

Dato:  
Den 18. januar 2005  
Journalnr.  
000071-418101

/MKR

## **Notat vedr. hørings svar til Forslag til Affaldsplan 2008**

I dette notat er de indkomne hørings svar i forbindelse med den offentlige høring af Affaldsplan 2008 behandlet. Forslaget til Københavns Kommunes Affaldsplan har været i høring i perioden 22. september til 22. november 2004.

Nedenfor er givet et kort resumé af indholdet i de 24 hørings svar med vægten lagt på de emner og bemærkninger, der fremgår af flere hørings svar. Resuméet er opbygget, så de bemærkninger, der giver anledning til ændringer i planforslaget, gennemgås først.

### Lokal kompostering:

Otte hørings svar indeholder bemærkninger om, mulighederne for lokal kompostering i København. Bemærkningerne giver anledning, til at der ændres i planforslagets initiativ om kompostbeholdere (afsnit 5.1.5), så beholdere udlånes gratis til villaejere. Desuden er der beskrevet et nyt initiativ i samme afsnit, hvoraf det fremgår, at kommunen vil udarbejde en samlet vurdering af mulighederne for at imødekomme ønsker om fælleskompostering i etageejendomme, til brug for den politiske behandling. Vurderingen skal danne grundlag for en politisk beslutning om, hvorvidt en udlånsordning af kompostbeholdere også skal gennemføres i etageejendomme.

### Økonomisk incitament for bedre sortering og affaldsminimering:

Det fremgår af flere hørings svar, at der er et ønske om yderligere mulighed for at benytte et økonomisk incitament til at få københavnerne til at sortere deres affald bedre eller til at minimere deres affaldsdannelse o.l. Der rejses således i flere hørings svar en kritik af det eksisterende takstsystem. Miljøkontrollen har taget kritikken til efterretning og ændrer på denne baggrund i planforslaget, så der er beskrevet et nyt initiativ i afsnit 5.3.1 hvoraf det fremgår, at kommunen i samarbejde med R98 skal fortsætte arbejdet med at gøre takstsystemet mest muligt gennemskueligt og løbende tilpasse det til fremme af intentionerne i affaldssystemet.

### Ros til planen og elementer i planen:

Mange af de borgere og organisationer, der har indsendt hørings svar, udtrykker stor interesse for indholdet i Københavns Kommunes Forslag til Affaldsplan 2008. Nr. 3 og nr. 19 udtrykker specifik ros til planen, mens nr. 4 og 24 udtrykker enighed med de 5 målsætninger, kommunen har opstillet i planforslaget. Nr. 16 roser R98 og selskabets

### **Miljøkontrollen**

Kalvebod Brygge 45  
Postboks 259  
1502 København V

Telefon  
33 66 58 00

Telefax  
33 66 71 33

E-mail  
miljoe@mff.kk.dk

[www.miljoe.kk.dk](http://www.miljoe.kk.dk)

SE-nummer  
17 54 45 43

vejledning i affaldsspørgsmål og skraldemændenes afhentning af affald. Nr. 87 roser initiativet om kompostbeholdere til villaejere. Disse bemærkninger giver ikke anledning til ændringer i planen.

Renholdelse af byens gader og opstilling af materiel i byens rum:

4 høringssvar omhandler de udfordringer, kommunen har med at holde gader og veje rene samt den problematik, der findes i en storby som København, hvor mange er interesserede i "byens offentlige rum". Høringssvarene handler om, at der sine steder er affald på gaderne samt ønske om flere affaldsbeholdere, herunder glascontainere i byen. Ligeledes bliver tømningen af de allerede opstillede beholdere kritiseret.

Disse bemærkninger giver ikke anledning til ændringer i planen.

Genbrugsstationer, nærgenbrugsstationer, kvartermiljøstationer, byttehylder mm:

Ca. en tredjedel af alle høringssvarene omhandler ønsket om flere genbrugsstationer, nærgenbrugsstationer og kvartermiljøstationer samt ønsker om bedre byttefaciliteter i form af byttehylder eller byttecentre. Nogle høringssvar giver forslag til lokaliteter, hvor der evt. kunne placeres genbrugsstationer (nr.4 og nr.15), samt hvor der er stort behov for dem. Dette ønske om flere af disse "stationer" har allerede medført, at Københavns Kommune har prioriteret initiativer om disse stationer i Forslag til Affaldsplan meget højt, og kommunen er i gang med at finde mulige lokaliteter for etablering af disse stationer.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i planen.

Farligt affald:

I fire høringssvar (nr. 5, 13, 17, og 24) gives der konkrete forslag til kommunens håndtering af farligt affald. Kommunen har i Forslag til Affaldsplan angivet, at kommunen i foråret 2005 vil udarbejde en plan med kommende initiativer over for farligt affald. Kommunen vil i den forbindelse tage alle de indkomne forslag i høringssvarene med i dette arbejde, men høringsforslagene giver ikke anledning til ændringer i planforslaget.

Andre bemærkninger:

To høringssvar udtrykker ønske om, at det skulle være muligt at sætte "nej tak til reklamer" på den fælles hoveddør i etageejendomme. Flere høringssvar giver ideer til bedre sortering af enkeltfraktioner (pap, papir, bygge- og anlægsaffald) eller giver udtryk for utilfredshed med de nuværende ordninger og muligheder (storskrald). Et enkelt høringssvar kritiserer Københavns Kommunes institutioners håndtering af affald, mens et andet omhandler problematikken med import/eksport af affald over landegrænserne.

**Høringssvarene** (prioriteret så ændringsforslagene kommer først)

### **Nr. 1: Fra I/S Vestforbrænding**

I høringssvaret bemærkes, at ordet ”forbrændingsanlæg” bør udskiftes med ”affaldsselskab” i en konkret sammenhæng.

*Miljøkontrollens bemærkninger: Kommentaren har ført til ændringer i teksten.*

Side 68, afsnit 5.3.3, sidste afsnit: Ordet ”forbrændingsanlæg” ændres til ”Kommunens bidrag til Amagerforbrænding og Vestforbrænding” i henholdsvis overskrift, første linie samt tabeltekst på side 69.

### **Nr. 2: Fra Bispebjerg Miljøcenter**

Ifølge høringssvaret ønskes affaldsminimeringsinitiativerne fremmet. Der foreslås konkret, at kommunen burde fremme ”nej tak til reklamer” skilte. Det foreslås endvidere, at takstpolitikken yderligere fremmer genanvendelsen, dette kan fx ske igennem en bonus-/rabat ordning for ejendomme, der kan etablere lokale miljøstationer. Kommunen anbefales at støtte hjemmekompostering ved at give nedslag i affaldstaksten ved hjemmekompostering og/eller ved udlevering af gratis kompostbeholdere. Det anbefales, at R98 sikrer større gennemskuelighed i opgørelserne, og at R98 løbende følger op på registreringerne om de lokale affaldsordninger. Endelig ønskes det, at udbygningshastigheden for udbredelse af pap-ordningen øges.

*Miljøkontrollens bemærkninger: Bemærkningerne vedr. støtte til kompostbeholdere er taget til følge, ligesom kommentarerne vedr. takstsystemet vil blive indarbejdet i affaldsplanen. Angående affaldsminimering er systemet hos Post Danmark, at det er en ”personlig” beslutning at fraskrive sig muligheden for at modtage reklamer. Papordningen forventes fuldt udbygget i 2005.*

På side 49, afsn. 5.1.5. efter andet initiativ tilføjes nyt initiativ:

- Der udarbejdes en samlet vurdering af mulighederne for, hvordan kommunen kan imødekomme ønsker om etablering af anlæg til fælleskompostering i forbindelse med etageboliger. Vurderingen forelægges Miljø- og Forsyningsudvalget i efteråret 2005, med henblik på en politiske beslutning om, hvorvidt en udlånsordning af kompostbeholdere også skal gennemføres i etageejendomme.

På side 49, afsn. 5.1.5. tilføje nyt fjerde initiativ s:

- Der skal i 2005 tilbydes kompostbeholdere til villaejere som supplement til den eksisterende indsamlingsordning for haveaffald. Kompostbeholderne udlånes gratis af R98 til interesserede villaejere, men er som det øvrige affaldsmateriel fortsat R98's ejendom.

På side 67, afsn. 5.3.1. nederst tilføjes nyt initiativ:

- Kommunen skal i samarbejde med R98 fortsætte arbejdet med at tilpasse takstsystemet løbende for at sikre, at der er en højere grad af gennemsigtighed, at der er den bedste sammenhæng mellem den leverede ydelse og betalingen, og at intentionerne i affaldssystemet fremmes.

### **Nr. 3: Fra I/S Amagerforbrænding**

I høringsvaret er der forslag om en konkret tilføjelse om muligheden for at aflevere div. fraktioner på genbrugsstationerne, ligesom det bemærkes, at let fordærveligt affald samt eksplosivt og radioaktivt affald ikke må afleveres på genbrugsstationer. Det fremgår i øvrigt, at Amagerforbrænding gerne vil deltage aktivt i initiativerne vedr. kortlægning af PVC-affald og imprægneret træaffald. Angående initiativet om etablering af et affaldsværksted tages der forbehold for tidshorisonten i planforslaget, da der endnu ikke er taget konkret stilling til finansieringen af projektet hos hhv. Amagerforbrænding og R98. Af høringsvaret fremgår det også, at Amagerforbrænding er interesseret i rådgivning af virksomheder om erhvervsaffald og gerne vil deltage i initiativet omhandlende kortlægning af problemer ved omlastning og sortering af erhvervsaffald. Ligeledes tilbyder Amagerforbrænding at deltage i initiativet vedr. udvikling og effektivisering af modtagekontrollen på forbrændingsanlæg.

*Miljøkontrollens bemærkninger: De konkrete bemærkninger om aflevering af div. fraktioner på genbrugsstationer vil blive taget til følge, ligesom der vil blive taget forbehold vedr. etablering af affaldsværkstedet. Amagerforbrændings tilbud om at deltage aktivt i en række kommende initiativer i samarbejde med kommunen vil der naturligvis løbende blive fulgt op på.*

På side 45, afsn. 5.1.2. tilføjes: I dag kan borgerne aflevere for eksempel glas, papir, pap/karton, elektronikaffald, PVC, tøj til genbrug, haveaffald, kølemøbler og meget andet til genbrugsstationerne. (...)

På side 45, afsn. 5.1.2. tilføjes: *Genbrugsstationer (4 stk.), hvor borgere og erhverv med mindre mængder affald kan aflevere alle typer affald undtagen dagrenovation, let fordærveligt affald samt eksplosivt og radioaktivt affald (adgang for biler).*

På side 50, afsn. 5.1.6. første initiativ tilføjes: Det forventes, at der i slutningen af planperioden etableres et affaldsværksted i samarbejde mellem Københavns Kommune, R98 og Amagerforbrænding. (...).

#### **Nr. 4: Fra Boligselskabet AKB**

Indledningsvis støttes der i høringssvaret op omkring de fem hovedmålsætninger i affaldsplanen. Desuden omhandler høringssvaret spørgsmål vedr. yderligere kildesortering, etablering af kvartermiljøstationer samt indsamlingen af kildesorteret organisk affald i Kgs. Enghave.

AKB kan være betænkelig ved en kommende sortering af flere fraktioner på grund af pladsmangel i nogle gårdrum. Derfor støttes der i høringssvaret også op omkring etablering af kvartermiljøstationer, og der foreslås bl.a. etablering af kvartermiljøstationer i områderne ved Guldbergs Plads på Indre Nørrebro og i Kgs. Enghave. Desuden er der fra AKB's side stor interesse i at indsamlingen af organisk affald i Kgs. Enghave kan fortsætte også efter evalueringen i 2005.

*Miljøkontrollens bemærkninger: De foreslåede arealer til etablering af kvartermiljøstationer vil blive undersøgt nærmere. Angående areal i Kgs. Enghave er der allerede konkrete forhandlinger i gang. Miljøkontrollen anser bemærkningerne for at ligge på linie med teksten i affaldsplanen og ser derfor ikke umiddelbart grund til ændringer i planen. Vedr. ønsket om fortsat indsamling af organisk affald, også efter år 2005, vil Miljøkontrollen foretage en ændring i planforslaget, således at der tages konkret stilling til præmisserne for en fortsættelse af forsøget i forbindelse med evalueringen.*

På side 49, afsn. 5.1.5. første initiativ tilføjes:

- I løbet af 2005 skal der foretages en evaluering af forsøget med madaffald fra husholdninger i Kgs. Enghave, herunder en vurdering af miljø og økonomi. Evalueringen skal indgå som en del af beslutningsgrundlaget, når Miljø- og Forsyningsudvalget skal afgøre om forsøget skal forlænges, nedlægges eller udvides.

#### **Nr. 5: Fra Miljönämnden, Malmö Stad**

Det bemærkes i høringssvaret, at intentionerne i Forslag til Affaldsplan i hovedtrækkene er i overensstemmelse med Malmö Stad's "Affaldsplan 1998" når det gælder at mindske mængderne og farligheden af affaldet. Det bemærkes, at målsætningen om mindre affald til deponering er ambitiøs, og at Københavns Kommune har haft vanskeligt ved at leve op til målene for 2002 vedr. indsamlede mængder husholdningsaffald. Desuden nævnes Malmö Stad's medvirken i Dogme

samarbejdet, og at samarbejdet med Miljøkontrollen har tyngdepunkt i videns- og erfaringsudveksling. Desuden nævnes problematikken om kontrol med grænseoverskridende transport af farligt affald. Endelig gives der konkrete forslag til samarbejdsområder.

*Miljøkontrollens bemærkninger: Forslag til konkrete samarbejdsflader er taget til følge.*

På side 13, afsn. 2.3.3. tilføjes i fortsættelse af sidste linie: (...) eksisterende samarbejdsflader på affaldsområdet fx vedr. grænseoverskridende transport, affaldsbehandling, husholdningsaffald og storskrald.

#### **Nr. 6: Fra Københavns Brandvæsen**

Det foreslås i høringssvaret, at det nævnes, at der knytter sig en beredskabsplan til en affaldsplan.

*Miljøkontrollens bemærkninger: Kommentar taget til følge.*

På side 13, afsn. 2.3.3. tilføjes: Af andre planer skal nævnes, at Københavns Brandvæsen er ansvarlig for en civil beredskabsplan, som bl.a. indeholder et afsnit om, hvordan affald håndteres i forskellige krisesituationer.

#### **Nr. 7: Fra Knud E. Lindegaard**

I høringssvaret bemærkes, at affald, smidt af forbipasserende, flyder i mange gader og kælderskakte, og at gadernes affaldsspande og flaskecontainere ofte er overfyldte. Endelig bemærkes det, at det nok gælder om at udtænke og iværksætte alle midler for at få borgerne til selv at bidrage i højere grad.

*Miljøkontrollens bemærkninger: Miljøkontrollen er opmærksom på de problemstillinger, der påpeges i høringssvaret. Københavns Kommune arbejder på til stadighed at sikre renholdelsen på offentlig vej ligesom kommunen i samarbejde med Renholdningsselskabet af 1898 (R98) løbende vurderer behovet for tømning af glascontainerne. Det er derfor i Forslag til Affaldsplan søgt at tage højde for denne problemstilling ved at liste en lang række initiativer, som har til formål at informere byens borgere og virksomheder om affald og problemstillingerne i forbindelse med affald.*

*Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i planforslaget.*

#### **Nr. 8: Fra Charlotte Barlach**

I høringssvaret roses initiativet om udlevering af kompostbeholdere til villaejere.

*Miljøkontrollens bemærkninger: Se ændringsforslaget om gratis kompostbeholdere i bemærkningerne til høringssvar nr. 2. Høringssvaret giver i øvrigt ikke anledning til ændringer i planforslaget.*

#### **Nr. 9: Fra Københavns Havn**

*Det fremgår af høringssvaret, at der ikke er bemærkninger til planforslaget.*

#### **Nr. 10: Fra Økonomiforvaltningen**

Høringssvaret omhandler arealreservationer til nærgenbrugsstationer og kvartermiljøstationer.

Der gøres opmærksom på at kommuneplanens rammer åbner mulighed for at indpasse disse i områder til anden anvendelse.

*Miljøkontrollens bemærkninger: Miljøkontrollen har taget Økonomiforvaltningens oplysninger til efterretning.*

*Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i planforslaget.*

#### **Nr. 11: Fra Dansk Undervandsrengøring**

Høringssvaret omhandler projekter og ønsker til projektansøgninger til fremme af renholdelse af gader og deraf følgende genbrug.

*Miljøkontrollens bemærkninger: Forvaltningen søger gerne at fremme projekter, der har til formål at øge renholdelsen og genanvendelsesmulighederne.*

*Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i planforslaget.*

#### **Nr. 12: Fra Bygge- og Teknikforvaltningen, Vej & Park**

Høringssvaret omhandler forslaget om opstilling af flere glasbeholdere og generelt om brugen af byens rum til affaldshåndtering. Det bemærkes, at flere glascontainere giver mere "forurening" af byens rum samt mere støj. Desuden understreges det, at det fortsat er vigtigt at affaldshåndteringen sker på ejendommenes grundarealer, da det er ejendommenes ansvar at skaffe arealer til dette formål. Endvidere bemærkes, at der planlægges forsøg med dagrenovationstømning efter kl. 7,00, og det understreges, at myldretidsforbud friholdes.

*Miljøkontrollens bemærkninger: Høringssvaret understreger, at det fortsat er vigtigt med en tæt dialog i kommunen når det gælder brugen af det offentlige rum.*

*Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i planforslaget.*

**Nr. 13: Fra firmaet HUMUS**

Høringssvaret er fremsendt i forbindelse med en anden sag om farligt affald, men H.J. Rasmussen ønsker samtidig at skrivelsen indgår som bemærkning til Forslag til Affaldsplan. I høringssvaret beskrives "Humus Problemaffaldssystem" som er et indsamlingssystem for farligt affald og EE-affald (elektrisk- og elektronisk affald).

*Miljøkontrollens bemærkninger: Af Forslag til Affaldsplan side 47, afsn. 5.1.3 første initiativ fremgår det, at der i 2005 skal laves en plan over kommende initiativer på farligt affaldsområdet. I den forbindelse vil Miljøkontrollen undersøge marked vedr. nye indsamlingssystemer, og det fremsendte materiale fra HUMUS vil indgå i disse overvejelser.*

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i planforslaget.

**Nr.14: Fra Nørrebro Radio (CDrom)**

Høringsindslaget omhandler det lokale affaldssystem med udgangspunkt i kildesortering af diverse fraktioner i Guldpetermøllekarreen, og det forklares hvordan komposteringsprocessen forløber.

*Miljøkontrollens bemærkninger: Som det fremgår af høringssvar nr. 2, vil der blive en yderligere beskrivelse af komposteringsforholdene. Desuden er målsætninger om de fleksible affaldssystemer og yderligere kildesortering bærende i Forslag til Affaldsplan.*

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i planforslaget.

**Nr. 15: Fra Østerbro Lokalråd**

I høringssvaret stilles der forslag til ny Genbrugsstation på Østerbro, flere kvartermiljøstationer samt etablering af gårdmiljøstationer. Desuden er der ønske om mulighed for lokalkompostering af organisk køkkenaffald.

*Miljøkontrollens bemærkninger: Der er i planforslaget taget højde for mulighederne for at få flere steder til aflevering af kildesorteret affald. Ligesom der er formuleret et initiativ til administrativt at lette adgangen til at lokalkompostere.*

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i planforslaget.

**Nr. 16: Fra Ejerforeningen Vanløse Alle/Ådalsvej**

Af høringssvaret fremgår det at initiativer for at fremme brugen af viceværtordningen hilses velkommen, da H. Thomsen oplever, at kun få



bruger ordningen i dag. Det foreslås, at information om sortering af storskrald bedres, og at der tages hånd om især farligt affald og elektronikaffald i forbindelse med storskraldsordningen. Det foreslås, at storskrald ikke indsamles i komprimatorbiler af hensyn til de efterfølgende muligheder for sortering. Det foreslås også at pap og papir indsamles i en fælles beholder.

*Miljøkontrollens bemærkninger: I planforslagets initiativer på farligt affaldsområdet og storskraldsområdet, vil der blive taget hensyn til de fremsatte bemærkninger. Miljøkontrollen har erfaret, at efterfølgende sortering af blandet pap- og papiraffald forringer genbrugsproduktet.*

*Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i planforslaget.*

#### **Nr. 17: Fra Agendacenter Sundbyøster**

Det foreslås, at Miljøbilen annoncerer sin tilstedeværelse med lyd som en hjemis-bil.

*Miljøkontrollens bemærkninger: Det er således, at miljøbilen afgiver en skraldelyd efterfulgt af en stemme, der siger: "Miljøbilen er nu klar til at modtage Deres miljøfarlige affald". De to lydsignaler afgives det første halve minuts tid efter, at bilen er kørt ind på sit stoppested.*

*Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i planforslaget.*

#### **Nr.18: Fra Aaen, Rådgivende Ingeniører**

Høringssvaret omhandler kommentarer vedr. omkostninger ved separat indsamling og behandling af organisk affald. Der henvises til forskellige undersøgelser i landet om indsamling af organisk affald, og det foreslås, at en sådan ordning indføres i København. Kommunen tilbydes desuden bistand til implementering af indsamlings- og behandlingssystem.

*Miljøkontrollens bemærkninger: Miljøkontrollen har igennem flere år haft iværksat indsamlings- og behandlingsforsøg i forskellige områder i kommunen. I 2003 blev det på baggrund af forsøgsresultaterne besluttet at stoppe disse forsøg. I et mindre område i Kgs. Enghave videreføres forsøget.*

*Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i planforslaget.*

#### **Nr.19: Fra grøn guide på Vesterbro, Niels Birk**

Høringssvaret omhandler ønsket om udbygning af antallet af mindre og større genbrugsstationer. Og der ønskes mulighed for, at bytte-

centre på genbrugsstationerne også omfatter bygge- og anlægsaffald. Omkring genbrug af byggeaffald henvises der til kommunens folder om "Miljøorienteret byfornyelse...", og det foreslås, at problematikken uddybes og behandles i affaldsplanen. Vedr. fælleskompostering gives der forslag til hvorledes kommunen kan fremme hjemmekompostering, og kommunen opfordres til at påvirke de nationale myndigheder for at lempe bestemmelserne om anvendelse af kompost. Det foreslås, at der gøres mere ud af forebyggelsesproblematikken i planforslaget. Der opfordres til at fremme informationen og sorteringsmulighederne for pap og papir, og det anbefales at glascontainere i "gårdrum" stilles gratis til rådighed. Indsatsen overfor etniske minoriteter hilses velkommen. Generelt foreslås det, at affaldssystemet bliver så alsidigt som muligt, da dette vil fremme mulighederne for kildesortering.

*Miljøkontrollens bemærkninger: Der er i planforslaget taget højde for en række af kommentarerne, og forvaltningen vil tage kontakt til Nils Birk for at uddybe initiativerne yderligere.*

*Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i planforslaget.*

#### **Nr.20: Fra Vester Gror**

I høringssvaret gives der udtryk for manglende initiativer for begrænsning af affaldsmængder, og der ønskes en vurdering af den samlede materialemæssige omsætning i kommunen. Desuden henvises der til konkrete komposteringsforsøg, og der foreslås et samarbejde i forbindelse med salg af en bestemt kompostbeholder. Endelig ønskes igangsat lokal varedistribution af økologiske varer samt fremme af byttecentraler.

*Miljøkontrollens bemærkninger: Der er allerede formuleret et initiativ, der vil lette adgangen til fælleskompostering samt fremme etableringen af byttecentre/-hylde. Som det fremgår af ændringsforslaget i høringssvaret nr. 2, vil der ske yderligere uddybning af beskrivelsen af komposteringsmulighederne.*

*Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i planforslaget.*

#### **Nr. 21: Fra Agenda 21 Center Indre Nørrebro v. Lisbeth Simonsen affaldsgruppen KMEK (bemærkningerne er også høringssvar til Agenda 21 planen)**

I høringssvaret bemærkes det, at målet i Affaldsplan 2004 om, "at alle kommunens institutioner skulle have indført fuld kildesortering" ikke er blevet opfyldt. Herefter gives en række konkrete forslag til, hvordan målene kan nås. Endvidere gives der en række bemærkninger om specielt affald i afsnittet "fej-for-egen-dør", "Aktiviteter – hvad gør vi" i

forslaget til Københavns Agenda 21 2004-2007. Disse bemærkninger er sendt som høringssvar til Forslag til Affaldsplan 2008, da afsnit 5.2.1 "Fej for egen dør – hvad vil kommunen gøre i egne virksomheder og institutioner" i forslaget til konkretiserer indholdet i det tilsvarende afsnit i forslaget til Københavns Agenda 21 2004-2007.

*Miljøkontrollens bemærkning: Miljøkontrollen er meget opmærksom på, at Københavns Kommunes egne institutioner skal kildesortere affaldet efter de gældende regler. Derfor vil kommunen i den kommende planperiode sætte fokus på mulighederne for at gøre det endnu bedre i de kommunale institutioner. Miljøkontrollen har derfor i Forslag til Affaldsplan 2008 listet en række initiativer, som tager højde for flere af de forslag, som stilles. Flere af initiativerne indeholder således konkrete mål og tidsfrister for, hvornår en aktivitet skal være gennemført. Miljøkontrollen synliggør de opnåede mål og resultater i Københavns Kommunes Grønne Regnskab, hvor alle kan følge med i udviklingen.*

I høringssvaret foreslås, at der laves en handlingsplan frem til 2008.

*Miljøkontrollens bemærkning: Miljøkontrollen har i Forslag til Affaldsplan et initiativ om, at der i 2006 skal udarbejdes en handlingsplan (initiativ side 54).*

I høringssvaret gøres der opmærksom på, at personlig kontakt og inddragelse af fx Agendacentrene, gårdmandsnetværk osv. ofte giver gode resultater.

*Miljøkontrollens bemærkning: Miljøkontrollen er meget enig i disse synspunkter og vil benytte sig af den personlige kontakt, når de enkelte initiativer over for kommunens institutioner skal konkretiseres.*

I høringssvaret stilles der spørgsmålstegn ved, om det er nødvendigt at kortlægge affaldssorteringen på de kommunale institutioner.

*Miljøkontrollens bemærkning: Da Københavns Kommune består af mere end 1500 institutioner, er en indledende kortlægning nødvendig, så Miljøkontrollen kan etablere et overblik over "de store affaldsproducerende" institutioner, og derefter sætte ind der hvor det giver mest miljø for pengene.*

I høringssvaret gøres der opmærksom på vigtigheden af vejledning og undervisning i "affald" såvel inde (i institutionen) som ude (i gården mm). Endvidere nævnes det, at økonomi er en væsentlig medspiller.

*Miljøkontrollens bemærkning: Miljøkontrollen har i Forslag til Affaldsplan listet en lang række initiativer, hvis formål det er at informere og vejlede forskellige målgrupper i forskellige emner inden for "af-*

*fald". Vedr. økonomi er der flere af de indkomne høringssvar, der rejser denne problemstilling, og der henvises til Miljøkontrollens bemærkninger til høringssvar fra Bispebjerg Miljøcenter.*

Endelig er Indre Nørrebro A21-center og KMEK opmærksom på de problemer, der er forbundet med at få plads til affaldssortering ved om- og tilbygninger, og det påpeges, at affald også skal huskes ved nybyggeri.

*Miljøkontrollens bemærkning: Miljøkontrollen kan til dette oplyse, at der er stor rift om "byens rum", men at der foregår et samarbejde på tværs i kommunen om netop denne problemstilling, hvor Miljøkontrollen arbejder for at affald kan blive tilgodeset.*

*Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i planforslaget.*

#### **Nr. 22: Fra Agenda 21 Center Indre Nørrebro**

Det anbefales i høringssvaret, at der udarbejdedes en konkret arbejdsplan med aktiviteter og tidsfrister, at der sker en årlig evaluering af arbejdet og udarbejdes en plan for, hvad der skal ske når planen ikke overholdes.

*Miljøkontrollens bemærkning: Af affaldsplanen fremgår det i en række tilfælde, hvornår initiativerne er tidsfastsat, og i øvrigt bliver der udarbejdet en årlig statusredegørelse til Miljø- og Forsyningsudvalget vedr. affaldsplanens fremdrift. Heraf fremgår det også, i hvilket omfang det har været nødvendigt at revidere planen. Disse redegørelser er offentligt tilgængelige i forbindelse med udvalgets arbejde, men kan også rekvireres direkte hos Miljøkontrollen.*

Det foreslås at involvere de lokale aktører i et samarbejde på lige fod med kommunens aktører dvs. forvaltning, miljøkontrol og renovationselskab, og at der udvises fleksibilitet, da hver bydel/forskellige gårde har forskellige kulturer. De engagerede kræfter skal støttes i deres bestræbelser på at forbedre miljøet. Der skal vises åbenhed så folk kan se, hvilke tjenester de har betalt for, og hvad de får for egen indsats.

*Miljøkontrollens bemærkning: Som det fremgår af målsætninger til affaldsplanen, er det af stor betydning for planens gennemførelse, at der findes fleksible løsninger, og at arbejdet med affaldssystemet foregår i tæt dialog med brugerne af systemet.*

Det anføres, at planens intentioner og de økonomiske rammer er i direkte modstrid med hinanden. Det foreslås derfor også, at kommunen afsætter midler til en række miljøfremmende formål. Det nævnes bl.a., at midlerne til Miljøkontrollen fordobles (affaldsgebyret) fra 20 mio.

til 40 mio. kr., og at der nedsættes en fond på 10 mio. kr. til fremme af affaldsplanens initiativer i kommunale institutioner. Desuden foreslås det, at disse initiativer fremrykkes fra 2006 til 2005. Der er også forslag om, at der bruges 45 mio. kr. årligt til det forebyggende arbejde. Og endelig efterlyses der en oversigt over investeringer til forbrændings- og deponeringsanlæg.

*Miljøkontrollens bemærkning: Som udgangspunkt har det været hensigten at gøre planen udgiftsneutral, således at planens initiativer ikke skal medføre forhøjede renovationstakster. Dertil kommer mulighederne for borgere og organisationer m.v. at søge tilskud fra diverse puljer. Når det gælder kommende investeringer for forbrændings- og deponeringsanlæg, er der på nuværende tidspunkt stor usikkerhed om organiseringen af affaldssektoren i de kommende år grundet Miljøministerens arbejdsudvalg. Derfor har Miljøkontrollen ikke fundet det relevant at inddrage anlæggenes økonomiske overvejelser (se mere herom i planens afsn. 2.1.2.)*

Vedr. takstsystemet omtales virkningen af det reviderede takstsystem således, at fx Indre Nørrebro, der har haft gårdmiljøstationer i flere år, efter at have haft en takstreduktion på op til 50% nu får reduktionen beskåret så taksterne stiger med mellem 31% og 38%.

*Miljøkontrollens bemærkning: Det nuværende takstsystem er ikke behandlet i Forslag til Affaldsplan, men er tidligere blevet særskilt behandlet. I øvrigt henvises til bemærkninger til høringssvar nr. 2.*

I høringssvaret gives der en række forslag vedr. konkrete fraktioner m.v. Fx forslås der initiativer omhandlende PVC, drikkedåser, borgerinddragelse, bedre muligheder for reparationer. Endvidere kommenteres formuleringen af målsætning nr. 3. (Mest miljø for pengene) som betragtes som et "belastet" begreb.

*Miljøkontrollens bemærkning: En række af de foreslåede initiativer indgår på nuværende tidspunkt i Forslag til Affaldsplan. Det gælder PVC, drikkevareemballager, grønt affald, borgerinddragelse og kommunikation, affaldsminimering, indsamling af papiraffald og andet affald på gaden. Flamingo affald er der i dag kun begrænsede genanvendelsesmuligheder for, og der er ikke umiddelbart løsning på problemet på vej. Bedre muligheder for at få ting repareret er ikke noget Miljøkontrollen i kommunalt regi kan fremme, men vil gerne tilskynde til den gode ide. Begrebet "mere miljø for pengene", dækker bredt over både vores miljø og arbejdsmiljø, men også hvordan vi er med til at påvirke miljøet i andre dele af verdenen.*

*Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i planforslaget.*

**Nr. 23: Fra Kirsten V. Andersen**

Det fremgår af høringssvaret, at der bør tilbydes kompostbeholdere til alle interesserede borgere, og R98 skal stå for tømningen af disse.

*Miljøkontrollens bemærkninger: Bl.a. på grund af den nuværende Slambekendtgørelse, er det ikke muligt at føre kompost bort fra gårdene til anden anvendelse.*

*Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i planforslaget.*

#### **Nr. 24: Fra Boligselskabernes Landsforening**

I høringssvaret gives der en række eksempler på nedbringelse af affaldsmængderne. Fremme af direkte genbrug fx via byttecentraler og fremme af brugen af "Nej Tak til reklamer" skilte. I forbindelse med "Byens rum og Borgerinddragelse" foreslås der bl.a. at der gives økonomisk tilskud til gårdmiljøstationer, forsøg med fleksible ordninger samt dispensationsadgang, når der ikke er plads til at kildesortere.

I forbindelse med indsamling af farligt affald foreslås der dels forbedrede indsamlingsordninger og dels mere information. Desuden foreslås det, at kommunen viser større fleksibilitet, når det gælder lukning af skakte, da brugen af skakte kan medføre en række gener. Endelig gives der en række forslag til, hvad der kan gøres for at fremme en retfærdig betaling og i øvrigt fremme affaldssorteringen. Angående det grønne affald foreslås det, at der gives tilskud til forsøg med lokal kompostering af det grønne affald og decentral kompostering af haveaffald.

Afslutningsvis lægges der stor vægt på kommunikationselementet. Der skal sikres ressourcer til en god information om affaldssortering, at affaldet behandles korrekt og at græsrødder, beboere og boligselskaber tages med på råd i forbindelse med information.

*Miljøkontrollens bemærkninger: I affaldsplanen er der lagt vægt på byttecentre i forbindelse med genbrugsstationer, nærgenbrugsstationer og kvartermiljøstationer. Desuden foreslås der etableret byttehulder i forbindelse med gårdmiljøstationer. "Nej tak til reklamer" skilte er tidligere behandlet i dette notat. I forbindelse med kommunens egen indkøbspolitik lægges der vægt på produktvalg, som det fremgår af affaldsplanens afsnit 5.2.1. Af affaldsplanen fremgår det også, at der skal udarbejdes en plan for håndteringen af det farlige affald, og de indkomne høringssvar vil indgå i dette arbejde. Problematikken vedr. skaktlukning er også beskrevet som et initiativ i affaldsplanens afsnit 5.1.4. Der er indkommet en række forslag til tilpasninger af takstsystemet, se bemærkningerne til høringssvar nr. 2. Forslagene om det grønne husholdningsaffald indgår allerede i affaldsplanen og indarbejdes som en ny formulering, se bemærkningerne til høringssvar nr. 2.*

*I forbindelse med kommunikation til brugerne af systemet er Miljøkontrollen helt enig i vurderingen af informationens betydning og det*

*vigtige ved at samarbejde på kryds og tværs. I affaldsplanen lægges der op til nye særlige initiativer på området, men derudover forventer kommunen fortsat, at der foregår et bredt samarbejde med interessenterne om affaldsinformation m.v.*

*Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i planforslaget.*

Hans Lunde

/Merete Kristoffersen