



- Vil du hjælpe os med at blive bedre ? -

HVAD SYNES DU OM BORGERMØDET ?

Borgermøde d. 31. august 2004, om forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 308 "Wilders Plads II" med tilhørende forslag til tillæg til kommuneplan 2001.

183 personer var mødt frem

59 personer afleverede det fremlagte evalueringsskema efter borgermødet

1. Jeg deltager i borgermødet, fordi jeg:

31 ønsker information om planforslagene

19 vil komme med forslag og/eller kommentere planforslagene

31 ønske at møde og diskutere med Borgerrepræsentationens politikere

5 arbejder med byplanlægning/har en professionel/faglig interesse

12 andet

Ønsker at give udtryk for modstand mod projektet eller ønsker projektet flyttet. Kommet som medlem af BR. Lokale beboere, generel interesse for Københavns arkitektur, ønske om at være aktiv som borger.

2. Jeg har hørt eller læst om borgermødet via:

34 annonce eller artikler i pressen

19 den udsendte folder

12 udstillingen om planforslagene

8 Plan & Arkitekturs hjemmeside om planforslagene

23 lokalråd

3 politisk parti

10 interessegruppe

11 familie/venner/bekendte

10 andet

Opslag i opgang, naboer, afd. bestyrelse, skole, CH1 hjemmeside + mail.

3. Hvad synes du om borgermødet:

5 meget tilfreds

36 tilfreds

8 neutral

5 utilfreds (kommentar: men mange flere lokale, offentlige møder)

0 meget utilfreds

4. Hvad var godt:

Tilfredshed med mødets eksistens og informationsniveauet. God præsentation af projektet (sobert fremlagt), god debat, samt ok materialer. God tidsfordeling - den afgrænsede tid, prioriteringen af indslagernes længde og den lange spørgetid. Publikums indsats og de mange spørgsmål, engagement og lydhørhed. Seriositeten – folk lyttede til hinanden og det foregik i en saglig tone. Strukturen og styringen – rolig og kompetent, dog for lang taletid af ordstyrer og spørgere. De mange klare udmeldinger + præsentationen, samt svarene fra panelet af ansvarlige politikere. Den tekniske side fungerede (powerpoint, lyd, lys etc.). Arkitektens oplæg + tilstedeværelse. Indledning gav overblik både byplanmæssigt og politisk.

5. Hvad kan gøres bedre:

Bedre repræsentation fra politikerne, herunder særlig stor utilfredshed med Venstres og den ansvarlige borgmesters manglende tilstedeværelse. Utilfredshed med oversætteren - der burde være en professionel tolk tilstede bl.a. for at sikre at svarene ikke bliver vinklede. Utilfredshed med styringen af debatten og særligt ordstyrerens deltagelse i debatten. Der bør være mere tid, flere møder (også tidligere i forløbet) og bedre inddragelse af borgerne - utilfredshed med den demokratiske proces og debat. Det hele skulle overstås hurtigt for at undgå besvær og politikerne får alt for let spil. Forslag om at inddele indlæg og spørgsmål/kommentarer i emner, bl.a. for at undgå gentagelser. Der var for lidt tid til at politikerne kunne svare fyldestgørende og til at alle kunne blive hørt. Publikum bør holdes fast på korte spørgsmål. Politikerne bør svare mere klart. De to kommunale oplæg er for generelle og "afvæbnende".