

## **REFERAT FRA BORGERMØDE**

### **FORSLAG TIL TILLÆG 1 TIL LOKALPLAN 531 APOLLOVEJ III**

**Dato** 7. marts 2023

**Sted** 'Festsalen', Frode Jakobsens Plads 4, 1. sal, 2720 Vanløse

**Tid** kl. 17.00

#### **Oplægsholdere**

Jan Lindboe  
Vanløse Lokaludvalg

Tommy Hagstrøm  
Teknik- og Miljøforvaltningen

Mads Birkedahl Dehlbæk  
NREP A/S

#### **Antal borgere**

32

#### **Oplæg**

##### **Oplæg 1 v/ Jan Lindboe**

Velkommen

##### **Oplæg 2 v/ Tommy Hagstrøm**

Om lokalplanen

##### **Oplæg 3 v/ Mads Birkedahl Dehlbæk**

Om projektet



## **Drøftelser**

### **Friareal og sti langs banen eller over banen**

Der blev spurgt til de tidligere overvejelser om en sti ned til Flintholm, på det areal hvor der er muliggjort boldbaner, og om der fortsat er planer om at anlægge en sti.

NREP A/S forklarede, at der ved siden af boldbanen stadigvæk ville kunne anlægges en sti, men der er ikke nogen konkrete planer.

Der blev også spurgt til om der var planer om at lave en ekstra overgang over banen til metrostationen.

NREP A/S svarede, at der ikke er nogen planer om dette.

### **Regulering af boldbane og støj i forbindelse hermed**

Der blev spurgt til om det er besluttet, at der skal være boldbaner? Der blev udtrykt bekymring for at boldbaner ville blive brugt til fester, eller at brug af banerne generelt ville skabe støj fx at det ville runge hvis der blev spillet basket. I forlængelse hertil blev der spurgt ind til overvejelser om belægningstyper - hård eller blød belægning.

NREP A/S beskrev, at de havde fået fortalt, at der var u hensigtsmæssig brug af netop det område. Derfor var planen at sikre at området hænger bedre sammen med Metrotorvet, samt at lave nogle funktioner, så flere bruger området. Det ligger ikke fast om der skal bygges boldbaner. Lokalplanforslaget muliggør det, men den endelige beslutning om NREP A/S vil etablere dem, afhænger af interessen fra foreningerne mv. Derfor er det heller ikke på nuværende tidspunkt besluttet hvordan det boldbanerne eventuelt ville skulle reguleres.

### **Nyttehaver**

I forlængelse af spørgsmålene om boldbane, blev der spurgt til om der også kan etableres nyttehaver eller om der kan etableres nyttehaver i stedet for boldbanerne.

NREP A/S svarede, at der er mulighed for at lave nogle nyttehaver ved siden af boldbanerne. Den u hensigtsmæssige brug af området er oftest, når det er mørkt. Hvilket ikke er på det tidspunkt, hvor nyttehaverne ville blive brugt. Der bør derfor være flere typer af funktioner på dette område for at skabe aktivitet over hele dagen.

Der var en supplerende kommentar hvor der blev støttet op om at etablere boldbaner. Det blev uddybet, at borgeren mente, at Vanløse er et kedeligt sted for teenagere og det var dejligt, hvis der blev lavet nogle flere aktiviteter, som henvendte sig til unge.

### **Metrotorvet - Regulering af scene:**

Der blev spurgt til hvordan rammerne for scene skulle være. Vil den kunne bookes? Vil den blive reguleret ift. støj?

NREP A/S svarede, at scene er tænkt, som et positivt samlingspunkt, hvor der kunne blive spillet mindre koncerter og arrangementer. Det er ikke hensigten, at den skal forstyrre naboerne. Der skal derfor findes et passende lejde for brug af scenen, og de også skulle følge de generelle regler der er for støj i forbindelse med koncerter. NREP A/S bemærkede også, at scenen hører ind under den etape af ombygningen der allerede er givet byggetilladelse til.

### **Vanløse torv, cykelkæder, flere cykelparkeringspladser:**

Der blev spurgt til planerne for torvet, cykelkæderen ved siden af metroen grundet utryghed, samt om der var planlagt flere cykelparkeringspladser.

Teknik- og Miljøforvaltningen svarede, at Vanløse Torv indgår som en del af lokalplanen, men at der kun er fastlagt bestemmelser for bevaringsværdige træer på arealet. På den måde fastlåser lokalplanen kun i begrænset omfang en eventuel udvikling af torvet. Teknik- og Miljøforvaltningen kunne oplyse, at området for Vanløse Torv er kommunalt ejet.

Vanløse Lokaludvalg/bydelsgruppe supplerede med, at de skulle have møde, om ideer til aktivering af torvet. Man var man meget velkommen til at deltage i mødet og komme med gode ideer.

NREP A/S svarede, at cykelkæderen ved siden af metroen ejes af DSB. Det er derfor dem, skulle inddrages for at ændre på forholdene for cykelkæderen, hvis den fx skulle aflåses i perioder.

NREP A/S svarede, at Lokalplanændringerne medfører at der skal være lidt flere cykelparkeringspladser og disse er indtænkt.

### **Hotel eller ungdomsboliger:**

Der spurgt til status på etableringen af de nye ungdomsboliger.

NREP A/S svarede, at Fitness World lejer lokalerne nu. Om der laves ungdomsboliger vil afhænge af deres planer om at flytte, eventuelt til nogle andre lokaler i Kronen.

### **Tidslighed**

Der blev spurgt til hvornår det forventes, at de forskellige etaper af projektet realiseres.

NREP A/S svarede, at første etape er Metrotorvet, som der allerede er givet byggetilladelse til. Det forventes, at denne del er lavet til efteråret 2023. Resten afventer lokalplanen kan derfor først gå i gang efter den er tilvejebragt.

### **Lokalplanen muliggør større butikker - Er der behov for så store butikker?**

Der blev spurgt til, om det er nødvendigt med så store butikker som lokalplanforslaget vil muliggøre.

Teknik- og Miljøforvaltningen svarede, at siden sidste lokalplan er detailhandelsrammerne i kommuneplanen øget, altså der er generelt givet muligheden for større butikker, hvilket der så ajourføres i plangrundlaget med lokalplanens bestemmelser.

NREP A/S svarede, at det er en fleksibilitet i lokalplanen. Det muliggør at fx Sinnerup kan få en større butik. Der er ikke på nuværende tidspunkt andre planer om at udnytte fleksibiliteten udover Sinnerup.

### **Blandede spørgsmål**

Der blev spurgt til, om der pågår dialog med lejer til restaurant/ cafelokalerne.  
Det bekræftede NREP A/S, at der var for flere af lokalerne

Der blev desuden spurgt til hvornår det forventes, at der kan komme en institution?

NREP A/S svarede, at der pågår konkrete forhandlinger med en privat daginstitution.

Der blev spurgt til, om der er planer for at renovere facaden generelt.

NREP A/S svarede, at dette ikke umiddelbart er planen.

### **Støj**

Der blev spurgt til, hvilke støjbestemmelser der fastsættes i lokalplanen.

Teknik- og Miljøforvaltningen forklarede, at der fastsættes generelle støjbestemmelser, for at sikre at der kan være boliger ift. virksomhedsstøj, jernbanestøj og vejstøj.

### **Opsamling og afslutning**

Afslutningsvis gjorde forvaltningen opmærksom på, at synspunkter frembragt og drøftet på borgermødet ikke kan indgå som høringssvar. Hvis man ønsker at give sin mening til kende, skal man indgive et skriftligt høringssvar via Københavns Kommunes høringsportal, Bliv Hørt.