



03-12-2015

Sagsnr.
2015-0247999

Dokumentnr.
2015-0247999-15

Sagsbehandler
Lars Eisenhardt

Gebyr for brug af faciliteter - modeller

Projektgruppen vedrørende ligestilling af voksenforeninger og selvorganiserede brugere har som udgangspunkt arbejdet med en gebyrmodel, der gik ud fra: 1. en definition af den enkelte forening som enten voksen- eller ungeforening, 2. to gebyrstørrelser (efter inddeling af faciliteter som "store" og "mindre"), og 3. betaling pr. påbegyndt time i en facilitet.

På baggrund af møder med blandt andet projektgruppens referencegruppe har der imidlertid vist sig et behov for også at tænke i og udarbejde modeller, der tager udgangspunkt i de enkelte holds alderssammensætning og i det enkelte medlems alder.

Ét synspunkt fra brugersiden har været, at en model, der tager udgangspunkt i en kategorisering af de enkelte foreninger som enten voksen- eller ungeforening vil kunne opleves som uretfærdig af/for nogle: Voksne udøvere vil kunne dyrke den samme idræt side om side på samme anlæg og på i øvrigt samme vilkår, blot med den forskel at nogle betaler, mens andre ikke betaler.

Udgangspunktet for alle tre nedenstående modeller er antal aktive medlemmer på 25 år eller derover, der deltager i aktiviteter i faciliteter stillet til rådighed af Københavns Kommune.

Udlån af faciliteter kan groft deles i to brugskategorier: Træning og kamp-/turneringsafvikling. Foreningerne booker tider til foreningernes egne, planlagte aktiviteter (primært træning), mens forbundene, som foreningerne er medlemmer af, booker tider til turneringsafvikling.

Det er forvaltningens anbefaling, at også gebyrerne inddeles i disse to kategorier uanset hvilken af nedenstående modeller, der vælges.

Uanset hvilken model der vælges, vil der være usikkerhed om det reelle antal voksne på 25 år eller derover, da forvaltningen hidtil kun har fået indberetninger om medlemstal og medlemmernes alder fra foreninger, der modtager medlemstilskud. De foreninger, der kun får stillet faciliteter til rådighed (lokaleforeningerne) indberetter ikke medlemstal løbende. Dog er der en formodning for, at de rene lokaleforeninger overvejende består af voksne medlemmer, da det må antages, at de ellers også ville have søgt om medlemstilskud. Endelig er det usikkert, hvilken betydning indførelsen af gebyr på brugen af faciliteter får for foreningernes bookinger i praksis.

Foreninger

En model baseret på en forenings medlemssammensætning vil indebære en kategorisering af foreninger som enten ungdomsforening eller voksenforening.

Folkeoplysning, Tilskud og Events

Nyropsgade 1
1602 København V

Mobil
5182 5971

E-mail
CX0V@kff.kk.dk

EAN nummer
5798009780393

Foreninger der er defineret som voksenforeninger betaler i projektgruppens forslag for alle foreningens facilitetstimer – også de facilitetstimer ungdomsmedlemmerne bruger.

Forbund betaler for de facilitetstimer, der bookes til turneringsafvikling for voksenforeninger hjemmehørende i Københavns Kommune.

Voksenforeninger defineres på grundlag af deres andel af medlemmer på 25 år eller derover. Definitionen kan efter projektgruppens vurdering ligge i et interval på mellem 100 og 50 procent voksenmedlemmer.

Gebyret kan fastsættes til 200 kr. pr. påbegyndt time for store faciliteter, og 100 kr. pr. påbegyndt time for mindre faciliteter. Store faciliteter kan defineres som det største, der findes af sin art: En fuld idrætshal, en fuld fodboldbane eller et fuldt svømmebassin. Mindre faciliteter kan defineres som alt andet.

En sådan model vil indeholde en tilskyndelse for både foreninger og forbund til at prioritere ungdomsarbejde. Der vil dog samtidig også være en begrænsning for tilskyndelseeffekten, da der er en formodning for, at kravet til den samlede gebyrindtægt ikke ændres i nedadgående retning.

Det kan være en mulighed at tilbyde voksenforeninger enten gratis tider eller tider til nedsat pris i de tidsrum, der traditionelt set er dårligst benyttet.

Modellen vil kunne opleves som uretfærdig af/for nogle: Voksne udøvere kan dyrke den samme idræt side om side på samme anlæg og på i øvrigt samme vilkår, blot med den forskel at nogle betaler, mens andre ikke betaler.

Da foreningernes bookinger af faciliteter indeholder meget store mængder data, har det ikke umiddelbart været muligt at trække relevant statistik i denne sammenhæng.

Hvis denne model vælges, er det (med de ovenfor i indledningen anførte forbehold) projektgruppens anbefaling, at:

- a. Voksenforeninger defineres som foreninger med en medlemsandel af voksne på 60 % og derover.
- b. "Store faciliteter" defineres som det største af sin art (fuld idrætshal, fuld fodboldbane, fuldt svømmebassin m.v.). Alle andre faciliteter og opdelte store faciliteter defineres som "mindre faciliteter".
- c. Gebyret fastsættes til 200 kr. pr. påbegyndte time for store faciliteter og 100 kr. pr. påbegyndte time for mindre faciliteter.
- d. Det overvejes at indføre en rabatmodel, der tilgodeser foreningernes prioritering af ungdomsmedlemmer. En rabatmodel anbefales i givet fald indført for både foreninger og forbund.

Hold

En model baseret på hold vil som udgangspunkt betyde, at alle hold med en overvægt af deltagere på eller over 25 år betaler et gebyr pr. påbegyndt aktivitetstime i faciliteter stillet til rådighed af Københavns Kommune.

Holdene vil umiddelbart kunne inddeles i tre intervaller: 1. Ungdom, 2. senior og 3. oldgirls/-boys og ældre. Første og sidste interval giver sig selv aldersmæssigt, mens seniorintervallet fordeler sig fra 18 år til begyndelsen af 30'erne – altså jævnt på hver side af de 25 år.

Udfordringen vil således – både for foreninger og forvaltning – være at opgøre antallet af gebyrpligtige hold i seniorintervallet på en reel, gennemskuelig og retfærdig måde.

I en model baseret på hold, kunne man – som i en foreningsmodel – tilbyde voksenhold enten gratis tider eller tider til nedsat pris i de tidsrum, der traditionelt set er dårligst benyttet.

Det er forvaltningens vurdering, at en model baseret på hold vil medføre uforholdsmæssig meget administration – både for foreningerne og forvaltningen. Modellen vil desuden indbyde til spekulation og være svær at føre kontrol med. Endelig vil modellen ikke kunne imødegå oplevelsen af uretfærdighed, da voksne udøvere stadig vil kunne opleve at dyrke den samme idræt side om side på samme anlæg og på i øvrigt samme vilkår, med den forskel at nogle betaler, mens andre ikke betaler.

Den store mængde data vedr. medlemssammensætning og bookinger af faciliteter, og de manglende data på både foreningernes interne fordelinger af tider mellem ungdoms- og voksenhold og de enkelte voksenholds aldersfordeling har betydet, at det ikke har været muligt for projektgruppen at udarbejde konkret forslag til beregning af en gebyrmodel.

Individuelt

En model baseret på det individuelle medlems alder vil kunne udarbejdes alene på baggrund af en forenings samlede antal aktive medlemmer og foreningens antal aktive medlemmer på 25 år og derover, der benytter faciliteter stillet til rådighed af København Kommune.

Gebyret vil således – i projektgruppens forslag – ikke være et gebyr for brugen af den enkelte geografisk og tidsmæssigt afgrænsede facilitet, men for det enkelte medlems adgang til alle de faciliteter medlemmets forening får stillet til rådighed af Københavns Kommune.

Gebyret kan gradueres efter hvilken type facilitet, der er stillet til rådighed: Svømmehal, indendørs eller udendørs. Gebyret kan også være det samme på tværs af faciliteter.

Projektgruppen har opgjort, at der i de foreninger, der modtager medlemstilskud er godt 34.000 medlemmer på 25 år og derover. Heriblandt er der dog også medlemmer af foreninger, der benytter egne faciliteter, og medlemmer der i foreninger ikke benytter de faciliteter, der er stillet til rådighed for foreningen af Københavns Kommune (f.eks. motionsløbere). Herudover er der de ikke opgjorte medlemmer af lokaleforeninger. Af CFR (Det Centrale Foreningsregister) fremgår, at der er omkring 160.000 voksne medlemmer i københavnske foreninger. Projektgruppen og forvaltningen vurderer på den baggrund, at mindst 100.000 i forskellige foreningssammenhænge benytter sig af faciliteter stillet til rådighed af Københavns Kommune.

Det er projektgruppens og forvaltningens vurdering, at en model baseret på individuelle medlemmer vil være den enkleste at administrere både for foreninger, forbund og forvaltning.

Hvis denne model vælges, er det (med de ovenfor i indledningen anførte forbehold) projektgruppens anbefaling, at:

- a. Foreningernes gebyrbetaling: Gebyret fastsættes til 100 kr. pr. foreningsmedlem på eller over 25 år, der benytter sig af faciliteter stillet til rådighed for foreningen af Københavns Kommune.
- b. Forbundenes gebyrbetaling: Gebyret fastsættes til 50 kr. pr. forbundsmedlem på eller over 25 år, der deltager i turnerings-/kampafvikling i faciliteter stillet til rådighed for forbundet af Københavns Kommune.
- c. Det overvejes at indføre en rabatmodel, der tilgodeser foreningernes prioritering af ungdomsmedlemmer. En rabatmodel anbefales i givet fald indført for både foreninger og forbund.

Alle tre modeller kræver, at alle foreninger og forbund indberetter antal aktive medlemmer på 25 år eller derover, der deltager i aktiviteter i faciliteter stillet til rådighed af Københavns Kommune.

Incitament til den hele forening

Alle tre ordninger kan tillempes, så ordningen indeholder et incitament til at arbejde for den hele forening (at foreningen også rummer et ungdomsarbejde).

Foreningsmodel:

En model, der på foreningsniveau afgør, om der overhovedet skal betales gebyr eller ej, indeholder i sig selv et incitament til at have tilstrækkeligt mange ungdomsmedlemmer til at undgå betaling. Derudover kan der til betalingen knyttes en "rabatordning" i forhold til procentdelen af unge i foreningen.

Hold:

Gebyrpligten kan gradueres i forhold til antal voksenhold i relation til antal ungdomshold.

Individuelt:

Der kan tilknyttes en rabatordning baseret på andelen af ungdomsmedlemmer i forhold til andelen af voksenmedlemmer: Jo større andel af ungdomsmedlemmer, jo større rabat.

Vurdering

Generelt er det projektgruppens og forvaltningens vurdering, at jo flere parametre en model indeholder, jo mere administration vil den medføre (både for foreninger og forvaltning), og des sværere vil den være at implementere i en teknisk løsning.

Projektgruppen og forvaltningen vurderer, at et gebyr fastsat på baggrund af en holdkategorisering vil medføre uforholdsmæssig meget administration for både foreninger og forvaltning.

Det er derfor projektgruppens og forvaltningens anbefaling, at enten en foreningsbaseret eller en individuelt baseret model vælges.