



## Amagerforberedning

*Nyt affaldsbehandlingssenter*

*Del 1 Kommuneplantillæg med miljøvurdering*

*Del 2 Ikke-tekniske resumé*

*Del 3 VVM-redegørelse - Bilag 4 Visualiseringsrapport*

**Arbejdsudkast 8. april 2011**



Miljøministeriet  
Miljøstyrelsen

**BILAG 8d**

Amagerforbrænding – Nyt affaldsbehandlingscenter.

Visualisering. Marts 2011.

Visualiseringer og skyggediagrammer udarbejdet af:

BIG – Bjarke Ingels Group

Nørrebrogade 66D, 2. sal

2200 København N

[big@big.dk](mailto:big@big.dk)

+45 72 21 72 27

Landskabelig vurdering udarbejdet af:

Rambøll

Hannemanns Allé 51

2300 København S

[ramboll@ramboll.dk](mailto:ramboll@ramboll.dk)

+45 51 61 10 00

For

Amagerforbrænding

Kraftværksvej 31

2300 København S

[amfor@amfor.dk](mailto:amfor@amfor.dk)

+ 45 32 68 93 00

Forside, visualisering: BIG

Fotos: BIG

Materialet må ikke kopieres uden tilladelse fra Amagerforbrænding.

## Indholdsforgnelser

Indledning	s. 5
Visuelle påvirkninger	s. 6
Ved Kraftværksvej	s. 8
Volden ved Margretheholm	s. 10
Lystbådehavnen	s. 12
Refshalevej	s. 14
Kongedybet	s. 16
Uplandsgade	s. 18
Inderhavnen ved Amaliehaven	s. 20
Inderhavnen ved Amaliehaven – natvisualisering	s. 22
Den lille havfrue	s. 22
Amager Strandpark	s. 24
Charlottenlund Fort	s. 26
Charlottenlund Fort – kumulative effekter med planlagte vindmøller	s. 28
Skyggediagrammer	
21. marts	s. 29
21. juni	s. 30
21. september	s. 31
21. december	s. 32
Samlet vurdering	s. 33



## INDLEDNING

Denne rapport er udarbejdet som led i VVM-redegørelsen for Amagerforbrændings nye affaldsbehandlingscenter. Rapporten indeholder visualiseringer fra 10 fotostandpunkter, der er udvalgt i samarbejde med Miljøstyrelsen og Københavns Kommune.

Visualiseringerne danner baggrund for den landskabelige vurdering, der er foretaget af det nye affaldsbehandlingscenter.

### Metode for vurdering af påvirkninger

De landskabelige påvirkninger er illustreret ved visualiseringer fra udvalgte punkter i landskabet. I vurderingerne præsenteres og analyseres de eksisterende forhold – herunder gives en vurdering af landskabets sårbarhed over for en visuel påvirkning af denne type. Sårbarheden er en vigtig faktor for selve vurderingen, idet et anlæg kan opleves vidt forskelligt afhængig af, hvilket landskab det placeres i. I denne sammenhæng vurderes de landskaber, der er karakteriseret ved at være i mindre skala, relativt uberørt af tekniske anlæg, og enten indeholder rekreative, landskabelige eller kulturhistoriske værdier som værende mest sårbare over for etablering af et større teknisk anlæg. Derimod vurderes landskaber, der allerede er stærkt præget af tekniske anlæg, at være mindre sårbare over for placering af yderligere anlæg. Afstanden til anlægget samt hvorvidt anlægget opleves som en del af det samlede tekniske anlæg inddrages ligeledes i vurderingen.

### Anlægget

Det kommende anlæg vil være et signifikant byggeri, som spiller sammen med det omgivende byrum og kan fremstå som et nyt arkitektonisk vartegn for området. De ydre rammer for anlægget er tænkt ind i den lokale urbane og industrielle kontekst. Anlægget har karakter af et massiv bygningsvolumen, med en tagflade der falder fra ca. 90 meter til terræn. Bygningens tag folder, så der dannes en

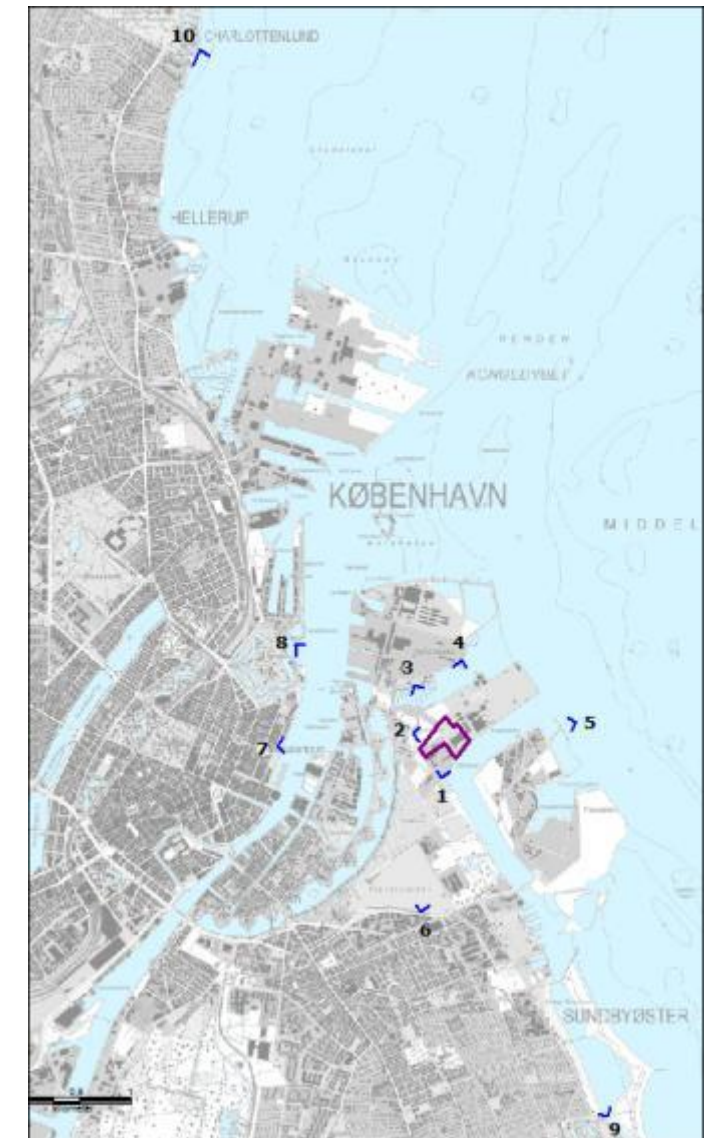
ubrudt flade, der kan anvendes til skiløjper af forskellige sværhedsgrader og der kan indrettes områder på taget, beplantet med større træer, som giver et parklignende miljø. På afstand er det tanken, at bygningen vil syne som et bjerg med en sneklædt bjergtop.

Facaderne er delvist transparente til bygningens indre anlæg, og på nederste halvdel laves facaderne delvist grønne eksempelvis med en beplantning, der placeres som en vertikal have.

Adgangen til taget sker via en glaselevator, der tillader frit udsyn til anlæggets indre liv for de besøgende. Elevatoren kører op langs skorstenen, der er delvist integreret i husets volumen. På toppen kan indrettes udsigtslokaliteter i form af en panoramacafe, som giver en storslået udsigt over København.

### Påvirkninger af landskab

I forbindelse med valg af fotostandpunkter er der lagt vægt på at vise anlægget på forskellig afstand fra nær-, mellem- og fjernzonen. De konkrete zoner er defineret i forhold til anlæggets påvirkning af omgivelserne og omgivelsernes karakter og skala. Der er udvalgt fotostandpunkter fra lokaliteter, hvor der færdes mange mennesker, som kan opleve den visuelle effekt af det nye affaldsforbrændingsanlæg. Nogle af fotostandpunkterne er fra steder, hvis kombination af rekreative og kulturhistoriske værdier tiltrækker mange mennesker fra både ind- og udland, herunder både lokaliteter som Margretheholm lystbådehavn og den lille havfrue. De udvalgte fotostandpunkter fremgår af Figur 1.



Figur 1 Fotostandpunkter i nær-, mellem- og fjernzonen.

# VISUELLE PÅVIRKNINGER

## Fotostandpunkt 1

Ved Kraftværksvej (SV, ca. 300  
meter)

Eksisterende forhold  
Fra Kraftværksvej har det eksisterende  
anlæg en uens arkitektur og fremstår med  
grå og hvide facader, hvor skorstenen er  
det mest markante element. I forgrunden  
er græsplæne og parkeringsplads. I  
baggrunden ses en række høje slanke  
træer mellem Amagerforbrænding og R98.  
Landskabet vurderes at være mindre  
sårbart over for placeringer af større  
anlæg, da det allerede er præget af  
tekniske anlæg og ikke indeholder  
værdifulde landskaber, sigtelinjer eller  
lignende.



Betragtningsafstand 14,5 cm

Visuelle påvirkninger af nærzonen  
Den visuelle oplevelse af det eksisterende anlæg set fra nærzonen generelt domineret af de mange tekniske anlæg i form af høje skorstene, massive bygninger, tanke og oplagspladser, som giver et sammensat og uhomogent udtryk. Kontrasten til især kolonihaverne med deres små huse og haver er markant. Ved realisering af det planlagte boligområde på Margretheholm vil området ændre karakter og få en mere multifunktionel anvendelse med nye boliger, øget færdsel i området, behov for rekreative værdier mv.

Fotostandpunkterne i nærzonen er ved Kraftværksvej, volden ved det planlagte boligområde Margretheholm, Refshalevej samt lystbådehavnen ved Margretheholm Havn.

Fremtidige forhold  
Fra Kraftværksvej ses anlægget fra sydvest, hvor det på grund af dets bygningsvolumen og nære beliggenhed til vejen fremstår ganske markant og fremtrædende. Det nye anlæg fremtræder mere harmonisk end det eksisterende anlæg, idet alle funktionerne er samlet i et bygningsvolumen. På trods af anlæggets markante udtryk vurderes den visuelle påvirkning set fra dette punkt at være af mindre betydning.



Betragtningsafstand 14,5 m

## Fotostandpunkt 2

Volden ved Margretheholm (NV,  
ca. 300 meter)

### Eksisterende forhold

Fra den høje vold ved Margretheholm har det eksisterende anlæg en mindre fremtrædende karakter, da det har en mindre skala sammenlignet med Amagerværket, der udgør en markant visuel baggrund. Anlæggets skorsten i forgrunden er fortsat et markant element. I forgrunden er et ubebygget, ekstensivt areal med spredte træer og buske. Det naturprægede areal står i stor kontrast til industriarealerne. De høje, slanke træer langs Vindmøllevej udgør et væsentligt landskabselement, da de til dels afskærmer for de tekniske anlæg og mindsker den visuelle oplevelse af anlægget. Det eksisterende landskab vurderes set fra denne vinkel at være mindre sårbart over for placering af et nyt teknisk anlæg, da landskabet i forvejen er påvirket af større industrielle anlæg.



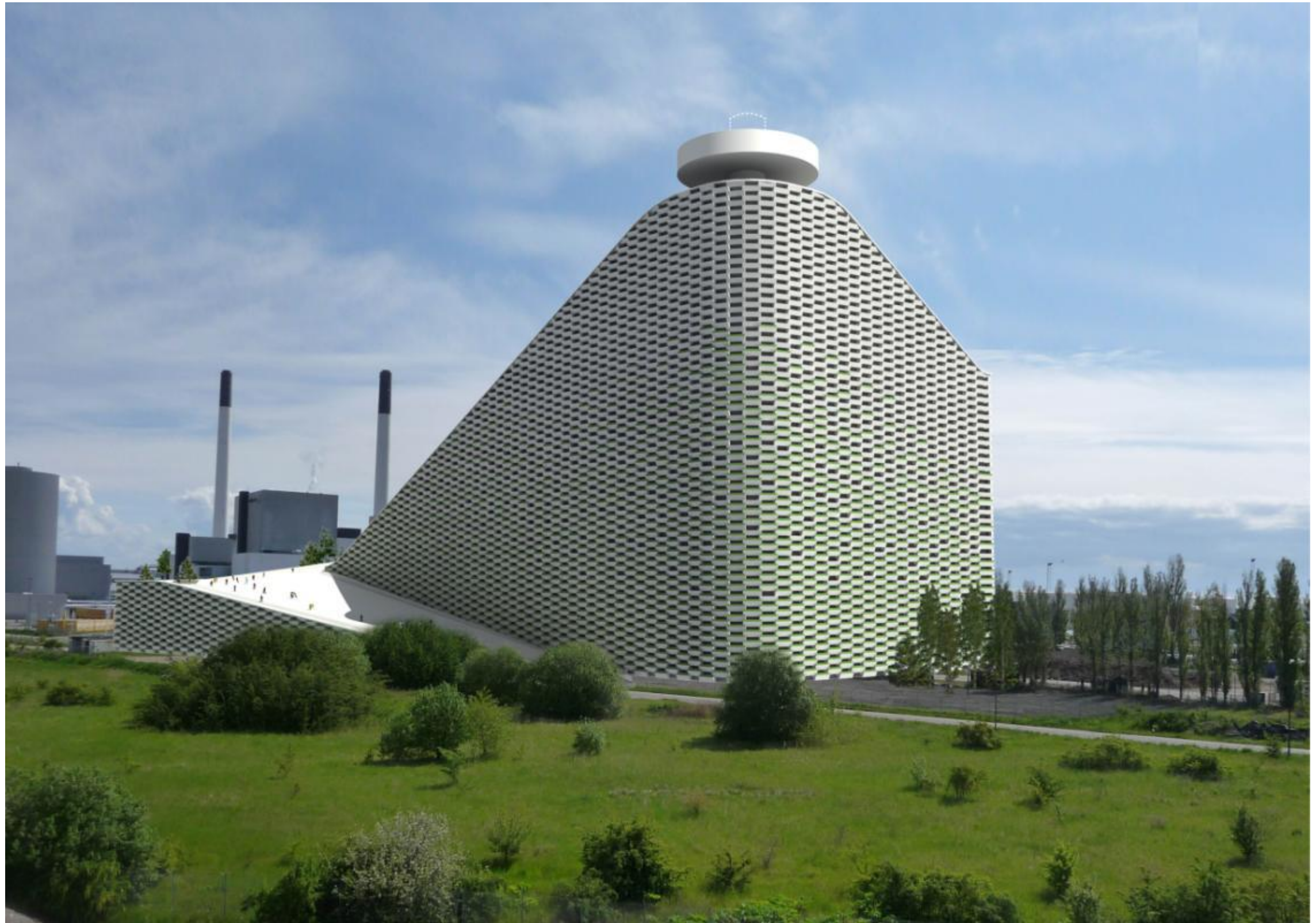
Betragtningsafstand 15 cm



Fremtidige forhold

Den del af bygningen, der ligger tættest på voldanlægget, som afskærmer det planlagte boligområde mod øst, fremstår overvejende ensartet med bløde former. Set fra denne vinkel ses bygningens højeste facade. Den høje facade forstærkes yderligere af skorstenen. Samlet set opleves anlægget som et markant bygningsvolumen, og oplevelsen forstærkes af, at bygningen opleves fra et højere punkt end de resterende fotostandpunkter.

Den visuelle baggrund for anlægget er det eksisterende Amagerværket, som med dets mangfoldige og varierede bebyggelse ligeledes udgør et markant teknisk anlæg, som dog har en mindre skala sammenlignet med det nye anlæg. Amagerværkets visuelle funktion som baggrund for det nye anlæg betyder, at det nye anlæg samlet set fremstår mindre markant på den flade halvø, da det opleves som en integreret del af et større sammenhængende industriområde.



Betragtningsafstand 15 cm

### Fotostandpunkt 3

Lystbådehavnen ved  
Margretheholmen Havn (N, ca. 600  
meter)

Eksisterende forhold  
Fra lystbådehavnen Lynetten udgør det eksisterende anlæg en del af den helhed af tekniske anlæg på Kraftværkshalvøen, hvor anlæggets skorsten og varmeakkumulator er de mest markante elementer. Anlægget har en bygningsmæssig varieret struktur både i konstruktion, højde og farvevalg. Det eksisterende anlæg er knapt så markant set på afstand fra lystbådehavnen, især når anlægget sammenlignes med Amagerværkets højere og større bygningsvolumen. Landskabet vurderes at være sårbart over for placering af tekniske anlæg, da havnen har et rekreativt udtryk, der kun i dag i mindre grad er præget af de eksisterende anlæg.



Betragtningsafstand 12,5 cm

Fremtidige forhold

Fra lystbådehavnen Lynetten vil det nye anlæg betyde en væsentlig ændring af udsigten over lystbådehavnen. Bygningen har en større skala end de eksisterende bygninger og er desuden mere massiv i dens udtryk, hvorved den udgør en visuel barriere for det mere åbne kig igennem havnen, som opleves i dag.

Sammenhængen mellem Amagerværkets bygninger og det nye anlæg er fortsat til stede, men det nye anlægs volumen får Amagerværkets varierede bebyggelse til at syne mindre.



Betragtningsafstand 12,5 cm

## Fotostandpunkt 4

Refshalevej (NØ, ca. 650 meter)

### Eksisterende forhold

Fra Refshalevej ses der i retning af anlægget med udsigt over kanalen. Hovedparten af det eksisterende anlæg kan kun i mindre omfang ses fra denne vinkel, da det delvis skjules bag Amagerværkets bygninger, som udgør et markant teknisk anlæg.

Amagerforbrændings skorsten og varmeakkumulator udgør anlæggets væsentligste tekniske elementer set fra dette punkt i landskabet. Derudover ses det ekstensive areal og volden ved Margretheholm samt lystbådehavnen. Der er en markant overgang mellem de flade, grønne, ekstensive arealer og de tekniske anlæg, der har en væsentlig større skala. Landskabet vurderes set fra dette punkt, at være sårbart over for visuelle påvirkninger af denne type, da området besidder en kvalitet som naturpræget rekreativt område med sigtelinjer i landskabet over kanalerne, grønne områder og lystbådehavnen.



Betragtningsafstand 15 cm

Fremtidige forhold

Fra denne vinkel opleves bygningens arkitektur massiv og asymmetrisk, idet de forskellige taghældninger fremstår tydeligt. Fra denne vinkel er der en stor forskel på den oplevelsesmæssige volumen og skala i forhold til det eksisterende anlæg. Placeringen af bygningen betyder dog, at den udgør en bygningsmæssig sammenhæng med Amagerværkets varierede bebyggelse.

Selvom anlægget placeres i tilknytning til eksisterende tekniske anlæg vurderes oplevelsen af landskabet at blive ændret væsentligt.



Betragtningsafstand 15 cm

#### Mellemzonen

Fra mellemzonen er det eksisterende anlæg i væsentligt omfang synligt. De eksisterende anlæg for Amagerforbrænding og Amagerværket udgør væsentlige elementer set fra vestsiden af Inderhavn ved Amaliehaven, særlig grundet de høje skorstene. Bygningerne på Dokøen, Frederiksholm og Nyholm skaber visuelle barrierer for indkigget til den nedre del af anlægget, men alligevel er anlægget i væsentligt omfang synligt bl.a. fra lokaliteter som den lille havfrue, Amalienborg, Operaen og Skuespilhuset.

De fire valgte fotostandpunkter for oplevelsen af anlægget i mellemzonen er fra søsiden ved Kongedybet, Uplandsgade med udsigt over Kløvermarken, Inderhavn ved Amaliehaven samt fra den lille havfrue.

#### Fotostandpunkt 5

Kongedybet (Ø, ca. 1000 meter)

#### Eksisterende forhold

Set fra Kongedybet er det eksisterende anlæg en del af et markant og sammensat industriområde. Området består af meget forskellige tekniske elementer såsom Prøvestenens tanke, Amagerværkets skorstene, kraner og mange bygninger samt bagerst Amagerforbrændings skorsten og bygninger. Landskabet vurderes at være mindre sårbart over for visuelle påvirkninger, da det i dag allerede er stærkt præget af industrielle anlæg.



Betragtningsafstand n/a

Fremtidige forhold

Amagerforbrænding opleves som en del af det samlede industriområde og fremstår ikke markant fra denne vinkel. Anlæggets bygningsvolumen fremstår samtidig mere enkel end de foranliggende, da anlæggets elementer er samlet i en bygning.

Derudover bliver der fritlagt et område med det nye anlæg, som giver et visuelt indblik mellem Prøvestenens tanke og det nye anlæg.



Betragtningsafstand n/a

## Fotostandpunkt 6

Uplandsgade ved Kløvermarken  
(S, ca. 1600 meter)

### Eksisterende forhold

Fra Uplandsgade ses det eksisterende anlæg og Amagerværket på afstand over Kløvermarkens boldbaner. Eksisterende beplantning og blandet bebyggelse afskærmer for den visuelle oplevelse af den nedre del af de tekniske anlæg, således at Amagerforbrændings bygninger samlet set får en mindre fremtrædende karakter. Skorstenen er fortsat et markant teknisk element sammen med Amagerværkets tre skorstene. Området vurderes at være mindre sårbart over for visuelle påvirkninger, idet en del af området i dag visuelt afgrænses af tekniske anlæg. Boldbanernes store skala er desuden medvirkende til at gøre området mere robust over for visuelle påvirkninger fra større anlæg, sammenlignet med mere lukkede landskaber i mindre skala.



Betragtningsafstand 17cm



Fremtidige forhold

Fra Uplandsgade syner det nye anlæg mindre markant på trods af dets arkitektoniske udtryk. Dette forstærkes af afstanden til anlægget samt især den eksisterende bebyggelse og bevoksning ved Kløvermarken, som reducerer indsynet til den nedre del af bygningen og danner en tydelig afgrænsning af det rekreative område. Derudover er der en væsentlig bygningsmæssig sammenhæng med Amagerværkets varierede bebyggelse, da de tilsammen udgør en helhed af tekniske anlæg.



Betragtningsafstand 17 cm

## Fotostandpunkt 7

Inderhavnen ved Amaliehaven  
(V, ca. 1600 meter)

### Eksisterende forhold

På vestsiden af Inderhavnen ved Amaliehaven er der ca. 1600 meter til det eksisterende forbrændingsanlæg, som ses i baggrunden af billedet i tilknytning til Amagerværket. Bygningerne på Dokøen, Frederiksholm og Nyholm skaber visuelle barrierer for indsynet til den nedre del af anlægget, således at bebyggelsen er mindre markant. Skorstenen udgør et fremtrædende element bagved den lavere, ældre bebyggelse på Dokøen.

Horisonten er i dag domineret af flere større anlæg og skorstene, der således tegner et varieret havnemiljø. Denne variation betyder, at landskabet vurderes at være mindre sårbart over for nye anlæg, afhængig af deres placering i forhold til nogle af de ældre bygninger i området.



Betragtningsafstand: 12,5cm

**Fremtidige forhold**

Fra Inderhavnen får det nye anlæg et markant, massivt og futuristisk udtryk, der er i stor kontrast til de lavere, ældre bygninger på Dokøen, Frederiksholm og Nyholm. De lave, ældre bygninger er beliggende i forgrunden og skaber visuelle barrierer til indsynet af den nedre del af anlægget. Fra denne vinkel har det nye anlæg kun sammenhæng til Amagerværkets bygninger og skorstene, mens de resterende tekniske anlæg ikke kan erkendes. Påvirkningen vurderes samlet set at være markant, grundet anlæggets større skala sammenlignet med både de eksisterende tekniske anlæg og de ældre bygninger langs havnefronten.



Betragtningsafstand 12,5 cm

Natvisuelisering af eksisterende forhold  
Som illustration af de visuelle påvirkninger om natten er fotostandpunktet ved Inderhavnen valgt, hvor det eksisterende anlæg fremhæves af oplyste facader og den røde sikkerhedsbelysning på skorstenen. Inderhavnets omgivelser er meget lyspåvirkede, hvor det eksisterende anlæg ses i baggrunden, og hvor særligt skorstenene ved Amagerforbrænding og Amagerværket fremhæves som lysende pejlemærker. Havnemiljøet vurderes i en natsituation at være et mindre sårbart landskab grundet dets varierede bebyggelse og den højere grad af belysning på facader og skorstene. Samlet set vurderes den visuelle påvirkning af det eksisterende anlæg at være mindre.



Betragtningsafstand 12,5 cm

Na visualse ring af fremtidige forhold  
Om natten fremhæves det nye anlæg ved  
belysning på facaderne, hvilket  
understreger dets markante, massive og  
futuristiske udtryk. Inderhavnen er meget  
lyspåvirket, men påvirkningen vurderes  
samlet set at være markant, grundet  
anlæggets større skala og kraftige  
belysning af facaderne sammenlignet med  
både de eksisterende tekniske anlæg og  
anden bebyggelse langs havnefronten.



Betragtningsafstand 12,5 cm

## Fotostandpunkt 8

Den lille havfrue (NV, ca. 1600 meter)

Eksisterende forhold  
Fra turistattraktionen Den lille havfrue ses det eksisterende anlæg på trods af beplantning på Nyholm tydeligt på den anden side af Inderhavnen. Anlægget ses i sammenhæng med de andre tekniske elementer ved Amagerværket og på Refshaleøen. Amagerforbrændings anlæg er, på nær skorstenen, volumenmæssigt mindre fremtrædende end de resterende tekniske anlæg, som er i nærområdet. Området er i forvejen præget af tekniske anlæg, der dominerer den kystnære del af landskabet, hvorved området vurderes at være mindre sårbart over for visuelle påvirkninger, afhængig af skala og karakter.



Betragtningsafstand 15 cm

Fremtidige forhold

En mindre del af bygningen forsvinder bag beplantningen på Nyholmen, hvilket i et vist omfang får bygningen til at syne mindre. Anlægget udgør afgrænsningen af erhvervsområdet på Kraftværkshalvøen og Refshaleøen mod den lavere bebyggelse på bl.a. Dokøen. På trods af afstanden får det nye anlæg set fra den lille havfrue en mere markant og massiv fremtræden end det eksisterende anlæg og de omkringværende tekniske anlæg.



Betragtningsafstand 15cm

#### Fjernzonen

I fjernzonen kan det eksisterende anlæg opleves som en del af den helhed af tekniske anlæg på Kraftværkshalvøen og Refshaleøen, som består af varierede tekniske elementer.

De udvalgte fotostandpunkter, der skal illustrere oplevelsen af det eksisterende anlæg fra fjernzone, er Amager Strandpark og Charlottenlund Fort.

#### Fotostandpunkt 9

Amager Strandpark (SØ, ca. 4 km)

##### Eksisterende forhold

Fra Lagunebroen ved Amager Strandpark ses det eksisterende anlæg som en del af de markante tekniske anlæg. Foran det eksisterende anlæg er Prøvestenens mange olietanke, som er med til at forstærke indtrykket af et massivt erhvervsområde.

En tank, der er under nedtagning, skjuler i et vist omfang anlæggets skorsten.

Umiddelbart er landskabet sårbart over for visuelle påvirkninger, da det er et overvejende naturområde med lange åbne kig. Samtidig betyder den store skala af landskabet, at det er mere robust over for visuelle påvirkninger, alt afhængig af afstanden til og karakteren af det givne anlæg.



Betragtningsafstand 12,5 km



Fremtidige forhold

Fra Lagunebroen udgør det nye anlæg en del af den visuelle helhed, som erhvervsområdet på Prøvestenen og Kraftværkshalvøen udgør. Indsynet til den nedre del af anlægget afskærms af bevoksning og tekniske elementer på Prøvestenen, der reducerer oplevelsen af anlæggets størrelse. Bygningens arkitektur medfører en brat overgang til områderne mod vest. På trods af anlæggets store bygningsvolumen er oplevelsen samlet set ikke markant.



Betragtningsafstand 12,5 cm

## Fotostandpunkt 10

Charlottenlund Fort (NV, ca. 7 km)

### Eksisterende forhold

Fra volden på Charlottenlund Fort kan det eksisterende anlæg kun i begrænset omfang ses, da det er bagved andre tekniske anlæg på Refshaleøen. Det mest markante element er skorstenen, men der kan kun anes den øverste halvdel. Som ved Amager Strandpark opleves det eksisterende anlæg som en del af det større sammenhængende industriområde. Det nære landskab vurderes at være sårbart over for visuelle påvirkninger, da det er et naturområde, der også rummer kulturhistoriske værdier. Det vurderes dog ikke at være sårbart over for visuelle ændringer i større afstand, som ved projektområdet.



Betragtningsafstand 25 cm

Fremtidige forhold

Anlægget er en del af oplevelsen af det meget varierede og urolige udtryk, som det samlede industriområde på Refshaleøen, Kraftværkshalvøen og Prøvestenen har. Det nye anlæg er placeret bagved eksisterende høje tekniske anlæg, og kun en mindre del af anlægget kan erkendes. Oplevelsen af det nye anlæg vurderes ikke at være markant set fra dette fotostandpunkt.



Betragtningsafstand 25 cm

### Charlottenlund Fort

Inkl. planlagte vindmøller (NV, ca. 7 km)

#### Kumulative forhold

De kumulative, landskabelige effekter af det nye affaldsbehandlingscenter er sammenholdt med de planlagte vindmøller på Lynetten og Prøvestenen. Forud for planlægningen af vindmøller og affaldsbehandlingscenter vedtog Borgerrepræsentationen i februar 2010 planerne for udvidelse af Nordhavn med en opfyldning og en ny krydstogtterminal. Transportministeriet har siden fremsat et lovforslag om flytning af containerterminalen i København, således at den skal ligge på opfyldningen. På visualiseringen ses således udvidelsen af Nordhavn som en mørk streg mellem rækken af små vindmøller og havet. Til højre for midten ses to krydstogtskibe ved den nye krydstogtterminal. Til højre for disse ses vindmøllerne ved Lynetten og Prøvestenen, som er under planlægning pt., og yderst til højre ses Amagerforbrændings nye affaldsbehandlingscenter.

Både vindmøller og affaldsbehandlingsanlægget placeres i et område, der i forvejen bærer præg af tekniske anlæg og et nærliggende havvindmølleområde. Vindmøllerne forstærker karakteren af tekniske anlæg, og det nye affaldsbehandlingscenter ændrer ikke væsentligt ved det samlede indtryk af området set fra Charlottenlund Fort.



Betragtningsafstand 25 cm

## Skyggediagrammer

### Metode

Der er udarbejdet skyggediagrammer for at vurdere bygningens skyggeeffekt på omgivelserne. På denne og de næste sider er vist skyggediagrammer for 21. marts, 21. juni, 21. september og 21. december, som udgør forårsjævnøgn, sommersolhverv, efterårsjævnøgn og vintersolhverv.

### 21. marts

Collage (kl. 9.00, 12.00 og 16.00)

### Vurdering

Diagrammet viser, at skyggen fra bygningens højeste punkt rammer kanthuset i det planlagte boligområde Margretheholm kl. 9.00. Resten af dagen, her illustreret for kl. 12.00 og 16.00, er skyggerne orienteret mod nord og nordøst, og berører således ikke lystbådehavnen i Margretheholm Havn.



## Skyggediagrammer

21. juni

Collage (kl. 9.00, 12.00, 16.00 og 19.00)

Vurdering

Diagrammet viser, at skyggerne på intet tidspunkt af dagen er i nærheden af det planlagte boligområde Margretheholm eller lystbådehavnen i Margretheholm Havn.



## Skyggediagrammer

21. september

Collage (kl. 9.00, 12.00 og 16.00)

Vurdering

Diagrammet viser, at skyggen fra bygningens højeste punkt den 21. september kl. 9.00 rammer en mindre del af bygningerne i det planlagte boligområde Margretheholm. Resten af dagen er skyggen orienteret mod nord og nordøst, og rammer ikke lystbådehavnen i Margretheholm Havn. Skyggeeffekten svarer i stor udstrækning til effekten ved forårsjævndøgn, men er på grund af sommertid en time forskudt.



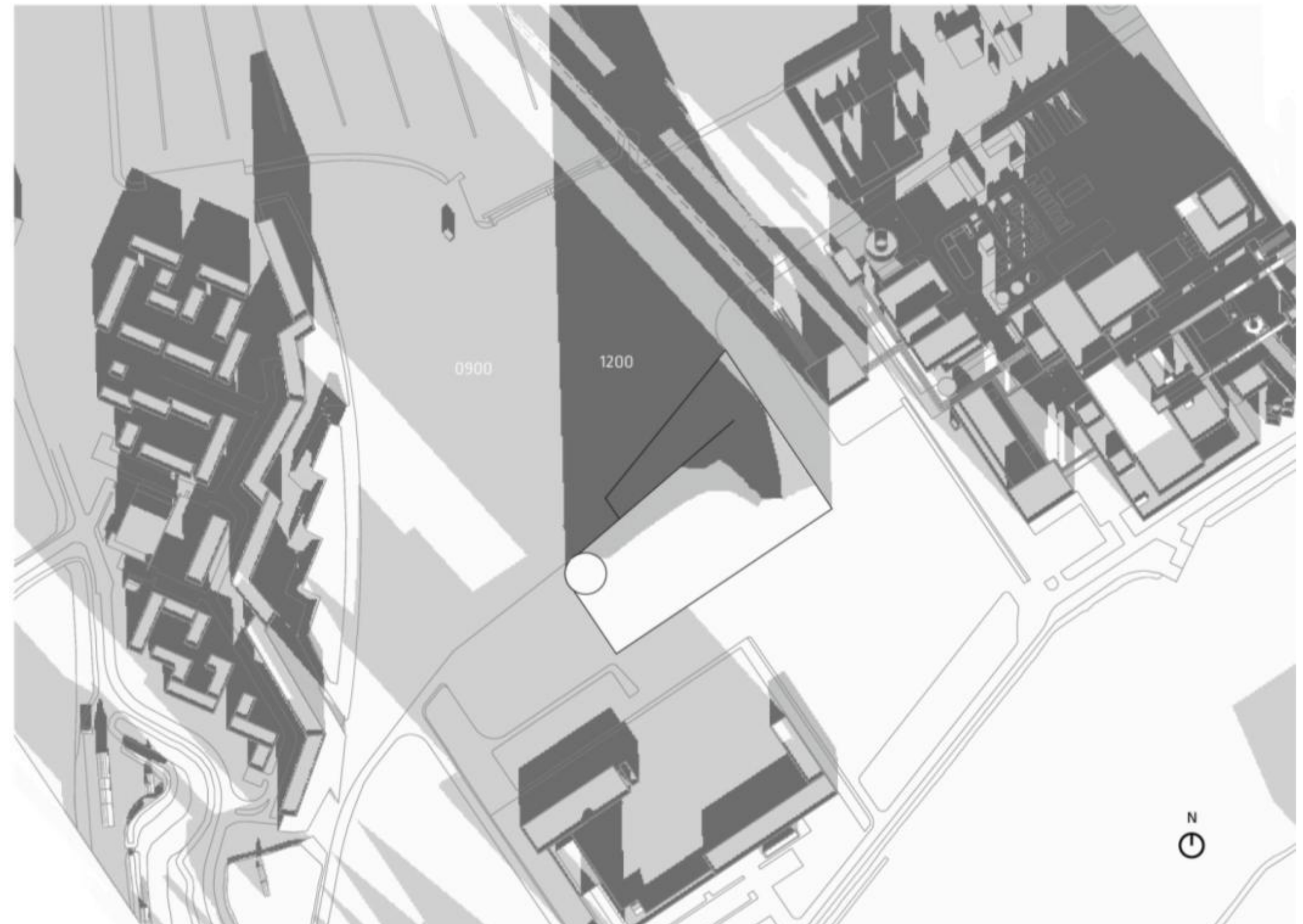
## Skyggediagrammer

21. december

Collage (kl. 9.00 og 12.00)

Vurdering

Diagrammet viser, at bygningen den 21. december kl. 9.00 kaster skygger på den nordligste del af Kanthuset i det planlagte boligområde Margretheholm samt på lystbådehavnen i Margretheholm Havn. Kl. 12 rammer skyggen den østligste del af lystbådehavnen. Kl. 16.00 er ikke vist på diagrammet, da solen er gået ned på dette tidspunkt.





## Samlet vurdering

Det nye anlæg er et massivt og markant anlæg i stor skala, der adskiller sig fra det eksisterende samt øvrige omgivende anlæg. Det medfører fra de fleste fotostandpunkter en væsentlig visuel påvirkning. Den futuristiske arkitektur med forskellige linjer og former giver forskellige oplevelser af anlægget afhængig af, hvilken vinkel anlægget opleves fra. Samtidig er hele affaldsforbrændingscenteret samlet inden for samme bebyggelse, hvilket giver en mere rolig, harmonisk oplevelse af området omkring anlægget, modsat det eksisterende anlæg, der har en bygningsmæssig varieret struktur i både konstruktion, højde og farvevalg.

Det nye anlæg får en naturlig placering på Kraftværkshalvøen, hvor lokaliteten og omgivelsernes primære udtryk er relateret til erhvervsområderne. Anlægget placeres i tilknytning til det eksisterende Amagerværket, som med dets mangfoldige og varierede bebyggelse ligeledes udgør et markant teknisk anlæg. Amagerværkets visuelle funktion som baggrund for det nye anlæg betyder, at det nye anlæg fremstår mindre markant på den flade halvø. Alligevel udgør anlægget samlet set en stor kontrast til særligt omgivelserne mod vest, hvilket skyldes landskabernes højere sårbarhed over for visuelle påvirkninger.

Skyggen fra bygningen rammer i hovedparten af året ikke de planlagte boliger ved Margretheholm. I marts kl. 9 snitter skyggen Kanthuset, og i september og december berøres en mindre del af bygningerne kl. 9. Samlet set vurderes skyggernes påvirkning af Margretheholm at være ubetydelig.

I december kl. 9 skygger bygningen over lystbådehavnen i Margretheholm Havn, mens skyggen dækker havnens østligste del kl. 12. Da aktiviteterne på lystbådehavnen i vintermånederne er begrænsede, og da der er mange dage i december, hvor skygger ikke forekommer på grund af skyer, vurderes skygger fra bygningen ikke at påvirke boliger og rekreative interesser væsentligt.