



## **Bilag 1. Revideret budgetmodel**

01-09-2011

Som led i specialreform version 2.0 foreslås en revision af den eksisterende budgetmodel for specialskoler og specialklasserækker.

Sagsnr.  
2011-90424

Revisionen af modellen vedrører både en harmonisering af de elevsatser, som modellen tildeler budget på baggrund af, herunder en harmonisering af satserne til overhead (administration, ledelse osv.), og en justering af det gældende normeringsprincip. Harmoniseringen af satserne tager udgangspunkt i en ny kategorisering af tilbuddene på specialområdet.

Dokumentnr.  
2011-473932

Sagsbehandler  
Martin Baunsgaard  
Schreiber

I forbindelse med harmoniseringen af elevsatserne foreslås det, at omlægge puljen til praktisk medhjælp, så ca. 30 pct. af midlerne fremover udmeldes direkte til skolerne ved årets begyndelse. Den resterende del bibeholdes i den samlede visitation. Vedr. praktisk medhjælp til almenområdet anbefales det, at visitationen hertil bibeholdes i områderne.

Derudover er der forhandlet en ny arbejdstidsaftale for lærere på plads. Aftalen medfører en besparelse på samlet 8 mio. kr. for specialskoler og klasserækker. Da den nye arbejdstidsaftale træder i kraft samtidig med ændringerne i den reviderede budgetmodel (fra skoleåret 2012/13), er konsekvenserne af den nye aftale indregnet i opgørelsen af de nye harmoniserede satser.

Specialreform version 2.0 anbefaler desuden et øget brug af pædagogisk personale og dermed omlægning af en række lærerstillinger til pædagogisk personale. Konsekvenserne heraf er ikke medtaget i det følgende, da forslaget først træder i kraft fra skoleåret 2013/14 – dvs. et år efter at de øvrige elementer træder i kraft.

De enkelte elementer gennemgås i det følgende. De økonomiske konsekvenser for de enkelte skoler som følge af henholdsvis den nye kategorisering, harmoniseringen af overhead, omlægningen af praktisk medhjælp og besparelsen som følge af den nye arbejdstidsaftale fremgår af bilag 2.

### **Ny kategorisering og harmonisering af elevsatserne**

I dag er der ikke en entydig sammenhæng mellem forskellene i elevsatserne og tyngden af de vanskeligheder, som børnene har i de forskellige tilbud. Samtidig er der i dag et stort antal elevsatser, der både kan mindske gennemskueligheden i modellen og komplicere visitationen og den følgende vurderingen af, hvorvidt et barn er i den ene eller anden kategori.

En analyse af specialområdet viser desuden, at priserne på specialskolerne i København ligger relativt højt sammenlignet med Region Hovedstaden med undtagelse af ”niveau 2” specialskolerne Frederiksgård Skole og Engskolen, som ligger relativt lavt. Det betyder, at der er et ret stort spænd i priserne mellem niveau 2 og 3, og

### **Budget og Regnskab**

Gyldenløvesgade 15  
1502 København V

Telefon  
3366 4461

E-mail  
Z37J@buf.kk.dk

EAN nummer  
5798009386229

www.kk.dk

at det i nogle tilfælde er nødvendigt at visitere nogle børn til specialskole, selvom de måske godt kunne trives i en specialklasse eller specialskole på niveau 2 i tilknytning til almenområdet, hvis der var lidt flere ressourcer i disse tilbud.

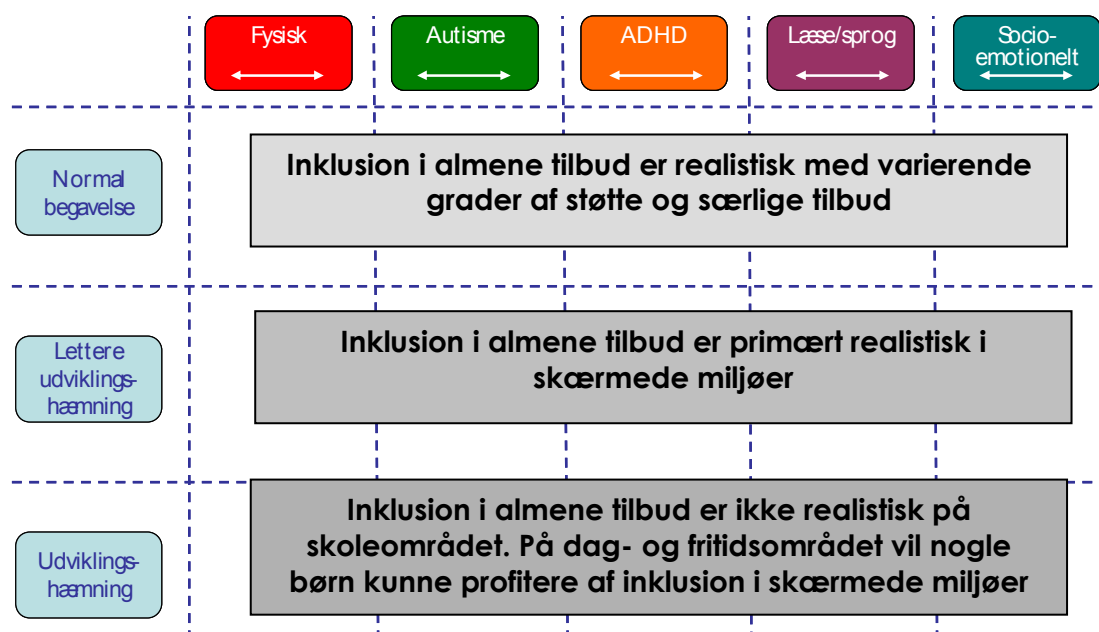
På den baggrund foreslås det, at der indføres en ny elevsatsstruktur på specialskoler og specialklasserækker, hvilket skal sikre en større gennemsigtighed og ensartethed i budgettildelingen samt en harmonisering af elevsatserne. Formålet er således at:

- der skal være mere entydig sammenhæng mellem barnets behov og den støtte, som barnet møder i sin skole
- ressourcefordelingen mellem de forskellige typer specialtilbud er hensigtsmæssigt indrettet
- øge gennemsueligheden og ensartetheden i budgetmodellerne

#### Niveauinddeling

Børn med særlige behov har brug for forskellige grader af støtte til deres læringspotentiale kan indfris. Specialområdet har historisk været opdelt i tre niveauer, hvor børn med et begrænset støttebehov modtager et mindre støttetilbud på sin skole (niveau 1) fx i tilknytning til resourcecentret. Børn med et lidt mere omfattende støttetilbud får et lidt dyrere tilbud (niveau 2) i fx lettere udviklingshæmmede på en specialskole, en indskolingsklasse eller enkeltintegration. Endelig er der de børn, som har et omfattende støttebehov, og som udvikler sig bedst i et segregeret tilbud, de får et støtteintensivt tilbud (niveau 3) i fx segregeret specialskole for normalt begavede eller udviklingshæmmede.

**Figur 1: Kategorisering på funktionsniveauer**



### Ny kategorisering

Fremover opereres der med 5 kategorier, der tager udgangspunkt i en faglig vurdering af børnegruppens funktionsniveau og dermed behov for støtte. Tidligere tog kategoriseringen udgangspunkt i en diagnose eller en funktionsnedsættelse. Der er ingen entydig sammenhæng mellem ressourcebehov og diagnose/funktionsnedsættelse. Indenfor samme kategori kan der være meget forskellige diagnoser eller funktionsnedsættelser, hvilket dog ikke nødvendigvis afspejler forskellige behov.

Hver kategori tildeles én fælles sats, således at kategoriseringen er et udtryk for et gennemsnitligt ressourcebehov, der beror på en faglig vurdering. Færre kategorier giver en mere enkel og gennemskuelig tilbudsvifte, hvilket letter visitationen.

Skolegrupper, indskolingsklasser og observationsklasser foreslås omlagt til mere fleksible tilbud og indgår derfor ikke i den nye kategorisering. Det vurderes, at disse børn kan inkluderes på almenområdet med fleksible tilbud.

I tabel 1 vises fordelingen af skoler på de enkelte kategorier, elevsatser og budget før og efter en harmonisering af satserne. De konkrete satser kan ændre sig, som følge af eventuelle fremtidige besparelser/udvidelser ol.

**Tabel 1: Sammenligning af elevsatser til undervisningspersonale og budgetter ved ny kategorisering af specialskoler og specialklasserækker**

Kategori	Tilbudstype	Skoler	Elev- skoleår 2011/12	Gns. sats i dag	Ny sats	Effekt af budgetmodel	Arbejdstids- besparelse	Budget- korrektion
1	2 skoletyper: En for lettere generelle indlæringsvanskeligheder og Grupperne	Kildevæld, Dyveke, Tingbjerg, Engskolen, Frederiksgård (inkl. A-klassen) og Grupperne	553	94.362	99.625	4.000.000	-1.089.776	2.892.315
2	Specialklasserække niveau 3 - normal begavelse	Lykkebo, Nyboder, Kirkebjerg, Blågård, Lergravsparken og Kirsebærhaven.	268	130.907	115.446	-4.000.000	-143.472	-4.143.472
3	Specialskoler niveau 3 - normal begavelse	Skolen ved Sundet, Frejaskolen, Tove Ditlevsen, Skolen i Charlottgården, Peter Vedels Gade Skole, Lundehus & Sønderbro	330	214.914	208.549	0	-2.284.667	-2.284.667
4	Specialskoler niveau 3 – udviklingshæmning	Fensmark, Øresund, Strandpark og Ryparken	324	256.206	245.909	0	-3.336.330	-3.336.330
5a	Solister	Frejaskolen	4	469.875	450.990	0	-75.540	-75.540
5b	Solister	Øresund og Ryparken	3	700.496	672.342	0	-84.462	-84.462
<b>I alt</b>			<b>1.478</b>			<b>0</b>	<b>-7.014.246</b>	<b>-7.014.246</b>

Anm.: Sats dækker over satsen til undervisningspersonale. Praktisk medhjælp og overhead indgår dermed ikke i tabellen. Den nye sats inkluderer besparelsen som følge af ændringerne i den nye arbejdstidsaftale (kasse 2+3).

**Kategori 1** består af 2 forskellige typer af skoletilbud: 1) Specialskoler/ klasserækker for børn med lettere generelle indlæringsvanskeligheder og 2) Den selvstændige skole Grupperne, der er et skoletilbud for sårbare unge. Da disse børn ofte har andre funktionsnedsættelser, hæves serviceniveauet som led i den nye kategorisering med 4 mio. kr.

**Kategori 2** er specialklasserækker på almenområdet for elever med normalbegavelse og læse/sprog vanskeligheder. Klasserækkerne profiterer af at være en del af en almen skole, med de muligheder for faglærere, faglokaler, IT faciliteter giver. Det vurderes, at disse tilbud har haft et forholdsvist højt serviceniveau og derfor er der omfordelt 4 mio. kr. til skoler i kategori 1. Satsen i kategori 1 og 2 er herefter næsten på niveau, da det vurderes at støttebehovet stort set kan sidestilles.

**Kategori 3** er specialskoler for elever med normalbegavelse og en vifte af funktionsnedsættelser. Vurderingen er, at serviceniveauet generelt er fornuftigt og skal bibeholdes på det nuværende niveau i forbindelse med den nye kategorisering.

**Kategori 4** er specialskoler for elever med udviklingshæmning. De kan også have andre store funktionsnedsættelser; fysiske handicap, hørehæmning, synshandicap mv. Vurderingen er, at serviceniveauet generelt er fornuftigt og skal bibeholdes på det nuværende niveau i forbindelse med den nye kategorisering.

**Kategori 5** indeholder ganske få børn, hvis behov kun kan varetages i helt specialiserede solisttilbud med høj personalenormering og særlige fysiske rammer. Satserne til disse elever justeres ikke som led i den nye kategorisering.

Den nye kategorisering er samlet set provenuneutral. Kategoriseringen indeholder dog en omfordeling af 4 mio. kr. fra skolerne i kategori 2 til skolerne i kategori 1. De øvrige kategorier holdes samlet set budgetmæssigt uændrede som følge af den nye kategorisering.

Inden for de enkelte kategorier vil der yderligere ske en omfordeling, således at serviceniveauet ensrettes for de skoler, der fagligt set vurderes at tilhøre samme kategori.

Når tabel 1 angiver en samlet budgetkorrektion på ca. 7 mio. kr., skyldes det, at besparelsen som følge af ændringen i arbejdstidsaftalen er indregnet. De økonomiske konsekvenser som led i den ny kategorisering fremgår af bilag 2.

Den selvstændige skole Grupperne er desuden medtaget i harmoniseringen. Det sker med henblik på, at skolen kommer under samme system som specialskolerne i forhold til både visitation og budgetmodel.

Langelinieskolens specialafdeling (tidligere Skolen på Kastelsvej) er ikke medtaget i harmoniseringen af satserne, idet der vil foregå et særskilt forløb i forhold til denne. Skolens budgetudmelding indpasses i modellen, når fusionen af skolen på Langelinieskolen er tilendebragt.

Ungdomsskolen i Utterslev (UIU) er ikke medtaget, idet det betragtes som et Særligt Tilrettelagt Undervisning, som ligger efter den almindelige undervisningspligt. Satserne på UIU er derfor ikke direkte sammenlignelige med de øvrige satser.

#### *Besparelse som følge af ny arbejdstidsaftale*

BUF og KLF har på baggrund af Børne- og Ungdomsudvalgets beslutning af 26. januar 2011 forhandlet om ændringer i lærernes arbejdstidsaftale gældende fra 1. august 2012. Det samlede provenu ved en forhøjelse af lærernes gennemsnitlige undervisningstimeandel er 30 mio. kr. ved fuld indfasning.

For specialskolernes vedkommende har forhandlingerne medført, at der bliver gennemført en ændring af skolernes omregningsfaktorer, der samlet medfører en besparelse på 6,2 mio. kr. for specialskoler. De 6,2 mio. kr. vedrører udelukkende den del af arbejdstidsaftalen, der omhandler ændringen af specialskolernes omregningsfaktor til opgaver i tilknytning til undervisningen – den såkaldte kasse 2. Besparelsen vedrører ikke specialklasserækkerne.

Den nye arbejdstidsaftale medfører også en ændring i den del af aftalen, der vedrører ”Øvrig tid” – den såkaldte kasse 3. ”Kasse 3”-besparelsen er på hhv. 1,4 mio. kr. for specialskoler og 0,4 mio. kr. for specialklasserækker. Dermed er den samlede besparelse som følge af den nye arbejdstidsaftale på ca. 8 mio. kr. for specialskoler og -klasserækker.

En del af besparelserne i den nye arbejdstidsaftale tilfalder dog UIU og Skolen på Kastelsvej (Langelinieskolen), der begge ikke indgår i ovenstående harmonisering. Den samlede besparelse for de skoler, der indgår i ovenstående harmonisering, er dermed på i alt 7 mio. kr., jf. tabel 1 ovenfor. Grupperne hører under en anden arbejdstidsaftale (Arbejdstidsaftale 2005 for ungdomsskolelærere) end de øvrige specialskoler og -klasserækker, og er dermed ikke omfattet af disse besparelser.

Da den nye arbejdstidsaftale træder i kraft samtidig med ændringerne i den reviderede budgetmodel (fra skoleåret 2012/13), er konsekvenserne af ændringen i specialskolernes omregningsfaktor indregnet i opgørelsen af de nye harmoniserede satser.

De økonomiske konsekvenser for de enkelte specialskoler, som følge af ændringen af skolernes omregningsfaktor, fremgår af bilag 2. Konsekvenserne for de enkelte skoler er beregnet efter, at satserne er blevet justeret som følge af den nye kategorisering. Dermed sikres det, at besparelsen beregnes med udgangspunkt i skolernes nye budget til

undervisningspersonale – og dermed efter at den nye kategorisering har justeret i skolernes serviceniveau.

#### *Praktisk medhjælp*

I forbindelse med harmoniseringen af elevsatserne foreslås det, at ca. 30 pct. af puljen til praktisk medhjælp, svarende til ca. 5 mio. kr., lægges ud til skolernes egen selvforvaltning fra årets start. Den resterende del bibeholdes i visitationen.

Det er kun for skolerne i kategori 1, 2 og 3, hvor praktisk medhjælp lægges ud til skolerne. Den pulje der bibeholdes til visitationen er således beregnet til skolerne i kategori 4 samt Skolen ved Sundet (Friluftsskolen) og UIU. Da Skolen ved Sundet (Friluftsskolen) indgår i kategori 3, vil de dog allerede have modtaget nogle midler til praktisk medhjælp.

Da særligt skolerne i kategori 1 er vurderet at modtage et for lavt niveau af de samlede midler til praktisk medhjælp, foreslås det, at ca. 15 pct. af de nuværende midler til skolerne i kategori 4 samt Skolen ved Sundet lægges ind i den pulje, der fordeles til skolerne fra året start.

Den samlede pulje til fordeling blandt skolerne i kategori 1-3 fremgår af tabel 2.

**Tabel 2. Praktisk medhjælp, kr.**

Samlet pulje til Praktisk medhjælp 2011	18.232.609
Beholdes til visitationen	13.197.218
<b>Beløb til skolerne i kat. 1-3</b>	<b>5.035.391</b>

Konkret foreslås det, at 45 pct. lægges ud til skolerne i kategori 1, 10 pct. til skolerne i kategori 2 og 45 pct. til skolerne i kategori 3. Dermed omfordeles der samlet set midler til praktisk medhjælp til skolerne i kategori 1 ligesom klasserækkerne i kategori 2 sikres midler til praktisk medhjælp. I dag er det kun Nyboder Skole i kategori 2, der modtager midler til praktisk medhjælp.

De økonomiske konsekvenser for de enkelte skoler som følge af omlægningen af midler til praktisk medhjælp fremgår af bilag 2.

I beregningerne af konsekvenserne for de enkelte skoler i kategori 4 samt Skolen ved Sundet er det beregningsteknisk forudsat, at 85 pct. af de midler skolerne modtager i dag til praktisk medhjælp, vil tilfalde skolerne fremover. Da midlerne til disse skoler dog sker via visitationen, kan beløbet i sagens natur ændre sig i praksis.

#### *Harmonisering af overhead*

Midler til overhead (administration, ledelse, teknisk personale og drift), tildeles i dag med et ensartet beløb til klasserækkerne, mens midlerne til overhead til specialskolerne er fastsat som en procentdel af satsen til undervisningspersonale.

Den anvendte procentsats blandt specialskolerne har dog hidtil varieret alt afhængig af tilbud. Som led i harmoniseringen af satserne, og for også at øge gennemskueligheden og ensartetheden i satserne til overhead, anbefales det, at de anvendte procentsatser til overhead blandt specialskolerne også harmoniseres. Da klasserækkerne som nævnt modtager et ensartet beløb til overhead, justeres der ikke i disse.

I lighed med harmoniseringen af satserne til undervisningspersonale anbefales det, at tilbuddene i kategori 5 holdes ude af harmoniseringen af satserne til overhead.

Skolerne i kategori 1 har hidtil i gennemsnit modtaget ca. 19 pct. af satsen til undervisningspersonale til overhead, mens det for skolerne i kategori 3 og 4 har været hhv. 15 og 14 pct. (kategori 2 består kun af klasserækker).

En udgiftsneutral harmonisering af overheadsatserne blandt specialskolerne i kategori 1, 3 og 4 medfører, at skolerne fremover samlet set vil modtage ca. 16 pct. af satsen til undervisningspersonale til overhead. Da denne justering er provenuneutral, vil den konkrete procentsats dog kunne ændre sig, hvis elevsatsen justeres i forhold til ovenstående i forbindelse med udarbejdelsen af den reviderede budgetmodel. De økonomiske konsekvenser for de enkelte skoler fremgår af bilag 2.

Flere af skolerne og klasserækkerne modtager til forskellige formål desuden mindre bevillinger, der ligger uden for de elevtalsafhængige bevillinger. Så vidt muligt vil disse mindre bevillinger blive lagt ind i de elevtalsafhængige bevillinger.

**Tablet 3. Overblik over nye overheadsatser til specialskoler i kategori 1, 3 og 4, kr. pr. elev**

	Ny adm.	Ny ledelse	Ny tek. personale	Ny drift	Overhead i alt, kr.	Pct. af sats til undervisningspersonale
Kategori 1 specialskoler	2.133	8.520	1.439	3.930	16.021	16,1
Kategori 3 specialskoler	4.465	17.834	3.012	8.227	33.538	16,1
Kategori 4 specialskoler	5.265	21.029	3.552	9.700	39.546	16,1

Anm.: Da justeringen af overheadsatserne er provenuneutral, vil den konkrete procentsats og de konkrete satser kunne ændre sig, hvis satsen til undervisningspersonale justeres yderligere, eller der fx indregnes yderligere bevillinger i satserne mv., i forbindelse med udarbejdelsen af den reviderede budgetmodel.

#### *Budgetmæssige konsekvenser ved ny kategorisering*

Budgetsimuleringens konsekvenser på skoleniveau fremgår af bilag 2.

I forbindelse med harmoniseringen er der flyttet finansiering fra specialklasserækker på niveau 3 (kategori 2) til elever med lettere generelle indlæringsvanskeligheder i kategori 1. Det skyldes, at skoler der modtager disse elever generelt har været underfinansierede og en

af hensigterne med harmoniseringen af elevsatserne er bl.a. at løfte disse tilbud.

Projekt Enhedspriser fra juni 2010 viste desuden, at enhedspriserne på disse skoler er lavere i København sammenlignet med resten af Region Hovedstaden

Stort set samtlige skoler i kategori 1 profiterer dermed af den nye kategorisering og medfølgende harmonisering af satserne. Den eneste undtagelse er Frederiksgård Skole, der samlet set går stort set uændret igennem den nye kategorisering. Dette skyldes primært, at A-klassen på Frederiksgård Skole også er placeret i denne kategori, hvilket udligner en stor del af den gevinst, som den nye kategorisering og omfordeling af midler fra kategori 2 ellers ville have medført. Planen er imidlertid over de kommende år at udfase A-klassen, hvorfor Frederiksgård Skole på sigt vil opleve et samlet løft. Derudover har både Frederiksgård og Engskolen tidligere haft en relativ høj bevilling til administration mv., hvilket den nye harmonisering af overheadsatserne er med til at rette op på. Den nye kategorisering tildeler således flere midler til undervisningspersonale til både Frederiksgård og Engskolen, men harmoniseringen af satserne til administration mv. er med til at udligne lidt af det samlede billede for disse to skoler. Herudover er det især Grupperne i kategori 1, der profiterer af den reviderede model, hvilket stemmer godt overens med hensigten om at sikre en normalisering af dette tilbud.

Skolen ved Sundet (Friluftsskolen) er den skole, der profiterer mest af den reviderede budgetmodel. Skolen har i en årrække haft et lavere tilskud pr. elev end andre specialskoler, og det er den reviderede budgetmodel med til at rette op på, ved at omfordele midler fra de øvrige skoler i kategori 3. Da der internt mellem kategori-3 skolerne i øvrigt har været forskel på satserne skolerne imellem, omfordeles generelt midler internt mellem kategori 3-skolerne. Dette har en positiv effekt for bl.a. Skolen i Charlotttegården, men negativ for både Frejaskolen som Skolen i Peter Vedels Gade. Friluftsskolens særlige skolespecifikke bevilling til en sygehjælper frafalder i forbindelse hermed og indgår i den interne omfordeling.

I kategori 4 er det særligt Fensmarkskolen, der får en budgetnedskrivning som følge af de harmoniserede satser. Det skyldes, at denne skole har en relativ stor overvægt af elever med autisme diagnose og vidtgående generelle indlæringsvanskeligheder, der tidligere har fået en relativ høj elevsats.

#### **Justering af normeringsprincip - afregningsbånd**

Grundtanken i budgetmodellen til specialskoler er, at budgettildelingen skal ske efter overskuelige, ensartede, gennemsigtige og enkle principper, der skaber forudsigelighed og sikkerhed i økonomistyringen.



Konkret gives hver skole en fast bevilling og en række elevtalsafhængige bevillinger udmålt efter fælles satser pr. elevtype, hvor en så stor del af bevillingen som muligt er kendt ved årets start. Den vigtigste forskel i forhold til modellen for almene skoler, er at specialskoler tildeles budget efter et normeret antal elever. Dette sker både for at sikre skolerne budgetsikkerhed og samtidig sikre overholdelse af den samlede ramme til specialundervisning.

Normeringsmodellen betyder imidlertid, at der, til en vis grad, kan forekomme både over- og underbelægning i forhold til skolernes faktiske elevtal. Skolernes bevilling korrigeres som udgangspunkt ikke for denne forskel. Det giver en økonomisk udfordring, når en skole søger om kompensation for overbelægning, og der ikke samtidig findes en mekanisme, der flytter budget fra skoler med underbelægning til skoler med overbelægning.

For at kunne sikre en effektiv og fleksibel anvendelse af ressourcerne til specialtilbud, er det nødvendigt at indføre en fast model for budgettilpasning til aktivitetsniveau i specialtilbud (afregning). Modellen skal sikre, at der ikke gives budget til pladser, der ikke udnyttes, at der frigøres midler til skoler med overbelægning og samtidig sikre, at specialskolerne har gode muligheder for at tilpasse sig ændringer i aktivitetsniveauet.

Det anbefales, at budgettilpasningen sker ved, at der, efter visitationen til det kommende skoleår er afsluttet omkring 1. marts, udmeldes budget til specialskoler, som afspejler forventet aktivitet i det kommende skoleår (antal visiterede børn). Så er grundlaget for planlægning af næste skoleår på plads, og der kan tages højde for personaletilpasning som følge af ændret aktivitetsniveau via lærerforflyttelsesrunden.

Herefter anbefales det, at det faktiske elevtal opgøres pr. 5. september, og at skolerne afregnes for udsving på mere end +/- 5 pct. i forhold til normeringen (opgjort i antal). Udsving på mindre end +/- 5 pct. skal skolerne således håndtere inden for eget budget, og det er kun den del, der overstiger grænsen på +/- 5 pct., som skolerne afregnes for. For små klasserækker med færre end 20 elever foreslås det dog, at båndet fastsættes til +/- 1 elev. Den 5. september er valgt ud fra, at dette harmonerer med de almene skoler, hvor elevtallet ligeledes opgøres pr. 5. september, og samtidigt at de fleste af klagesagerne normalt er afsluttet på dette tidspunkt, hvorfor skolerne normalt har et relativt stabilt elevtal fra skoleårets start og frem. Som på de almene skoler afregnes, der ikke for udsving i elevtallet i skoleåret efter 5. september. Ud fra historiske data er det tydeligt, at der kun sker marginale ændringer i elevtallet efter september.

Det er væsentligt, at den nye afregningsmodel ikke medfører usikkerhed omkring skolernes budgetter, og at modellen fortsat skaber forudsigelighed og sikkerhed i økonomistyringen.

En ren afregningsmodel, med en grænse på mindre end +/- 5 pct., vil medføre, at de fleste skoler vil få korrigeret deres budget pr. 5. september, hvorimod en grænse på 5 pct. vil medføre, at skolerne i vid udstrækning vil kunne regne med det budget de får udmeldt i starten af året. Derfor vurderes en grænse på +/- 5 pct. som den bedste løsning i forhold til både at skabe budgetsikkerhed samt at indfri hensigterne omkring bedre udnyttelse af tomme pladser, afregning til skoler med stor overbelægning mv.