



Politikersvar til Birgitte Kehler Holst (Å)

12. september 2022

Sagsnummer
2022-0085190

Dokumentnummer
2022-0085190-40

Kære Birgitte,

Tak for din henvendelse, hvor du spørger om følgende:

1. *"Området for placering af pavillonboliger ligger i direkte sammenhæng med Sydhavnstippen, og er derfor en del af et større sammenhængende naturområde. Hvilke overvejelser har der været ifm. at dette naturområde gøres mindre? Har man undersøgt, hvilke konsekvenser det vil have for naturområdet i sin helhed, i forhold til bl.a. biodiversitet?"*
2. *"Hvilke konsekvenser har man forudset ifm. at opsætte pavilloner til flygtninge så tæt op af fredede naturområder, i forhold til påvirkning og slid på området både i anlægsperioden og når 550 personer bosætter sig helt op af det fredede område?"*
3. *"Hvordan påtænker forvaltningen, at man forhindrer, at det fredede område lider overlast?"*
4. *"Hvilke vurderinger har der været af de sundmæssige konsekvenser af den forurening der er i området, ikke mindst i grundvandet?"*
5. *"Hvad er begrundelsen for, at man ikke har inddraget Kgs. Enghave Lokaludvalg før sagen kom til Beskæftigelses- og Integrationsudvalget? Allerede på mødet blev fortrolighed løftet. Kunne man have nået at inddrage lokaludvalget?"*
6. *"Hvilke planer har man for fremadrettet at inddrage Kgs. Enghave Lokaludvalg?"*
7. *"Har man i den sagsbehandling der har været indtil nu, forholdt sig til de udfordringer som Kgs. Enghave lokaludvalg påpeger i deres brev, fx naboskab til grenbrugsplads og Røckeborg, pavillonernes nærhed til skyde træningsbane, dårlige indkøbsmuligheder og transportforhold?"*

Center for Økonomi
Kontor for Ejendomsstrategi og
Kapacitet
Københavns Rådhus,
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009800206

Baggrund og status

Københavns Kommune er ved lov pålagt at finde indkvarteringsløsninger til det store antal af ukrainske fordrevne, som løbende henvises til kommunen af Udlændingestyrelsen. Økonomiforvaltningen, Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen og Teknik- og Miljøforvaltningen har derfor siden foråret arbejdet intensivt med at finde egnede placeringer til pavillonboligerne.

Der screenes både egne grunde, By & Havns grunde samt privatejede grunde, hvor ejerne udtrykker interesse for at indgå i et samarbejde om husning af fordrevne ukrainere.

Arealet på Bådehavnsgade ejes af By & Havn og hører under gældende lokalplan fra 1984, som udpeger området til industriformål. Ifølge KP19 ligger matriklen med en kommuneplanramme udpeget som et C*-område til serviceerhverv og boliger. Arealet ligger i et byomdannelsesområde og anvendes i dag til midlertidig husning af heste.

Økonomiforvaltningen og Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen har udarbejdet svar på de konkrete spørgsmål:

1. Området for placering af pavillonboliger ligger i direkte sammenhæng med Sydhavnstippen, og er derfor en del af et større sammenhængende naturområde. Hvilke overvejelser har der været ifm. at dette naturområde gøres mindre? Har man undersøgt, hvilke konsekvenser det vil have for naturområdet i sin helhed, i forhold til bl.a. biodiversitet?

Området, hvorpå pavillonboligerne placeres, er i dag indhegnet og uden adgang for offentligheden, da der midlertidigt går heste. Der er ikke foretaget en særlig biodiversitetsanalyse af matriklen, men Teknik- og Miljøforvaltningen har oplyst, at de ikke er bekendt med forekomst af bilag IV-arter på det pågældende areal, som er arter, hvor der fx er forbud mod ødelæggelse af yngle/rasteområder.

Indhegningen gør, at arealet i dag opleves som hestefold og ikke som et frit rekreativt område, modsat det tilstødende offentligt tilgængelige område.

I dialog med brugere og lejere af arealet, skal der findes en anden placering for hestefold.

Naturbeskyttelsesloven indeholder bestemmelser om beskyttelse af bestemte naturtyper. Disse bestemmelser er beskrevet i lovens § 3 om søer, moser, overdrev mm. Området for placeringen af pavillonboliger karakteriseres som overdrev jf. seneste opmålinger og kortlægninger af området. Arealet ligger imidlertid i byzone, og området for placering af pavillonboligerne, er omfattet af en undtagelsesbestemmelse fra § 3 i naturbeskyttelsesloven. Arealet er dermed ikke beskyttet mod byudvikling, og matriklen må derfor gerne bebygges.

Sideløbende med § 3-beskyttelsen findes andre former for naturbeskyttelse i den danske lovgivning, herunder fredning og Natura 2000-områder. Området, hvorpå pavillonboligerne placeres, er ikke fredet eller et Natura 2000 område.

2 og 3.

Hvilke konsekvenser har man forudset ifm. at opsætte pavilloner til flygtninge så tæt op af fredede naturområder, i forhold til påvirkning og slid på området både i anlægsperioden og når 550 personer bosætter sig helt op af det fredede område?

Hvordan påtænker forvaltningen, at man forhindrer, at det fredede område lider overlast?

Pavillonerne anlægges alene på et område, som er omfattet undtagelsesbestemmelsen og berører ikke de områder, som i dag enten er fredet eller udpeget som § 3 område i Naturbeskyttelsesloven, jf. ovenfor.

Teknik- og Miljøforvaltningen kan ikke afvise, at et evt. øget antal af besøgende, kan have konsekvenser for den omkringliggende natur. Dette er et opmærksomhedspunkt i forbindelse med etableringen af friarealerne, som håndteres i den videre planlægning.

Teknik- og Miljøforvaltningen foreslår, at man evt. kanalisere noget af færdslen ved at lave nye stier, som forbinder boligerne med eksisterende stinet. Jo mere færdslen kan kanaliseres, jo mindre vil påvirkningen af natur og dyreliv være.

Teknik- og Miljøforvaltningen stiller krav om, at anlægsfasen ikke må påvirke den fredede del af den omkringliggende natur. Teknik- og Miljøforvaltningen vil også fremadrettet inddrages i håndteringen af pavillonboligerne og i miljøvurderinger af området.

4. Hvilke vurderinger har der været af de sundmæssige konsekvenser af den forurening der er i området, ikke mindst i grundvandet?

Området, hvor pavillonboligerne placeres, er kortlagt som et forurenede område. Derfor er Byggeri København i dialog med rådgiver om en jordforureningsundersøgelse på matriklen ifm. ansøgning om tilladelse til at bygge på grunden jf. forureningsloven.

Teknik- og Miljøforvaltningen skal give tilladelse efter jordforureningslovens § 8, til etablering af midlertidige pavillonboliger. Denne tilladelse sætter vilkår, der sikrer brugerne mod kontaktrisikoen for den forurenede jord og er normal procedure for byggeri på forurenede grund, og var fx også tilfældet, ved etableringen af pavillonboliger på Amagerstrandvej 3, hvor der også blev søgt og modtaget en § 8 tilladelse.

I forhold til forureningen af grundvandet på Sydhavnstippen, så indvindes der ikke drikkevand ved Sydhavnstippen. Pavillonboligerne vil blive tilkøbt HOFORs vandværker, som ifølge sidste store kontrol af drikkevandet, opfylder alle kvalitetskrav til drikkevand.

5. Hvad er begrundelsen for, at man ikke har inddraget Kgs. Enghave Lokaludvalg før sagen kom til Beskæftigelses- og Integrationsudvalget? Allerede på mødet blev fortrolighed løftet. Kunne man have nået at inddrage lokaludvalget?

Forvaltningerne vil gerne beklage, at Kgs. Enghave Lokaludvalg ikke nåede at blive orienteret omkring pavillonprojektet til ukrainske fordrevne på Bådehavnsvej, inden sagen blev behandlet i Beskæftigelses- og Integrationsudvalget d. 22. august.

Sagerne om midlertidige pavillonboliger til ukrainske fordrevne har en hastende karakter, men Økonomiforvaltningen og Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen vil ved evt. fremtidige sager om midlertidige pavillonboliger have fokus på at have den bedst mulige orientering og inddragelse af lokaludvalget, samtidig med at der hurtigst muligt fremskaffes den nødvendige kapacitet.

6. Hvilke planer har man for fremadrettet at inddrage Kgs. Enghave Lokaludvalg?

Økonomiforvaltningen har noteret sig, at Lokaludvalget ønsker at indgå i dialog om modtagelsen og integrationen af flygtningene, hvis Borgerrepræsentation træffer beslutning om pavillonboliger i Bådehavnsvejdekvarteret.

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen og Økonomiforvaltningen har i forlængelse af lokaludvalgets bemærkninger afholdt møde med lokaludvalget i uge 36, hvor det også blev drøftet, hvordan lokaludvalget kunne blive inddraget fremadrettet fx i forbindelse med opførelsen af boligerne og ukrainernes ophold på lokaliteten efterfølgende, såfremt indstillingen bliver vedtaget.

7. Har man i den sagsbehandling der har været indtil nu, forholdt sig til de udfordringer som Kgs. Enghave lokaludvalg påpeger i deres brev, fx naboskab til grenbrugsplads og Rødborg, pavillonernes nærhed til skydebane, dårlige indkøbsmuligheder og transportforhold?

I vurderingen af arealet på Bådehavnsvej er ovenstående fokuspunkter løbende blevet drøftet og har været kendte forhold for arbejdsgruppen. Arbejdsgruppen er med deltagelse af Økonomiforvaltningen,



Teknik- og Miljøforvaltningen, Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen og By & Havn samt rådgiver antaget af Økonomiforvaltningen.

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen og Økonomiforvaltningen vurderer, at der ikke er nogen af lokaludvalgets opmærksomhedspunkter, som ikke kan eller vil blive håndteret i forbindelse med pavillonprojektet.