



Orientering

Til Borgerrepræsentationen

Orientering vedr. brev fra Ankestyrelsen af 1. april 2026

Ankestyrelsen oplyser ved brev af 1. april 2026, at styrelsen ikke rejser en tilsynssag vedr. Borgerrepræsentationens beslutning på mødet den 18. september 2025 om at afvise et medlemsforslag fra Troels Christian Jakobsen fra dagsordenen. Forslaget gik ud på, at der skulle udskrives en vejledende folkeafstemning om Lynetteholms fremtid.

Bilag

Bilag – Brev fra Ankestyrelsen af 1. april 2026.

30-04-2026

Sagsnummer i F2
2026 - 7820

Dokumentnummer i F2
10586286

Sagsnummer eDoc
2026-0133513

Sagsbehandler
Martin Vangsøe Olsen



Din henvendelse om Københavns Kommune

Du har gennem Københavns Kommune skrevet til Ankestyrelsens tilsyn med kommuner og regioner (herefter tilsynet) den 23. september 2025.

Du har oplyst, at borgerrepræsentationen i Københavns Kommune afviste et medlemsforslag fra løsgængerens Troels Christian Jacobsen på møde den 18. september 2025. Forslaget gik ud på, at der skulle udskrives en vejledende folkeafstemning om Lynetteholmens fremtid.

Afvisningen af medlemsforslaget på dagsordenen skete på baggrund af et notat fra økonomiforvaltningen, hvor det bl.a. fremgår, at "Borgerrepræsentationen er ikke forpligtet til at behandle samme sager flere gange, medmindre der foreligger væsentlige nye oplysninger. Et medlem vil derfor normalt ikke kunne kræve at få en sag optaget til fornyet behandling, når Borgerrepræsentationen én gang har truffet beslutning i den."

Du citerer videre, at det er "Økonomiforvaltningens opfattelse, at medlemsforslaget om vejledende folkeafstemning om Lynetteholms fremtid efter sit indhold går ud på at genoptage behandlingen af de sager om anlæggelsen af Lynetteholmen, som Borgerrepræsentationen tidligere har truffet beslutning i. Efter Økonomiforvaltningens opfattelse foreligger der ikke væsentlige nye oplysninger."

Efter din opfattelse omhandler forslaget en vejledende folkeafstemning og ikke en genoptagelse af behandlingen om anlæggelsen af Lynetteholmen.

Det fremgår desuden af notatet, at borgerrepræsentationen har truffet en række beslutninger om Lynetteholmsprojektet, og at

1. april 2026

J.nr. 25-104709

Ankestyrelsen
Nytorv 7, 2. sal
9000 Aalborg

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr.:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid - reception:
man-tors kl. 9.00-15.00
fre kl. 9.00-13.00

Åbningstid - telefon:
man-tors kl. 9.00-15.00
fre kl. 9.00-12.00

medlemsforslaget omhandlede en afstemning om, hvorvidt projektet skulle fortsætte som planlagt eller sættes på pause.

Konklusion

Tilsynet rejser ikke en tilsynssag.

Vi gør derfor ikke mere i sagen.

Sådan vurderer vi sagen

Tilsynet beslutter selv, om der er tilstrækkelig anledning til at rejse en tilsynssag.

Vi skal vurdere, om sagen er generelt egnet til at understøtte formålet med tilsynet. Formålet med tilsynet er at påse, at kommuner og regioner handler i overensstemmelse med lovgivningen. Vi rejser derfor en tilsynssag, når vi vurderer, at det vil have væsentlig betydning, at vi tager sagen op til behandling.

Vi lægger bl.a. vægt på, om en sag må skønnes at have principiel eller generel betydning eller alvorlig karakter. Vi lægger også vægt på, om sagen objektivt set har stor økonomisk eller administrativ betydning for en eller flere myndigheder, organisationer, foreninger, borgere m.fl.

Forslaget om at afholde en vejledende folkeafstemning om at fortsætte et projekt som planlagt eller sætte det på pause indebærer efter tilsynets opfattelse en genoptagelse af en beslutning om projektet, som borgerrepræsentationen allerede har truffet.

Initiativretten efter kommunestyrelseslovens § 11 giver ikke et medlem ret til at få en sag optaget på dagsordenen, hvis sagen er identisk med en sag, der én gang er truffet beslutning i, medmindre der foreligger sådanne nye oplysninger eller ændrede forhold, at der er sket en væsentlig ændring i grundlaget for den oprindeligt truffede beslutning. Vi henviser til Lov om kommunernes styrelse med kommentarer, Hans B. Thomsen m.fl., Djøf Forlag, 3. udgave 2022, side 216.

Vi vurderer – på baggrund af din henvendelse og de foreliggende oplysninger – at sagen ikke er generelt egnet til at understøtte tilsynets formål.

Vi vurderer derfor, at din henvendelse ikke giver anledning til at rejse en tilsynssag.

Tilsynets kompetence

Vi fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder. Det står i § 48, stk. 1, i kommunestyrelsesloven.

Vi beslutter, om der er tilstrækkelig anledning til at rejse en tilsynssag. Det står i § 48 a i kommunestyrelsesloven.

Venlig hilsen

Lykke Outzen Mørk

Kopi er sendt til:

Københavns Kommune, Borgerrepræsentationens Sekretariat

Vi har anvendt:

Lov om kommunernes styrelse (kommunestyrelsesloven), senest bekendtgjort ved lovbekendtgørelse nr. 13 af 5. januar 2026