



## Notat

### **Bilag 2: Budskaber fra interessentmøde med ældreklubberne den 16. maj 2019**

Den 16. maj 2019 var alle §79-klubberne inviteret til at drøfte nye kriterier for §79.

På mødet deltog 49 repræsentanter fra 24 ud af 36 ældreklubber og otte medlemmer af Københavns Ældreråd. Deltagerne drøftede og bidrog med input fra deres respektive klubber nedenstående temaer, som klubberne havde fået tilsendt på forhånd. Forvaltningen faciliterede gruppedrøftelserne og samlede klubbernes input til de 4 temaer. Mødet resulterede i nedenstående input fra klubberne til brug for udvalgets drøftelse om nye kriterier til § 79.

#### *TEMA: Frivillighed og rekruttering*

Under drøftelserne af disse temaer lagde mange klubber især vægt på, at det opleves som sværere end tidligere at rekruttere frivillige til klubberne - ligesom det blev påpeget, at typen af frivillige har ændret sig til det mere ad hoc prægede.

Grundlæggende opleves det som svært at rekruttere medlemmer til at påtage sig faste opgaver på frivillig basis. Især administrative opgaver. Her fremførte nogle af klubberne et ønske om at modtage mere støtte fra forvaltningen, mens andre fortsat ønsker at klare opgaverne selvstændigt. Lidt nemmere er det at rekruttere frivillige til enkeltstående arrangementer. Her påpeger klubberne, at det er afgørende for at understøtte det frivillige engagement at give de frivillige både ansvar og frihed ift. arrangementet, herunder eget budget.

Flere klubber nævnte en "zapper-kultur", som måske især forbindes med de yngre generationer, men som nu præger de ældre generationer også: Klubberne oplever i højere grad end tidligere, at de ældre går efter selve aktiviteten fremfor klubben - og gerne er medlem i flere klubber på

14. november 2019

Sagsnr.  
2019-0230486

Dokumentnr.  
2019-0230486-2

Sagsbehandler  
Astrid Martinus Dalsgaard

Omsorg og Rehabilitering  
Afdeling for Ældrelev

Sjællandsgade 40  
2200 København N

EAN nummer  
5798009290403

samme tid - og måske endda både kommer i en klub og i et kommunalt aktivitetscenter. Det er flere klubbers oplevelse, at medlemmerne tidligere var mere "trofaste" daglige brugere - i dag er de mere søgende, og bruger forskellige aktiviteter i byen alt efter, hvad der passer dem bedst.

Denne udvikling betyder også, at klubberne oplever, at det kan være svært at rekruttere medlemmer, som kun kommer for en enkelt aktivitet, og har formentligt også noget at sige i forhold til medlemmernes afværgende holdning mod at påtage sig faste, frivillige poster.

Under drøftelserne af frivillighed og rekruttering lagde flere klubber også vægt på, at der hersker en modvilje imod brugen af ordet "ældre" blandt mange borgere over 65 år. Klubberne er opmærksomme på, at de ønsker at appellere til målgruppen af "yngre ældre/kommende pensionister". Klubberne vægrer sig derfor imod ordet "ældreklub", da de friske seniorer på 65 år som oftest ikke kan se sig selv i en "ældreklub".

Drøftelserne og klubbernes input afspejler, at klubberne har fokus på at blive bedre til at rekruttere blandt de "yngre-ældre", hvis klubberne skal overleve det generationsskifte, som mange klubber oplever i disse år.

I drøftelserne om rekruttering pegede flere klubber også på den problemstilling, at nogle klubber eller fællesskaber kan have tendens til at stagnere og lukke sig om sig selv, ligesom det blev drøftet, hvordan dette kan undgås. I den forbindelse blev det bl.a. foreslået, at alle klubber burde have et sæt nedskrevne principper for, hvordan de tager imod nye eller potentielle medlemmer.

Nogle klubber påpegede desuden, at det kan være svært at starte op som ny forening med krav om dokumentation og regnskab. Ligeledes fandt flere klubber disse forvaltningskrav svære, når man er en lille klub med få frivillige eller få ressourcer.

#### *TEMA: Overgange og samarbejde*

Under drøftelserne om overgange, fx mellem overgangen fra arbejdsliv til aktiv i en ældreklub eller fra ældreklub til aktivitetscenter, peger klubbernes input på, at de generelt ser sig selv som et enkeltstående tilbud til de

københavnske ældre - de er ikke en del af en sammenhængende kæde af tilbud, hvor ældreklubberne er tilbuddet til de mest friske og selvhjulpne ældre. Klubberne lægger derfor generelt vægt på at sikre, at medlemmerne kan forblive i de trygge rammer i ældreklubben selvom de med tiden oplever både fysiske og kognitive funktionstab og får brug for ekstra støtte.

Det betyder også, at klubberne generelt ikke har fokus på at formidle medlemmerne videre til fx kommunale aktivitetstilbud eller plejehjem, når de oplever funktionstab. Det anses som en kommunal opgave.

Der findes dog også en række eksempler på klubber, som har indledt samarbejder med kommunale enheder, fx sundhedshuse eller aktivitetscentre med henblik på at sikre hhv. udslusning til ældreklubberne eller gode overgange fra ældreklubberne til kommunale tilbud, når det vurderes at matche borgeres behov og interesser. Flere af klubberne nævnte lokale samarbejder med fx sundhedshuse som vigtige for deres eksistensgrundlag.

Under drøftelsen af temaerne om overgange og samarbejde gjorde flere klubber også opmærksom på, at de ønsker mere viden om demens, og at de mangler viden om, hvor de kan rette bekymringshenvendelser om deres medlemmer.

Under samme emne nævnte nogle klubber desuden, at det kunne være fordelagtigt, hvis forvaltningen inviterede kommende pensionister til et møde, hvor også klubberne blev præsenteret.

Drøftelserne af samarbejde omhandlede også klubbernes generelle interesse i at indgå samarbejder med andre klubber og andre typer af frivillige foreninger (fx idrætsforeninger) I den forbindelse gav flere udtryk for, at klubberne internt kan have tendens til at se hinanden som konkurrenter frem for potentielle samarbejdspartnere. Det skyldes, at klubberne hver især er optagede af at rekruttere og fastholde medlemmer, fordi antallet af medlemmer har betydning for tilskuddet. Hvad angår samarbejder med anderledes typer af frivillige foreninger, blev det påpeget, at den form for fællesskab og hygge, som opstår i egne lokaler, forsvinder, når man i stedet skal mødes i offentligt tilgængelige lokaler, som fx den lokale idrætshal.

Omvendt blev samarbejde med andre kommunale institutioner omtalt som ønskværdigt. Eksempelvis samarbejder mellem klubber og børnehaver/fritidshjem, som bringer generationer i kontakt med hinanden.

*TEMA: Små eller store enheder*

Dette var et tema, som de fleste klubber på mødet var ivrige for at tale om. Klubberne udtrykte generelt, at man ser en styrke i at store og små klubber eksisterer side om side. De forskellige klubber bidrager med en diversitet ift. både aktiviteter og sociale fællesskaber, som klubberne ikke ønsker at være foruden. Dertil kommer, at flere fandt det meget vigtigt, at der var aktivitetstilbud i det umiddelbare nærmiljø.

*TEMA: Særlige fokusområder i klubbernes aktiviteter*

Dette tema var ikke et, klubberne var meget optagede af at drøfte. Generelt var det klubbernes holdning, at der naturligt kan følge indholdsmæssige krav med de midler, som de modtager fra kommunen.