

HENVENDELSER MODTAGET I HØRINGSPERIODEN

Til Ny Østergade til lokalplan

Offentlig høringsperiode fra den 21. december til den
15. februar 2018

Høringssvar

Besvarelser indkommet på anden vis nr. 10 - 9
Besvarelser indkommet via Bliv Hørt..... nr. 8 - 1



NR.	Dato	Navn	Adresse	Postnr
10	15.02.2018	HOFOR	Ørestads Boulevard 35	2300
9	02.02.2018	HOMANN	Amagertorv 11	1160
8	15.02.2018, Kl. 13.27	Morten Boll	Rigensgade 9	1316
7	14.02.2018, Kl. 16.37	Indre By Lokaludvalg	Rådhusstræde 13	1466
6	14.02.2018, Kl. 15.48	Ditte Vind	Ny Østergade 23, 4.th	1101
5	13.02.2018, Kl. 19.43	K. Nielsen og A. Dalberg	Chr. IX's gade 2, 4 tv	1111
4	06.02.2018, Kl. 19.52	Tine Vind	Ny Østergade 23, 4.th	1101
3	02.02.2018, Kl. 13.46	Metroselskabet I/S	Metrovej 5	2300
2	28.01.2018, Kl. 18.23	Jens Fink-Jensen	Nissedalen 30	2740
1	09.01.2018, Kl. 10.15	Kenneth Juul Andersen	Amerika Plads 15	2100

Lone Jacobsen

Emne: Høringssvar fra HOFOR

Fra: TMFKP BU

Sendt: 15. februar 2018 14:54

Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne

Emne: VS: Offentliggørelse til lokalplanforslag "Ny Østergade"

Fra: Nis Fink [<mailto:nifi@hofor.dk>]

Sendt: 15. februar 2018 14:13

Til: TMFKP BU

Emne: SV: Offentliggørelse til lokalplanforslag "Ny Østergade"

Hej

HOFOR har ingen bemærkninger til lokalplanforslaget.

HOFOR Fjernvarme forventer at forsyne de fremtidige byggerier med fjernvarme.

Med venlig hilsen

Nis Fink

Planlægger

Plan - VS

Regn- og Spildevand

Direkte tlf.: 2795 4602

E-mail: nifi@hofor.dk



HOFOR A/S

Ørestads Boulevard 35 | 2300 København S | Telefon: 33 95 33 95 | CVR-NR.: 1007 3022 | www.hofor.dk



Teknik og Miljø
Byens Udvikling
Postboks 348
1503 København V

2. februar 2018

J.nr.

GL-14755

Sekr.:

Lise-Lotte Andersen

E-mail:

la@homannlaw.dk

Advokater

Amagertorv 11
1160 København K

CVR-nr. 13874700

Tlf. (+45) 33 15 01 02

www.homannlaw.dk

Offentliggørelse af lokalplanforslag "Ny Østergade" – sagsnr. 2017-0234620 – dok.nr. 2017-0234620-4

Som ejer af ejendommen Ny Østergade 32, matr.nr. 334 Købmagergade kvarter, København, skal jeg hermed fremkomme med bemærkninger til offentliggørelse af lokalplanforslag "Ny Østergade".

Undertegnede er bekendt med de byggeplaner der er og de byggeplaner, der er indeholdt i lokalplanforslaget "Ny Østergade" vedrørende bebyggelse på parkeringspladsen.

Undertegnede skal modsætte sig at der bygges helt op til facaden af undertegnede ejendom Ny Østergade 32, matr.nr. 334 Købmagergade kvarter, København, idet der i undertegnede ejendom i facaden ud mod den tomme parkeringsplads, hvor der nu skal bebygges, er vinduer i flere af lejlighederne, og såfremt der bygges helt op til ejendommen, vil det naturligvis forringe kvaliteten af de lejligheder, der er i undertegnede ejendom.

Jeg skal derfor anmode om, at vinduerne i undertegnede ejendom respekteres og at der kun gives tilladelse til placering af det nye byggeri i en afstand, som efter gældende byggeforskrifter og regulativer overholder det faktum, at der er vinduer i undertegnede ejendom ud mod det nye byggeri.

Jeg har ikke yderligere bemærkninger til sagen.


Kristin Alstad-Mathiasen (L)
Thomas Torr  Christiansen (H)
Jens H. Elmerkj r (H)
Bent-Ove Feldung (H)
Nicolai Platzer Funder (H)
Gunvor Sundgaard Happe (L)
Gunnar Homann (H)
Bj rn Dilou Jacobsen, ph.d. (L)
Frederik Bue Johnsen (L)
Kim Jyb k (H)
Eddie Omar Rosenberg Khawaja (L)
Gregers R. Lauridsen
Hans Mogensen (H)
Thomas Monberg (H)
Niels Ulrik Ottesen (H)
Jesper Seeger Perregaard (H)
Poul Helmuth Petersen (H)
Elise Quaade (L)
Klaus Juel Rasmussen (L)
Niels Anker Rasmussen (H)
Claus Vilhelm Seidelin-Prip (L)
Marianne Sigetty
Hans Henrik Skjødt (H)
Gitte Skouby (H)
Lars Søndergaard (H)



HOMANN

Såfremt en besigtigelse af forholdene ønskes, deltager jeg naturligvis gerne heri.

Venlig hilsen


Gregers R. Lauridsen
gregers@lauridsenlaw.dk

Svar til: 2017-0234622 af: Morten Boll

APPLICATION DATE

15. february 2018

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

Morten Boll

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Boll+, Bygherre på grunden

BY

København K

POSTNR.

1316

ADRESSE

Rigensgade 9

HØRINGSSVAR

Som bygherre er jeg glad for den fine opbakning fra lokalområdet samt Lokalrådet for at få færdiggjort Ny Østergade / Store Regnegade med et byggeri af den størrelse og karakter, som har været forelagt offentligheden. Der er generel enighed om, at parkeringspladsen har skæmmet og holdt kvaliteten af lokalområdet nede. Ved gennemsyn af høringssvarene har vi følgende overordnede bemærkninger: - Vedrørende de planlagte butikkerne i gadeplan, er det bestemt bygherres intension, at de bliver udlejet til flere mindre udvalgsbutikker, til nøds til en større udvalgsbutik. Der er dermed ingen ønske om at leje ud til restauranter, barer og natklubber, da der er tilstrækkelig dækning af disse typer af erhverv i lokalområdet. Samtidigt er dette ikke særligt forenligt med de kommende beboere og naboer i området. -Ønsket om almeneboliger i byggeriet er ikke fysisk muligt. Vi taler om, at der er planlagt 19 til 21 boliger i projektet, hvoraf de 5 boliger i så fald skulle være almene. Det vil betyde, at der i samme opgang er to beboerforeninger, og da hele ejendommen vil blive en samlet udlejningsejendom, er det umuligt at se dette kan lade sig gøre. Det er samtidig ikke muligt at få noget boligselskab til at overtage en så lille administrativ enhed på 5 lejligheder. Det sidste er, at med denne svære byggeplads, og de ambitioner som der er til byggeriet både fra Københavns Kommune, lokalområdet og bygherren, vil det ikke være muligt at bygge almene boliger på dette sted inden for rammebeløbet. -Med hensyn til lysforholdene, ligger den planlagte ejendom nærmest perfekt med Ny Østergade stik syd, for ikke at tage dagslys fra genboer og naboer, dette anvises i fremlagte lysdiagrammer. Gårdrummene i den planlagte ejendom er skåret meget bevidst, netop for at tilvejebringe lys til den ene gård, som ellers kunne blive berørt, ellers læner ejendommen sig mod nabogavle, som i forvejen kaster skygger. -Tagterrassen skal bruges som friareal for beboerne og ikke for butikkerne. Det betyder, at butikkernes personale ikke har adgang, og terrassen vil dermed ikke blive brugt kommercielt. -Med hensyn til tilkendegivelser om arkitekturen og dermed husets udtryk, er det svært at imødekomme alles synspunkt, og dette forhold er meget subjektivt. Men det samlede hold bag byggeriets klare ambition er at tilføre området en ejendom, som giver noget tilbage til byen og samtidigt afspejler de bedste eksempler på Ny Østergades lethed og elegance. Dette indebærer også at forholde sig til vinduesrytmer og fremspring i facader, hvor det er vores klare opfattelse, at flere af de bedste eksempler på ældre byggerier i indre by også har karnapper eller ligende. Vi arbejder ud fra designparameter, at dette hus ikke skal være tidstypisk, da det både skal indarbejde

historiske og nutidige elementer i designet. Resultatet skulle gerne ende med en ejendom som menigmand kan forstå og synes er smuk.

Svar til: 2017-0234622 af: Indre By Lokaludvalg

APPLICATION DATE

14. february 2018

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Indre By Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Indre By Lokaludvalg

BY

København K

POSTNR.

1466

ADRESSE

Rådhusstræde 13

HØRINGSSVAR

Teknik- og Miljøforvaltningen har den 21. december 2017 sendt lokalplanforslaget "Ny Østergade" i offentlig høring på [bliv hørt-portal](#) med svarfrist den 15. februar 2018. Lokalplanen vil muliggøre en ny bygning på den nuværende parkeringsplads på hjørnet af Ny Østergade og St. Regnegade. Samtidig sikres de bevaringsværdige bygninger i området, så områdets karakter fastholdes med de ældre bebyggelsers karakter, og den fremtidige skiltning i området vil blive sikret en udformning, der tilpasses bygningens arkitektoniske udtryk. Lokaludvalgets holdning Lokaludvalget ser positivt på, at arealet bebygges. Det er fint med de foreslåede fire etager, men ikke højere – heller ikke med en tilbagetrukket tagetage eller med teknisk udstyr på taget. Fire etager alt inkl. er max. Der skal tages hensyn til de omkringliggende fredede bygninger. Byggeriet skal passes ind i miljøet i kvarteret. Det skal være tro mod kvarterets atmosfære og byggestil. Dvs. at der skal anvendes rødt tegl, og dannebrogsvinduer; taget skal have hældning og der skal være kviste. Der bør ikke anvendes stål og glas som byggemateriale Lokaludvalget tager forbehold for udformningen af facaden. Lokaludvalget kan ikke gå ind for, at der sættes karnapper på byggeriet, da det ikke er normalt i Indre By. Lokaludvalget tager også forbehold for at der påtænkes indrettet en tagterrasse. Vi er med på, at der skal være friareal i byggeriet, men tagterrassen bør ikke tillades anvendt kommercielt. Desuden tager vi forbehold for skyggeforhold. Byggerier i byggefeltene til sidehusene skal ikke fylde, så de tager lysindfaldet. Lokaludvalget ønsker, at stueetagen anvendes til en eller flere butikker, der både henvender sig til de lokale og til gæsterne i bydelen; gerne specialbutikker. Der skal under ingen omstændigheder tillades barer, spillested, diskotek eller lignende i byggeriet, hvilket der bør tinglyses for. Lokaludvalget forventer, at kravet om minimum 25 % almene boliger i nybyggeri overholdes. Kravet om parkeringspladser bør fraviges, da bygningen ligger tæt på offentlig trafik, bl.a. metroen og busstoppestederne på Nørreport og Kongens Nytorv. Borgerdialog Lokaludvalget har tidligere sendt forvaltningen resultaterne af borgerdialogen om sagen, som lokaludvalget stod for i 2017. Skiltning Afslutningsvis vil vi bede kommunen skride ind over for den meget dominerende skiltning, der er opsat på en ejendom i Gothersgade uden hensyntagen til ejendommens arkitektur, jf. illustrationen og billedteksten på side 5 i lokalplanforslaget. Med venlig hilsen Bent Lohmann, formand

MATERIALE:

indre_by_lokaludvalg_om_lokalplanforslaget_-ny_oestergade-.pdf



Teknik- og Miljøforvaltningen

14. februar 2018

Sagsnr.
2018-0050855

Dokumentnr.
2018-0050855-2

Teknik- og Miljøforvaltningen har den 21. december 2017 sendt lokalplanforslaget "Ny Østergade" i offentlig høring på bliv hørt-portalen med svarfrist den 15. februar 2018.

Lokalplanen vil muliggøre en ny bygning på den nuværende parkeringsplads på hjørnet af Ny Østergade og St. Regnegade. Samtidig sikres de bevaringsværdige bygninger i området, så områdets karakter fastholdes med de ældre bebyggelses karakter, og den fremtidige skiltning i området vil blive sikret en udformning, der tilpasses bygningens arkitektoniske udtryk.

Lokaludvalgets holdning

Lokaludvalget ser positivt på, at arealet bebygges. Det er fint med de foreslåede fire etager, men ikke højere – heller ikke med en tilbagetrukket tagetage eller med teknisk udstyr på taget. Fire etager alt inkl. er max.

Der skal tages hensyn til de omkringliggende fredede bygninger. Byggeriet skal passes ind i miljøet i kvarteret. Det skal være tro mod kvarterets atmosfære og byggestil. Dvs. at der skal anvendes rødt tegl, og dannebrogsvinduer; taget skal have hældning og der skal være kviste. Der bør ikke anvendes stål og glas som byggemateriale

Lokaludvalget tager forbehold for udformningen af facaden. Lokaludvalget kan ikke gå ind for, at der sættes karnapper på byggeriet, da det ikke er normalt i Indre By.

Lokaludvalget tager også forbehold for at der påtænkes indrettet en tagterrace. Vi er med på, at der skal være friareal i byggeriet, men tagterrassen bør ikke tillades anvendt kommercielt.

Desuden tager vi forbehold for skyggeforhold. Byggerier i byggefelterne til sidehusene skal ikke fylde, så de tager lysindfaldet.

Indre By Lokaludvalg

Rådhusstræde 13
1466 København K

EAN nummer
5798009800275

Lokaludvalget ønsker, at stueetagen anvendes til en eller flere butikker, der både henvender sig til de lokale og til gæsterne i bydelen; gerne specialbutikker. Der skal under ingen omstændigheder tillades barer, spillested, diskotek eller lignende i byggeriet, hvilket der bør tinglyses for.

Lokaludvalget forventer, at kravet om minimum 25 % almene boliger i nybyggeri overholdes.

Kravet om parkeringspladser bør fraviges, da bygningen ligger tæt på offentlig trafik, bl.a. metroen og busstoppestederne på Nørreport og Kongens Nytorv.

Borgerdialog

Lokaludvalget har tidligere sendt forvaltningen resultaterne af borgerdialogen om sagen, som lokaludvalget stod for i 2017.

Skiltning

Afslutningsvis vil vi bede kommunen skride ind over for den meget dominerende skiltning, der er opsat på en ejendom i Gothersgade uden hensyntagen til ejendommens arkitektur, jf. illustrationen og billedteksten på side 5 i lokalplanforslaget.

Med venlig hilsen

Bent Lohmann,
formand

Svar til: 2017-0234622 af: Ditte Vind

APPLICATION DATE

14. february 2018

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Ditte Vind

VIRKSOMHED / ORGANISATION

1969

BY

København K

POSTNR.

1101

ADRESSE

Ny Østergade 23, 4.th

HØRINGSSVAR

Jeg er meget bekymret for den store terrasse med køkkenøer som er planlagt på byggeriets tag. Det kunne betyde et betydelig forøgelse af støjen i et forvejen støj belastet område. Tagterrassen vil være næsten lige overfor mit soveværelse. Musik, fest, høj snak og fulde mennesker osv. og dertil mados vil gå lige ind i vores lejlighed. Det vil være en betydelig gene. Dertil frygter jeg flere barer og musiksteder i stueetagen som planlægges til kommerciel brug. Vi har allerede ivrig narkohandel og vold i gaden tiltrukket af de mange mange udsækningssteder i nærområdet (der er 9 steder indenfor 50 m). Kunne I måske sætte grænser såsom skråt tag, så lyset bevares i vores lejlighed, og begrænse hvem der kan lejes ud til i stueetagen.

Svar til: 2017-0234622 af: K. Nielsen og A. Dalberg

APPLICATION DATE

13. february 2018

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

K. Nielsen og A. Dalberg

BY

København

POSTNR.

1111

ADRESSE

Chr. IX's gade 2, 4 tv

HØRINGSSVAR

Som naboer til evt. nyt byggeri på hjørnet Ny Østergade/St. Regnegade har vi følgende bemærkninger og indsigelser til lokalplanen for området. Området: I dag fremstår området med privat parkeringsplads med ca. 40 parkeringspladser, som anvendes af besøgende til området. Området har i mange år ikke været udlagt til boliger, og har givet området lys og en åbenhed, som mange sætter pris på. At anlægge boliger vil gøre området mørkt, skyggefuldt, uvelkomment og der er risiko for, at området vil fremstå tæt, utrygt og uden den åbenhed der er i dag. Fremtidig bebyggelse Der ønskes opført en nutidig bygning, der indordner sig i byens egenart. En bebyggelse på 5 etager på en grund som i dag ikke er bebygget, og som ikke i rigtigt mange år har været bebygget. Det betyder, at det vil være en stor forandring i et værdifuldt kulturmiljø. En forandring, som man skal være yderst varsom med, og det derfor vigtigt, at det sker på den rigtige måde, hvis området overhovedet skal bebygges. Et hus på 5 etager i et meget karakteristisk byrum, hvor flere af bygningerne er flere hundrede år gamle, og desuden slet ikke er i 5 etager. Området har et helt unikt præg, med etagehøjder der fordeler sig fra 3 til 4 etager uden taghaver. Det betyder, at det nye hus kan komme til at fremstå som voldsomt og i værste fald vulgært i et meget smukt og bevaringsværdigt miljø. Af illustrationen fremstår bebyggelsen meget høj, med en meget høj stueetage og med en ekstra etage til tagterrasse. Da der er tale om en hjørnegrund vil huset tage dagslys fra de omkringliggende butikker, restaurationer og boliger. Bygningen vil med det nuværende planlagte udtryk fremstå, som en markant øjebæ i området, og der er risiko for at den kommer til at være ødelæggende for det æstetiske indtryk af området. Opmærksomheden henledes på to tidligere opførte øjebæ, som på ingen måde er et plus for området; de nyere bygninger på henholdsvis hjørnet af Borgergade og Gothersgade samt hjørnet af Ny Østergade og Grønnegade. Der er ingen grund til at gentage tidligere fejlurderinger, og slet ikke når denne er en af de sidste ubebyggede grunde i området. Developer ønsker, at der etableres skulpturelt udformede karnapper i et nutidig formsprog og vinduerne placeret rytmisk i facaden som de øvrige vinduesplaceringer i området. Der ønskes at etablere franske altaner til boligerne. Det betyder med andre ord, en bygning som er nutidig og markant har et andet formsprog end de bygninger, der allerede er i området. Området er præget af bygninger helt tilbage fra 1700 og 1800 tallet. Kommunen bør have respekt omkring de historiske karakteristika ved området, ved udarbejdelsen af lokalplanen for området. Det er uacceptabelt, at en bygning, som den der er anført i materialet, skal ødelægge det fine kulturhistoriske indtryk, der i dag er for området. Det foreslås, at etagearealet reduceres til 3 evt. 4 etager (således at de samlede etagemeter, bygningshøjden, maksimalt svarer til etagehøjden på de gamle bygninger overfor med 3-4 etager inkl.

stuetage og udnyttet tagetage) og at der stilles krav til opførelse med synligt tag fx mansardtag eller københavntag således, at bygningen fremstår som de andre bygninger i området fx bygningen overfor på Ny Østergade. Ligesom at det forstås, at bygningen opføres i mursten, evt. pudset, med vinduer, der ligner andre bygninger i området med flere sprosser, og dermed anderledes end det der fremgår på skitsen. Det anbefales ligeledes, at bygningen ikke får et "nutidigt" formsprog med nutidigt skulpturelt udformede karnapper og franske altaner, men i stedet udformes således at bygningen falder ind i området uden at gøre et stort væsen af sig. Lys og skygge Området fremstår i dag lyst og venligt og solens stråler når ned mellem bygningerne, og det er muligt at se himlen når man går i gaden. Af materialet fremgår at " Om eftermiddagen vil skyggerne ramme bebyggelsen i St. Regnegade på den modsatte side af gaden. Påvirkningen er ikke mere end forventelig i dette tæt bebyggede område". Denne påstand, er vi som beboere ikke enige i. Der er klart tale om en forringelse for os, beboere, i området, og det er ikke det indtryk, som vi har af området i dag. Der er tale om at grunden ikke har været bebygget i over 50 år, der vil komme en stor forandring. Der vil være tale om markant forringelse af lysforholdene i området i forhold til i dag. Området vil komme til at fremstå mørkt og uden at beboerne og gæsterne i butikkerne og på restauranterne i området får oplevelsen af sollys i dagtimerne. Det er stærkt beklageligt. Bæredygtighed Der ønskes en tagetage med taghave og buske. Området fremstår i dag med tage og ikke med taghaver. Det vil bryde med områdets udtryk og egenart, at lave taghave med fx glas ud mod gaden. Det foreslås, at der ikke skabes en taghave, der kan ses fra gaden, således at der ikke brydes med områdets karakteristiske arkitektur. At udearealer til beboerne i den fremtidige bygning dermed reduceres, må der findes en anden løsning for. Der ønskes en bæredygtig og grøn taghave ud mod gaden. Der gøres opmærksom på, at der ikke er nogen garanti for, at de fremtidige beboere, ønsker at have træer og buske og ej heller at dette vedligeholdes. Af materialet fra forvaltningen fremgår det, at gavlene der vender ind mod naboerne ønskes begrønnet mest muligt. Det lyder jo skønt, men igen, der er ikke evidens for, at dette vil ske og ej heller at de fremtidige beboere vil fastholde dette indtryk. Det foreslås, at en taghave ikke må kunne ses fra gaden, at der ikke må opsættes markiser, skilte og lign. at tagterrassen/taghaven ikke må anvendes kommercielt, og at der på grunden fx på hjørnet St. Regnegade/Ny Østergade afsættes areal af til træer, bynatur og rekreativt areal til glæde for de nye borgere samt områdets beboere. Anvendelse af stueetage Som det fremgår af høringsmaterialet er kvarteret er præget af butikker, cafeer og restauranter i stueplan, og desuden kontorer og boliger. Især området mod Gothersgade og St. Regnegade har mange pubber, caféer og restauranter og lignende, og der er et aktivt natteliv. Det skal oplyses, at sidstnævnte er til stor gene for områdets beboere, som i mange af ugens dage generes af store mængder affald i gaderne, larm om natten og fækalier og opkast på gaden mm. om morgenen. Gothersgade minder med andre ord om Sunny Beach på en dårlig dag - med andre ord ikke attraktivt byliv. Det er absolut ikke i beboernes interesse at dette "aktive natteliv" skal udbredes yderligere i området, tværtimod. Det anbefales, at der ikke indrettes yderligere mulighed for barer og restauranter med natbevilling ej heller flere publikumsorienterede aktiviteter i området. Butikker uden mulighed for servering vil være at foretrække. Med andre ord, der er ikke et ønske om at de uheldige gener, der fra et aktivt natteliv i Gothersgade udbredes til Ny Østergade. Det vil på ingen måde højne livskvaliteten og trygheden for beboerne i området. P-pladser I dag fremstår området med ca. 40 parkeringspladser. Parkeringspladserne er bl.a. til glæde for borgerne og virksomhederne i området, da de giver mulighed for gæster kan parkere tæt på dem, som de skal besøge. Her tænkes fx på ældre familiemedlemmer og erhvervsdrivende, som ikke nødvendigvis kommer fra andre steder i København med nem adgang til offentligtransport og hvor det tidsmæssigt er hensigtsmæssigt at tage offentligtransport. Parkeringspladserne er ikke billige - nok de dyreste i hele København, så dem der parkerer der, må forventes at parkere der, fordi det er nødvendigt. At nedlægge så mange parkeringspladser i indre by uden, at der kompenseres for det på anden vis, er stærkt beklageligt og problematisk for beboere og erhvervsliv. Det må antages, at dem der i dag anvender pladsen ej heller fremover vil tage metro, og at de derfor vil optage parkeringspladser andre steder, fx de parkeringspladser / parkeringshuse som beboerne i indre by anvender. Det giver beboerne færre

parkeringspladser og dermed forringede levevilkår. Det er ikke tilfredsstillende i et i øvrigt forvejen parkeringsmæssigt belastet område. Der er inden for en kort periode nedlagt parkeringspladser på både Gammel Mønt og Store Regnegade. Parkeringspladser som er lavet om til cykelparkering, ligesom der er etableret flere et times parkeringspladser (vi beboere er ikke blevet hørt, om vi er enige i denne disposition), og det er stærkt utilfredsstillende for os borgere, at kommunen på den måde forringer parkeringsvilkårene for os som borgere og for vores gæster, uanset at der er tale om et stationsnært område. Som kompensation for at parkeringspladser i dette forslag, ikke indgår i konstruktion eller i kælder, laver bygherre aftaler med allerede eksisterende parkeringshuse. Dette er uacceptabelt, og det er en omgåelse af reglerne for etablering af parkeringspladser til nye beboere i området. Det betyder færre parkeringspladser til flere beboere i hele indre by. Forslag: Der skal stilles krav om, at der skal etableres parkeringspladser i konstruktion/kælder. Der er tale om dyre kvadratmeter, så mon ikke at der også er råd til at sikre, at nye beboere får parkeringspladser, således at det ikke skal gå ud over beboerne i området, at en developer ikke vil give afkald på kvadratmeter til parkeringspladser. Den ideelle løsning - en grøn oase af livskvalitet Den korrekte løsning er ikke at bygge et kæmpe hus på hjørnet St. Renegade og Ny Østergade. Den korrekte løsning er en lille byhave/lommepark med natur og biodiversitet evt. legeplads til glæde for områdets beboere. Det er allersidste chance for at etablere bynær natur og et rekreativt areal i indre by. Der er ikke flere grunde - det her en af de allersidste ledige grunde i indre by. Misbrug ikke denne chance for at gøre noget formidabelt for byen, bare for at imødekomme bygherres ønske om at profitmaksimere med ekstra boliger. Det ville være fantastisk, hvis Kommunen kunne overtage området og anlægge en kombineret lommepark evt. legeplads og reservere en del til parkeringspladser uden tidsbegrænsning alternativt bygge en parkeringskælder under et grønt areal. En lille grøn oase ville kunne skabe livskvalitet for områdets beboere ved dels at sikre lys, luft, begrønning og høje biodiversiteten i området evt. kombineret med klimatilpasningstiltag og parkeringspladser. Tiltag som også kunne medvirke til en dagligdag med mindre stress i hverdagen for områdets beboere, da der ville være parkeringspladser, når beboerne kommer hjem fra arbejde med trætte børn, at ældre familiemedlemmer kan parkere i nærheden af dem de skal besøge, at gæster til virksomheder og butikker ikke skal bruge unødigt tid at finde og bevæge sig rundt efter en parkeringsplads samtidigt med, at området bliver tilført fx træer og klimatilpasningstiltag. En gevinst for alle der i dag bor i området. Tiltag som flugter fint med Københavns politik ift. godt hverdagsliv, bynatur, begrønning, træer, klimatilpasning, livskvalitet mm.

Svar til: 2017-0234622 af: Tine Vind

APPLICATION DATE

6. february 2018

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Tine Vind

BY

København K

POSTNR.

1101

ADRESSE

Ny Østergade 23, 4.th

HØRINGSSVAR

Jeg er ked af, at det forestående byggeri i Ny Østergade bærer så meget præg af en kommunes totale fantasiløse og uambitiøs byggeteknisk afd. Alt nyere forskning i byliv viser, at det er gader som f.eks. Grønnegade med små huse i forskellige farver, der bringer liv og giver energi til en by, mens beton med glas-som-facade-huse som den planlagte bygning, suger energi og liv ud af byen. Alligevel virker det som om det hele er godkendt, og at denne høring er ren formalitet. Der er tilsyneladende ikke og vil ikke blive sat krav til bygherren. Man kunne i stedet f.eks. forestille sig 3 mindre huse i forskellige farver med de smukke røde skrå tegltage, der dog trods alt præger en del huse i området. Det ville tiltrække en anden type lejere/købere end beton med glas. Samt der planlægges butikker i stueetagen, her ville det igen i hyggelige huse tiltrække en type butik og beton en anden. Jeg tænker specielt på, at det ville være i områdets interesse at få flere tøj og sko butikker for at skabe større diversitet og modvægt til de mange, mange udsækningssteder der allerede. Det kunne kommunen måske sætte som krav, hvis de turde. I stedet kunne jeg frygte barer, vinbarer, restauranter, Juice fest barer og/eller 7-11 butikker, medfølgende de mange støjgener, narkosalg og overfaldsproblemer man allerede har i Gothersgade og Kronprinsensgade. Jeg har boet i bygningen i 25 år og ved den nye bygning kommer jeg fremover ikke til at få lys gennem vinduerne i mit soveværelse, da byggeriet bliver så højt, at det fuldstændig vil skygge. Især med med store planlagte tagterrasse, der kommer til at tage alt lys. Et skråt tag ville en del tage mindre lys. Derudover frygter jeg en voldsom øgning af støj, musik og generel larm fra en sådan terrasse med køkken pavillioner og en voldsom gene af os fra grill lige ind i mit soveværelse. Området er i forvejen stærkt generet af støj og musik fra Gothersgade, og en tagterrasse, selv om den kun måtte bruges af beboere, vil blive fristende for unge mennesker til store fester og udlån til fester og grill fester med høj musik. Det mindste, man må kunne kræve af kommunen, er at beskytte os beboere mod grill og mad os gennem hele sommeren. Mange af os beboere i bygningen overfor har soveværelser ud til gaden og dermed mod den nye ejendom. Hvad med en gang imellem at prøve at vise de beboere der allerede bor i Indre By lidt hensyn i stedet for altid at lefle for højstbydende?

Svar til: 2017-0234622 af: Metroselskabet I/S

APPLICATION DATE

2. february 2018

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

Metroselskabet I/S

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Metroselskabet I/S

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Metrovej 5

HØRINGSSVAR

Se venligst vedhæftede brev.

MATERIALE:

cm-x-3p-e123-68-0012.pdf



Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling
Postboks 348
1503 København V

Att.: Karen Probst

Metro Ørestadsbanen. Metroselskabets bemærkninger til forslag til lokalplan "Ny Østergade"

Kommunens sagsnr.: 2017-0234620

Metroselskabet har den 21. december 2017 modtaget anmodning om udtalelse i forbindelse med Københavns Kommunes offentliggørelse af lokalplanforslag "Ny Østergade".

Lokalplanforslaget tillader opførelse af ny bebyggelse på et tomt område, der i dag bruges til parkering. Bebyggelsen skal indeholde boliger med en fælles taghave, butikker i stuen og en fleksibel første etage til bolig og/eller erhverv.

Metroselskabet har gransket det fremsendte materiale og skal henlede opmærksomheden på at metroens sikkerhedsservitut, tinglyst på matr. nr. 185-189 Købmager Kvarter, København, naturligvis skal respekteres. Metroselskabet skal derfor gøre opmærksom på, at der skal indhentes en dispensation fra den tinglyste metroservitut forud for byggeri på de viste byggefeltet i underområde III. Dispensationsansøgning for projektet fremsendes til AR-3parts@m.dk. Metroselskabet vil gerne opfordre til en tæt dialog med byherre tidligt i et byggeprojekt, for at sikre den smidigste dispensationsproces.

Endvidere skal Metroselskabet bede om, at metrolinjeføring inden for lokalplanområdet vises som en del af grundkortet, så det tydeliggøres at der er denne binding på arealet.

Hvis kommunen har eventuelle spørgsmål til ovenstående, kan der rettes henvendelse til Metroselskabet, Areal & Rettigheder på mailadressen AR-3parts@m.dk.

Med venlig hilsen

Christine Hammer Jespersen

Metroselskabet I/S
Metrovej 5
DK-2300 København S
m.dk

T +45 3311 1700
E m@m.dk

2018-02-02

Svar til: 2017-0234622 af: Jens Fink-Jensen

APPLICATION DATE

28. januar 2018

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Jens Fink-Jensen

BY

Skovlunde

POSTNR.

2740

ADRESSE

Nissedalen 30

HØRINGSSVAR

Det er virkelig glædeligt, at denne tomme grund nu bliver bebygget. Den har i umindelige tider været en skamlet på kvarteret, men nu bliver byen endelig helet på dette sted - endda med et smukt og velproportioneret projekt, der vil give stedet et gevaldigt kvalitetsløft i enhver henseende! :-)

Svar til: 2017-0234622 af: Kenneth Juul Andersen

APPLICATION DATE

9. january 2018

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Kenneth Juul Andersen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Banedanmark

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Amerika Plads 15

HØRINGSSVAR

Til Københavns Kommune. Jeg skal hermed meddele, at Banedanmark ikke har bemærkninger til høringen af lokalplansforslaget vedr. Ny Østergade. Med venlig hilsen Kenneth Juul Andersen
Chefkonsulent Banedanmark Direktionssekretariatet Amerika Plads 15 2100 København Ø