

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Organisatorisk og fysisk placering af 10. klasse](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Mads Faber Henriksen > Høringssvar: Mads Faber Henriksen

Høringssvar: Mads Faber Henriksen

Navn:

Mads Faber Henriksen

Virksomhed / organisation:

Styregruppen for Kulturcenter Kildevæld

Postnr:

2100

By:

København

Adresse:

Vognmandsmarken 54,4 th

Øvrige kontakt- oplysninger:

26130440

Styregruppen for Kulturcenter Kildevæld (nedsat af områdefornyelsen for Skt. Kjelds Kvarter) har erfaret, at man fra politisk side har bedt om høring om at 10.klasserne som pt hører under Kildevældsskolen skal overgå til KKU.

Kulturcenter Kildevæld er et udtryk for helhedstænkning omkring kultur, skole og åben skole som afspejles i etablering og efterfølgende drift. Målet er at skabe en åben skole for borgerne. Denne helhedstænkning og samskabelse vil blive vanskeliggjort af at ledelsen af 10. klassecentre lægges udenfor skolen og det vil have vanskeligt ved at indgå i sammentænkningen mellem skole og lokalsamfund som er intentionerne i Folkeskolereformen.

Høring:

[Organisatorisk og fysisk placering af 10. klasse](#) ^[1]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/7120>

Links:

[1] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/organisatorisk-og-fysisk-placering-af-10-klasse>

Lundehusskolen

Lersø Parkallé 152
2100 København Ø
Tlf.: 82 32 85 02 Fax.: 82 32 85 00
mail@lundehus.kk.dk



Lundehusskolen 9. september 2014

Høring om Organisatorisk og fysisk placering af 10.klasse

Skolebestyrelsen ved Lundehusskolen udtaler :

Skolebestyrelsen mener ikke, at det nødvendigt med store organisatoriske ændringer i forhold til placeringen af 10.klasse og afviser dermed forvaltningens forslag.

Skolebestyrelsen bifalder dog princippet om, at 10. klasserne skal være erhvervsrettede og er positive overfor at tættere samarbejde med erhvervsskolerne.

Skolebestyrelsen mangler argumenter for at centralisere administrationen. Der skal i stedet arbejdes med de snitflader, der er i forhold til erhvervsskolernes tilbud.

Venlig hilsen

Skolebestyrelsen ved Lundehusskolen



Børne- og Ungdomsforvaltningen
Høringsportalen

Dato:
5. september 2014

KKU journalnr.:
2014.0.0

Udtalelse fra bestyrelsen ved Københavns Kommunes Ungdomsskole om ”Organisatorisk og fysisk placering af 10. klasse”

Ungdomsskolens bestyrelse har på et møde den 4. september 2014 drøftet indstillingen til Børne- og Ungdomsudvalget om ændret organisatorisk og fysisk placering af 10. klasse. Efter bestyrelsens opfattelse udgør forslaget om en samlet organisering af 10. klasserne et godt udgangspunkt for udvikling af 10. klasserne, herunder af samarbejdet mellem 10. klasserne og ungdomsuddannelserne.

Unge, der ikke vælger ungdomsuddannelse efter 9. klasse, har brug for et 10. skoleår, som giver dem et nødvendigt fagligt, personligt og socialt afsæt for at komme videre ad en uddannelsesvej. Bestyrelsen havde derfor gerne set et større fokus i indstillingen på det indholdsmæssige aspekt i 10. klasse frem for et fokus på det organisatoriske aspekt.

Bestyrelsen er opmærksom på, at en reform af 10. klasse er nødvendig, men bestyrelsen finder, at ændringer i 10. klasse kan ske i et roligt tempo med involvering af lærere og ledere set i lyset af de mange ændringer, der er skyllet ind over skolerne i de seneste år.

Alle undersøgelser peger på, at en stor andel af eleverne i 10. klasse og i ungdomsskolens heltidsundervisning har store udfordringer i overgangen mellem grundskole og ungdomsuddannelse. Bestyrelsen opfordrer derfor forvaltningen til at arbejde med flere modeller for den fremtidige organisering af 10. klasse, som sikrer både bredde i det samlede 10. klassetilbud og en koordineret indsats, som inddrager lærerne i processen.

Bestyrelsen ser – ud over det fremlagte forslag – to yderligere muligheder/modeller:

A) at forvaltningen opretter en stilling som skoleleder for det samlede 10. klassesystem og opbygger en organisering af arbejdet omkring denne stilling,

B) at implementeringen af beslutningen om en samlet organisering af 10. klasse udskydes med henblik på øget afklaring af udviklingsretning og indhold i 10. klassesystemet. Dette kan ske uanset beslutning om den organisatoriske forankring af 10. klasse.

I forlængelse heraf opfordrer ungdomsskolebestyrelsen forvaltningen til at inddrage lærere og ledere i starten af processen, sådan at de involverede parter kan få medejerskab til beslutningerne.

Såfremt Børne- og Ungdomsudvalget beslutter at overføre 10. klasse til ungdomsskolens regi, vil ungdomsskolens bestyrelse naturligvis gå konstruktivt ind i arbejdet og tage ansvar for at sætte retning på det organisatoriske og pædagogiske udviklingsarbejde.

På vegne af ungdomsskolens bestyrelse

A handwritten signature in blue ink that reads "Jan Andreasen". The signature is written in a cursive, flowing style.

Jan Andreasen
Formand



Høringsvar til Børne- og ungdomsforvaltningen om organisatorisk placering af 10. klasse



Ang. Fysisk placering af centre:

Vi oplever, at de fleste elever søger et center, der ikke ligger i deres lokalområde. Det er derfor godt at have centre i mange forskellige bydele.

Vi rummer mange "udfordrende" elever, der helt klart profiterer af en skolegang i et mindre center. De kan bedre rummes i et overskueligt og personligt centermiljø.

Vi tror, at det ville have en meget negativ indflydelse på et lokalområde, hvis man forestillede sig et storcenter med 1000 elever. Det ville efter vores erfaring medføre et trecifret antal vanskelige elever samlet på et sted og hvad det måtte medføre af gadeuorden og kriminalitet.

Efter vores opfattelse ligger ekspertisen i at håndtere 10.klasses elever ikke på erhvervsskolerne, men i de eksisterende 10.klasses centre. Hvis man for alvor ville løfte elevernes kendskab til EUD, EUX, HHX og HTX burde man snarere overveje en opprioritering af brobygningssamarbejdet mellem de eksisterende centre og ungdomsuddannelserne.

Vi finder at skrivelsen, bevidst eller ubevidst, overser, at hovedparten af vores elever går hos os for at styrke deres kernefærdigheder med henblik på at blive uddannelsesparate til STX. Denne elevgruppe, der udgør hovedparten af vores elever, ville således ikke få gavn af og sandsynligvis blive ringere stillet ved en fysisk/ faglig placering i tilknytning til erhvervsskolerne.

Organisatorisk placering:

Vi oplever en del svære problematikker i vores hverdag, hvor det er nødvendigt med en nærværende og synlig ledelse, der har beslutningskompetence.

Angående et pædagogisk/ fagligt udviklende miljø for lærere i 10. klasse oplever vi, at et samarbejde på tværs af kommunegrænser er potentielt mere givende for lærernes kompetence, fordi det giver mulighed for, at spejle sig i andre praksisser og tankemåder. Denne rigdom ville muligvis gå tabt, hvis man skabte et storcentrum under ungdomsskolen med en fastlagt virksomhedsstruktur.

Økonomi:

Vi finder at hovedpræmissen i skrivelsen er udtryk for en forkert tankemåde angående linjetoningen i de forskellige centre. Grunden til at centrene udbyder linjer ud fra "en

popularitetsmålestok med fritidsinteressepræg” skyldes grundlæggende ikke centrenes nuværende organisatoriske og fysiske placering. Det afspejler derimod den politisk fastlagte struktur. Man kunne forestille sig en politisk organisering, hvor centrenes økonomi ikke enstrenget var forbundet med elevtal pr. 5 september. Det ville muligvis styrke fagligheden og gøre linjeudformningerne mere differentierede, løsningen på dette problem ligger altså ikke i en ændring af centrenes struktur, men på et overordnet politisk niveau.

Derudover finder vi faktisk, at den nuværende linjestruktur netop er medvirkende til at opkvalificere eleverne mod deres ungdomsuddannelsesønsker.

Vores elevprofiler er meget forskellige, en del af dem skal lære at gå i skole igen, mens andre faktisk oplever den faglige forbedring gennem linjetoningerne, fordi de muliggør øget selvværd og styrker motivationen ikke bare i linjefagene, men også i de obligatoriske kernefag.

Hvad kan de nuværende 10.klasses centre:

De menneskelige forudsætninger:

Vi oplever, at den øgede sociale modenhed og faglige fremgang, som langt de fleste elever oplever i vores center, først og fremmest er et resultat af den daglige trivsel og tryghed som vores miljø skaber. Meget få af vores elever kommer som sagt fra nærmiljøet. Vi er et tilvalg, som ofte tager udgangspunkt i ønsket om et nyt og mindre miljø og en ny start.

Vi har, qua vores begrænsede størrelse, mulighed for at holde fokus på de udenomsfaglige rammer, der, efter vores erfaring, er helt afgørende for at skabe gode resultater i 10.klasse.

Vores størrelse giver os mulighed for at hjælpe eleverne med at ændre deres ofte dårlige vaner. Vi har et skarpt fokus på ting som: Selvstændighed, ansvarlighed, initiativ, mødestabilitet og tolerance. Mange af vores elever blomstrer ved at få tid og plads til at blive set. Nogle oplever for første gang først og fremmest bliver vurderet ud fra deres personlige kompetencer og ikke først og fremmest ud fra en faglig præmis.

Den personlige tryghed, følelsen af at her vil nogen mig det godt, er det vi kan. Det, har vi erfaret, er ofte den vigtigste brik i det puslespil, der i sidste ende skaber grobund for den faglige udvikling, der er helt central for at de kan klare sig på ungdomsuddannelserne og som samfundsborgere.

10.klasse hos os er en mulighed for at viske tavlen ren og starte, om ikke forfra, så dog uden fastlåste fordomme. Det vil selvfølgelig altid være en mulighed, når man starter et nyt sted. Men vi ved og respekterer, at mange elever kommer til os med denne ambition.

Det tætte lærer-elev forhold og den personligt forpligtende indgangsvinkel sikrer, at det sker i praksis. Denne arbejdspraksis er, for os at se, først og fremmest mulig, fordi eleverne kun har to-tre lærere som har erfaring i, og de trygge rammer til at arbejde på denne måde.

De professionelle forudsætninger:

Som 10.klasses lærer er man ikke kun lærer, man er også vejleder, ikke i stedet for deres vejleder, men som et altid tilstedeværende og vigtigt supplement. Dygtiggørelse er, for en stor del af eleverne, rodfæstet i nødvendigheden af at finde et mål at arbejde henimod. En del af vores elever har store faglige ressourcer, der aldrig er blevet udnyttet. Nøglen hertil er, som tidligere beskrevet, dels den menneskelige trivsel, men også den styrke der ligger i at have et mål.

For at kunne hjælpe eleverne i denne proces, er det vigtigt, at vi udover at fungere som lærere også har en finger på vejledningsmæssige puls. OSO-opgaven tager udgangspunkt i elevens uddannelsesplan, for at kunne lave en dybdegående undersøgelse af en fremtidig arbejdsmulighed/drøm, er det nødvendigt, at lærerne også kan vejlede, ikke bare om den mest almindelige uddannelsesvej til drømmejobbet, men om alle vejene.

Når man taler om, at for mange unge vælger gymnasiet ureflekteret, besidder underviserne i 10.klasse den fornødne baggrundsviden om strukturen i det danske uddannelsessystem til at vejlede eleverne i, at der i næsten alle tilfælde findes erhvervsfaglige veje til drømmen, og at denne, i nogle tilfælde, endda er lettere.

En anden anderledes forudsætning for os som 10.klasses lærere, er mentorfunktionen. Vi screener elevernes faglighed grundigt, når vi modtager dem. Dels med det naturlige ønske at finde ud af, hvor skoen trykker rent fagligt, men også for at kunne lave individuelle faglige planer for de enkelte elever, hvor skal du lægge din energi fagligt? Hvad er dine mål for året? Denne "aftale" er så udgangspunkt for årets mål. Den er, vigtigst af alt, ikke kun et lærerprodukt, men et fælles arbejdsmaal. Vi oplever, at denne arbejds metode kun er mulig, fordi vi lige nu har rammerne og den ledelsesmæssige nærhed og forståelse til at udføre den.

Vi er, med historien in mente, bange for vores elevgruppes muligheder og daglige trivsel, hvis 10.klasses området, enten samles i et storcenter (har været prøvet med HGO på Nørrebro, hvilket trivselsmæssigt mildest talt ikke var nogen succes) eller lægges bort fra den nuværende ramme med en nærværende, synlig og tilstedeværende daglig ledelse.



Blivhoert.dk

Organisatorisk og fysisk placering af 10. klasse

Vi anbefaler at lade den nuværende mangfoldige organisering af 10. klassetilbuddene fortsætte – med en forstærket koordinationsindsats fra forvaltningens side.

Det fremgår tydeligt af høringsmaterialet, at den nuværende struktur med de meget forskellige tilbud til de unge tilgodeser deres vidt forskellige behov, og at der indholdsmæssigt og karaktermæssigt ikke er nogen skoleformer, der præsterer bedre end andre. Strukturen er faktisk et godt eksempel på den mangfoldighed, som Københavnerfortællingen hylder. Der er derfor ingen reel grund til at ændre strukturen.

Det største problem er, at så få unge vælger en erhvervsuddannelse, men dét løser en omstrukturering ikke. Det løses heller ikke ved, at flere unge kommer ud i de ordninger, der er placeret i eller ved de øvrige ungdomsuddannelser, hvor de vil have svært ved at trives i de meget store miljøer. Det løses derimod blandt andet ved en forstærket vejledningsindsats med større inddragelse af forældrene og opmærksomhed på mulighederne efter 10. klasse. Det sidste gør de tre 10. klassecentre i folkeskoleregiet i høj grad. Der arbejdes nemlig fokuseret med projektet OSU for hver enkelt elev. En opgave der for de fleste elevers vedkommende giver en faglig og modenhedsmæssig udvikling, og som er med til at sætte retning for deres fremtidige valg.

10. klasse i dag består væsentligst af en obligatorisk del, så den såkaldte toning med valg af 'linjer' er ikke afgørende for uddannelsen, men vigtig for de unge, der på den måde kan få nogle af deres ønsker opfyldt. Det gælder fx linjer med sport, hvor de elever med meget krudt i kan få brugt deres kræfter.

Det skal tilføjes, at de nuværende 10. klassecentre har nogle særdeles erfarne og velfungerende lærerteams, som det vil være meget uklogt at splitte op, hvilket vil være en konse-

kvens af en evt. strukturomlægning. De kender de unge, de har med at gøre, og er fuldstændig sporet ind på at lære dem så meget som muligt, hvilket også har vist sig i højere karakterer, og at gøre dem parat til efterfølgende uddannelse. De har opbygget kontakter til diverse uddannelsessteder, så der foregår allerede i dag den efterlyste brobygning.

Af disse grunde tilslutter vi os derfor formuleringen i høringsmaterialets side 2 under 'Alternativ løsning': *"Det er derfor også muligt at lade den nuværende organisering fortsætte med en forstærket koordinationsindsats fra forvaltningen"*.

Hvilke unge går i 10. klassecentrene?

Det er i høj grad unge, der ikke har ligget i toppen i 8. og 9. klasse, og som ofte ikke er særlig modne. For dem betyder 10. klasse i folkeskoleregiet, at de pludselig er sammen med nogen, der ligner dem selv, og at de befinder sig i et miljø med 100-150 andre unge. Det giver mulighed for nye kammeratskaber, samtidig med at det ikke er et kæmpe ungemiljø, som mange slet ikke vil kunne håndtere. Disse unge oplever at få succes. Efter måske i flere år at have haft forskellige vanskeligheder i skolen er de nu mere på lige fod, og det mindre 10. klassemiljø giver dem tryghed og mod på det at dygtiggøre sig. De får herved den selvindsigt, der er nødvendig for at kunne træffe fornuftige valg af efterfølgende uddannelse.

Hvor vil 10. klasse eleverne hen?

De fleste elever, der vælger at gå i 10. klasse, ønsker ikke at fortsætte på erhvervsskolerne, men ønsker at kvalificere sig til STX. Størstedelen af eleverne aflægger FS 10 prøven og forbedrer dermed deres kompetencer og kvalifikationer til videre uddannelse. I øvrigt viste en undersøgelse fra sidste år, at elever, der har gennemført 10. klasse, havde en hurtigere gennemførelsestid ved deres videre ungdomsuddannelse.

Københavns Lærerforening kan derfor ikke tilslutte sig forvaltningens ene forslag til bærende principper for den fysiske placering af 10. klassecentrene: *"almene 10. klasser placeres i umiddelbar tilknytning til ungdomsuddannelser for at understøtte elevernes erfaringer med det ungdomsuddannelsesmiljø, som de skal indgå i i det følgende år"*. Det vil simpelt hen ikke virke, da mange af de ovennævnte elever slet ikke vil kunne trives i de store miljøer og ikke er tilpas modne til at få gavn af den tilknytning.

Ikke populisme

Høringsmaterialets kritik af en vis populisme i udbuddet af valgfag m.v. er skudt helt ved siden af al den stund, at skolerne clearer deres tilbud med hinanden, og at visiteringen foregår via UU, der således har snor i tilbuddene og sikrer en tilpas variation, der kan tilgodese de unges forskellige behov. Det er derfor stærkt tendentiøst at beskyldte skolerne for at udbyde fritidsprægede linjer for at sikre deres økonomi. Det er ikke tilfældet, men det er da rigtigt, at der er tale om en konkurrencesituation – men den omfatter jo alle de mange tilbud uanset regi.

Forvaltningen ønsker også en centralisering for *”at skabe øget fleksibilitet for unges valg og evt. omvalg af 10. klasse”*. Det er helt uforståeligt, når man ser, hvor fleksibelt og mangfoldigt 10. klasseudbuddet er i dag. Det går i øvrigt også stik imod den decentralisering, der ellers foregår i BUF, hvor ansvaret lægges ud i de enkelte institutioner og skoler.

Under én hat?

Forvaltningen foreslår blandt andet, *”at skabe ét stort samlet pædagogisk miljø for lærere i 10. klasse”* ved at samle al 10. klasseundervisning under Ungdomsskolens ledelse. KLF mener, at det bygger på en illusion. Forholdene på de 11 typer uddannelsessteder er helt uens, og derfor giver en sådan konstruktion ingen mening. Man kan skabe nogle fælles kurstilbud i Sommeruni, netværk eller lignende, hvor man kan inspirere hinanden. Men styringen kan som nu ligge i BUF og i UU og naturligvis forbedres fremover. En ny konstruktion vil ikke virke efter hensigten og i øvrigt skabe både uro og tempotab, hvilket der absolut ikke er brug for.

Andre bemærkninger

Det skal stærkt anbefales, at der snarest skabes ordentlige rammer for det 10. klassecenter, der pt. ligger på Vesterbro Ny Skole, hvis faciliteter er aldeles utilfredsbringende og uacceptable. Vi vil anbefale, at der på næste Sommeruni eller tilsvarende uddannelse, målrettes kursusvirksomhed for lærerne i 10. klassecentre.

På foreningens vegne

Jan Trojaborg

formand

11. september 2014

11.09.14

Høringsvar vedr.

Organisatorisk og fysisk placering af 10. klasse

Sagsnr. 2013-0094309

Skolebestyrelsen på Guldborg Skole, Nørrebro mener overordnet, det er en god ide at samle 10. Klasserne på de videregående uddannelser.

Vi mener desuden, at der med fordel kan medtænkes en grundig overlevering for den enkelte unge fra den gamle skole til den nye skole. Informationen kunne være med til at skabe et relevant grundlag for det videre arbejde med den unge. Specielt relevante oplysninger om den unge, der har haft særlige vanskeligheder fagligt, socialt eller andet. Derved kunne der sikres den bedst mulige støtte både fagligt og socialt for den unge og gives mulighed for et godt 10. klasses forløb. Overleveringssamtale kunne evt. foregå sammen med den pågældende unge.

En anden måde at tilgodese en god overlevering kunne være, at det første 10. Klasses kvartal fortsatte på den gamle skole, og derved sikrede en tryk overgang for den unge.

Med venlig hilsen
Skolebestyrelsen på Guldborg Skole

Pauline Ansel-Henry
Skolebestyrelsesformand

Til børne og ungeudvalget

Skolebestyrelsen på Kildevældsskolen fastholder det høringssvar, vi gav for 3 år siden og ønsker således fortsat selv at stå for driften af Ø10 på Kildevældsskolen, med de samme begrundelser som hidtil.

Skolebestyrelsen finder det uheldigt, at dette spørgsmål rejses igen så hurtigt, da det skaber utryghed og usikkerhed for skolen og ikke mindst de involverede ansatte.

I vores tidligere høringssvar anførte vi (høringssvar er i uddrag):

Der er sendt et forslag omkring at samle 10. klasses tilbuddet under 1 driftsenhed blandt andet med baggrund i, at EUD- uddannelserne i henhold til ungepakken nu også kan tilbyde 10. klasse.

Kildevældsskolen er noget uforstående overfor forslaget, da 10. klasses tilbuddet ikke vil komme under en driftsenhed, uanset hvad B&U-udvalget bestemmer. EUD- uddannelserne kan ikke lægges ind under B & U- udvalgets kompetence med baggrund i, at de ikke hører under BUF, men under staten.

Forslaget er svært gennemskueligt, da der generelt savnes en tidsplan i forslaget, således at den planlægning, der er nødvendig i forhold til en deling, kan være på plads. Endelig er der stor uklarhed om, hvordan mange af de fællesfunktioner, skolen generelt løser, tænkes i forhold til et fremtidigt samarbejde.

Det kommunale 10. klasses område er pt. delt op i KKV og 4 (nu 3) folkeskoler, som alle arbejder under den delegation, der er naturligt for skoleområdet. Der er en naturlig og positiv konkurrence mellem disse institutioner, samtidig med der skolerne imellem er et konstruktivt og naturligt samarbejde. Styringen af dette samarbejde har været forankret i U & U, hvor der er en meget positiv dialog omkring tilbud og de problemstillinger der opstår. Disse faktorer har i høj grad har bidraget til en udvikling af 10. klasses området i Københavns Kommune. En samling i en driftsenhed vil svække den naturlige konkurrence og derved hæmme en videreudvikling.

Da der ikke vil ske en udflytning fra de skoler, der for øjeblikket har 10. klasse, kan man forestille sig meget store administrative byrder pålagt den enkelte skole i forhold til de snitflader, der vil opstå ved at matriklen skal huse 2 store funktioner, og at 10. klasserne skal bruge normalskolens faciliteter. Der bør, inden dette iværksættes, laves en evaluering i forhold til de to samarbejdende skoler på Amager for at afdække transaktionsomkostningerne¹ i forbindelse med en adskillelse og i dagligdagen.

¹ Her tænkes blandt andet på:

- lån og brug af lokaler (skemakoordination),
- afregning i forhold til nedslidning og brug af materialer,
- daglig drift af bygningen,
- overflytning af lærere,
- koordination i forhold så som fællestimer, afsluttende prøver, brug af fællesfaciliteter

Kildevældsskolen stiller sig også uforstående overfor, at forslaget vil have effekt i forhold til anvendelse af lederressourcer og administrative medarbejdere kan minimeres, såfremt forslaget gennemføres. Det ville have klædt forslaget, at en enhedsstyring også havde taget højde for, at dette vil koste mere administrativ tid og mere ledelsestid. I en tid hvor der sker en reduktion af lederressourcerne og andre administrative ressourcer blandt de mindre børn under BUF's ressortområde, ser Kildevældsskolen det som paradoksalt, at andre steder i organisationen bliver man nødt til at tilføje lederressourcer og administrativt personale.

Der har på Kildevældsskolen været en høj grad af synergi mellem vores udskoling og 10. klasse. Her skal fagligheden på skolen nævnes, da der i de små fag har været et overlap mellem 10. klasse og normalskolen, da de enkelte lærere er/var ansat på samme driftsenhed. Man vil kunne frygte, at forslaget vil sænke fagligheden i både udskolingen og i 10. klasse med baggrund i at fagligheden i de små fag vil blive sværere at dække fyldestgørende, ved at lærerkræfterne spredes mellem to institutioner. Specielt vil det efter grundig analyse betyde, at den pædagogik der køres i 10. klasses miljøet på Kildevældsskolen, hvor der arbejdes med en gennemgående holddeling, således at skemaet tilrettelægges individuelt for hver elev, betyde, at dette vil blive umuliggjort. I henhold til de elev-evalueringer der bliver foretaget hvert år i 10. klasse, vil det fra elevside blive betragtet som et stort tab.

Kildevældsskolen gennemgik en meget stor organisationsændring med store transaktionsomkostninger i 2008, da skolen fik overført Jagtvejens specialklasse. Skolen skal såfremt forslaget gennemføres endnu en gang igennem en meget stor organisationsændring med medarbejderusikkerhed, ændring af strukturer/organisationen, koordination mm, og dette vil betyde, at fokus fra kerneopgaven vil svækkes. Kildevældsskolen forventer, såfremt forslaget gennemføres at i denne proces, i modsætning til den tidligere sammenlægning tilføres ressourcer, således at det stadig er muligt at holde fokus på kerneopgaven.

Set fra forældresynspunkt er det ikke uproblematisk, at skolen rummer et 10. klasses center. I forhold til disse store elever, der kan være meget synlige i gadebilledet, er der forældre, der fravælger skolen, idet der kan synes utrygt i forhold til de meget små børn. Det beroliger forældrene, at skolen konstant har hånd i hanke med disse elever, idet at de er under Kildevældsskolens kompetence, og at der er et stort fokus på og gøres et meget stort tryghedsskabende arbejde fra de lærere og den leder, der primært har sit arbejdsområde i 10. klasse. Ved en ændring i ledelsesforholdene men ikke en udflytning, vil der desværre kunne forudses en større fokus på problemstillinger i forældregruppen end ved de fordele, som skolen hidtil har haft ved, at 10. klasses centeret var en integreret del af skolen. Dette vil

kunne betyde, at flere forældre vil fravælge skolen. Et forhold der tydeligt kunne iagttages, da specialklasserækken flyttede ind.

Vedtaget af skolebestyrelsen på Kildevældsskolen ved møde 6. december 2010.

Kildevældsskolen har svært ved at se nogle fordele på det kommunale plan ved at samle 10. klasserne, ser rigtig mange problemstillinger for skolen og for 10. klasse i forhold til forslaget og kan derfor ikke anbefale forslaget.

Såfremt BUU ikke vælger at følge Kildevældsskolens indstilling, forventer skolen, at forvaltning indgår i en seriøs dialog for at afhjælpe de gener, der vil fremkomme, samtidig med at skolen forventer at en deling er ressourceneutralt for skolen.

Skolebestyrelsen finder de bemærkninger omkring populistiske tilbud omkring linievalg uheldige, da skolebestyrelsen er af den mening, at nogle af hovedelementerne i folkeskolereformen netop er mere bevægelse, en styrkelse af de praktiske musiske fag og en åbning mod samfundet. Kildevældsskolen har 4 linier, hvoraf 2 har en idrætsprofil, en et samfundsprofil og endelig en der har en design/billedkunst profil. Kildevældsskolen anser det for en selvfølgelighed, at også 10 klasse skal afspejle det værdigrundlag, der ligger til grund for loven. Linietoningen er et vigtigt element i elevernes valg og er medvirkende til at fastholde de unge i uddannelsessystemet. Dette kan sidestilles med det øgede valgfagstilbud i udskoling som netop er gennemført i folkeskolereformen.

Endelig finder skolen, at de sammenligninger af karakterer der er oplyst i bilaget, som en særdeles uheldig sammenblanding af 9. & 10. classes afgangsprøver, hvor 10. classes afgangsprøver er på et højere niveau end 9. klasse, og derfor giver den sammenskrivning i bilaget ingen mening. Det ville have været hensigtsmæssigt at både gennemførelse og forskel i prøveniveau fremgik af materialet. Det er derfor ikke muligt at træffe nogen rimelige og valide konklusioner ud fra det foreliggende materiale.

Skolebestyrelsen på Kildevældsskolen anbefaler at den alternative løsning i høringsmaterialet anvendes, med bevaring af den nuværende organisering, gerne udbygget med en forstærket koordineret indsats.

Skolebestyrelsen har dog ingen indvending imod, at en koordinerende funktion for 10. classes området styrkes og flyttes fra UU til ungdomsskolen.

Skolebestyrelsen vil dog anbefale, at selve fordelingen af elever til skolerne, fortsat ligger i UU regi, da ungdomsskolen ellers her ville indtage en uheldig dobbelt rolle.

Vedtaget at skolebestyrelsen den 20. august 2014



ØSTERBRO
LOKALUDVALG

Randersgade 35, parterre
2100 København Ø

Telefon
3555 7436
Direkte telefon
2612 1211
E-mail
adh@okf.kk.dk
EAN nummer
5798009800176

Høringssvar vedr. organisatorisk og fysisk placering af 10. klasser i Københavns Kommune

Østerbro Lokaludvalg har modtaget høring vedr. organisatorisk og fysisk placering af 10. klasse.

Organisatorisk placering:

Østerbro Lokaludvalg mener ikke at den organisatoriske omplacering af 10. klasses miljøer til ungdomsskolen bedst tjener de unges behov for alsidighed og faglig udvikling med henblik på at påbegynde en ungdomsuddannelse.

De 4 fremførte prioriteter i forhold til placeringen, mener vi ikke er bedst varetaget under Ungdomsskolens ledelse. Der er ikke noget i bilaget til forslaget der tyder på, at Ungdomsskolens ledelse er bedre rustet til at varetage opgaverne, og som forvaltningen gør opmærksom på skal tallene læses med en vis forsigtighed, da elevsammensætning og -profiler på skolerne er meget forskellig, og derfor ikke umiddelbar sammenlignelig.

Der er således ikke noget i det vedlagte data materiale der i sig selv giver mulighed for at træffe en beslutning. Som man skriver i materialet dækker det kun ét år. Man kan ikke se om det går bedre eller dårligere eller andet i materialet.

Man kan heller ikke se om eleverne vælger uddannelsessted efter linjeføring, geografisk nærhed til hvor man bor, vennernes valg eller andet. Det er ikke engang angivet, hvor mange af eleverne i 10. klasse der gik på samme uddannelsessted i 9. klasse.

Ligeledes er der ikke noget statistisk materiale der underbygger, at man ved at flytte 10. klasser fra nuværende til at høre under ungdomsskolen, vil se en forbedring af elevernes muligheder for at gå videre i uddannelsessystemet.

I forslaget er der ingen understøttende forklaring på, hvorfor der er færre elever i København der går videre fra 9. klasse til 10. klasse, end landsgennemsnittet og ingen statistik der underbygger at man ved at overføre ansvaret til ungdomsskolerne vil se en vækst.

20-08-2014

Sagsnr.
2014-0153768

Dokumentnr.
2014-0153768-1



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Østerbro Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

Østerbro Lokaludvalg anbefaler derfor at der oprettes en fælles forhandlings enhed for skoler der tilbyder kurser til 10. klasse, som vil være bedre rustet til at sikre alle 4 prioriteringer, samt bedre koordinere fag tilbud og indskrivning til de involverede skoler med EUD kurser. Dette vil være lige så fleksibelt som det findes på de videregående uddannelser.

Østerbro Lokaludvalg anbefaler på den baggrund at man fortsætter med den nuværende organisering, med en forstærket koordinationsindsats samlet i en fælles enhed i forvaltningen.

Fysisk placering:

I forhold til en revurdering af den fysiske placering af 10 klasserne, mener Østerbro Lokaludvalg at de nuværende fysiske placeringer fungerer godt.

I forhold til den konkrete problemstilling for Vesterbro Ny skole foreslår lokaludvalget dette løst ved en reduktion af kapacitet på skolen og bedre udnyttelse af den eksisterende kapacitet på de andre skoler med 10. klasse miljøer.

Med venlig hilsen

Axel Thrige Laursen
Ff. Østerbro Lokaludvalg

Lartey Lawson
Ff. Fagudvalget for børn og unge

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Organisatorisk og fysisk placering af 10. klasse](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Formand Hanne Pontoppidan > Høringssvar: Formand Hanne Pontoppidan

Høringssvar: Formand Hanne Pontoppidan

Navn:

Formand Hanne Pontoppidan

Virksomhed / organisation:

Uddannelsesforbundet

Postnr:

1364

By:

København K

Adresse:

Nørre Farimagsgade 15

Dato 04.09.2014

Initialer TBC

Vedr.: Høring – Organisatorisk og fysisk placering af 10. klasse

Uddannelsesforbundet har fra Københavns Kommune modtaget høring om Organisatorisk og fysisk placering af 10. klasse.

Forbundet har følgende bemærkninger til høringen:

Udbuddet af 10. klasse har i de seneste år været under forandring i kommunerne. Uddannelsesforbundet betragter 10. klasse som et selvstændigt og vigtigt uddannelses tilbud til unge, som af forskellige årsager har brug for et uddannelsesår, inden de skal i gang en ungdomsuddannelse. Derfor er forbundet positive overfor kommunale initiativer, der har til formål at styrke og udvikle 10. klasse. Uddannelsesforbundet anser Ungdomsskolen for at være en væsentlig aktør i dette udviklingsarbejde af udbuddet af 10. klasse.

Grundlæggende finder forbundet, at det er en kvalitativ god ide at samle 10. klasserne i en center-struktur. Den større volumen af lærere skaber grundlag for, at lærere og ledere i fællesskab kan udvikle og eksperimentere med undervisningen pædagogisk og didaktisk til gavn for de unge i centret.

Det er vigtigt, at centret er placeret strategisk i nærheden af de øvrige ungdomsuddannelser, så der er mulighed for et tæt samarbejde omkring overgangen fx i forhold til vejledning, faglige forudsætninger, 20/20 modeller og brobygning.

En udvikling af 10. klasse i en centerstruktur fordrer en stærk ledelse med tilstrækkelige ressourcer, der kan tage ansvar for og sætte retning på det organisatoriske og pædagogiske udviklingsarbejde.

Med venlig hilsen

Hanne Pontoppidan
Formand for Uddannelsesforbundet

Høring:

Organisatorisk og fysisk placering af 10. klasse ^[1]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/7096>

Links:

[1] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/organisatorisk-og-fysisk-placering-af-10-klasse>

Vesterbro den 28. august 2014

140825 Høringssvar vedr. organisatorisk og fysisk placering af 10. Klasse

Bestyrelsen på Vesterbro Ny Skole vil gerne afgive høringssvar vedr. forvaltningens forslag om organisatorisk og fysisk placering af 10. Klasse

Vi er som udgangspunkt enige i, at det kan blive en fordel med en central styring af, hvilke linjer/temaer, der udbydes i kommunens 10-klasetilbud. Den almene 10-klasse har stor berettigelse som et afklarende tilbud for unge, der er i tvivl om uddannelsesvalg.

Vi kan også principielt tilslutte os, at det kan være en fordel at samle kompetencerne – både ledelsesmæssigt og undervisningsmæssigt – på området i egentlige 10-klaseskoler/ -centre mhp. etablering af et egentligt ungdoms- og studiemiljø i forbindelse med øvrige ungdomsuddannelser.

Organisatorisk og fysisk flytning af 10.-klassen

10 klasse er et et-årigt tilbud og det er ofte svært at nå at integrere eleverne fuldstændigt i det kulturfællesskab, der binder de andre årgange af en Folkeskole sammen. Det kan ofte være svært at få øje på fordelene for eleverne i 10. klasse at være placeret i tæt sammenhæng med de yngre børn på en Folkeskole. De vil have langt større glæde af at blive placeret i sammenhæng med flere andre 10.-klasser.

I forhold til lærerkollegiet er der i dag på Vesterbro ny Skole et fagligt fællesskab mellem lærerne i 10.-klasse og resten af lærerkollegiet. Vi vil være kede af at miste det fællesskab.

Ud fra en samlet vurdering er der imidlertid efter vores opfattelse – særligt set fra elevernes synspunkt flest forhold der taler for at flytte denne elevgruppe. Vi kan derfor som udgangspunkt støtte den del af forslaget, der går på at flytte 10.-klasse centeret væk fra skolen.

I det omfang forvaltningen beslutter at gå videre med forslaget, bør der imidlertid tages særskilt stilling til håndtering af de nuværende 10-klasselærere, der ikke ønsker at flytte med over i et evt. nyt center. På VNS vil en forflytning af 10-klasselærere bl.a. omfatte 2 af skolens faglige vejledere, der servicerer hele organisationen. Vi anbefaler, at der ikke kommer krav om, at disse lærere forflyttes, men at skolerne bliver stillet frit ift. vurdering af organisationens behov.

Såfremt 10. klasselærere skal overflyttes/forflyttes, bør der indgås en aftale om, at de afgivende skoler IKKE pålægges at afslutte de pågældende lærere, overføre feriepenge mv., idet det vil belaste skolernes økonomi betragteligt. I Vesterbro Ny Skoles tilfælde drejer det sig om ca. 450.000,-, svarende til 1% af skolens samlede budget.

Organisatorisk, men ikke fysisk flytning af 10.-klassen

Vi synes imidlertid det er problematisk, hvis 10 klasetilbuddet organisatorisk og økonomisk lægges ind under ungdomsskolen, men forbliver fysisk placeret i forbindelse med de kommunale folkeskoler, som det f.eks. kunne blive tilfældet på Vesterbro Ny Skole. Forslaget indebærer efter

vores opfattelse en videreførelse af ulemperne ved placering af de store elever på Folkeskolen, samtidig med at skoleledelsen mister den direkte indflydelse på organisering og minimering af praktiske udfordringer i hverdagen.

Der tænkes i den forbindelse på, at forældre/forbipasserende formentligt ikke vil kunne skelne mellem skolens og ungdomsskolens ansvar for håndtering af unge mennesker, hvilket kan få en negativ afsmitning på begge parter.

Vi kan derfor på ingen måde støtte den del af forslaget, der indebærer, at 10.-klasse centeret organisatorisk flyttes til Ungdomsskolen, men fysisk forbliver på Vesterbro ny Skole.

Med venlig hilsen

På vegne af bestyrelsen på Vesterbro Ny Skole
Anette Dybdal Fenger, formand

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Organisatorisk og fysisk placering af 10. klasse](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Martin Bjerrum Puggaard > Høringssvar: Martin Bjerrum Puggaard

Høringssvar: Martin Bjerrum Puggaard

Navn:

Martin Bjerrum Puggaard

Virksomhed / organisation:

Lykkebo Skole

Postnr:

2500

By:

Valby

Adresse:

Vigerslevvej 141

Øvrige kontakt- oplysninger:

tfl: 36130020

Høring vedr. 10. klasse organisatorisk og fysisk placering
Skolebestyrelsen ved Lykkebo Skole har på sit møde den 25. aug. 2014 drøftet det fremsendte oplæg. Vi vil i den forbindelse fremføre vores bekymring i forbindelse med både den organisatoriske og den nye fysiske placering.
Organisatorisk er vi bekymret for at tage 10. klasse ud af folkeskoleforløbet, da det er et tilbud, som henvender sig netop til de elever, der ikke er klar til en ungdomsuddannelse og på denne baggrund kan få et forløb, der bliver vanskeligere end nødvendigt – i værste fald frafald.
Fysisk placering går på de samme bekymringer, da der igen er tale om elever, der modenhedsmæssigt eller på andre måder ikke er klar til et forløb på erhvervsskoler.
Vi vil på denne baggrund anbefale at sagen genovervejes.
På bestyrelsens vegne

Poul Hansen
Skolebestyrelsesformand
Lykkebo Skole

Høring:

[Organisatorisk og fysisk placering af 10. klasse](#) ^[1]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/7076>

Links:

[1] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/organisatorisk-og-fysisk-placering-af-10-klasse>

Høringsvar vedrørende organisatorisk og fysisk placering af 10. klasse

Skolebestyrelsen på Utterslev skole har drøftet af høringsmateriale vedrørende organisatorisk og fysisk placering af 10. klassen. Selvom skolen ikke huser 10. klasse, og udkastet derfor ikke har direkte forbindelse til skolens drift, ønsker vi at tilføje følgende kommentarer:

Vi er opmærksomme på, hvordan folkeskolereformen (FSR) også lægger op til, at der tænkes nye tanker om 10. klasse, og vi kan se muligheder i at forholde sig åbent og undersøgende i forhold til at udvikle eller forbedre 10. klassestilbuddet i kommunen.

Vi er imidlertid bekymrede for, at en centralisering vil kunne få begrænsende og ensrettende effekt på kommunens 10. klassestilbud.

Det er vores erfaring, at der er mange forskellige grunde til, at elever vælger 10. klasse, og at kommunens tilbud skal forsøge at matche og understøtte dette, så der eksempelvis er plads til dem, der har brug for mere faglig fordybelse, dem der har brug for større erhvervsfaglig forståelse/tilknytning og dem der af sociale eller emotionelle årsager har brug for små overskuelige rammer i et år mere.

Overgangen mellem skole og ungdomsuddannelse er et vigtigt og sårbart område, der skal behandles derefter, hvilket kræver mangesidige indsatser og tilbud. Dette forhold bør være prioriteret højt i de nye 10. klasser.

Mvh.

Skolebestyrelsen, Utterslev skole



**AMAGER VEST
LOKALUDVALG**

Sundholmsvej 8
2300 København S

E-mail
CEIJ@okf.kk.dk
www.avlu.dk

Til:
Børne- og Ungdomsforvaltningen
Ledelsessekretariatet

Høringsvar "Organisatorisk og fysisk placering af 10. klasse"

Amager Vest Lokaludvalg takker Børne- og ungdomsforvaltningen for at blive inddraget i arbejdet med "Organisatorisk og fysisk placering af 10. klasse".

Vi har ingen yderligere kommentarer til høringen.

Med venlig hilsen

Lars Rimfalk Jensen
Formand for Amager Vest Lokaludvalg

08-08-2014

Sagsnr.
2014-0143446

Dokumentnr.
2014-0143446-2

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Organisatorisk og fysisk placering af 10. klasse](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Lennart Kjellerup > Høringssvar: Lennart Kjellerup

Høringssvar: Lennart Kjellerup

Navn:

Lennart Kjellerup

Virksomhed / organisation:

Peder Lykke Skolen

Postnr:

2300 S

By:

københavn S

Adresse:

Brydes Alle 25

22-08-2014

Høring vedr. Organisering og fysisk placering af 10. klasse.

Vi har kommentarer til 3 områder i forslaget om "Organisering og fysisk placering af 10. klasse."

Vi finder, at det er en god ide at samle alle almen 10. klasser i samme organisation for at øge muligheder for en fælles koordination af tilbuddene. Den ønskede effekt vil dog mindskes betydeligt, hvis man samtidig skaber flere tilbud på ungdomsuddannelserne, som ikke er en del af samme organisation.

Det er ikke en god ide at øge antallet af elever der tager 10. klasse på en 10. klasse placeret på en ungdomsuddannelse. Vores erfaring er at langt de fleste elever der vælger vores tilbud, netop profiterer af at det ikke er en 10. klasse målrettet en enkelt ungdomsuddannelse, men får afklaret deres valg af ungdomsuddannelse gennem en præsentation af bred vifte af muligheder. Mange af vores elever skifter holdning til valg af ungdomsuddannelse flere gange i løbet af året. For langt de fleste af disse elever vil det ikke være gavnligt med et tidligere valg af retning.

Det er vigtigt at en ændring af ovenstående planlægges og forberedes i god tid. Tilbuddene om 10. klasse for skoleåret 2015/16 skal med de normale terminer være udarbejdet i september, så det er ikke rimeligt at etablere den nye ordning før skoleåret 2016/17. Dette gælder i særlig høj grad, hvis den ændrede organisering medfører fysiske ændringer i form af færre og større 10. klassecentre.

Venlig hilsen

Zahid Akhtar Lennart Kjellerup

Formand Skoleleder

Høring:

[Organisatorisk og fysisk placering af 10. klasse](#) ^[1]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/7035>

Links:

[1] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/organisatorisk-og-fysisk-placering-af-10-klasse>



VALBY LOKALUDVALG

Valby Lokaludvalg
Valby Kulturhus, 1. sal
Valgårdsvej 4-8
2500 Valby

www.valbylokaludvalg.kk.dk

E-mail
dse@okf.kk.dk
EAN nummer
5798009800176

Børne- og Unge Udvalget

Udkast til høringssvar

Valby Lokaludvalg har på møde den 9. september drøftet høringmaterialet vedr. Organisatorisk og fysisk placering af 10. klasse.

Valby Lokaludvalg kan bakke op om tankerne med at koordinere tilbuddene på de forskellige 10. klasse centre samt at målrette nogle 10.klasser til unge, der ønsker at komme på en erhvervsuddannelse, men ikke har karaktererne til det.

Valby Lokaludvalg er ligeledes positiv overfor, at fokus skal være på uddannelsestilbuddet for de unge mindre end på enhedernes økonomiske interesser.

Ideen med at skabe et samlet pædagogisk miljø for 10. klasses undervisere mener lokaludvalget også er en god ide.

Valby Lokaludvalg mener dog, at man skal være meget omhyggelig med at lave en model, hvor der tages tilstrækkelige lokale hensyn, hvis man vælger fortsat at lægge 10. klasse centrene på folkeskoler. Der må ikke opstå muligheder for økonomiske stridigheder og kassetænkning mellem en samlet organisation for 10.klasser og de enkelte skoler.

Valby Lokaludvalg ser i øvrigt en god mulighed for at lægge et 10. klasses center med fokus på idræt i forbindelse med Valby Idrætspark. Allerede nu er der 10. klasses undervisning i Bevægelseshuset. Et decideret 10. klasses center med fokus på idræt vil falde godt ind i planerne for udbygningen af Valby Idrætspark.

03-09-2014

Sagsnr.
2014-0172883

Dokumentnr.
2014-0172883-2



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Valby Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

Med venlig hilsen

Anette Bonde, formand for "Et helt Liv" (Valby Lokaludvalgs udvalg for Børn, Unge, Ældre og sociale forhold)

Michael Fjeldsøe
Formand Valby Lokaludvalg