

**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. oktober 2014 11:39  
**Til:** Vibeke Cedervall  
**Emne:** VG: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Henrik S. Simonsen

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 24. oktober 2014 22:39  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Henrik S. Simonsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen, kan du læse mere på Om høeringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-0180258  
 Svar id: 7289  
 Navn: Henrik S. Simonsen  
 Postnr/by: 1749 København V  
 Organisation:  
 Adresse: Rahbeks alle 9c st. 2  
 Email:  
 Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Kongens Bryghus er en unik andelstovning med unikke bygninger og unikke omgivelser.

Denne biotop, som man vel nærmest kan kalde det, har tiltrukket en homogen befolknings sammensætning med stor diversitet i forhold sociale forhold, uddannelse, indkomstgrundlag, familiær status, politisk tilhørsforhold og forskellig national herkomst. Området evner således at tilfredsstille de brede behov og forskellige prioriteringer, som gør sig gældende for en så forskelligartet befolknings gruppe. Fælles for alle er, at de nærer en stor kærlighed for dette unikke sted.

Alle disse kvaliteter er noget, som ligeledes er en af målsætningerne for Carlsberg byen, men også fra politisk hold for hele København.

Den nye lokalplan foreslår byggeri på 5 etager klods op ad skol, bebyggelse langt ind i vores have, samt nu også en sportsplads på samme område, som netop skulle være beskyttet af tinglyst deklARATION.

Kongens Bryghus har ikke blot værdi for de nuværende beboere, men også værdi ind i fremtiden, som et eksempel på menneskeværdig rekreativ beboelse i en storby. Et eksempel på vigtigheden af prioritering af velfærd i byplanlægning fremfor, som i forbindelse med denne lokalplan, prioritering af flygtig profit.

Jeg skal hermed protestere imod den fremlagte lokalplan, som ikke respekterer hensigten bag den tinglyste deklARATION, som skærmer et unikt område i København og som for altid ødelægger et beboelsesområde med det ene formål at skabe profit for investorer.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7289>

---

Hvis du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. oktober 2014 11:39  
**Til:** Vibeke Cedervall  
**Emne:** VS: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258) Afsender: Hanne Hernandez

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 26. oktober 2014 11:29  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Hanne Hernandez

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høeringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-0180258  
Svar id: 7291  
Navn: Hanne Hernandez  
Postnr/by: 1750 København V  
Organisation:  
Adresse: Vesterfælledvej 51, 5  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Høringssvar vedr. Carlsberg II - tillæg 4  
Jeg ønsker hermed at komme med indsigelse vedr. byggen af 6 etagers ejendom på Vesterfælledvej. Håber at byggeriet på Carlsberggrunden bliver til gavn og glæde for mange og at man ikke forringer livskvaliteten for beboerne i de omkringliggende ejendomme.  
Vi skal vænne os til øget trafik herunder støj og forurening.  
Hvis man yderligere bygger en ejendom på ca.6 etager på Vesterfælledvej vil det for mange beboere betyde et farvel til lys, sol og udsigt, hvilket er en væsentlig forringelse af dagligdagen for os.  
Et kommende byggeri bør efter min mening ikke overstige højden på husene i Humleby.  
Venlig hilsen  
Hanne Hernandez

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7291>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Helle Bay, telefon 26371343

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Vibeke Cedervall

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. oktober 2014 11:40  
**Til:** Vibeke Cedervall  
**Emne:** VS: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258), Afsender: Lis Eckwerth

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 26. oktober 2014 12:06  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258), Afsender: Lis Eckwerth

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen, kan du læse mere på Om høringssvar på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-0180258  
 Svar id: 7292  
 Navn: Lis Eckwerth  
 Postnr/by: 1749 København V  
 Organisation:  
 Adresse: Rahlbeks Alle 9 C 1-1  
 Email:  
 Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Jeg forstår det ikke – det er simpelthen helt ubegribeligt, at de 5 aktører i Carlsbergbyen P/S opfører sig, som de gør og vil annektere et stort areal af vores park og parkeringspladser og etablere en boldbane på grunden – klods op af både os og Humlebyen og dermed ødelægge et miljø, der er unikt i området.

Der er nemlig sådan, at hvis man bare overfladisk forsøger at finde ud af, hvem de er og hvad de egentlig står for iflg. deres egne hjemmesider, rapporter osv. osv, bliver man endnu mere uforstående:

Carlsberg ejer 25% af Carlsbergbyen P/S – de har for år tilbage givet ABKB brugsret til det omtalte grundstykke. Desværre er vi ikke helt oppe på 20 år, så vi kan ikke tale om en hævdvunden ret, men Carlsberg løber fra deres løfte til os og det er helt sikkert ikke i Hr. Jacobsen's ånd.

Realdania-Fonden ejer også 25% af Carlsbergbyen P/S – på deres hjemmeside skriver de vidt og bredt om "samfundsansvar". Der står bl.a.: "Vi ønsker at agere ansvarligt og etisk korrekt i vores handlinger og projekter. Realdania vil gennem en håndtering af sit samfundsansvar sikre, at der skabes værdi for almenvellet gennem en til stadighed mere strategisk og fokuseret filantropisk indsats." De fremhæver, at de roses af Oxford Research i 2011, hvor de citerer fra en PSI-undersøgelse (PSI=Principles for Social Investments) "Særligt når det gælder etik og respekt er Realdania kommet langt". Det er svært for de beboere, der berøres af Carlsbergbyens udvikling/plener at finde det samfundsansvar og hensyntagen til almenvellet eller den etik og respekt, som Realdania skriver så smukt om på hjemmesiden.

PFA ejer 20% af Carlsbergbyen P/S – i deres CSR-rapport for 2013, som hedder "PFA's Samfundsansvar – Prioriteter og resultater" – står der på side 8: "Målsætningen for ansvarlig forretningspraksis er, at PFA har politikker og retningslinjer, der understøtter en fair og ansvarsbevidst forretningsadfærd og sikrer høj troværdighed om PFA." PFA skulle måske selv læse deres rapport igen, så de kan blive mindet om, hvad det er, de gerne vil kendes for – i tilfældet "Carlsbergbyen" har de i hvert fald glemt både fairness, ansvarlighed og troværdighed.

Topdanmark tegner sig for 15% af ejerskabet – og igen savner jeg handling, der støtter jeres erklærede hensigter: "I CSR sammenhæng er det primære fokus at sikre, at Topdanmark lever op til de ti principper under Global Compact. Det betyder, at vi skal minimere og forebygge negativ indflydelse på internationalt anerkendte arbejds- og menneskerettigheder og miljø og korrupsion i alle vores interne og eksterne aktiviteter. Det indebærer også, at vi skal arbejde aktivt på at fremme de ti principper." Forebygge negativ indflydelse både internt og eksternt.... Tænk igen, Topdanmark!!

PenSam, som også tegner sig for 15% af ejerskabet, skriver på deres hjemmeside: "En lang tradition for medindflydelse og forbrugergrupper, en klar holdning til, hvad vi investerer i – og en arbejdsplads med gode værdier og spændende muligheder". Hvis i har tradition for medindflydelse, så lyt til os og giv os den medindflydelse.

Lad være med at tromle os ned, bare fordi i kan.....

Lev op til alle jeres egne "fine" ord og de værdier, I mener at besidde og lad være med at opføre jer som I gør - det skader både Carlsberg-projektet, langt de fleste af naboerne og ikke mindst jer selv.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7292>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Helle Bay, telefon 26371343

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Vibeke Cedervall

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. oktober 2014 11:40  
**Til:** Vibeke Cedervall  
**Emne:** VS: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180268). Afsender: AB Enghaven  
**Vedhæftede filer:** Indsigelser Lokalplan 20141023.doc

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 26. oktober 2014 12:37  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: AB Enghaven

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høeringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-0180258  
 Svår id: 7293  
 Navn: AB Enghaven  
 Postnr/by: 1760 København V  
 Organisation: Andelsboligforeningen Enghaven  
 Adresse: Ny Carlsberg Vej 36  
 Email:  
 Øvrige kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

AB Enghaven, oktober 2014

Høringssvar til Lokalplan for Carlsberg, tillæg nr. 4  
 (Under henvisning til det veltillættelagte høringssvar i Carlsberg d. 23. september 2014, samt lokalplanstillægget (Carlsberg II - del 2, tillæg 4) har AB Enghaven følgende bemærkninger:

Konkret om bebyggelsen på hjørnet af Vesterfælledvej og Ny Carlsberg Vej, byggefelt D.

I lokalplanen side 5 anføres, at "Ny bebyggelse tilpasses eksisterende karrébebyggelse"

Bygningen får direkte betydning for vores beboere og vi forventer en boligbebyggelse af høj arkitektonisk kvalitet. Vi er dog meget kedede af den foreslåede 'parasitbebyggelse', der på hjørnet tillader opførelse af yderligere 8 meter over de oprindeligt godkendte 5 etager. Disse ekstra etager får en markant betydning for lysforholdene for adskillige opgange. Hvis ønsket er større arkitektonisk variation, kunne man med fordel fjerne den øverste, 6. etage langs V.fælledvej og skabe en parasit med mindre højde. En uddybelse om emnet fra en venlig medarbejder fra kommunen beskrev ønsket om en parasit som at trække på arkitektoniske motiver fra Carlsbergs sjovt og skulpturelle tårne. Hvis ikke det redegøres mere som hensigten, er vi bange for, at det i stedet bliver påskud for at bygge flere kvadratmeter.

Mht til denne 6. etage - hvis vi skal læse snit 3, side 9. Må vi anfægte at øverste etage slet ikke er tiltaget trukket tilstrækkeligt for at den reelt er tilpasset nabolagets karakteristiske karrébebyggelse. Der er et helt greit eksempel på Amerikavej med både tagaltan, tagterrasser og voldsomme 'parasitter' der er trukket ganske lidt tilbage - det frygter vi kan blive lige så voldsomt her. Vi ønsker, at tagetagen skal 'forsvinde' set fra gadeplan på samme facon som eksisterende tage. Dvs tilbagetrukket lige så mange meter som etagen er høj.

### Generelt om planen

Af mere generelle bemærkninger, er det påfaldende, at byggeriet rundt om Carlsbergbyen, er af en højde som er bekymrende og ferringende for de omkringboende, når man sammenligner med byggeriet inden for området (vi er dog vidende om enkelte høje bygninger inden for området). På mødet d. 23. september blev der af tilhørerne påtalt bekymring på højden af bygningerne og Københavns Kommune svarede, at det jo altid er en udfordring af bevare lys og luft i København. I et andet forum om de mange fornyelser i byen, herunder Carlsbergbyen, har Københavns Kommune dog udtalt: "Vi gør meget for at bevare livskvaliteten for byens beboere." Dette er svært at genkende, eftersom de påtænkte høje bygninger direkte vil nedsætte livskvaliteten for naboerne.

På mødet d. 23.9 fremgik det af tegningerne at Carlsbergs nye bygninger er placeret på en forhøjning, så en påtænkt bygning på 6 etager, opleves væsentlig højere end oplyst.

#### Terræn og vand

Ved kraftige regnskyl, vil det kuperede terræn naturligt lede vand til lavere terræn – nabobygningerne. Dette forhold henstiller vi til får yderligere opmærksomhed.

#### Vindforhold ved højhuse

Et andet punkt er turbulens. Der er i forvejen en del vind på Vesterfælledvej. De påtænkte høje bygninger frygter vi vil forøge vindpåvirkningen. Der er fra Carlsbergbyen påtænkt at lave foranstaltninger imod disse vindpåvirkninger, i form af vindbreaks, men kun ind mod Carlsbergbyen. Ikke ud mod Carlsberg-byens naboer. Der er enkelte dage, hvor ældre beboere ikke kommer på gaden på grund af vindforholdene, men der er på grund af de høje bygninger, udsigt til at disse dage bliver flere. Det er utilfredsstillende, at der ikke bliver taget hensyn til dette. Kan vi virkelig være det bekendt? Det mener AB Enghaven ikke.

#### Trafikale forhold

På side 74 i lokalplanstillægget fremgår det at der er primære ankomstgader fra vest, syd og øst. Hvorfor ikke også fra nord fra Frederiksberg? Den manglende ankomstvej ind i området må forventes at belaste med mere trafik på Vesterbrogade og i særdeleshed Vesterfælledvej og Ny Carlsberg Vej.

Når det kommer til analysen af forventet trafik, må vi i AB Enghaven stille os uforstående over for logistikken omkring tilstrømningen af beboere, gæster og trafik. Ud fra de tal, som er oplyst af Carlsbergbyen, vil det nærme sig et besøgstal på omkring 14.000 mennesker i døgnet. Men er det om sommeren og i dagtimerne eller jævnt fordelt – dvs. dagligt? Parkeringsforholdene i Carlsbergbyen er ganske utilfredsstillende. Til dette svarede Københavns kommune under borgermødet: "At de fleste beboere nok ville arbejde inden for området, altså i Carlsbergbyen, og der derfor ikke ville være et behov for parkeringspladser. Derudover ville en parkeringsplads koste 9.000 kr.". Hvordan kan man udtale sig om dette? Hvad med de besøgende? Hvordan kan Carlsbergbyen og Københavns kommune dog i sin naivitet tro at der ikke bliver en voldsom søgning på områdets sparsomme parkeringspladser. Igen her er der ikke taget hensyn til de omkringboende. Når dette sammenholdes med vores tidligere indsigelser omkring miljøet (27. sept 2014, svar 1761), virker det ikke gennemtænkt, snarere dybt bekymrende.

#### Skoler og skolevej

I forlængelse af ovenstående, må man påtænke at der er skolesøgende børn. Hvor er der plads til disse i Carlsbergbyen? Der er ikke tænkt på skoler, reelle legepladser bort set fra boldbaner. Og trafikikkerheden – hvor er den? Der er på Ny Carlsbergvej ikke anlagt cykelsti. Der er nyligt anlagt skråparkerings, hvilket har indsnævret vejen og nu udgør en særdeles stor risiko, idet oversigtsforholdene er utrolig dårlige. Tillagt den støj og forurening som det vil medføre med øget trafik, blev repræsentant fra Rambøll adspurgt, hvilke tiltag der blev taget for at formindske dette. Svaret var: "at der efterhånden blev lavet biler som forurened mindre" og da repræsentant igen blev adspurgt i en pause, blev der udtalt: "det var ikke deres problem". Hvad er det for en holdning at have til andre mennesker, som faktisk bebod området og er oprigtig bekymrede?

Sammenholdt med den forventede mertrafik og busrute og deraf følgende støj, rystelser og forurening, er det AB Enghavens opfattelse, at der bør rettes yderligere fokus på planlægningen af rammerne for det levede liv i lokalmiljøet. Carlsbergbyen er en stor og magtfuld bygherre. Byen og Vesterbros borgere skal ikke lide under investorers krav om profit. I det lange løb ligger værdien i tryghed, sikkerhed og godt naboskab.

Det fremgik af mødet d. 23.9.14, at det var vigtigt for Carlsbergbyen, at det ikke blev en dem/os-følelse, at der skulle etableres et godt naboskab, men Carlsbergbyen og Københavns kommunes planlægning lægger ikke op til dette.

AB Enghaven skal hermed gøre indsigelser mod højden på bygninger generelt i lokalplanen, . En højde som skaber forøget vindpåvirkning og gener for naboer, manglende sollys og derved forringet livskvalitet. Der må findes en løsning på byggehøjden, således at de påtænkte huse, bliver lavere og trukket tilbage, så lys- og vindforhold mindskes, så generne for de omkringboende naboer bliver mindst mulige. Herudover er der indsigelse mod højderne i bygning D.Vi gør ligeledes indsigelser mod den forventede mertrafik i området, som ikke virker gennemtænkt og virker som en direkte forringelse af og på området. Det må være muligt at omlægge indfaldsvejen til Carlsbergbyen til Vigerslev Alle eller Valby Langgade, hvor der ikke er så mange beboere ud til vejen. Derved vil mange problemer være løst.

Med venlig hilsen

Andelsboligforeningen Enghaven  
Ny Carlsbergvej 36

Formand Henrik Bornemann Carlsen

AB Enghaven er blandt Vesterbros største andelsboligforeninger. Foreningen har 280 lejligheder og ca 700 beboere.

**Vedhæftede filer:**

Indsigelser Lokalplan 20141023.doc

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7293>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Helle Bay, telefon 26371343

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. oktober 2014 11:41  
**Til:** Vibeke Cedervall  
**Emne:** VS: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Lærke Lauts  
**Vedhæftede filer:** Indsigelse til lokalplan Carlsberg II.docx

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 26. oktober 2014 13:02  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Lærke Lauts

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-0180258  
Svar id: 7294  
Navn: Lærke Lauts  
Postnr/by: 1750 Kbh V  
Organisation:  
Adresse: Vestertælledvej 57 3th  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger: 41437020

**Høringssvar:****Vedhæftede filer:**

Indsigelse til lokalplan Carlsberg II.docx

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7294>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Helle Bay, telefon 26371343

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



## Indsigelse til lokalplan Carlsberg II

Der er taget hensyn til de kommende Carlsbergs beboere i lokalplan forslaget men ikke til de nuværende beboere der bor op af det kommende Carlsberg byggeri. Der bliver fra Carlsberg og Kommunen brugt ord som livsværdi omkring det kommende byggeri. Livsværdi for mig her hvor jeg bor på Vesterfælledvej er at kunne nyde min frie udsigt, lys og solnedgang hver eneste aften. En nydelse som Carlsberg byggeriet vil frarøve mig ved at bygge højere end de nuværende bygninger, det lyserøde hus, Rema og Humlebyen som ligger ud til Vesterfælledvej. Der skal bygges i 6/7 etager på trods af at det slet ikke normalt i Københavns kommune. Jeg vil indstille til at man bibeholder højden i det kommende byggeri der ligger på det samme område som Humlebyen.

1. Det er arkitektonisk ikke homogent at have Humleby på den første strækning og så have en kæmpe boligblok i 6/7 etager resten af vejen ned til Ny Carlsbergvej.

Det er en enkeltstående boligblok, både ved siden af og bagved blokken er der lavere byggeri. Der er med andre ord taget hensyn til lys og højde i forhold til Humleby (de har jo også været aktive til møderne) med der er ikke taget noget hensyn til beboerne overfor på Vesterfælledvej. Hvis der var et stort område hvor alt bagved var i 6 etager kunne man måske forstå det, men den står alene da Humleby er både ved siden af og bagved. Det er tydeligt at der ikke er tænkt i at det skal være homogent arkitektonisk, men at kommunen skal opfylde et lovet antal boliger til Carlsberg og propper høje hus ind hvor der kan slippes af sted med det.

2. Andelsbolighaverne På Vesterfælledvej har i sin tid købt deres lejligheder på Vesterfælledvej ud fra at der er lys og udsigt. Den kan man ikke bare frarøve os uden at lejlighederne falder i værdi både på markedet når man skal sælge, men også i forhold til den værdi det har i hverdagen når man bor her. Jeg vil derfor henstille til at i holder byggeriet der ligger på selve Vesterfælledvej i 3 etager samt rykker det tilbage fra fortovet så det svarer til Humleby og de andre nuværende bygninger på Vesterfælledvej. I har gjort plads til et stort grønt område bagved bygningen så hvorfor ikke trække bygningen længere tilbage, så det ikke kun er Humleby der bliver taget hensyn til men også os andre.

Sidst vil jeg pointere at der kommer til at være massivt mere trafik omkring Vesterfælledvej, Lyrskovsgade og Ny Carlsbergvej. Der ligger Ny Vesterbro skole på Ny Carlsbergvej og den vej er i forvejen et trafikalt mareridt ved skoletid om morgenen (især) samt om eftermiddagen. Carlsberg har ikke tænkt godt nok i hvordan alle de mennesker der skal bo og gå i skole på Carlsberg kommer ind på området uden at belaste det omkringliggende område. Igen er der kun taget hensyn til de kommende beboere på området, men ikke os rundt om området. Jeg mener, især af hensyn til skolebørn, at der må laves cykelstier på de veje der fører hen til Carlsberg som Ny Carlsbergvej og som bliver mere belastet i fremtiden. Man kan ikke forvente 8000 flere billister om dagen og x antal busser, uden at anlægge en cykelsti i et område der er så tæt befolket af børn der cykler.

Desuden bør Carlsberg bygge deres egne parkeringspladser så vi ikke får flere biler i Vesterbro området omkring.

Hilsen Lærke Lauts  
Vesterfælledvej 57 3th  
1750 Kbh V

**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. oktober 2014 11:41  
**Til:** Vibeke Cedervall  
**Emne:** VS: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Rikke Thielcke

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 26. oktober 2014 13:10  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Rikke Thielcke

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høeringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-0180258  
 Svar id: 7295  
 Navn: Rikke Thielcke  
 Postnr/by: 1749 København V  
 Organisation:  
 Adresse: Raahbøks Alle 9C, 3., -5  
 Email:  
 Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Vi er en familie, som flyttede ind i andelsboligforeningen Kongens Bryghus i januar måned dette år. Vi købte en forholdvis dyr andel med en forholdvis høj boligafgift, blandt andet fordi der til andelsforeningen hører en sjælden dejlig lukket have med bevaringsværdige træer, legeplads, plantekasser og masses af plads til vores børn. Dette var det perfekte sted for os at bo, som betød, at vi kunne blive i København frem for at flytte ud.

Vi vidste selvfølgelig godt, at Carlsbergbyen skulle bygges, og at vi ville få nye naboer, og det ser vi i det store hele som et plus for både os og lokalområdet. Men hvad vi ikke vidste var, at vores have og vores parkeringsmuligheder nu måske bliver taget fra os, hvis byggeplanerne, som de er skitseret i lokalplanen, skulle gå hen og blive virkelighed.

Da vi overvejede købet af lejligheden, fik vi at vide, at andelsboligforeningen har en tinglyst ret til brug af området, som omfatter det meste af haven og parkeringspladserne. Det beroligede os, og vi købte lejligheden.

Derfor kom det som en stor overraskelse for os, da bestyrelsen fortalte, at Carlsbergbyen har i sinde at inddrage stort set hele vores have og alle vores parkeringspladser i deres nye byggeplaner.

Da der som sagt er tale om en tinglyst ret, har der kørt forhandlinger mellem bestyrelsen og Carlsberg, og kan der ikke opnås enighed, kan vi alle se frem til en dyr og langstrakt retsag. Og det er her, vi som borgere føler os krænkede på vores retsfølelse, og hvor vi som andelshavere og andelsforening føler os som en meget lille spiller, der er oppe i mod en meget stor og pengestærk spiller i form af Carlsbergkonsortiet.

Vi håber, at kommunen i denne sag vil bakke op om vores andelsforening og være med til at værne om vores rettigheder.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7295>

**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. oktober 2014 11:41  
**Til:** Vibeke Cedervall  
**Emne:** VS: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Rikke Thielcke  
**Vedhæftede filer:** Kære politikere i kommunen.pdf

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 26. oktober 2014 13:51  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Rikke Thielcke

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen, kan du læse mere på Om høeringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-0180258  
 Svar id: 7296  
 Navn: Rikke Thielcke  
 Postnr/by: 1749 København V  
 Organisation:  
 Adresse: Rahbeks Alle 9C, 3., -5  
 Email:  
 Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Vi håber at blive hørt - se vedhæftning.

Hilsen Carl (5 år), Jonathan (1 år), Nilas (4 år), Viktor (0 år), Oscar (14 år), Luna (11 år), Adam (6 år), Bjørk (4 år), Harald (6 år), Eskild (3 år), Louie (6 år), Philip (3 år), Vera (8 mån.), Ida (8 år), Noah (10 år), Ea (5 år), Ulrika (9 år), Otto (6 år), Viggo (3 år), Albert (0 år), Caroline (10 år), Christoffer (7 år), Johan (1 år), Aleksandra (6 år), Maks (4 år), Leonora (1 år), Alberte (9 år), Nanna (6 år), Thorbjørn (0 år), Asta (8 år) og Johannes (6 år).

**Vedhæftede filer:**

Kære politikere i kommunen.pdf

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7296>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Helle Day, telefon 26371343

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

26. oktober 2014

### Kære politikere i kommunen

Vi er en stor flok børn, der bor i andelsforeningen Kongens Bryghus, Rahbeks Alle 3-11, som håber på at blive hørt. For hvis tegningerne i den her lokalplan bliver til noget virkeligt, så siger vores forældre, at vi mister det meste af vores have.

Det er vi meget kedde af, for det er jo her, vi spiller fodbold, leger fangeleg og gemmeleg og her vi dyrker vores egen kryddorurter og tomater. Det er også her i vores have, at vi griller og holder børnefødselsdage, og det er her, vi får lov at gå ned helt alene, selv om nogen af os ikke er så gamle endnu. Og så plukker vi æbler og blomster, laver huler og klatrer i de mange træer, som åbenbart hedder bevaringsværdige træer.

Det er også her vores dejlige legeplads med gynger, sandkasse og rutsjebane ligger, hvor vi tilbringer mange timer hele året rundt. Vi glæder os til at få nogle nye naboer, som vi måske kan lege med, men desværre skal de bo lidt for meget oven på hinanden, og lidt for tæt på os, så deres nye hus tager solen og lyset fra vores legeplads. Så vi synes, det ville være en god ide, at nabohuset ikke bliver så højt eller bliver flyttet lidt væk.

Vores mødre og fædre snakker også ret meget om, at de kan miste deres parkeringspladser og ikke vil kunne parkere andre steder – noget med nogle grænser – men det ved vi ikke så meget om.

Vi håber, I kan høre os, og hvis I har lyst, må I gerne komme og besøge os og lege i haven sammen med os.

- Carl (5 år) og Jonathan (1 år) - 9C, 3., -5
- Nilas (4 år) og Viktor (0 år) - 11, 6. tv.
- Oscar (14 år) og Luna (11 år) - 5, 1.
- Adam (6 år) og Bjørk (4 år) - 11, 18. tv.
- Harald (6 år) og Eskild (3 år) 9A, 2., -4
- Louie (6 år), Philip (3 år) og Vera (8 mån.) - 11, 3., -2
- Ida (8 år) - 11, 7. tv.
- Noah (10 år) og Ea (5 år) - 3B.
- Ulrika (9 år) og Otto (6 år) - 9D, st.
- Viggo (3 år) og Albert (0 år) - 15. tv.
- Caroline (10 år), Christoffer (7 år) og Johan (1 år) - 9D
- Aleksandra (6 år) og Maks (4 år) - 9C, 1., -4
- Leonora (1 år) - 9C, 3., -1
- Alberte (9 år), Nanna (6 år) og Thorbjørn (0 år) - 11 tv.
- Asta (8 år) og Johannes (6 år) - 9A, 1. -4





**Tak for dit hørings svar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4**

Du vil ikke få et direkte svar på dit hørings svar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne hørings svar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit hørings svar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-0180258

Svar id: 7297

Navn: Steen Stensgård Petersen

Postnr/by: 1799 København

Organisation:

Adresse: Ny Carlsberg vej 7B

Email:

Øvrige kontaktoplysninger: til

**Hørings svar:**

Hørings svar ang. Carlsberg II tillæg 4.

Vi giver hermed indsigelse imod nedrivning af tre gode, ældre, historiske beboelseshuse på Ny Carlsberg vej, med save værdier på 3 og 4( hvilket forøvrigt betyder, at bygningerne i kraft af deres arkitektur, kulturhistorie og håndværksmæssige udførelse er fremtrædende inden for deres slags ).

Disse bygninger vil med deres udseende og placering give en mere naturlig indgang til det massive og moderne betonbyggeri og samtidig virke som bufferzone mod den nye høje og tætte Carlsberg by.

Det er de sidste huse, der sammen med byggeforenings husene er tilbage af det gamle kvarter på Ny Carlsberg vej. --- De blev bygget før Ny Carlsberg bryggeriet og danner sammen med træerne og den brostensbelagte gade et historisk tilbageblik , mod Ny Carlsberg.

Huset på hjørnet af Vesterfælledvej og Ny Carlsbergvej er fra 1858( save værdi 4 ) og blev opført af en cikorie fabrikant, som havde sin fabrik bagved hovedbygningen. -----

Det andet hus er Ny Carlsberg vej 7B (save værdi 4 ). Det er bygget i 1880 af garver Gluud.

Huset er en to families villa , i patricier stil, med fine detaljer samt en lille have foran. Gammelt solidt håndværk. --- Mange turister og københavnere fotograferer huset og synes det er en stor synd at rive huset ned. --- Sammen med byggeforeningens huse, vil denne lille historiske husrække danne en malerisk overgang til det massive betonbyggeri i Carlsberg byen. -----

Huset på hjørnet af Ny Carlsberg vej og Pile alle er Søndermarks Huset. Det er fra 1878-79 og tegnet af arkitekterne Alfred Jensen og August Johannesen. Også fra tiden før Ny Carlsberg bryggeriet . Huset har save værdi 3.

På Rahbeks alle har Frederiksberg kommune skånet to gamle villacr, som også var dømt til nedrivning af Carlsberg byen p/s. --- .Vejen har således bevaret sin gammeldags charme oppe i den ende hvor Bakkehuset ligger. --- Hurra for det. Der er brug for at bevare historien om området, ikke kun industribygningerne, men også de huse som har præget kvarteret i over 150 år. ---

Engang ville man også rive Sorte Hest ( gammelt gæstgiveri og kn fra 1600 tallet ) og Hintzes Villa ( tidligere Musik Historisk Museum ) på Vesterbrogade ned, og bygge beton i mange etager. Dette blev heldigvis forpurret , da der var for stor modstand i befolkningen. I dag kan vi glæde os over de gamle fine huse og historien bag dem.

Vi håber i inde på Københavns Rådhus vil redde noget af det gamle København for eftertiden

Med venlig hilsen.

Rita Byrge Petersen og  
Steen Stensgård Petersen.

Ny Carlsberg vej 78.

**Vedhæftede filer:**

P1090136.JPG

P1070777.JPG

P1070657.JPG

P1080742.JPG

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7297>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Helle Bay, telefon 26371343

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk).





Side 1 aft 1



http://www.brighton.kk.ac.uk/sites/default/files/evermaterial/PI070777.JPG

20.10.2014



Side 1 of 1

https://www.kitchener.ca/files/assets/Assets/HistoricalInformation/01000723.jpg

01000723.jpg

100



Side 1 of 1

[http://www.bivh.org.uk/dk/sites/default/files/suar/materia\\_laFD%2016%207%201.pdf](http://www.bivh.org.uk/dk/sites/default/files/suar/materia_laFD%2016%207%201.pdf)

no. 10. 000. 8

34

**Vibeke Cedervall**

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. oktober 2014 11:44  
**Til:** Vibeke Cedervall  
**Emne:** VS: Høringssvar, Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Trine Gisselmann Andersen

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 26. oktober 2014 19:03  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar, Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Trine Gisselmann Andersen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringprocessen på hjemmesiden. I hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-0180258  
Svar id: 7299  
Navn: Trine Gisselmann Andersen  
Postnr/by: 1749 København V  
Organisation:  
Adresse: Rahbeks Alle 11, stuen, siloen  
Email:  
Øvrige kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Vi er andelshavere i A/B Kongens Bryghus (ABKB), og vi glæder os til at se Carlsberg-byen vokse frem og til at blive umiddelbare naboer til den. Der er dog punkter i det nuværende forslag til tillæg nr. 4 til lokalplan nr. 432, som vi ønsker at gøre indsigelser imod, da det efter vores mening strider mod intentionerne i lokalplanen om at "eksisterende udpegede herlighedsværdier i form af bebyggelse, kældre, træer og haver mv. skal bevares og medvirke til at fastholde områdets egenart".

Ud over at stride mod intentionerne i lokalplanen bliver der ikke taget hensyn til, at ABKB har en tinglyst brugsret til en stor del af delområde IVA. Dette område har siden omdannelsen af Kongens Bryghus til boliger været en indhegnet del af foreningens område med have og parkeringspladser. Denne brugsret og den økonomiske såvel som immaterielle værdi, som brugsretten har for 120 andelshavere med familier, tager lokalplanen i almindelighed og tillæg 4 i særdeleshed ingen videre hensyn til. Det bør være muligt at omgætte delområde IVA, så lokalplanen tager større hensyn til de nuværende områdebeboeres ønsker og trivsel.

Vi har i dag - som følge af ABKBs tinglyste brugsret til området - omkring 90 parkeringspladser, hvoraf et meget stort antal vil blive sløffet med lokalplanforslaget. En nedlæggelse af disse p-pladser vil øge behovet for p-pladser i nærområdet, som i forvejen er udfordret på antallet af p-pladser. Nedlæggelsen af vores parkeringspladser udfordres yderligere af, at en stor del af de omkringliggende veje med parkeringsmuligheder ligger i Fredrikssø Kommune, hvor vi som beboere i Københavns Kommune ikke kan få parkeringslicens.

Udover nedlæggelse af parkeringspladser vil det nuværende forslag til tillæg 4 ødelægge ABKBs unikke have, som det har taget mange år at etablere, og som i dag er en sand oase af lys, luft og grønne omgivelser for børn og voksne på det jo ellers tætbebyggede Vesterbro. Også her forringer lokalplanen og tillæg 4 i unødvendig grad allerede eksisterende herligheder.

Med venlig hilsen

Trine Gisselmann Andersen og Henrik Lehmann Andersen

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blyvhoert.kk.dk/node/7299>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret – eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Helle Bay, telefon 26371343

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheden på [www.blyvhoert.kk.dk](http://www.blyvhoert.kk.dk)

**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. oktober 2014 11:44  
**Til:** Vibeke Cedervall  
**Emne:** VS: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Jesper Johannes Madsen

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 26. oktober 2014 19:20  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Jesper Johannes Madsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringssvar på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-0180258  
 Svar id: 7300  
 Navn: Jesper Johannes Madsen  
 Postnr/by: 1770 København V  
 Organisation:  
 Adresse: Carstensgade 66, Humleby  
 Email: [jesper.johannes.madsen@tmf.dk](mailto:jesper.johannes.madsen@tmf.dk)  
 Øvrige kontaktoplysninger: Tlf: [33333333](tel:33333333)

**Høringssvar:**

Teknik- og Miljøforvaltningen  
 Byens Udvikling  
 Njalsgade 13  
 1503 København V

Humbleby, 26. oktober 2014

Høringssvar vedr. forslag til tillæg nr. 4 til lokalplan nr. 432 Carlsberg II

Jeg, som er beboer i Carstensgade, 1770 V, ønsker at afgive høringssvar med indsigelse mod ovenstående forslag.

Jeg vil gerne gøre indsigelse mod den i lokalplanforslaget planlagte stiforbindelse nord for Carstensgade.

Stiforbindelsen er skitseret til at løbe langs nordsiden af Humleby langs skellet ind til Copenhagen Europe Center. Stiforbindelsen vil forbinde Vester Fælledvej (ved nr. 8/overfor DøgnNetto) og den nordlige del af Delareal IVA (se illustrationen side 8 og på Tegning nr. 4B). Stiforbindelsen er ikke medtaget på alle tegninger (f.eks. Tegning 12A) og det er derfor uklart hvor seriøst dette forslag er.

Under alle omstændigheder er denne sti overflødig dels fordi Carstensgade løber parallelt 20 meter derfra og dels fordi der er planlagt fine indgangsforhold fra Rahbeks Allé. Stiforbindelsen vil i stedet skabe utryghed for beboerne på nordsiden af Carstensgade især i aften- og nattimerne (uro fra personer der uset/uforstyrret kan 'hænge ud' her samt betydelig større mulighed for usete/uforstyrrede indbrud).

Jeg foretrækker helt klart cykler i Carstensgade (hvor der er masser af bump) frem for ræsende cykeltrafik i baghaverne og utrygge aften- og nattimer.

Jeg opfordrer således på det kraftigste at denne stiforbindelse fjernes fra lokalplanforslaget.

Med venlig hilsen  
Jesper Johannes Madsen, Carstensgade 66

Dette høringssvar er et supplement til svar fra vores Husejerforening og fra øvrige beboere i Carstensgade.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7300>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Helle Bay, telefon 26371343

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. oktober 2014 11:44  
**Til:** Vibeke Cedervall  
**Emne:** VS: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: René og Catrine Koblov  
**Vedhæftede filer:** Indsigelse Carlsberg Byen II.docx

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 26. oktober 2014 20:27  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: René og Catrine Koblov

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-0180258  
 Svar id: 7301  
 Navn: René og Catrine Koblov  
 Postnr/by: 1749 København V  
 Organisation:  
 Adresse: Rabbeks Alle 11, st. th  
 Email:  
 Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:****Vedhæftede filer:**

Indsigelse Carlsberg Byen II.docx

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7301>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på

Byens Udvikling, Helle Bay, telefon 26371343

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

Der er ingen tvivl om, at Carlsberg Byen – og sikkert også Københavns Kommune – ønsker at tilføre Vores By et nyt og spændende miljø med mere kultur i et levende gademiljø. Det glæder vi os til.... hvis det også gælder for os, som allerede bor her?

Vesterbro har allerede i dag et farverigt og livligt gademiljø, hvor rigtig mange borgere benytter de skønne grønne og solrige pletter, som er fordelt ud over hele Vesterbro. Det er en fryd, at cykle gennem Vesterbro en sommeraften, hvor hele bydelen summer af liv på gader og stræder.

Vi sætter selv stor pris på mangfoldigheden som Vesterbro huser, og vi går og cykler ofte rundt i vores skønne bydel, hvor vi møder mennesker i alle aldre, med forskellig jobs og uddannelse, restauranter med oprindelse fra hele Verden, butikker med alt fra genbrug, eksotiske supermarkeder til Michelin restauranter og delikatesser.

Da vi for år tilbage hørte om Carlsberg Byen tænkte vi, at det projekt må tiltrække nogle af de dygtigste og mest innovative arkitekter og byplanlæggere vi har i Danmark. Det er et kæmpe stort område midt i København, som skal have en helt ny funktion, et nyt udtryk og en helt ny begyndelse. Hvor må det være spændende, at være aktør med medindflydelse på fremtiden, i et område med så mange spændende mennesker og interesser. Hvor udfordringen ikke er at skabe et miljø, men at tilføre noget til et allerede spændende område.

Derfor undrer vi os over, at man i Carlsberg Byens planlægning ikke har udfordret sig selv mere..... vi havde forventet en gennemsyning af kreativitet med udgangspunkt i både planlægning, spændene og nytænkende arkitektoniske udtryk, så som svævende haver og boldbaner på tage og mellem etager mv., rekreative områder med udtryk, som ikke er set før og masser af kultur., hvor omdrejningspunktet og udgangspunktet ville være mennesker. Alle mennesker! Os, der bor på Vesterbro allerede, og nye, som flytter til.....At skabe noget godt og nyt for os alle.

Det er ikke nok at fordele bygninger, skoler, multibaner, legepladser osv mere eller mindre tilfældigt ud over det område, man nu har til rådighed – uden hensyntagen til skel, naboer, miljø, forurening osv.

Det er ikke at udfordre sig selv, og det er da slet ikke nytænkende! Udfordringen må være at få kabalen til at gå op, så "nyt" og "gammelt" mødes i harmoni og gensidig forståelse. Så man kan tiltrække nye spændende borgere til Vesterbro, og lige så vigtigt, at man kan fastholde de nuværende. Og så vi - som bor her i forvejen, kan glæde os til alle de nye tiltag, og ikke mindst, at vi kan glæde os til at skulle bo her i mange år fremover. Det giver ingen mening at ødelægge, for at kunne skabe....

Hvorfor vælge at opføre bygninger som kaster skygger på naboernes små grønne pletter og ødelægge de små oaser – som vi allerede har - rundt om hele Carlsberg Byen, for at skabe nye? Hvorfor opføre høje bygninger helt op til naboskel, når de lave bygninger kunne placeres der? Hvorfor lægge en multibane i den yderste lille spids af Carlsberg Byens grund, når man kunne vælge en langt mere central placering? Og hvorfor ikke etablere nok parkeringspladser til vores nye naboer, som flytter ind i et område, som allerede er udfordret på netop manglende parkeringspladser.

Hvorfor gøre det forkert – når man kan vælge at gøre det rigtigt?

**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. oktober 2014 11:45  
**Til:** Vibeke Cedervall  
**Emne:** VS: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Andelsboligforeningen AB Enghaven  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar vedr Carlsberg II-tillæg 4.doc

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 26. oktober 2014 20:44  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Andelsboligforeningen AB Enghaven

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-0180258  
 Svar id: 7302  
 Navn: Andelsboligforeningen AB Enghaven  
 Postnr/by: 1750 København V  
 Organisation:  
 Adresse: Vesterfælledvej 33-59  
 Email:  
 Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:****Vedhæftede filer:**

Høringssvar vedr Carlsberg II-tillæg 4.doc

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7302>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Helle Bay, telefon 26371343

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Høringssvar vedr. Carlsberg II – Tillæg 4, d. 26/10 2014

**Vi vil hermed på det kraftigste protestere mod lokalplansforslaget ”Carlsberg II – tillæg 4”**

**Vedtaget i nuværende form, vil forslaget medføre voldsomme gener for kvarterets nuværende og kommende beboere, samt ødelægge en kulturhistorisk perle, der er enestående på verdensplan. Vi gør hermed indsigelse mod forslaget og opfordrer til det forkastes!**

**Vi har tre hovedindvendinger mod forslaget:**

For det første, vil på det kraftigste protestere mod de byggeplaner, der gælder for etagebyggeriet på Vesterfælledvej.

I forslagets fremlagte form vil det betyde, at de nuværende beboere på Vesterfælledvej fuldstændig får blokeret sollyset af de 6 etagers boligblokke. I praksis vil det nye byggeri rejse sig i 7 etagers højde i kraft af de såkaldte ”parasitter”, der således vil gøre det planlagte byggeri op til 8 meter højere end de eksisterende boligejendomme på Vesterfælledvej. Derudover vil det nye byggeri placeres helt ud til den nuværende fortovs kant. Vi gør indsigelse mod disse planer, da dette betyder en **voldsom** forringelse af sollys for beboerne på Vesterfælledvej. Alle, formentlig også Carlsberg Byen P/S, ved hvor vigtigt sollys er for menneskers generelle trivsel og psykiske velbefindende. Vi står derfor fuldstændig uforstående overfor det forslag Carlsberg Byen P/S hermed fremsætter. Højden på det påtænkte byggeri vil fuldstændig blokere sollyset for Vesterfælledvejs beboere. Det lys, der kan slippe igennem, vil i stedet blive blokeret af den snes kolossale skyskrabere, der opføres forskellige steder på hele Carlsberg-grunden. I praksis opfører Carlsberg Byen P/S altså en betonmur i ”to lag”, der tilsammen lukker alt lys ude for beboerne på Vesterfælledvej. Hvordan kan Carlsberg Byen (OG Københavns Kommune) således hævde, de har taget hensyn til beboernes ønsker i udarbejdelsen af ovenstående lokalplan? Det er meget svært at få øje på!

Af planen fremgår det, at bygningerne er høje ud til Vesterfælledvej og skråner nedad på ”bagsiden” væk fra Vesterfælledvej. Hvis Carlsberg Byen P/S insisterer på at bygge højt på Vesterfælledvej, så foreslår vi, at der tages hensyn til områdets beboere ved at byggeriet i stedet skråner nedad ud mod Vesterfælledvej og at man lader de højeste etager ligge trukket ind på grunden væk fra vejen. Eller som vi helst ser; at der ikke bygges højere end 3 etager.

For det andet, er vi bekymrede over det trafikale pres lokalplanen vil påføre vores bydel

Lidt statistik: Vesterbro er Danmarks folkerigeste sogn med over 43.000 indbyggere og har den største befolkningstilvækst i København (14 % siden 2000). Med de mange tusind nye beboere og gæster, der efter lokalplanen, dagligt kommer til at færdes i kvarteret, forudser vi en massiv trafik øgning og deraf medfølgende problemer, i form af gener med øget støj, forurening og sætningsskader på de omkringliggende ejendomme – i en allerede trafikalt topbelastet bydel.

Vi mener, at de beregninger Carlsberg Byen P/S har fremlagt omkring den trafikale belastning er urealistiske. Blandt andet med tanke på det segment Carlsberg Byen appellerer til, med opførelsen af ejer- og andelslejligheder i millionkassen, er det urealistisk, at kun hver fjerde nye beboer vil eje en bil.

Vi har generelt svært ved at se hvordan kvarteret skal kunne klare den massive trafikale og befolkningsmæssige øgning, lokalplanen vil medføre. Vi frygter et dagligt trafikalt kaos i kvarterets gader, hvis der ikke udarbejdes mere hensigtsmæssige løsninger end de fremsatte, for områdets trafik og færdsel.

### For det tredje, kritiserer vi på det skarpeste **nedrivningen af Vesterbros næstældste hus!**

Karakteristisk for hele lokalplanen for Carlsberg Byen, er en rystende mangel på respekt for, og vilje til at bevare, Carlsberg-grundens gamle bygninger.

På verdensplan er Carlsberg-grunden unik, idet Carlsberg ejede så stort et areal, at man ikke rev de gamle bygninger ned når man byggede nyt, man byggede blot til. Derfor har (havde) vi i dag en kulturhistorisk 'perle' af et industrielt kompleks, der kan opvise en sjælden "tidslinje" af industribygninger og arbejderboliger fra det tidlige 1800-tal til i dag. Det kan vi ikke se, at Carlsberg Byen P/S eller Københavns Kommune, har forståelse for med denne lokalplan.

Af årsager vi på ingen måde finder valide, har Kulturstyrelsen ikke villet sikre en fredning af det "Lysørøde Hus" på hjørnet af Ny Carlsberg-vej/Vesterfælledvej.

Dette er **kvarterets næstældste hus**, kun Sorte Hest-komplekset er ældre. Udover, at husets beboere mister deres hjem og levebrød (cykelhandleren), vil også sportshallen/fritidshjem, vaskehallerne (nu gallerier) og den smukke hvide 1800-tals villa, beliggende på samme grund, alle nedrives hvis forslaget vedtages i sin nuværende form.

Når man læser Kulturstyrelsen fredningsanbefalinger fremgår det tydeligt, at Carlsberg Byen P/S i en rystende ringe grad, har efterkommet styrelsen anbefalinger angående de bygninger, der er udpeget som bevaringsværdige og dermed burde fredes.

Et eksempel herpå blandt mange, er administrationsbygningen og tilbygning med tårn (tårnet med Carlsberg-logoet) på Ny Carlsbergvej. Dette er unikke eksempler på dansk industriel arkitektur fra 1960'erne. Disse bygninger har Carlsberg Byen P/S valgt at rive ned, og vil i stedet bygge et nyt tårn få meter derfra, på den anden side af vejen. Hvor er logikken i dét?

Disse ældre og nyere bygninger er hver og én en vigtig del af Carlsbergs, Vesterbros og alle danskeres historie. Vi forstår ganske enkelt ikke Carlsberg Byen P/S' eller Københavns Kommunes prioriteringer hér.

Carlsberg Byen promoveres, som en "*historisk byggegrund*" hvor man vil skabe et "*attraktivt, mangfoldigt og levende*" bykvarter. Det vil ikke lykkes med den aktuelle lokalplan. For når Carlsberg Byen P/S er færdig med Carlsberg-grunden, er der ikke meget historie tilbage, og levende og mangfoldig kan man næppe kalde valget af arkitektur.

Ja, Vesterbro er et attraktivt kvarter. Det skulle det også gerne blive ved med. Men det er en skrøbelig balance, der meget nemt kan tippe, hvis frekvensen af betonblokke og skyskrabere bliver så massiv, som det er planlagt for Carlsberg-grunden. Den arkitektur Carlsberg Byen P/S påtænker at opføre, er IKKE levende, den er IKKE mangfoldig og den skaber IKKE et attraktivt bykvarter. Den planlagte arkitektur er en ordinær og fantasiløs metervare, man kan finde alle steder. En tur til Københavns forstæder er et trist og tydeligt eksempel på hvor meget atmosfære og liv betonbyggeri

bidrager med. Carlsberg Byen P/S fjerner præcis de træk ved Carlsberg og Vesterbro-kvarteret, som gør området så attraktivt, og som ironisk nok er de karakteristika Carlsberg Byens markedsføring og salg bygger på. Vi har set denne type betonarkitektur før, vi kender den til hudløshed (var der nogen der sagde Ørestaden?!) og vi véd hvor uskøn, kold og deprimerende betonbyggeri er. Vi bliver allerede nu mindet om det dagligt, ved synet af de betontårne, der rejser sig oppe på grunden, hvor Ny Tap før lå – det må Carlsberg Byen P/S kunne gøre bedre!

Carlsberg Byen P/S har haft en enestående chance til at skabe et miljø, hvor Carlsbergs arkitektoniske mangfoldighed og historiske ånd er bevaret. I stedet ser det ud til, at vi får et kvarter, der ender som et ordinært arkitektonisk plagiat, en kolossal klump af glas og beton, med små øer af gamle bygninger, der kun minder os om hvor brutalt Carlsberg Byen P/S er gået til denne opgave.

Vi er vrede og skuffede over at Carlsberg Byen P/S ikke har udvist evnerne, fremsynetheden - og værst af alt viljen, til at inkorporere alle Carlsbergs gamle bygninger i lokalplanen og skabt en lokalplan der i gensidig respekt levner plads både til det gamle Carlsberg og den nye Carlsberg by.

Vi oplever, at denne lokalplan, er endnu et eksempel på et projekt, hvor det udelukkende er de økonomiske hensyn, der prioriteres og ikke de mennesker, der skal bo, færdes og trives her. Hvor er det bare ærgerligt – og tragisk!

Måske har både Carlsberg Byen P/S og Københavns Kommune glemt, at der også er god økonomi i kulturhistorie? Kommer udenlandske turister mon til København for at nyde vores smukke og stemningsfulde gamle bygninger eller for at se betonblokkene i Ørestaden?

Chancen til at udrette noget nyttigt for både kvarterets nuværende og kommende beboere, er dog ikke helt forspildt endnu. **Vi gør derfor indsigelse mod lokalplansforslaget "Carlsberg II- tillæg 4" og opfordrer til, at forslaget forkastes** og at Carlsberg Byen vender tilbage til tegnebordet - i dialog med kvarterets beboere, og denne gang lytter til vores indvendinger og løsningsforslag!

Hilsen

Beboere i A/B Enghaven

## Vibeke Cedervall

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. oktober 2014 11:45  
**Til:** Vibeke Cedervall  
**Emne:** VS: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Ejerforeningen Rahbeks Allé 16  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar Carlsberg Rahbeks Alle 16.docx

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 26. oktober 2014 20:57  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Ejerforeningen Rahbeks Allé 16

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høeringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-0180258  
 Svar id: 7303  
 Navn: Ejerforeningen Rahbeks Allé 16  
 Postnr/by: 1801 Frederiksberg C  
 Organisation: Ejerforeningen Rahbeks Allé 16  
 Adresse: Rahbeks Allé 16,2  
 Email:  
 Øvrige Kontaktoplysninger: Thomas Hjortenberg, på vegne af ejerforeningen Rahbeks Allé 16, 2 1801 Frb -C

### Høringssvar:

HØRINGSSVAR  
 EJERFORENINGEN RAHBEEKS ALLÉ 16

### INDLEDNING

Ejerforeningen Rahbeks Allé 16 ønsker som umiddelbar nabo til Carlsberg grunden hermed at afgive høringssvar til Københavns Kommunes forslag til tillæg nr. 4 til lokalplan nr. 432 Carlsberg II med tilhørende forslag til tillæg til Kommuneplan 2011.

Helt overordnet skal Ejerforeningen bemærke, at udviklingen af Carlsbergområdet og tillæg nr. 4 til lokalplaner rummer en række perspektivrige planer for udviklingen af Carlsbergbyen til et blandet by- og boligområde med attraktive byrum og grønne rekreative arealer. Vi ønsker, at byudviklingen af Carlsberggrunden sker med respekt for områdets historie, særlige placering og bevaringsværdige bygninger. Ejerforeningen hilser således grundlæggende en udvikling af den centrale og unikke Carlsberg grund velkommen.

### SÆRLIGE FORHOLD

Ejerforeningen vil dog gøre opmærksom på, at Rahbeks Allé i dag fremstår som en rolig allé med lav og ensartet bebyggelse, udpræget træbeplantning, grønne for haver og begrænset biltrafik. Disse kendetegn er vejens charme og grunden til, at beboerne har valgt at bosætte sig her - for at få et roligt, grønt og rummeligt miljø tæt på storbyen. Det er vores hjem, og det vi holder af ved bydelen.

Det er derfor helt centralt, at den fremtidige udbygning af Carlsbergområdet sker med respekt for disse kendetegn ved Rahbeks Allé - nemlig det grønne (haver og træer), det rolige (ingen gennemkørende trafik bortset fra cykler) og den ensartede bebyggelse (2-4 etagers bygninger på hele Rahbeks Allé).

På den baggrund er høringssvaret centreret om tre temaer, som ejerforeningen skal udtrykke bekymring for, nemlig:

1. Byggefelternes højde mod Rahbeks Allé
2. Den trafikale belastning af Rahbeks Allé
3. Byudviklingens rækkefølge og betydningen for Bakkegårds kvarteret i byudviklingsperioden

## AD. 1. BYGGEFELTERNES HØJDE MOD RAHBEKS ALLÉ

Lokalplanstillægget giver mulighed for at opførelse af to byggefelter med byggeri på 5 etager (eksklusive tagterasser) ud mod Rahbeks Allé. Ejerforeningen er imod dette oplæg med udgangspunkt i fire problemstillinger:

**Problem 1:** Rahbeks Allé er i dag på Frederiksberg-siden kendetegnet ved byggeri på overvejende fire etager. Det er derfor uforståeligt, hvorfor Københavns Kommune vil tillade en højde på bebyggelsen på fem etager. Det vil overstige det eksisterende byggede miljø med 1 eller 2 etager og den bygningsmæssige æstetik på Rahbeks Allé (jf. tegning 12A). Samtidig skal ejerforeningen gøre opmærksom, at der i snit 2 side 10 plan 1 vises fire etagers bebyggelse, og at der flere steder i planmaterialet er inkonsistens i de angivne højdeforhold.

**Problem 2:** De af kommunen foreslåede femetagers byggefelter henlægger nordsiden af Rahbeks Allé i alt for meget skygge, særligt for de lejligheder, der er placeret i stueetagen og 1. sal på Rahbeks Alle nr. 10, 12, 16 og 18. Endvidere vil det ødelægge den unikke kvalitet og brugsværdi, som vores grønne forhaver har for livet på vejen. Det bemærkes i den sammenhæng, at de på side 15 (del 1) vedlagte skyggediagrammer ikke angiver skyggefelter for vinterhalvåret, men kun for jævndøgn og sommertilvækst – hvad der virker påfaldende besynderligt.

**Problem 3:** Ejerforeningen stiller sig uforstående overfor forslaget om et "fremskudt" tre etagers byggefelt, markeret på tegning 12A, der bryder den bygningsmæssige linje (og giver skyggegener for ejendommene overfor), og at byggefeltet, markeret på tegning 12A og B, ligger umiddelbart ud til vejen og ikke har nogen grøn forhave. Samlet set lægger det op til en uharmonisk og ujævnt bygningslinje, der samtidig vil skygge, særligt ud for Rahbeks Alle nr. 10-12, hvor der i forvejen er tale om byggeri på 2 etager med taglejlighed jf. Figur 1.

Det for ejerforeningen centralt, at byggefelterne mod Rahbeks Allé nr. 10, 12, 16 og 18 fremstår tilbagetrukket fra vejen, med grønne forhaver (som resten af Rahbeks Allé) og med en ensartet bygningslinje og arkitektonisk udtryk.

Figur 1 Panoramabillede af Rahbeks Allé, som i hovedfeltet læst fra højre viser Nr. 10, 12, 16 og 18. Her ses tydeligt, at Rahbeks Allé 10 og 12 er en 2 etages bygning med taglejlighed.

**Problem 4:** Ejerforeningen kan konstatere, at der i området omkring "Thorvald Bindelsbølls Plads" og "Sport Rahbek" jf. tegning 12A side 34 lægges op til en bebyggelse på 3 og 4 etager. Så meget desto mere kan det undre, at der ud mod Rahbeks Allé lægges op til at bygge 5 etager. Det vil virke som en "mur", der omslutter bydelen og spærre for udsigten til det bevaringsværdige Halmklæder, der tænkes som et bygningsmæssigt samlingspunkt for område IV.

**Konklusion:** Vi ønsker sammenfattende, at byggefelterne mod Rahbeks Alle reduceres til max fire 3 etager, at der etableres grønne forhaver overalt og, at byggelinjen og det arkitektoniske udtryk mod Rahbeks Allé bliver ensartet og i respekt for det eksisterende udtryk!

En byggehøjde på 3 etager imod Rahbeks Allé forhindrer ikke bebyggelsen i næste led i at være 4 etager. som derved er rykket et led længere tilbage i forhold til Rahbeks Allé og dermed åbner lyslinjen til stuen og 1st. sal samt forhaver.

## AD. 2. DEN TRAFIKALE BELASTNING AF RAHBEKS ALLÉ

### Problemstilling

Der planlægges anlæggelse af en sivevej mellem Carlsberg Byen og Rahbeks Allé ud for husene Rahbeks Allé 10-16. Ifølge den af Frederiksberg Kommune udarbejdede helhedsplan for området forventer man, at det nuværende niveau på ca. 600 køretøjer/dag øges med 250 køretøjer/dag i forbindelse med kommunens egen udvidelse af institutions pladser og anlæggelsen af sivegaden. Ifølge samme plan vil man fra Frederiksberg Kommunes side gennemføre trafiktællinger for at følge den reelle tilvækst, når Carlsberg byen er taget i anvendelse. Der er desværre ingen steder opgjort antallet af cyklister, som benytter Rahbeks Alle for at komme til Vesterbrogade fra Valby Langgade. Anlæggelsen af den skitserede grønne cykelrute langs banelegemet vil efter ejerforeningens skøn ikke have nogen reduktion i antallet af cyklister til følge.

Ejerforeningen for nr. 16 vil på denne baggrund gøre indsigelse mod etablering af sivegaden med henblik på gennemkørsel for biler til og fra Carlsberg byen via Rahbeks Allé med udgangspunkt i følgende seks forhold:

**Forhold 1:** Der er ikke forsøgt i det nye tillæg til lokalplan at estimere den trafikale belastning i område IVA vest for Humlebyen udover hvor mange p-pladser, der skal etableres per 200m<sup>2</sup> etageareal for hele Carlsberg byen. Med de boliger, der planlægges, vil der således være 1 p-plads per 2½ husstand for at tilgodese et ønske om at skabe overvejende bilfrie miljøer. Frederiksberg Kommune forudsætter på deres side, at det samlede antal parkeringspladser til deres borgere fastholdes på det nuværende antal. Frederiksberg Kommune er de eneste, der har forsøgt at estimere den øgede trafikale belastning af Rahbeks Alle.



Forhold 2: Rahbeks Alle er en vej i et trafikalt lukket beboelseskvarter. De andre veje ind og ud af dette kvarter er Bakkegårds Alle, Brøndsteds Alle og Halls Alle, hvor sidstnævnte udkørsel er lysreguleret og eneste mulighed for at komme ud af byen mod Valby Bakke. De øvrige veje bortleder trafikken mod centrum. Der findes enkelte private firmaer (liberalt erhverv) bl.a. placeret med egne p-pladser omkring bygningen Rahbeks Alle nr. 21.

Forhold 3: Etableringen af forskellige faciliteter i forbindelse med "Thorvald Bindelsbølls Plads" og de upræcise angivelser af, om der i området overfor nr. 18-10 planlægges med butikker og muligvis fitnesscentre jf. benævnelsen "Sport Rahbek" ved "Thorvald Bindelsbølls Plads". Med risiko for at dette kan medføre yderligere trafik og evt. udnyttelse af 2-timers parkeringen i større stil for at gå på indkøb og til fitness træning i Carlsberg byens område IVA, mener vi, at der i område IVA kun bør anlægges et begrænset antal butikker eller kommercielle trænings- og fitness faciliteter. En sivevej og fødevarerbutikker mm vil begrænse de for beboerne tilrådelige parkeringspladser og øge trafikken.

Forhold 4: Rahbeks Allé er endvidere vanskeligt passérbar for 2 biler i mod hinanden gående trafik. En yderligere belastning og et formodentligt mindsket antal vigepladser vil medføre, at der kan opstå betydelige trafikale problemer med mindre vejen ensrettes til indkørsel til kvarteret.

Forhold 5: Vi er således enige i, at den overordnede plan om at al biltrafik ind og ud af Carlsberg Byen skal foregå via ny Carlsberg Vej. Sivegaden til Rahbeks Allé bør derfor efter vores overbevisning lukkes af for egentlig bil trafik.

Forhold 6: Der er brug for parkeringsfaciliteter for besøgende i beboelsesområdet IVA end der aktuelt er afsat til at imødekomme kommende beboers behov for gæste- og korttidsparkering evt. ved etablering af flere kælderetager til parkering under bygningerne i område IVA.

#### Løsningsforslag

Vi er optaget af og tilhængere af, at adgangs- og sikkerhedsforholdene for cyklende såvel som de gående til og fra Carlsberg byen samt langs Rahbeks Alle forbedres.

I den forbindelse vil det være påkrævet, at der på sydsiden af Rahbeks Alle etableres et fortov fra Vesterbrogade op til Rahbeks Alle nr 15 eller 17, som derefter fortsætter bagom institutionerne på Carlsberg Byen. Samtidig foreslås en fodgængerovergang til gangstien ved Rahbeks Alle nr 18. Og at man åbner mulighed for at indgange til de kommende og ombyggede institutioner Rahbeks Allé 15-19 kan placeres ud mod en kombineret cykel- og gangsti, som igen svinger tilbage ved huset Rahbeks Allé nr 21.

I den forbindelse skal man også fremhæve, at de cyklende som kommer ned fra Kammasvej mod Vesterbrogade har meget høj fart pga. det faldende terræn. Den cyklende trafik, selv med det niveau den har i dag, er farlig for beboerne og de cyklende selv. Der er helt konkret sket frontale cykelsammenstød og påkørsel af gående på gaden. Dette er en situation, som især for de gående, der kommer fra Carlsberg byen, kunne være farlig når de træder ud mellem biler og kommende allé træer på sydsiden!

Allétræer og fortove bør placeres således at kørebanens brede ikke yderligere begrænses. Det allerede aktuelt snævre forløb tillader kun med nød og næppe, at biler og modkørende cyklister kan passere hinanden! Udkørende biler fra sivegaden vil i tillæg være til yderligere fare for cyklisterne kommende fra Kammasvej, hvilket vil forringe trafikikkerheden i området!

Ejerforeningen er af den opfattelse, at en sivegade må forstås som en gade for cyklende og gående trafik. Såfremt en sivegade med biltrafik fortsat overvejes af København Kommune, bør der som minimum foreligge en meget grundig analyse af den trafikale realitet og de trafikale muligheder, hvilket for nuværende ikke synes at være tilfældet.

#### AD. 3 BYUDVIKLINGENS RÆKKEFØLGE OG BETYDNINGEN FOR BAKKEGÅRDSKVARTERET I BYUDVIKLINGSPERIODEN

##### Problemstilling

Det fremgår ikke af tillægget til lokalplanen, hvordan byggetrafik med kraner, lastbiler og håndværkere er indtænkt i forhold til Rahbeks Alle under selve opførelsen af de Rahbeks Allé nære bygninger i område IVA.

##### Løsningsforslag

Vi vil derfor umiddelbart forvente, at al byggetrafik, dvs. tunge lastbiler, håndværker biler mm. udelukkende benytter til- og frakørsel til byggepladsen via Ny Carlsberg Vej, og at man opfører bygningerne fra periferien og ind mod centrum af Carlsberg Byen. Samtidigt ønsker vi, at der indtil færdiggørelse af Carlsberg Byens område IVA opretholdes en permanent afskærmning til Rahbeks Alle i lighed med nuværende begrænsning i området.

**Vedhæftede filer:**

Høringssvar Carlsberg Rahbeks Alle 16.docx

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7303>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Helle Bay, telefon 26371343

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagesævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## HØRINGSSVAR

### EJERFORENINGEN RAHBEKS ALLÉ 16

#### INDLEDNING

Ejerforeningen Rahbeks Allé 16 ønsker som umiddelbar nabo til Carlsberg grunden hermed at afgive høringsvar til Københavns Kommunes forslag til tillæg nr. 4 til lokalplan nr. 432 Carlsberg II med tilhørende forslag til tillæg til Kommuneplan 2011.

Helt overordnet skal Ejerforeningen bemærke, at udviklingen af Carlsbergområdet og tillæg nr. 4 til lokalplaner rummer en række perspektivrige planer for udviklingen af Carlsbergbyen til et blandet by- og boligområde med attraktive byrum og grønne rekreative arealer. Vi ønsker, at byudviklingen af Carlsberggrunden sker med respekt for områdets historie, særlige placering og bevaringsværdige bygninger. Ejerforeningen hilser således grundlæggende en udvikling af den centrale og unikke Carlsberg grund velkommen.

#### SÆRLIGE FORHOLD

Ejerforeningen vil dog gøre opmærksom på, at Rahbeks Allé i dag fremstår som en rolig allé med lav og ensartet bebyggelse, udpræget træbeplantning, grønne forhaver og begrænset biltrafik. Disse kendetegn er vejens charme og grunden til, at beboerne har valgt at bosætte sig her – for at få et roligt, grønt og rummeligt åndehul tæt på storbyen. **Det er vores hjem, og det vi holder af ved bydelen.**

Det er derfor helt centralt, at den fremtidige udbygning af Carlsbergområdet sker med respekt for disse kendetegn ved Rahbeks Allé – nemlig det grønne (haver og træer), det rolige (ingen gennemkørende trafik bortset fra cykler) og den ensartede bebyggelse (2-4 etagers bygninger på hele Rahbeks Allé).

På den baggrund er høringsvaret centreret om tre temaer, som ejerforeningen skal udtrykke bekymring for, nemlig:

1. Byggefelternes højde mod Rahbeks Allé
2. Den trafikale belastning af Rahbeks Allé
3. Byudviklingens rækkefølge og betydningen for Bakkegårds kvarteret i byudviklingsperioden

#### *AD. 1. BYGGEFELTERNES HØJDE MOD RAHBEKS ALLÉ*

Lokalplanstillægget giver mulighed for at opførelse af to byggefelter med byggeri på 5 etager (eksklusive tagterasser) ud mod Rahbeks Allé. Ejerforeningen er imod dette oplæg med udgangspunkt i fire problemstillinger:

**Problem 1:** Rahbeks Allé er i dag på Frederiksberg-siden kendetegnet ved byggeri på overvejende fire etager. Det er derfor uforståeligt, hvorfor Københavns Kommune vil tillade en højde på bebyggelsen på fem etager. Det vil overstige det eksisterende byggede miljø med 1 eller 2 etager og den bygningsmæssige æstetik på Rahbeks Allé (jf. tegning 12A). Samtidig skal ejerforeningen gøre opmærksom, at der i snit 2 side 10 plan 1 vises fire etagers bebyggelse, og at der flere steder i planmaterialet er inkonsistens i de angivne højdeforhold.

**Problem 2:** De af kommunen foreslåede femetagers byggefeltet henlægger nordsiden af Rahbeks Allé i alt for meget skygge, særligt for de lejligheder, der er placeret i stueetagen og 1. sal på Rahbeks Allé nr. 10, 12, 16 og 18. Endvidere vil det ødelægge den unikke kvalitet og brugsværdi, som vores grønne forhaver har for livet på vejen. Det bemærkes i den sammenhæng, at de på side 15 (del 1) vedlagte skyggediagrammer ikke angiver skyggefeltet for vinterhalvåret, men kun for jævndøgn og sommersolhverv – hvad der virker påfaldende besynderligt.

**Problem 3:** Ejerforeningen stiller sig uforstående overfor forslaget om et "fremskudt" tre etagers byggefelt, markeret på tegning 12A, der bryder den bygningsmæssige linje (og giver skyggegener for ejendommene overfor), og at byggefeltet, markeret på tegning 12A og B, ligger umiddelbart ud til vejen og ikke har nogen grøn forhave. Samlet set lægger det op til en uharmonisk og ujævnt bygningslinje, der samtidig vil skygge, særligt ud for Rahbeks Allé nr. 10-12, hvor der i forvejen er tale byggeri på 2 etager med taglejlighed jf. Figur 1.

Det for ejerforeningen centralt, at byggefeltet mod Rahbeks Allé nr. 10, 12, 16 og 18 fremstår tilbagetrukket fra vejen, med grønne forhaver (som resten af Rahbeks Allé) og med en ensartet bygningslinje og arkitektonisk udtryk.



Figur 1. Panoramabillede af Rahbeks Allé, som i hovedfeltet først fra højre viser Nr. 10, 12, 16 og 18. Her ses tydeligt, at Rahbeks Allé 10 og 12 er en 2 etages bygning med taglejlighed.

**Problem 4:** Ejerforeningen kan konstatere, at der i området omkring "Thorvald Bindelsbølls Plads" og "Sport Rahbek" jf. tegning 12A side 34 lægges op til en bebyggelse på 3 og 4 etager. Så meget desto mere kan det undre, at der ud mod Rahbeks Allé lægges op til at bygge 5 etager. Det vil virke som en "mur", der omslutter bydelen og spærre for udsigten til det bevaringsværdige Halmklæder, der tænkes som et bygningsmæssigt samlingspunkt for område IV.

**Konklusion:** Vi ønsker sammenfattende, at byggefeltet mod Rahbeks Allé reduceres til max fire 3 etager, at der etableres grønne forhaver overalt og, at bygningslinjen og det arkitektoniske udtryk mod Rahbeks Allé bliver ensartet og i respekt for det eksisterende udtryk!

En byggehøjde på 3 etager imod Rahbeks Allé forhindrer ikke bebyggelsen i næste led i at være 4 etager, som derved er rykket et led længere tilbage i forhold til Rahbeks Allé og dermed åbner lyslinjen til stuen og 1st. sal samt forhaver.

## AD. 2. DEN TRAFIKALE BELASTNING AF RAHBEEKS ALLÉ

### Problemstilling

Der planlægges anlæggelse af en sivevej mellem Carlberg Byen og Rahbeks Allé ud for husene Rahbeks Allé 10-16. Ifølge den af Frederiksberg Kommune udarbejdede helhedsplan for området forventer man, at det nuværende niveau på ca. 600 køretøjer/dag øges med 250 køretøjer/dag i forbindelse med kommunens egen udvidelse af institutions pladser og anlæggelsen af sivegaden. Ifølge samme plan vil man fra Frederiksberg Kommunes side gennemføre trafiktællinger for at følge den reelle tilvækst, når Carlsberg byen er taget i anvendelse.

Der er desværre ingen steder opgjort antallet af cyklister, som benytter Rahbeks Alle for at komme til Vesterbrogade fra Valby Langgade. Anlæggelsen af den skitserede grønne cykelrute langs banelegemet vil efter ejerforeningens skøn ikke have nogen reduktion i antallet af cyklister til følge.

Ejerforeningen for nr. 16 vil på denne baggrund gøre indsigelse mod etablering af sivegaden med henblik på gennemkørsel for biler til og fra Carlsberg byen via Rahbeks Allé med udgangspunkt i følgende seks forhold:

**Forhold 1:** Der er ikke forsøgt i det nye tillæg til lokalplan at estimere den trafikale belastning i område IVA vest for Humlebyen udover hvor mange p-pladser, der skal etableres per 200m<sup>2</sup> etageareal for hele Carlsberg byen. Med de boliger, der planlægges, vil der således være 1 p-plads per 2½ husstand for at tilgodese et ønske om at skabe overvejende bilfrie miljøer. Frederiksberg Kommune forudsætter på deres side, at det samlede antal parkeringspladser til deres borgere fastholdes på det nuværende antal. Frederiksberg Kommune er de eneste, der har forsøgt at estimere den øgede trafikale belastning af Rahbeks Alle.

**Forhold 2:** Rahbeks Alle er en vej i et trafikalt lukket beboelseskvarter. De andre veje ind og ud af dette kvarter er Bakkegårds Alle, Brøndsteds Alle og Halls Alle, hvor sidstnævnte udkørsel er lysreguleret og eneste mulighed for at komme ud af byen mod Valby Bakke. De øvrige veje bortleder trafikken mod centrum. Der findes enkelte private firmaer (liberalt erhverv) bl.a. placeret med egne p-pladser omkring bygningen Rahbeks Alle nr. 21.

**Forhold 3:** Etableringen af forskellige faciliteter i forbindelse med "Thorvald Bindelsbølls Plads" og de upræcise angivelser af, om der i området overfor nr. 18-10 planlægges med butikker og muligvis fitnesscentre jf. benævnelsen "Sport Rahbek" ved "Thorvald Bindelsbølls Plads". Med risiko for at dette kan medføre yderligere trafik og evt. udnyttelse af 2-timers parkeringen i større stil for at gå på indkøb og til fitness træning i Carlsberg byens område IVA, mener vi, at der i område IVA kun bør anlægges et begrænset antal butikker eller kommercielle trænings- og fitness faciliteter. En sivevej og fødevarebutikker mm vil begrænse de for beboerne tilrådelige parkeringspladser og øge trafikken.

**Forhold 4:** Rahbeks Allé er endvidere vanskeligt passérbar for 2 biler i mod hinanden gående trafik. En yderligere belastning og et formodentligt mindsket antal vigepladser vil medføre, at der kan opstå betydelige trafikale problemer med mindre vejen ensrettes til indkørsel til kvarteret.

**Forhold 5:** Vi er således enige i, at den overordnede plan om at al biltrafik ind og ud af Carlsberg Byen skal foregå via ny Carlsberg Vej. Sivegaden til Rahbeks Allé bør derfor efter vores overbevisning lukkes af for egentlig bil trafik.

**Forhold 6:** Der er brug for parkeringsfaciliteter for besøgende i beboelsesområdet IVA end der aktuelt er afsat til at imødekomme kommende beboers behov for gæste- og korttidsparkering evt. ved etablering af flere kælderetager til parkering under bygningerne i område IVA.

### Løsningsforslag

Vi er optaget af og tilhængere af, at adgangs- og sikkerhedsforholdene for cyklende såvel som de gående til og fra Carlsberg byen samt langs Rahbeks Alle forbedres.

I den forbindelse vil det være påkrævet, at der på sydsiden af Rahbeks Alle etableres et fortov fra Vesterbrogade op til Rahbeks Alle nr 15 eller 17, som derefter fortsætter bagom institutionerne på Carlsberg Byen. Samtidig foreslås en fodgængerovergang til gangstien ved Rahbeks Alle nr 18. Og at man åbner mulighed for at indgange til de kommende og ombyggede institutioner Rahbeks Allé 15-19 kan placeres ud mod en kombineret cykel- og gangsti, som igen svinger tilbage ved huset Rahbeks Allé nr 21.

I den forbindelse skal man også fremhæve, at de cyklende som kommer ned fra Kammasvej mod Vesterbrogade har meget høj fart pga. det faldende terræn. Den cyklende trafik, selv med det niveau den har i dag, er farlig for beboerne og de cyklende selv. Der er helt konkret sket frontale cykelsammenstød og påkørsel af gående på gaden. Dette er en situation, som især for de gående, der kommer fra Carlsberg byen, kunne være farlig når de træder ud mellem biler og kommende allé træer på sydsiden!

Allétræer og fortove bør placeres således at kørebanens brede ikke yderligere begrænses. Det allerede aktuelt snævre forløb tillader kun med nød og næppe, at biler og modkørende cyklister kan passere hinanden! Udkørende biler fra sivegaden vil i tillæg være til yderligere fare for cyklisterne kommende fra Kammasvej, hvilket vil forringe trafiksikkerheden i området!

Ejerforeningen er af den opfattelse, at en sivegade må forstås som en gade for cyklende og gående trafik. Såfremt en sivegade med biltrafik fortsat overvejes af København Kommune, bør der som minimum foreligge en **meget** grundig analyse af den trafikale realitet og de trafikale muligheder, hvilket for nuværende ikke synes at være tilfældet.

### *AD. 3 BYUDVIKLINGENS RÆKKEFØLGE OG BETYDNINGEN FOR BAKKEGÅRDSKVARTERET I BYUDVIKLINGSPERIODEN*

#### Problemstilling

Det fremgår ikke af tillægget til lokalplanen, hvordan byggetrafik med kraner, lastbiler og håndværkere er ind tænkt i forhold til Rahbeks Alle under selve opførslen af de Rahbeks Allé nære bygninger i område IVA.

#### Løsningsforslag

Vi vil derfor umiddelbart forvente, at al byggetrafik, dvs. tunge lastbiler, håndværker biler mm. udelukkende benytter til- og frakørsel til byggepladsen via Ny Carlsberg Vej, og at man opfører bygningerne fra periferien og ind mod centrum af Carlsberg Byen. Samtidigt ønsker vi, at der indtil

færdiggørelse af Carlsberg Byens område IVA opretholdes en permanent afskærmning til Rahbeks Alle i lighed med nuværende begrænsning i området.

**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. oktober 2014 11:45  
**Til:** Vibeke Cedervall  
**Emne:** VS: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Anna Marie & Flemming Rosenørn Jacobsen

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 26. oktober 2014 21:17  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Anna Marie & Flemming Rosenørn Jacobsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-0180258  
 Svar id: 7304  
 Navn: Anna Marie & Flemming Rosenørn Jacobsen  
 Postnr/by: 1749 København V  
 Organisation:  
 Adresse: Rahbeks Allé 11, 13. tv.  
 Email:  
 Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Reference til området benævnt Have R i lokalplanforslaget.

Udviklingen i Carlsberg Byen bliver et kæmpeløft til hele Vesterbro, og kan udvikle sig til en motor for hele bydelen. Et så stort projekt kan selvfølgelig ikke gennemføres uden at naboer og omgivelser bliver berørt. Planerne om at inddrage hovedparten af de grønne arealer omkring AB Kongens Dryghus vil ødelægge de unikke muligheder for at skabe grønne frirum mellem bygningerne. Havens område med en række bevarelsesværdige træer vil give vores nye naboer gode omgivelser fra første dag.

Vi er oprigtigt bekymret for beboernes trivsel når man bygger tæt, og erstatter grønne arealer med en boldbane. København Kommune har gennem årene brugt mange ressourcer på gårdsaneringer, hvor der er skabt luft til beboerne. Det vil være et tilbageslag, hvis man starter et nyt projekt hvor bygninger pakkes tæt sammen. Ved at bevare det grønne areal kan man sikre grønne omgivelser, som er vokset til fremfor at skulle etablere det efterfølgende.

Ejendommene langs Islands Brygge viser med al tydelig, hvor lang tid der går før de grønne områder kommer på plads og skaber et miljø omkring nybyggeri. I Carlsberg Byen projektet er man privilegeret ved at have miljøet tilgængeligt.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7304>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Helle Bay, telefon 26371343



**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. oktober 2014 11:46  
**Til:** Vibeke Cedervall  
**Emne:** VS: Høringssvar Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258) Afsender: Jens Lauritsen  
**Vedhæftede filer:** ATT00001.htm

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]  
**Sendt:** 26. oktober 2014 22:31  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Jens Lauritsen

\*Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4 \* Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

\*Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:\*

Sagsnummer: 2013-0180258  
 Svar id: 7305  
 Navn: Jens Lauritsen  
 Postnr/by: 1777 København V  
 Organisation: Husejerforeningen Humleby  
 Adresse: Jerichausgade 45  
 Email:  
 Øvrige Kontaktoplysninger: 21950474

\*Høringssvar:\*

Husejerforeningen Humlebys høringssvar er vedhæftet:

\*Vedhæftede filer:\*

Humbleby Høringssvar\_T4.pdf

\*Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:\*

<http://blivhoert.kk.dk/node/7305>

-----  
 Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Helle Bay, telefon 26371343

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



København d. 26. oktober, 2014

Byens Udvikling  
Njalsgade 13  
Postboks 348  
1503 København V

**Høringssvar til forslag til Tillæg nr. 4 til lokalplan nr. 432 Carlsberg II (herefter Tillæg 4)**

Husejerforeningen Humleby, der repræsenterer samtlige 235 husøgere i Humleby, afgiver hermed høringssvar til Tillæg 4.

Det er Husejerforeningens forståelse, at det er Københavns Kommunes og Carlsberg Byens ambition at finde gode løsninger, hvor de nye bygninger og anlæg møder eksisterende byggeri, herunder Humleby, arkitektonisk og vælbilbalanceret med mindst mulig negativ påvirkning.

På en række områder lever Tillæg 4 op til ambitionerne, men på nogle områder gør det ikke. Dette høringssvar kommer med forslag til forbedringer, som samlet betyder, at Tillæg 4 vil kunne leve op til de oprindelige tanker og ambitioner i rammelokalplanen.

Husejerforeningen er især glade for tillæggets forslag om:

- At der skabes fælles haver og grønne rum, der binder Carlsberg Byen og Humleby sammen.
- At der skabes et større grønt område nord for Humleby med en større boldbane
- At der indrettes et sportsområde til Carlsberg Byens kommende børn og unge
- At der i forbindelse med Europaskolen bygges en sportshal til erstatning for den nuværende
- At der lægges op til dialog om indretningen af de grønne rum
- At overfladevandet fra Carlsberg ledes udenom Humleby
- At der skabes en adgangsvej fra Carlsberg Byen til Rahbeks Alle i form af en sivegade

I det følgende vil vi gennemgå de punkter, hvor vi mener, at Tillæg 4 ikke lever op til ambitionen, samt vores forslag til ændringer. Høringssvaret koncentrerer sig især om to hovedpunkter: Trafikken, arkitekturen ind mod nabobebyggelserne, herunder Humleby, samt indretningen af de grønne områder og udfoldelsesmulighederne for Carlsberg Byens yngre beboere.

**Trafikken**

Der er en række ændringer i Tillæg 4, som afgørende ændrer de forudsætninger, som den eksisterende VVM og rammelokalplanen bygger på.

Ifølge den vedtagne rammelokalplan, skal *Den primære vejadgang til området ... ske via en ny bro fra Vigerslev Alle over banen som vist på fig. 11, sekundært fra krydset Vester Fælledvej / Ny Carlsberg Vej krydset Valby Løngade / Gamle Carlsberg Vej og tertiært fra Rahbeks Alle og krydset Pile Alle og Ny Carlsberg Vej samt fra to vejadgange fra Vester Fælledvej, hvor af den sydligste kun giver adgang til områdets parkeringsanlæg under terræn.*<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Målvurdering og VVM for Carlsberg Valby - "Vores By" s. 46 (inkl. husejerforeningens markeringer med fed)

Hele den oprindelige plan, rammelokalplanen og VVM redegørelsen bygger på en forståelse af, at størstedelen af trafikken skal ledes fra den nye bro kombineret med mange mindre indgange, siveveje, til Carlsberg Byen, se bl.a. tegning 4 i rammelokalplanen, der illustrerer denne tankegang. Denne hovedtanke er i Tillæg 4 afløst af en tankegang, hvor Ny Carlsberg Vej i stedet for at være en sekundær adgangsvej er blevet en hovedindfaldsvej for biler, busser og lastbiler.

Vi er stærkt bekymrede for, at den dermed øgede trafik på Ny Carlsberg Vej vil skabe en "mur" mellem den tætte, centrale bebyggelse på sydsiden af Ny Carlsberg Vej og de grønne, børnevenlige områder på nordsiden af Ny Carlsberg Vej, hvor forældre trykt bør kunne sende deres børn over Ny Carlsberg Vej for at lege.

Vi ser Ny Carlsberg Vej som en forlængelse af de byrum, som er skabt på bl.a. Sønder Boulevard, hvor der er skabt en sammenhængende akse fra den nye cykelstange over Dybbølgade og Sønder Boulevard, hvor gående og cykelt trafik har førsteprioritet, og hvor nord-syd-aksen fra den nye bro via Pasteursvej til og med Europaskolen skal bære den primære bil og busstrafik.

Det kan måske virke overraskende, at husejerforeningen gør så meget ud af perspektiverne ved Ny Carlsberg Vej som en blød, grøn akse, da det netop var den ambition, som også Teknik- og Miljøudvalget slog an ved deres tidligere beslutning om at kræve brostenene på hele Ny Carlsberg Vej bevaret. Husejerforeningen må derfor antage, at Københavns Kommune vil prioritere begrænsning af trafikmængden på Ny Carlsberg Vej.

#### Trafikken på Ny Carlsberg Vej

Tillæg 4 indeholder en række ændringer ift. rammelokalplanen, som forventes i særlig grad at øge trafikbelastningen på Ny Carlsberg Vej i forhold til de oprindelige framskrivninger og dermed miljøpåvirkningen for naboerne til Ny Carlsberg Vej.

- Der planlægges en større detailhandelsbutik på Købkes Plads, der vil generere biltrafik samt lastbiltrafik med vareleverancer udenfor normal arbejdstid, f.eks. tidlig morgen.
- Placeringen af Europaskolen på Ny Carlsberg Vej vil generere ekstra trafik om morgenen og eftermiddagen, da skolens internationale profil betyder, at de planlagte 900 elever i høj grad kommer fra hele København, og at mange vil komme i bil. Ny Carlsberg Vej kan således blive skolevej for både Europaskolen og Vesterbro Ny Skole, hvilket stiller ekstra krav til sikkerheden for svage trafikanter på strækningen.
- Carlsbergs planer om etablering af et **Brand & Experience Centre**<sup>2</sup> med et forventet besøgstal på 500.000 om året vil ligeledes belaste Ny Carlsberg Vej markant.
- Ekstra forlængelse af primærgade og adgang til P-kælder fra Ny Carlsberg Vej ift. rammelokalplanen.
- Indkørsel fra krydset Angelgade / Vesterfælledvej er reduceret til sekundær gade (jf. Lokalplan 432 Carlsberg II med tillæg 2, 3 og 4, del 2, s. 10/11. En stor del af den trafik, der skulle have kørt ad denne rute må forventes at belaste Ny Carlsberg Vej i stedet.

Husejerforeningen har i forbindelse med vores klage over Københavns Kommunes beslutning om ikke at lave en fornyet VVM redegørelse modtaget en revideret trafikvurdering<sup>3</sup>. Trafikvurderingen dokumenterer al tydelighed problematikken. I notatet anføres bl.a.:

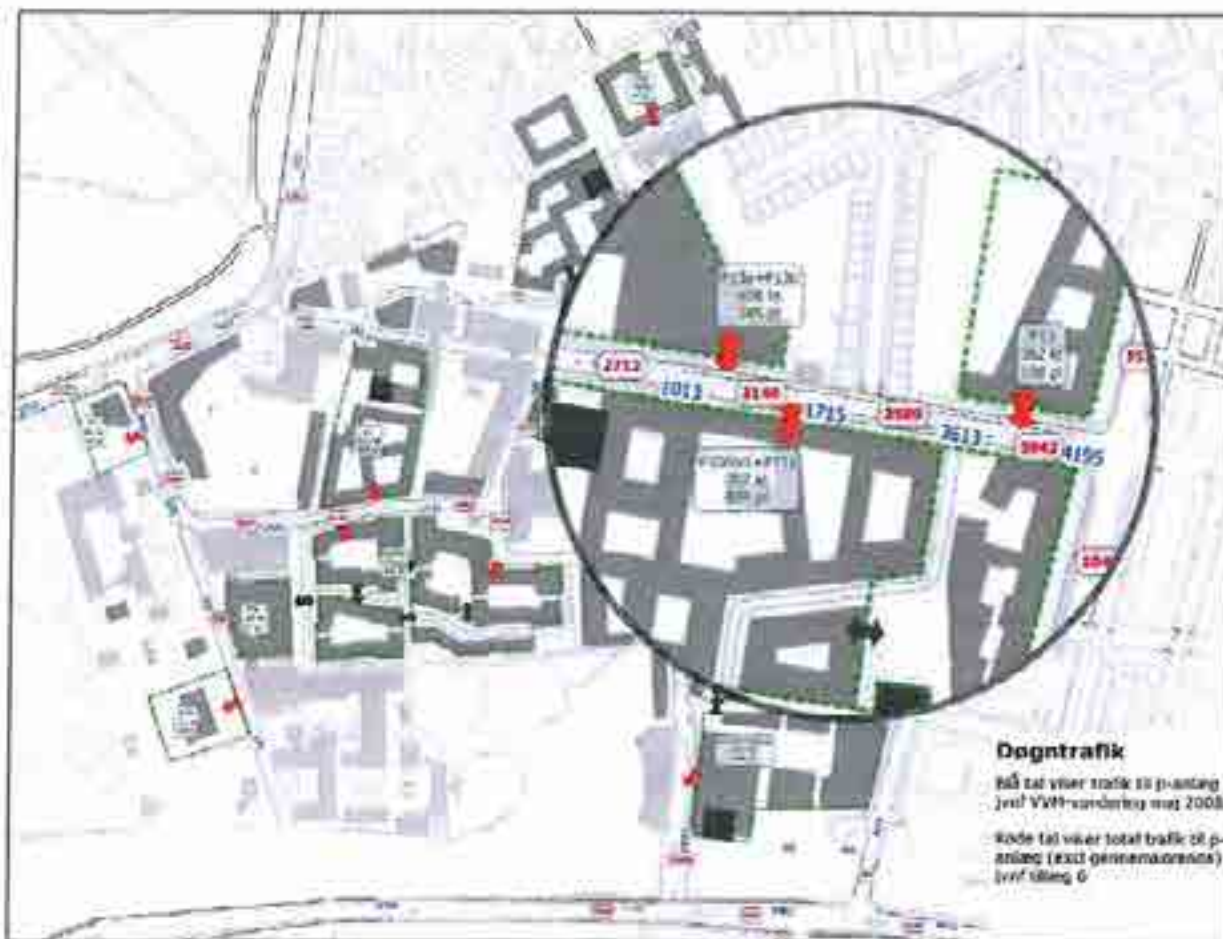
*Den opdaterede trafikprognose for Carlsberg Byen giver således kun anledning til 15.800 forventede bilture ill/ fra Carlsberg Byen pr. hverdagsdøgn i forhold til VVM-tilladelsens 21.000 bilture. Dette er altså en reduktion af trafikken på 25%.<sup>4</sup>*

<sup>2</sup> <http://www.carlsbergbyen.dk/nyheder/nyt-oplevelsescenter-i-ny-carlsberg-bryghus/>

<sup>3</sup> Notat vedr. VVM og Trafik i Carlsberg Byen, Udarbejdet af Rambøll, Dateret 7. oktober 2014.

<sup>4</sup> S. 3 i notat vedr. VVM og Trafik i Carlsberg Byen, Udarbejdet af Rambøll, Dateret 7. oktober 2014.

Det er Husejerforeningen all andet lige naturligvis glædeligt overraskede over. Dog undrer vi os dog over, at den oprindelige VVM redegørelse har skudt så langt ved siden af. Når vi ser på byggeplanerne, som de ser ud i dag, så fremstår Carlsberg Byen i fremtiden som mindst lige så fyldt med aktivitet som oprindeligt tænkt. En udokumenteret reduktion i forventningerne til trafikmængden på 25% virker i det lys usandsynlig og bør dokumenteres inden Tillæg 4 godkendes.



Trafikmængder (uden gennemkørende trafik)<sup>5</sup>

Af ovenstående figur fremgår det, at:

1. Trafiktallene ekskluderer gennemkørende trafik. Det mener Husejerforeningen er urimeligt, da den gennemkørende trafik belaster Ny Carlsberg Vej på samme vis som ikke-gennemkørende trafik
2. Trafikmængden på Ny Carlsberg Vej i udgangspunktet er uændret – trods det generelle fald på 25%
3. Trafikmængden på visse dele af Ny Carlsberg Vej er forøget markant. F.eks. fra 1715 til 3580 (3886 inkl. gennemkørende trafik) ved krydset Jerichaugade / Ny Carlsberg Vej og fra 1013 til 2712 (2939 inkl. gennemkørende trafik) ved hjørnet af den nye Købkes Plads.

Samtidig er det i øvrigt ikke muligt at konstatere en generel sænkning af trafikmængderne, når man sammenligner trafikmængderne for VVM 2008 og den nye trafikvurdering i de forskellige adgange til Carlsberg Byen.

<sup>5</sup> S.6 i notat vedr. VVM og Trafik i Carlsberg Byen. Udarbejdet af Rambøll. Dateret 7. oktober 2014 – med husejerforeningens fremsættelse

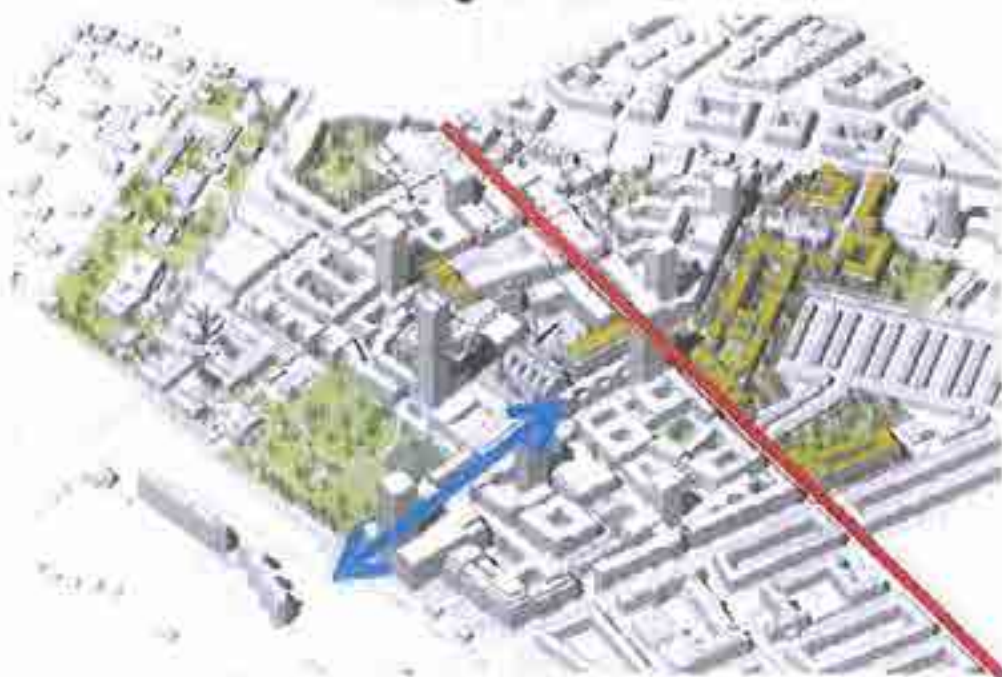
Samlet kan Husejerforeningen konkludere, at der fortsat må forventes et markant trafikpres på Ny Carlsberg Vej. Hvis husejerforeningens forståelse af Teknik- og Miljøudvalgets ambitioner for Ny Carlsberg Vej som en blød og grøn akse er korrekt, så skal der gøres markante tiltag for at reducere trafikmængden, da disse ambitioner ellers ikke indfries.

#### Forslag til reduktion af trafik på Ny Carlsberg Vej

Husejerforeningen foreslår følgende ændringer, der fastholder de oprindelige intentioner fra rammelokalplanen om at gøre broen fra Vigerslev Allé til hovedadgangsvej og derved indrette vejsystemet uden Ny Carlsberg Vej som hovedadgangsvej. Dette vil afbøde de ovennævnte negative virkninger.

- Man bør fastholde princippet fra rammelokalplanen om, at de større detailhandelsbutikker samles i nærheden af Carlsberg Station og i den centrale del af Carlsberg Byen. På Købkes Plads bør der alene være mindre butikker og caféliv. Bydelscenteret bør begrænses til syd for Ny Carlsberg Vej.
- Man bør indrette vejsystemet, således at en større del af trafikken naturligt vil komme ad den nye vejbro fra Vigerslev Allé over banen og ad Pasteursvej føres frem mod Europaskolen og Bryghuset. Hermed kommer der også en naturlig forbindelse til I.J. Jacobsenvej og Valby.
- Flerede af de centrale P-kældre bør serviceres via denne vejbro i stedet for via Ny Carlsberg Vej.
- Den nye Europaskoles 900 børn, vil for en stor del komme med forældrene i bil. Denne biltrafik bør naturligt ledes fra den nye bro og via Pasteursvej til en afsætningsplads ved skolen.
- Indkørslen fra krydset Angelgade / Vesterfælledvej skal fastholdes og dermed håndtere en større del af trafikken til P-kældrene.
- Indkørslen overfor Akgade til dele af P-kældrene som anført i rammelokalplanen bør fastholdes.
- Endelig bør turistbusser og bybusser ledes gennem Carlsberg Byen via vejbroen, forbi Carlsberg Station og via Pasteursvej frem mod det nye oplevelsescenter ved Elefantporten. På denne måde vil der være en mere naturlig kobling mellem busruterne og S-togsnettet samtidig med, at busruten vil kunne servicere de centrale funktioner i Carlsberg Byen herunder Europaskolen, det centrale handelstrøg og Professionshøjskolen.

#### Fra hestevogn til blød trafik



Husejerforeningens skitseforslag til ny bebyggelse. Illustration: Berlind Architects.  
(Blå pil og rød strek indført af husejerforeningen)

Disse forslag som i deres grundlag fastholder rammelokalplanens intentioner vil sikre en bedre sammenhæng mellem den sydlige, mere intense del af Carlsberg Byen og den nordlige, mere rolige, grønne del. Dvs. at man i højere grad prioriterer trafikretningen "syd - nord" akse fremfor "øst - vest" akse som Ny Carlsberg Vej repræsenterer. Ved at gøre dette vil Ny Carlsberg Vej blive en integreret, rolig, historisk vej, som binder byen sammen i stedet for at adskille byens dele.

### Brosten & støj

Brostenbelægningen forventes i Tillæg 4 til Lokalplanen fastholdt i modsætning til den oprindelige rammelokalplan, hvor man ville anvende støjdæmpende asfalt som vejbelægning. Herudover er der opstået en mulighed for at brostenene jvf. Det Særlige Bygningssyns indstilling af 27. august 2014<sup>6</sup> skal bevares i deres nuværende form. Uanset hvilken brostentype, det ender med, må der forventes en markant øget støjpåvirkning i sammenligning med det oprindelige lokalplanforslag. Øgningen i støjniveau er dokumenteret i notatet udarbejdet af Københavns Kommune til Natur- og Miljøklagenævnet ifm. Husejerforeningens klage vedr. manglende VVM redegørelse dateret d. 20. oktober 2014. Her anføres det, at ift. støjdæmpende asfalt vil en belægning i granitbrosten øge støjniveauet med 4 dB og en fastholdelse af den nuværende belægning vil øge støjniveauet med 8 dB.

Det er uklart, hvorvidt den oprindelige støjkortlægning er baseret på anvendelse af støjdæmpende asfalt, almindelig asfalt, flade brosten eller den eksisterende brostensbelægning. Uanset dette, så ligger støjbølgelastningen markant over grænseværdierne for facadestøjniveau for boligbebyggelse ud til Ny Carlsberg Vej og et stykke op ad Jerichausgade jvf. nedenstående oversigt.



Figur 13-1 Rambølls støjkortlægning for et fiktivt udbygget Carlsberg for Forslag 1.<sup>7</sup>

<sup>6</sup> <http://humbleby.dk/wordpress/wp-content/uploads/2014/09/Ny-Carlsberg-Vej-1-%C3%98ring-om-fjedningsudvidelse.pdf>

<sup>7</sup> Miljøvurdering og VVM for Carlsberg Valby - "Vores Hy" s. 108

*Grænserne for vejstøj defineres i vejledning nr. 4, 2007 "Støj fra veje". Niveauer defineres med den nye støjindikator L<sub>den</sub>. Grænsen er et facadestøjniveau på L<sub>den</sub> 58 dB for et boligområde.<sup>8</sup>*

Det skal bemærkes, at støjbelastningen på Ny Carlsberg Vej allerede nu udgør en markant gener for naboerne til Ny Carlsberg Vej, som det bl.a. fremgår af [artikel i Valbybladet](#)<sup>9</sup> d. 9. juli 2014. En øget trafikmængde vil øge denne belastning. Teknik- og Miljøborgmester Morten Kabell er i Valbybladet citeret således:

*Så længe naboerne ikke oplever at støjgenen fra bilerne er et stort problem, vil jeg gøre, hvad jeg kan, for at ændre en udvikling, hvor Ny Carlsberg Vej bliver asfalteret.<sup>10</sup>*

Af notat vedr. VVM og Trafik i Carlsberg Byen fremgår følgende:

*Den seneste viden om placering af p-anlæg har trukket trafikken lidt længere ind ad Ny Carlsberg Vej i forhold til vurderingerne i VVM-rapporteringen. Det vil have begrænset betydning for eksisterende bebyggelse, da ændringen sker vest for Jerichausgade. Ændringen kan have betydning for den nye bebyggelse, der skal etableres langs Ny Carlsberg Vej, da denne bebyggelse vil skulle overholde Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier.<sup>11</sup>*

Husejerforeningen er stærkt forundret over, at man vurderer, at den øgede trafik på Ny Carlsberg Vej kun har begrænset betydning for eksisterende bebyggelse, mens støjen er tilstrækkelig til, at der skal foretages særlige tiltag for den nye bebyggelse. Den eksisterende bebyggelse befinder sig netop på den del af Ny Carlsberg Vej, hvor trafikmængden sker ifl. rammelokalplanen og dermed VVM-rapporteringens forudsætninger. Dette kombineret med en eventuel fastholdelse af brostensbelægningen vil medføre en markant øget støjpåvirkning.

Husejerforeningen opfatter det som helt centralt, at man finder en løsning, der ikke ødelægger livskvaliteten for de nære, eksisterende naboer såvel som for de nye beboere, der skal bo ud til Ny Carlsberg Vej. Såfremt man implementerer de forslag, som er nævnt ovenfor under "Trafik på Ny Carlsberg Vej" vil trafikmængden blive mindre og støjbelastningen dermed være reduceret.

Husejerforeningen foreslår derudover, at man overvejer at asfaltere med støjdæmpende asfalt eller anvender slæbne granitbrosten på den nederste del af Ny Carlsberg Vej mellem Vesterfælledvej og Købkes Plads, som foreslået i Tillæg 4.

Dette bør under alle omstændigheder kombineres med fartdæmpende foranstaltninger i form af bump og chikaner ved Købkes Plads, Jerichausgade og de to fælles haver for at sikre en maksimal hastighed på 30 km/t.

#### Trafikbelastning i Humleby

Trafikbelastningen for bl.a. Humleby er ikke belyst hverken i den oprindelige VVM, Rammelokalplanen eller Tillæg 4. På grund af den øgede trafik på Ny Carlsberg Vej samt begrænsningen af parkering i gadeniveau i Carlsberg Byen forventer husejerforeningen en markant forøgelse af sivotrafikken gennem Jerichausgade og Humleby. Dette vil være uacceptabelt, da Humlebys gader er lege- og opholdsområde. Husejerforeningen vil anbefale en lukning eller som minimum en ensretning af Jerichausgade, således at man ikke kan køre ind i Jerichausgade fra Ny Carlsberg Vej. Dette vil fjerne problemet og i øvrigt reducere mængden af trafik på Ny Carlsberg Vej.

#### Gennemgange fra Carlsberg Byen til Küchlersgade og Carstensgade

Tillæg 4 indeholder mulighed for åbning for gående og cyklister fra Carlsberg Byen til Küchlersgade og Carstensgade. Husejerforeningen er stærkt bekymret for, at Carstensgade og Küchlersgade dermed kan

<sup>8</sup> Miljøvurdering og VVM for Carlsberg Valby - "Vores By" s. 106

<sup>9</sup> <http://minby.dk/valby-bladet/nygter-mere-brostenstod/>

<sup>10</sup> Valbybladet, onsdag d. 16. Juni 2014, s. 2

<sup>11</sup> S.6 i notat vedr. VVM og Trafik i Carlsberg Byen. Udarbejdet af Rasmussen, Dateret 7. oktober 2014. (markering med fed foretaget af husejerforeningen)

blive cyklisternes foretrukne smutvej fra Carlsberg Byen til Vesterbrogade og indre Frederiksberg, hvilket ikke er foreneligt med gadernes status som lege- og opholdsområde. Husejerforeningen har derfor været i dialog med både Carlsberg Byen og Københavns Kommune om at sikre, at cyklister ikke nemt kan komme igennem - f.eks. ved etablering af trappe eller lignende og ved placering af petanquebaner og småbørnslegepladser i overgangen. Det er afgørende, at Husejerforeningen får indflydelse på den endelige udformning af overgangene, så disse intentioner kan indfris.

## Samspelet i Arkitekturen mellem Humleby og Carlsberg Byen

### Bebyggelsesplan omkring Humleby

I tillæg nr. 4 til lokalplan 432, fremhæves på side 13, at citat: *"Ind mod Humleby skaleres bebyggelsen ned og der fastlægges bestemmelser for udformning af brede kantzoner"*.

Husejerforeningen finder ikke at ca. 20 meter kantzoner er "brede kantzoner". Vi mener tværtimod, at det er meget smalle kantzoner, især når det er orienteret mod vest, hvor sollyset falder lavt og tager lyset fra den vestlige bebyggelse i Humleby. Skal en 20 meter kantzone opretholdes, mener Husejerforeningen, at Carlsberg Byens byggeri skal være i samme højde som Humleby husene, for at symmetri og proportioner fastholdes. Dette er vist i Husejerforeningens alternativ 2 Snit 1 & Snit 6.

### Højdeforskelle mellem Carlsberg Byens bygninger og Humlebys lave bebyggelse

Humbleby er udpeget i Byskabs Atlas 2003 som en af Vesterbros karakteristiske og særligt bevaringsværdige byggerier på linje med Sorte Heed og Skydebanekarréen. Derfor er Husejerforeningen uforstående over for, at man ikke beskytter Humleby mod højt nabobyggeri, der vil kvæle den særlige skala, rummelighed og charme, som Humleby repræsenterer, og som gør bebyggelsen til en unik attraktion.

I Rammelokalplanen samt i VVM redegørelsen er der gjort en dyd ud af, at den nye bebyggelse skal harmonere med den eksisterende i både form og funktion, for blot at nævne et lille udpluk kan følgenes nævnes:

- *Bebyggelsens anvendelse, højde og karakter i ratoumråderne skal medvirke til at skabe en harmonisk overgang til og sammenhæng med naboområderne*<sup>12</sup>
- *Karreenes (byhusene) højder inden for området er tilpasset højderne i naboområdet, og vil derfor være lavest ved Gl. Carlsberg Vej, Rahbøks Allé og Humleby og højest ved Vester Fælledvej*<sup>13</sup>

Det er Husejerforeningen Humlebys opfattelse, at konkretiseringerne af de bygninger, der er naboer til Humleby, ikke lever op til disse intentioner. Dette er bl.a. tydeligt af tegningerne fra Lokalplan 432 Carlsberg II med tillæg 2, 3 og 4, de H, som præsenteres her, med tilhørende alternativt forslag og forklarende tekst.

<sup>12</sup> Lokalplan 432 Carlsberg II med tillæg 2, 3 og 4, del 1, s. 23

<sup>13</sup> Miljøvurdering og VVM for Carlsberg Valley - "Vores By" s. 51

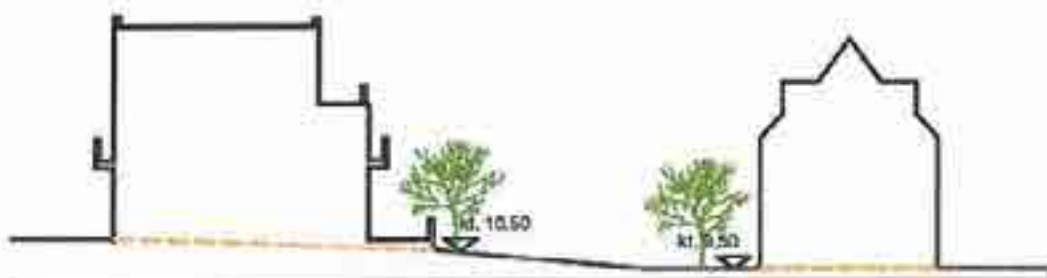




**Snit 1: Nord for Humleby kan boligbebyggelsen (tv.) opføres i 4 etager ud til et grønt stiferløb.**

Kilde<sup>14</sup>

Snit 1 ud til det grønne stiferløb giver anledning til betyknning, idet den nye ejendom i 3 etager med en svagt tilbagedrækket 4. etage visuelt virker voldsom og disharmonisk. Terrænkoten i det eksisterende snit er baseret på en opfyldskote, hvor der i forbindelse med anlægget af den nuværende p-plads er blevet fyldt jord på bagved Humleby. Kommunens "eksisterende kote" beregnet på et opfyldt og ikke et oprindeligt terræn, som hele vejen skræner ned fra toppen af Valby Bakke.



Husejerforeningens alternativ 1 Snit 1 (side 9). Reducer fra 3,5 til 2,5 etager

Husejerforeningens alternative snit viser en sænkning af terrænkoten for det nye byggeri ud fra en vurdering af lokale forhold. Husejerforeningens forslag tager derimod udgangspunkt i det oprindelige, som er ca. 1 meter lavere. For et efterkomme VVM redogørelsen foreslås 2,5 etage mod Tillæg 4's 3,5 og punktvis 4 etager.

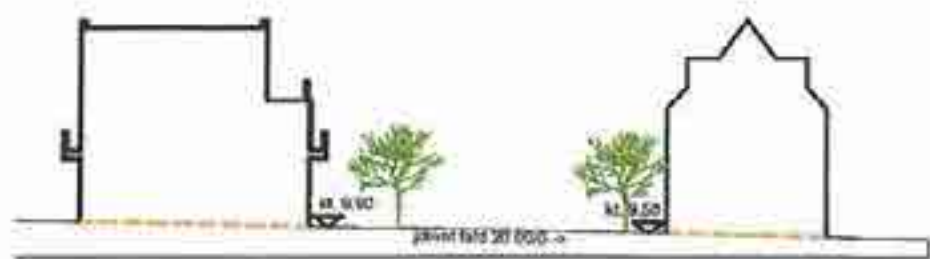
<sup>14</sup> Lokalplan 432 Carlsberg II med tillæg 2, 3 og 4, del 1, s. 9



**Snit 6: Vest for Humleby er ny boligbebyggelse (tv.) primært i 3 etager ud til et grønt stifierløb**

Kilde<sup>15</sup>

Snit 6 ud til det grønne stifierløb mener Husejerforeningen er helt aldeles uacceptabelt. Den nye ejendom i 3 etager bliver voidsom og disharmonisk. Den ligger på en for høj terrænkote, da den er placeret på en opfyldt parkeringsplads. Derfor er kommunens "eksisterende kote" beregnet på et opfyldt og ikke et oprindeligt terræn.



Husejerforeningens alternativ 2 Snit 6 (side 10) reducerer fra 3,5 til 2,5 etager

Husejerforeningens alternative snit 6 foreslår en sænkning til 2,5 etager. Derudover foreslås en jævn sligning mellem det gamle og det nye byggeri, så det svarer til den jævne sligning som forefindes på Carstensgade, Kùchlersgade og Ny Carlsberg Vej, der alle stiger med ca. 20 promille. Herved fremkommer en lavere gulvkote for nybyggeriet, hvilket sikrer en mere harmonisk sammenhæng mellem det nye og det gamle byggeri.

Årsagen til denne problematik er, at overkanten på de nye huses 3. etage flugter med Humleby husenes sødelages kip. De nye huse bør derfor ændres til at flugte med Humleby husenes gøsim. Den øverste tilbagetrukkne etage kan i stedet flugte med Humleby husenes kip. Dette vil betyde en bedre harmonisk helhed mellem den gamle og nye bebyggelse.

Opnndeligt lovede Københavns Kommune og Carlsberg Byen, at der ikke vil blive bygget højere end til kip i de huse, som skal lægge i første række mod Humleby. Vi må konstatere at de 2,5 etager mod Humleby, som vi som naboer var blevet stillet i udsigt, er blevet til en 3 til 4 etagers mur, hvor Humleby med 2,5 etager undertrykkes og forsvinder i forhold til Carlsberg Byen, slik mod alle intentioner i Tillæg 4 om at bevare Humlebys unikke kvaliteter. Se illustration fra Tillæg 4 på næste side.

<sup>15</sup> Lokuplan 432 Carlsberg II med tillæg 2, 3 og 4, datl. s. 16



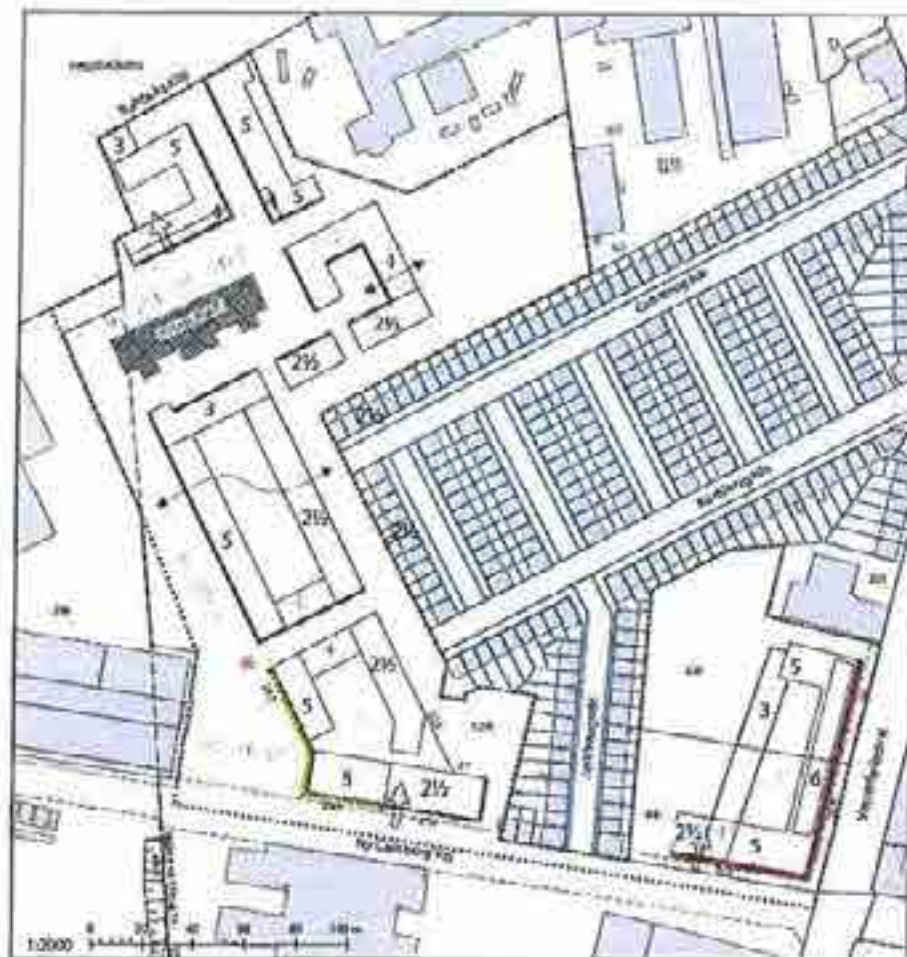
Udklip illustreret i høringen nr. 432 side 14. Husejerforeningen mener, at dette klart illustrerer, hvordan nybyggeriet mod vest vil dominere og undertrykke det eksisterende byggeri i Humleby.

I det oprindelige forslag opereres med 20 meter smalt grønt haveareal vest og nordvest for Humleby. Det vil ikke få meget eftermiddagssol ifølge skyggediagram solhverv kl. 15.00. Derfor foreslår Husejerforeningen en nedskalering af etageme i forhold til snit 1 og snit 6, samt plan side 98 i Tillæg 4 (Tegning 12A - delareal IV – Bebyggelsesplan), som er inddraget i dette høringssvar.

#### Legepladser

På side 99 i Tillæg 4 er angivet en legeplads som Husejerforeningen mener er placeret dårligt på grund af trange rumforhold og manglende eftermiddagssol, medmindre Husejerforeningens bebyggelsesplan efterkommes. Placering og udformning af legepladser og andre aktiviteter forventer Husejerforeningen sker i et seriøst og forpligtigende forum, hvor udformning sker i et forpligtende samarbejde mellem Carlsberg Byen og bl.a. Humleby i mod respekt for naboskabet. Det er vort håb at kommunen vil pålægge Carlsberg Byen at varetage denne opgave.

Tegning 12A - Delareal IVA - Bebyggelsesplan



- Grænse for delareal IVA
- Vopædtegrænse
- 5 Principiel bebyggelsesplan for nyt byggeri  
Byggfelter med maks. etageantal
- SB Byggfelt med særlige bestemmelser
- Eksternende bygning, der skal bevares
- ← Offentlig passage
- Sluttet rædtebebyggelse/facadelinje
- Maksimal gestns- eller taghøje
- Facader med særlige farvebestemmelser
- ← Op- og nedkørsel til parkeringskælder
- Varelevering

København 2014  
 Tegning 12A delareal IVA - Bebyggelsesplan s. 98  
 Husejerforeningens alternativ 1 Tegning 12A delareal IVA - Bebyggelsesplan s. 98

**Haver, grønne områder og sociale rum**

Med Tillæg 4 nedlægger Carlsberg Byen en sportshal på Ny Carlsberg Vej samt en legeplads og en fodboldbane for enden af Carstenagade. Som kompensation opføres en fodboldbane og muligvis to små "multibaner", noget udendørs fitness udstyr kaldet "sport Rønbek" og to små legepladser til 10-12.000 nye brugere i Carlsberg Byen.

Husejerforeningen er stærkt bekymrede over denne nedprioritering af grønne & sociale områder. Boldspil er og bliver forbudt i de eksisterende, fredede haver. Derfor er mulighederne kun fodboldbanen og muligvis en af multibanerne og ingen sportstaller. Al byfornyelse på Vestbro handler netop om at skabe disse grønne

og sociale rum, hvor boldspil også er muligt. Derfor er det ubøgenligt, hvis det nedprioriteres i Carlsberg Byen.

Husejerforeningen henstiller derfor til København Kommune, at man giver højere prioritet til udendørs og indendørs udfoldelsesmuligheder, og at man pålægger Carlsberg Byen at inddrage nære naboer og fremtidige brugere i detaljplanlægningen af de grønne områder rundt om Humleby inklusive indretning af oplødsområder, legefaciliteter og gang- og cykelstier med bufferzoner op mod Humleby.

#### Parkering

Selve Carlsberg Byen skal have få p-pladser over jorden og mange parkeringskældre, som skal drives af private firmaer. Humleby mener at den nuværende rammelokalplan yderst mangelfuldt beskriver, hvordan parkeringssituationen bliver. Prisfastsættelsen i private p-kældre vil være afgørende for om gæster og beboere i Carlsberg Byen, vil vælge at sætte bilen i nabolaget og betale for atmindelig parkering i stedet. I Ørestaden og Nordhavnen er beboerne gået til kamp mod de ekstremt dyre parkeringsforhold grundet en kombination af kommunens restriktioner (ingen parkerede biler på vejene) og at de øvrige parkeringsmuligheder varetages af private parkeringsfirmaer. Husejerforeningen mener at denne problematik er negligeret i Tillæg 4.

#### Regnvandsafledning

Ved kraftige regneskyl afledes store mængder regnvand fra den eksisterende p-plads mod Humleby og har i flere tilfælde medført oversvømmede kældre. Vi noterer os med tilfredshed som beskrevet på side 62 stk. 10 i Tillæg 4, at der ved terrænregulering sikres, at regnvand ledes uden om Humleby. Dette fremgår ikke tydeligt af snit 1 og 6, hvor der ikke er markeret faskine/grøft til opsamling/afledning. Vi forventer, at dette indarbejdes i det endelige forslag til Haveanlæggen R og K.

#### Købkes Plads

Vi har vanskeligt ved at vurdere omfanget af byggeriet ud mod Ny Carlsberg Vej og den nye Købkes Plads. Ifølge rammelokalplanen var der alene tale om 5 etager ud mod Købkes Plads. Såfremt vi forstår det nye forslag korrekt, er der nu givet tilladelse til at opføre en enkelt ejendom i 4 etager ind mod Humleby, hvilket medfører en voldsom dominans og ubalance fra den nye bygning, der samtidig også vil skygge for lys/sol til det planlagte parkanlæg. Vi forventer, at Carlsberg Byen også her vil følge de udmeldte intentioner og reducere bygningernes højde, så de harmonerer med Humleby. Vi forventer også, at Købkes Plads i overensstemmelse med de oprindelige intentioner bliver en del af byrummet på Ny Carlsberg Vej og indrettes som en rolig plads, som ligger fint på vejen fra Søndermarken til Sdr. Boulevard.

Med venlig hilsen:

Gustav Jensen  
Formand  
Husejerforeningen Humleby

#### Bestyrelsen

Formand:	Gustav Jensen, Jerichausgade 12
Næstformand:	Per Skovgaard, Kuchlersgade 57
Kasserer:	Inger A. Nielsen, Jerichausgade 30
Bestyrelsesmedlem:	Per Vesterberg, Kuchlersgade 6
Bestyrelsesmedlem:	Brian Jensen, Carstensgade 4
Bestyrelsesmedlem:	Christian Møgaard, Kuchlersgade 43
Bestyrelsesmedlem:	Jens Lauritsen, Jerichausgade 45
Suppleant:	Morten Eriksen, Jerichausgade 36
Suppleant:	Peter Holst, Kuchlersgade 55

<b>Kontaktperson</b>	Gustav C. Jensen, Formand Husejerforeningen Humleby  Jerichausgade 12 1117 København V.
----------------------	--

**Vibeke Cedervall**

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. oktober 2014 11:46  
**Til:** Vibeke Cedervall  
**Emne:** VS: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Tobias Bagge

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 26. oktober 2014 23:35  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Tobias Bagge

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høeringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-0180258  
 Svar id: 7306  
 Navn: Tobias Bagge  
 Postnr/by: 1750 København  
 Organisation:  
 Adresse: Veserfælledvej 67, 4 TH  
 Email:  
 Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Følgende indsigelse adresserer spørgsmålet om den planlagte bebyggeshøjde på Vesterfælledvej. Indledningsvist vil jeg dog fremhæve, at jeg syntes Carlsberg Byen er spændende og visionært, men desværre også lider af nogle grundlæggende bekymrende forhold, både i det nuværende lokalplansforslag tillæg nr. 4, men også overordnet i masterplanen for Carlsberg Byen.

Min bekymring er, at man ønsker at bebygge Vesterfælledvej med beboelsesejendomme, der ikke bare er højere end de eksisterende bygninger, som de skal erstatte, men også er højere end de beboelsesejendomme, som ligger overfor. Der skabes på den måde en kraftig forringelse af de nuværende beboeres udsigt og lysforhold, hvilket betyder en markant forringelse af beboernes livskvalitet. Mange mennesker har valgt at flytte til Vesterfælledvej netop pga. af den fine kombination af lys og udsigt. Hvorfor udelægge livskvaliteten for så mange mennesker? – I øvrigt flere mennesker end de nye som kommer til at bo i de ny-opførte beboelsesejendomme.

Det under mig også, at der planlægges at bygge så højt og tæt, at det får karakter af en meget høj mur rundt om Carlsberg Byen? Ved at bebygge store dele af Vesterfælledvej højt og tæt, indhegner man en bydel, som man ønsker skal være åben, rekreativ og mangfoldig. De planlagte boligkarréer ud mod Vesterfælledvej vil virke modsat og stå som en høj mur, der lukker omverdenen ude.

Og endelig, hvorfor bebygge så højt at man fuldstændig fjerner den unikke oplevelse af niveauforskel i byrummet som bakken mod Valby skaber? Niveauforskel er en sjældenhed i det ellers meget flade København og netop højden på Valby Bakke var af historisk betydning for Carlsberg, hvis stifter og grundlægger netop helt bevidst anlagde Carlsberg her grundet bakken. Ved at fjerne denne oplevelse af niveau i byrummet, fjerner man ikke bare noget unikt for København og Carlsbergs historie, men man fjerner også oplevelsen af en bydel i sameksistens med den øvrige by.

Slutteligt vil jeg påpege at det sjældent har været en succes at bygge lukkede områder i København: Tingberg, Mjølnerparken og Bella Høj er fx alle områder af byen som er bygget med de bedste intentioner og visionære planer, men endt som noget helt andet end hvad hensigten var. Fælles for disse områder er begrænsning i adgang, både fysisk i form af få adgangsveje og stisystemer, men også i deres planmæssige form.

Jeg spørg mig selv hvorfor der er lagt denne plan, nu hvor man reelt har mulighed for at gøre noget andet. Jeg er naturligvis bekendt med at Carlsberg Byen skal være rentabel og at den skal rumme mange kvadratmeter til bolig og erhverv. Men man kunne nemt opnå samme kvadratmeterantal ved at bygge stigende i højde ind i området

eller opføre flere store eller høje bygninger rundt omkring på området. På denne måde vil oplevelsen af Valby Bakke i øvrigt også bibeholdes.

Med venlig hilsen  
Tobias Bagge

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7306>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Helle Bay, telefon 26371343

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. oktober 2014 11:48  
**Til:** Vibeke Cedervall  
**Emne:** VS: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Orla Lindberg-Poulsen

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 27. oktober 2014 08:46  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Orla Lindberg-Poulsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høeringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-0180258  
 Svar id: 7307  
 Navn: Orla Lindberg-Poulsen  
 Postnr/by: 1749 København V  
 Organisation:  
 Adresse: Rahbeks Alle 5 st. 4  
 Email:  
 Øvrige kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Vi er som udgangspunkt generelt meget positive for udviklingen af Carlsberg Byen, men stærkt utilfredse med at vi som andelshavere i andelsboligforeningen Kongens Bryghus får en væsentlig forringelse af vores forhold i området – en forringelse som stiller os ringere end andre beboere i København.

Vi har en tinglyst ret til et område, hvor vi pt. har 90 parkeringspladser, som udnyttes fuldt ud. Denne ret ignoreres fuldkommen i forslaget. Dette betyder at vi fremover ikke umiddelbart har mulighed for at kunne parkere vores biler i nærområdet. Vores ejendom ligger uheldigvis ud til Frederiksberg Kommune, som ikke vil give os parkeringstilladelse til vores egen vej Rahbeks Alle. Og der er ikke nogen vej i nærheden i Københavns Kommune, som vi kan parkere på. Derfor stilles vi med forslaget ringere end andre borgere i København.

Beboerne i Kongens Bryghus er gode skatteydere i Københavns kommune, uanset om vi kører på Christiania cykler eller er nødt til at have en bil for at kunne komme på arbejde eller for at kunne få hverdagen til at hænge sammen. Vi beder derfor om, at forslaget ændres, så vi har mulighed for at kunne blive boende i Kongens Bryghus – og forsat være bidragsydere til Københavns Kommune.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer.

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7307>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret – eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Helle Bay, telefon 26371343



**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. oktober 2014 11:48  
**Til:** Vibeke Cedervall  
**Emne:** VS: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Lisbet Gühle  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar til Carlsberg\_FINAL.docx

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 27. oktober 2014 09:18  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Lisbet Gühle

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høeringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-0180258

Svar id: 7308

Navn: Lisbet Gühle

Postnr/by: 1770 København

Organisation:

Adresse: Carstensgade 68

Email: ""

Øvrige kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Høringssvar på vegne af beboerne i øvre Carstensgade, dvs. lige nr. 50-84 og ulige numre 19-27

**Vedhæftede filer:**

Høringssvar til Carlsberg\_FINAL.docx

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7308>

Har du spørgsmål til høringssvaret eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Helle Bay, telefon 26371343

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

Teknik og Miljøforvaltningen

Byens Udvikling

Njalsgade 13

2300 København S

Høringssvar til lokalplanforslag for Carlsberg.

*Dette er et fælles høringssvar fra beboerne i Øvre Carstensgade. Det suppleres så af høringssvar fra nogle af beboerne i forhold til mere specifikke emner.*

Først og fremmest skal vi bemærke, at det er positivt, at man nu går i gang med byggeriet omkring Humleby – især hvis man sørger for at integrere dette byggeri i forhold til den eksisterende bebyggelse, således at man får skabt en blid overgang fra det lave og gamle Humleby til den nye Carlsbergby. Karreerne som placeres rundt om Humleby vil netop være perfekte til at skabe denne overgang, ligesom udformningen af de grønne områder mellem de to bebyggelser vil kunne skabe en rigtig god sammenhæng mellem de to bebyggelser.

Men når vi læser lokalplanforslaget, så synes vi ikke, at man overhovedet har forsøgt at skabe denne harmoniske overgang. Af lokalplanforslaget fremgår det, at byggeriet i dette byggefelt skal være i 4 etagers højde – dog med en tilbagetrukket fjerde sal. Dette mener vi er i strid med rammelokalplanen, som taler om byggeri i 3-4 etagers højde ind mod Humleby – og det mener vi ikke er opfyldt med opførelsen af karreer, som er helt i 4. sals højde. Vi har også tidligere fået at vide til borgermøder, at man ikke ville bygge højere end til kip mod Humleby – hvilket heller ikke vil være overholdt med det foreliggende lokalplanforslag.

Humlebybeboerne har stort set alle sammen indrettet gårdrummene langs Carstensgades nordside til små baghaver/gårdhaver, hvor man faktisk har mulighed for at nyde eftermiddags- og aftensol, når man kommer hjem fra arbejdet. Med et højt byggeri langs husrækken og lige nord for husrækken, så vil der effektivt blive blokeret for sollys – måske med undtagelse af nogle få timer om eftermiddagen v. midsommer. Og dagslyset ind i boligerne vil også forsvinde, når der kommer et så højt hus lige bag ved. Og dagslyset betyder noget for lyset i vores boliger – vi har alle kunne bemærke at der blev mere lyst, da Carlsbergbyen sidste år tyndede kraftigt ud i bevoksningen bag Carstensgade. Så det er ikke rigtigt, at man kan bygge i højden – bare det er mod nord!

Problemet bliver endnu større, når man tager i betragtning af, at der er op til 2½ meters niveauforskel mellem baghaverne i Humleby og den kote, som de nye boliger skal opføres i ifølge lokalplanforslaget. Derved opføres boligerne fra starten meget højere. Selvom de anlægges med fladt tag, så vil de rage en etage op over boligerne i Carstensgade og ikke bare være med til at

blokere for lyset til boligerne her, men også være med til visuelt at skabe en meget skæmmende mur, som rager op og vil være synlig for resten af kvarteret.

Hertil kommer, at beboerne i de nye boliger fordi de vil være så meget højere vil få frit kig ned i baghaver og ind i husene.

Vi vil derfor konkret foreslå, at man overvejer at sænke højden på de foreslåede boliger i byggefeltet bag Carstensgade til 3 etager – eller en højde, som svarer til tagryggen på Humlebyhusene.

Men hvorfor ikke tage den et skridt videre? Humleby er et utroligt populært sted at bo – og også fra andre steder i byen som Ørestad og Havnestaden viser erfaringerne at nyopførte rækkehuse går som varmt brød og ofte til langt højere priser end tilsvarende lejligheder. Hvorfor bygger man ikke de nye huse langs Humleby som egentlige rækkehuse? På den måde kunne man skabe en harmonisk overgang fra det gamle og det nye byggeri – og ved en kærlig udformning af de grønne arealer og stien bag Humleby, så kunne man også skabe en reel integration mellem Humleby og Carlsbergbyen, hvor beboerne de to steder fik fælles mødesteder og kunne deltage i hinandens sociale aktiviteter.

Med venlig hilsen

Beboerne i Carstensgades lige numre fra nummer 50-84

Beboerne i Carstensgade ulige numre fra nummer 19-27

45

## Vibeke Cedervall

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. oktober 2014 13:41  
**Til:** Vibeke Cedervall  
**Emne:** VS: Høringssvar, Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Peter H. Mikkelsen

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 27. oktober 2014 09:59  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Peter H. Mikkelsen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høeringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-0180258  
Svar id: 7309  
Navn: Peter H. Mikkelsen  
Postnr/by: 1749 København V  
Organisation:  
Adresse: Rahbeks Allé  
Email:  
Øvrige kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Efter manges mening er det uheldigt, at man vil nedlægge grønne arealer - en oase midt i byen - og bygge en boldbane og andet byggeri i stedet.

Der er brugt mange år på at opbygge og vedligeholde et havemiljø omkring andelsboligforeningerne, som giver ro og frirum til de lokale.

Området bør bevares og udvikles med mere respekt for de nuværende brugere og beboere, som bor og færdes her til daglig.

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer.

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/7309>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Helle Bay, telefon 26371343

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. oktober 2014 13:41  
**Til:** Vibeke Cedervall  
**Emne:** VS: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Line Rix

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 27. oktober 2014 11:11  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Line Rix

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høeringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-0180258  
 Svar id: 7310  
 Navn: Line Rix  
 Postnr/by: 1749 København V  
 Organisation:  
 Adresse: Rahbeks Alle 9D, st.  
 Email:  
 Øvrige kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Kære Teknik- og Miljøforvaltningen

Dette er et høringssvar til "Forslag til tillæg nr. 4 til lokalplan 432 Carlsberg II med tilhørende forslag til kommuneplantillæg".

Indledningsvist er vi meget glade for, at hele Carlsberg området står over for en revitalisering og kommer til at være en del af København til glæde for alle byens borgere.

Der er dog en række forhold i ovennævnte lokalplan, som på ingen måder tager hensyn til de eksisterende bebyggelser, som støder op til den kommende Carlsberg By – og i særdeleshed området for Rahbeks Allé 3-11.

Af den ovenfor nævnte lokalplan skal der tihsyneladende ændres på skelgrænserne mellem A/B Kongens Bryghus' grund og Carlsberg-byens grund.

Dette kan vi på ingen måde bakke op om af flere årsager – og vi gør dermed kraftig indsigelser mod den vedtagne lokalplan.

- Københavns Kommune har vedtaget en del strategier for at udvide og styrke de få grønne arealer i København og i særdeleshed på Vesterbro. Disse strategier harmonerer på ingen måde med den vedtagne lokalplan, da vores gamle og meget anvendte have vil blive fuldstændig ødelagt.

- Lokalplanen vil ødelægge den biodiversitet, der gennem mange år har udviklet sig.

- Den nuværende skelgrænse har eksisteret siden, at A/B Kongens Bryghus blev etableret. Det er ganske urimeligt, at kommercielle interesserer ikke skal underordne sig eksisterende skelgrænser. Såfremt bygningsprocenten for de nye bygninger nedsættes er der ikke behov for at ændre de eksisterende skelgrænser.

- En stor del af haven hører til den gamle Bryggerbolig med gamle frugt- og bevaringsværdige træer. Haven er netop inspireret af Brygger Jacobsens haven i den anden ende af Carlsberg-området. Det vil være en skandale at ødelægge et område, der er med til at skabe fortællingen om en samlet Carlsberg-by.

- Skelgrænsen er i dag smukt beplantet med høje træer, som giver hele Carlsberg området trivsel og understøtter kommunens ambition om GRØN BY.

- Størstedelen af lejlighederne i A/B Kongens Bryghus vil blive stærkt berørt af de nye planlagte byggerier, da det nye byggeri bliver alt for dominant i forhold til de bevaringsværdige huse, som Bryggerhuset i sagens natur er.

- Området mellem Halmageret, Kongens Bryghus og Humlebyen udgør et unikt historisk område, som bør bevares med rekreative grønne arealer. Dog undtaget af den gang- og cykelsti, som vil udgøre en smuk indgang fra det centrale Vesterbro til Carlsberg-byen.

Vi opfordrer derfor kraftigt til, at "Forslag til tillæg nr. 4 til lokalplan 432 Carlsberg II med tilhørende forslag til kommuneplantillæg" IKKE realiseres i den nuværende form, men viser respekt for det eksisterende byggeri og skelgrænser.

Bedste hilsner

Line Rix og familie, Rahbeks Allé 9D, st.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7310>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Helle Bay, telefon 26371343

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

47

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

Forside > Carlsberg II - Tilæg 4 > Svar > Høringssvar: Flemming Høgh > Høringssvar: Flemming Høgh

27.10.2014

## Høringssvar: Flemming Høgh

**Navn:**

Flemming Høgh

**Postnr:**

1749

**By:**

København V

**Adresse:**

Rabeks Alle 9c

"Vi er på vej mod et samfund, hvor statens økonomi går forud for samfundets, folkets og menneskers trivsel og velfærd. Det præger hele vores ledelses- og styringssyn," skriver professor Preben Melander, der drømmer om en folkebevægelse for nyt lederskab.

Samfundet prioriterer de værdier og arbejdsfunktioner, der kan sættes i system, som er logiske, operationelle og målbare. Men styring er ikke så simpel og logisk, som vi ofte tror.

Fremtidens lederskab må, hvor det end udøves, have til opgave at mobilisere, motivere og understøtte aktørernes skjulte kreativitet og sociale relationer på tværs af samfundets og organisationers niveauer, specialer, siloer, fagkulturer, normer og idealer. Dette kræver en radikal fornyelse af demokratiet, ikke kun på samfundsniveauet, men måske især lokalt ude på de udførende arbejdspladser.

FOKUS: 30 år med moderniseringer

30 år med moderniseringer

Se vores interviewserie med centrale beslutningstagere.

Læs alle artikler her

Skal og kan styringsteknologier sætte dagsordenen for samfundets udvikling og menneskers udfoldelse? Skal New Public Management fortsat dominere som styringsfilosofi?

Vort samfund befinder sig midt i en dramatisk social, politisk og økonomisk omvæltning. Vi står i et politisk skisma mellem modstridende værdihensyn, såsom: Velfærdssamfundets bevarelse op mod fortrængningen af det reelle folkestyre, konkurrencestatens krav om nytteorienteret og ensrettet produktionsadfærd op mod menneskers intuitive livsudfoldelse, trivsel og kreative samspil. Forbrugersamfundets åndløse materialisme og vækst og pres på naturen op mod kultursamfundets immaterielle værdier og skjulte sociale vækstmuligheder.

Vores samfund er stadig præget af et vanebaseret ledelsessyn funderet i statsteoriens klassiske styringslogik. I vort mangfoldige, fragmenterede, komplekse og grænseløse kundskabssamfund har vi imidlertid brug for at opfinde alternative bæredygtige og mere balancerede lederskabsideer. Fremtidens samfundslederskab bør gøre op med statsteoriens dominerende overordnede og ensidige styringsrationalitet for at kunne adressere alle disse udfordringer.

Lederskabsreformationen er en bevægelse, som kritisk men konstruktivt stiller spørgsmål til de grundlæggende tendenser og trends, som præger vores globale interessesamfund. Lederskabsreformationen forholder sig kritisk til de globale markedskræfter, finanscentre og mediepåvirkninger, som i disse år politisk koloniserer vores samfunds meningsværdier, kulturudvikling, magtfordeling og menneskesyn. Vi har skabt et samfund, hvor vi har overladt vores eksistens og udfoldelse til staten og dens institutioner, og hvor den offentlige sektors bureaukrater, eksperter og deres teknologier og økonomiske rationaler styrer vores livsværdier, udfoldelsesmuligheder og fremtidsperspektiver.

På den måde har lederskabsreformationen et interessefællesskab med den nye protestbevægelse Tag faget tilbage og den sociale modstandsbevægelse Klemt, som DenOffentlige.dk har omtalt af flere omgange.

#### Konkurrencestaten

Konkurrencestaten har sat dagsordenen for vores fremtidsvisioner. Borgerne skal målrettes, trænes og styres ud fra statens politiske og økonomiske ambitioner. Borgerne skal organiseres og institutionaliseres til, at staten kan leve op til det globale konkurrencesamfunds økonomiske spilleregler. Hvis vi åbenbart ikke underkaster os dette regime, kommer vores materielle velstand og velfærd ifølge systemets eksperter i alvorlig fare. Derfor indfører vi en statsstyret skole, hvor vore børns liv, udvikling og karriere sættes i system. Heldagsskolen, undervisningsplaner, evalueringssystemer, benchmarkingkontrol (PISA-tests) etc. skal sikre, at statens krav er under kontrol. Staten er blevet ejer af menneskers liv, frihed og tankesæt. Hele vores kultur og dannelsesliv er blevet koloniseret ud fra statens økonomiske politik.

#### Deltag i lederskabshøringen

Deltag i høringen og debatten på DenOffentlige.dk, i kommentarfeltet, på LinkedIn, på Facebook og på Twitter under #Lederskabshøring

Men skal vi som frie borgere, producenter og mennesker acceptere denne indoktrinering, blot for at bevare vores materielle overflod? Der må være andre muligheder for samfundsskabelse som magthaverne har overset. Alle politikere – røde som blå – er "styret" af den samme materialistiske og markedsbaserede konkurrencefeber, hvor statens økonomistyring er blevet et mål i sig selv og har sat de demokratiske værdier i anden række. Denne ensrettede statsmodel må vi nødvendigvis tage op til debat og forstå dens åbenbare som skjulte konsekvenser.

Vi er på vej mod et samfund, hvor statens økonomi går forud for samfundets, folkets og menneskers trivsel og velfærd. Den politiske styringslogik i 2010'erne er større produktivitet for færre penge, koste hvad det vil af tab af trivsel, livskvalitet, social udfoldelse og demokratisk medbestemmelse.



## Statens rationelle styringsregime og dets konsekvenser

Statens kortsigtede effektivitets- og præstationssyn styrer ikke kun menneskers daglige arbejdsliv, opmærksomhed, tidsanvendelse og tankesæt. Den præger også hele vores ledelses- og styringssyn. Samfundet prioriterer de værdier og arbejdsfunktioner, der kan sættes i system, som er logiske, operationelle og målbare. Men styring er ikke så simpel og logisk, som vi ofte tror.

For organisationers mission, produktion, kapabilitet og ressourceanvendelse er mangfoldig og kompleks og har flere mål, end vi umiddelbart evner at forholde os til. I princippet har organisationer ikke mål, men det har derimod de mange interessenter, som organisationer består af.

Vores arbejdsliv er på denne måde præget af og organiseret i spændingsfelter mellem modsatrettede interesser, hensyn, myter etc. Et samfund er i praksis ikke beriget af simpel rationalitet, men uklarhed, usikkerhed og uvidenhed, og uendelige muligheder. Det er op til os selv, dig og mig, at opsøge, forstå og kæmpe for andre muligheder. Der findes flere veje til velfærd end den som vi kan få øje på med den nuværende opfattelse af rationalitet. Problemet er, at det sikre, simple og kendte har en enorm tiltrækningskraft på flertallet af mennesker. Men netop denne simple tilgang resulterer i stagnation, meningsløshed og demotivation.

Selvom styringen er svær at forankre, forsøger vi alligevel at lade, som om vi kan håndtere virkelighedens og fremtidens uklarhed gennem styringens rationalitet. Men ofte ser vi, at de centrale styringstiltag blot øger kompleksiteten i samfundet og presset på aktørerne ude i praksis og vi ser en skizofren verden, præget af manglende helhed, modstridende regimer og styringstiltag, ledelsesmæssig fragmentering, fremmedgørelse og distance.

Har ledelsesforskningen nogen bud på styringens meningsløshed?

Styringens irrationalitet, meningsløshed og absurditet har ledelsesforskningen ofte illustreret, dog tilsyneladende uden at det er blevet taget alvorligt, og uden at magthaverne har gjort noget alvorligt ved de bagvedliggende problemer. Men hvorfor er vi så trofaste overfor dette rationalitetssyn?

Det er, fordi vi er låst fast og tryllebundet af et bestemt syn på samfund, organisationer og ledelse. Den rationelle "rigtige" succesrige organisation må ud fra denne optik handle ud fra effektivitetens instrumentelle logik, økonomiens simple bundlinjer og samfundets institutionelle og legale normer. Jamen, er der da ikke nogen, der tør sige stop, fordi de forventede resultater udebliver og gør indsatsen af ressourcer irrational? Det sker ikke, fordi vi mere tror på fremtidens ideer end på det, vi kan se som den skinbarlige praktiske virkelighed.

Det værste ved denne indbildning er, at dens tilstræbte rationalitet i virkeligheden begrænser vore reelle muligheder for at handle rationelt og etisk troværdigt. Håbet om fornyelse og troen på fremtiden bevirker, at vi lader os blænde og forføre af fiktionen og retorikken og glemmer at handle på virkelighedens vilkår. Og det fører til irrationalitet, tiltagende apati, mindre innovationskraft og kontraproduktiv adfærd.

Styringens rationalitet og evidens må erstattes af lederskabets refleksion og emergens

Hvis vi gennem lederskabet skal reparere på styringens og innovationens irrationalitet, kan vi ikke overlade det til vores repræsentative demokrati og nuværende styringsteknologi at forny samfundet, fordi det bygger på fortidens politiske strukturer, som er indbygget i de eksisterende styringsformer og teknologier.

Hermed skabes blot nye urealistiske forventninger og håb om, at rationaliteten, der er indbygget i markedet, bureaukratiet og demokratiet, er tilstrækkelig til at løse vore tiltagende samfundsproblemer.

Vi har brug for et alternativt lederskabsparadigme funderet hos samfundets medejere

Sammenfatningen af denne kritiske vurdering af styringens alment forestillede rationalitet, den simple og forførende reformideologi og fremtidshåbets stabiliseringseffekt fører frem til behovet for et alternativt lederskabssyn med fokus på mennesker i et bæredygtigt samfund. Her skal tages afsæt i samfundets medejere og deres oplevede virkelighed og kreative sociale fantasi.

Lederskabet må derfor, hvor det end udøves, have til opgave at mobilisere, motivere og understøtte aktørernes skjulte kreativitet og sociale relationer på tværs af samfundets og organisationers niveauer, specialer, siloer, fagkulturer, normer og idealer.

Hovedideen for processen er "den konstruktive kakofoni", dvs. et åbent mangfoldigt univers, hvor de forskellige værdisyn mobiliseres og orkestreres konstruktivt i tværgående dialogprocesser (f.eks. gennem åbne tværgående debatfora, eksperimenterier, kollaboratorier etc.). Dette kræver en radikal fornyelse af demokratiet, ikke kun på samfundsniveauet, men måske især lokalt ude på de udførende arbejdspladser.

Lederskabsreformationen må skabes nedefra gennem en folkelig debat

En reformation af samfundets lederskab tænkes udbredt, mobiliseret og forankret gennem en åben samfundsdebat og en bred folkelig bevægelse, som vi har kaldt "Lederskabsreformationen". Den lader sig ikke forankre med staten som drivkraft, fordi man ikke kan forvente, at grundlæggende samfundsforandringer kan udtænkes og skabes gennem det politiske system som i forvejen sidder på magten.

Samfundets ondartede problemer er ofte kendetegnet ved stor kompleksitet, fordi de er systemfikserede, forheksede og ustyrlige. Processen skal derfor så vidt muligt involvere alle samfundsejere og have en solid fælles platform i det lokale involverende og dialogbaserede demokrati.

Hvad kan du og jeg gøre for at skabe fremtidens bæredygtige samfund?

Udfordringen bliver at mobilisere og involvere alle ildsjæle i lederskabsprocessen. Nogle af de centrale spørgsmål, som vi bør stille os selv, er derfor følgende:

Hvor ser du de grundlæggende muligheder og barrierer for et bæredygtigt samfundslederskab (f.eks. set i lyset af det globale samfund, den danske model, din egen branche/sector, din lokale organisation, din egen arbejdsplads etc.)?

Hvilke overordnede og grundlæggende samfundsværdier og perspektiver, mener du,

47

skal lægges til grund for reformationen?

Hvordan skal magten og friheden afvejes, mobiliseres og fordeles som drivkræfter for processen?

Hvordan kan du selv, dine kolleger og din egen organisation med jeres kultur, faglighed, etik, idérigdom, roller og ambitioner bidrage kritisk konstruktivt til processen overalt i samfundet?

Hvordan kan I bringe jeres erfaringer videre til andre udenfor jeres kreds, således at energien, ejerskabet og entusiasmen kan udbredes ud over jeres lokale arbejdsmiljø?

Hvilke støtteprocesser vil være væsentlige for at mobilisere og forankre omkring processen og dens fremdrift etc.?

Du kan løbende følge "reformationen" på netmediet DenOffentlige.dk, hvor forskningsresultater, debatindlæg og dialogaktiviteter publiceres løbende. Du kan også melde dig ind som aktiv deltager på netadresserne: [www.forstyr.dk](http://www.forstyr.dk) [1] eller [www.cvl.dk](http://www.cvl.dk) [2]. Så vil du løbende få information om lederskabsudviklingens ideer og perspektiver. Held og lykke på den lange rejse.

Med venlig hilsen.

Flemming Høgh Augustinus

**Høring:**

Carlsberg II - Tillæg 4 [3]

---

**Destinations URL:** <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/7311>

**Links:**

[1] <http://www.forstyr.dk>

[2] <http://www.cvl.dk>

[3] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/carlsberg-ii-till-g-4>

**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. oktober 2014 13:40  
**Til:** Vibeke Cedervall  
**Emne:** VS: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Karin Buhmann

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 27. oktober 2014 12:15  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Karin Buhmann

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høeringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-0180258  
 Svar id: 7312  
 Navn: Karin Buhmann  
 Postnr/by: 1749 København V  
 Organisation:  
 Adresse: Rahbeks Alle 9 B  
 Email:  
 Øvrige kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Dette høringssvar vedrører højden for bygningen, som er planlagt til at grænse op mod Kongens Bryghus (Rahbeks Alle 3-11) mod vest (konkret Rahbeks Allé 9A-D). Denne boligkarré var i det oprindelige lokalplanforslag godkendt som en fire-etages bygning. I den ny version af lokalplanen er dette ændret til seks etager. Det er en ganske betydelig forøgelse af bygningens højde, som i kombination med den længde vil gøre den meget massiv i forhold til de omgivende bygninger. Dette vil dels harmonere meget dårligt med det arkitektoniske udtryk af de omgivende bygninger med hver deres særpræg og individuel længde og højde, som giver en fornemmelse af luft og lethed i hele området. Dels vil en højde på 6 etager i den planlagte boligblok give betydelige skygge- og udsigtsgener fra den vestvendte del af haven for Kongens Bryghus og for lejlighederne i den vestvendte del af Kongens Bryghus, ikke mindst dem der er beliggende i stueetagen. Det vil betyde, at solindfaldet mindskes betydeligt i vinterhalvåret og helt forsvinder en del måneder.

Jeg anbefaler stærkt, at boligkarreens højde begrænses til 4 etager.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7312>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Helle Bay, telefon 26371343

Det er muligt at klage over rettlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 28. oktober 2014 08:59  
**Til:** Vibeke Cedervall  
**Emne:** VS: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Marianne Catterall

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 27. oktober 2014 16:00  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Marianne Catterall

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høeringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-0180258  
 Svar id: 7316  
 Navn: Marianne Catterall  
 Postnr/by: 1750 København  
 Organisation:  
 Adresse: Vesterfælledvej 57  
 Email:  
 Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg ønsker at komme med en indsigelse til lokalplan Carlsberg II/6etagers beboelsesejendom på Vesterfælledvej. Jeg synes, det er ubegribeligt, at arkitekterne kan mene, det er rimeligt at opføre et 6-7 etagers ejendom på Vesterfælledvej, uden at tænke på, hvad det vil medføre for de eksisterende beboere. Jeg har netop valgt at købe lejlighed her pga lysindfaldet og udsigten, og det ved jeg, vi er mange, der har. Det er så planlagt at fratage os dette og dermed forringe vores livskvalitet væsentligt!  
 Jeg mener heller ikke, at så højt et hus vil kunne indgå naturligt i husrækken på Vesterfælledvej. Her tænker jeg på Humlebyhusene. Jeg mener, byggeriet bør være væsentligt lavere, så det harmonerer med Humlebyhusene.  
 Mvh. Marianne Catterall

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7316>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Helle Bay, telefon 26371343

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 28. oktober 2014 08:59  
**Til:** Vibeke Cedervall  
**Emne:** VS: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Carsten Rasmussen  
**Vedhæftede filer:** Kongens Bryghus Høringssvar.pdf

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 27. oktober 2014 17:10  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Carsten Rasmussen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-0180258  
Svar id: 7317  
Navn: Carsten Rasmussen  
Postnr/by: 1749 København  
Organisation:  
Adresse: Rahbeks Alle 11  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Har vedlagt pdf document med Kongens Bryghus høringssvar.

**Vedhæftede filer:**

Kongens Bryghus Høringssvar.pdf

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7317>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Helle Bay, telefon 26371343

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Høringssvar fra Kongens Bryghus

### Den tætte bebyggelse

Københavns kommune har nu muligheden for at undgå at bygge så tæt at det går ud over livskvaliteten for både de kommende beboere af Carlsberg Byen og samtlige dens naboer.

Vi har meget svært ved at se at Københavns kommune ikke går Carlsberg byens ærende med at bebygge så tæt at der kan sælges så mange flere etagemeter lejligheder. Vi er udmærket klar over Københavns kommunes behov for at kunne klare tilflytterne til byen. Men byen skal stadig være et rart sted at bo og det bliver den ikke hvis man bygge så tæt som der er lagt op til i de planer som Carlsberg Byen har lagt frem.

Byg dog så man kan fremvise at man kan bo i en storby på en ordentlig måde som tilfredsstiller både æstetikken og antallet af beboere.

En diskussion opstået på borgermødet som Københavns kommune afholdt den 23 sep. 2014 handlede om hvor tæt man ønskede at bygge på eksisterende boliger.

Københavns kommunes argument var at man havde undersøgt byggevinkler således at der stadig kom lys og sol ind i folks huse. Men samtidig totalt ignorerede at folks haver ville være i skygge om eftermiddagen. Igen en manglende forståelse hvad der er vigtigt for de indbyggere som allerede bor i Københavns kommune.

Byg dog med hensyn til de naboer som allerede bor i området.

### Området omkring Kongens Bryghus og Humleby

Vi kan se på lokalplanen at Carlsberg Byen ønsker at bygge helt op til både vores bygninger og ligeledes op til Humleby. For Humleby betyder det at de ikke har lys i deres haver om eftermiddagen (som der er nu) og for Kongens Bryghus gælder det at en fin have med meget bevaringsværdige træer ville skulle rives ned. Desuden har Kongen Bryghus en tinglyst brugsret til området. (Omtalt i materialet som Have R)

Vi kan også se et ønske om at bygge en indhegnet fodboldbane, det har vi meget svært ved at se værdien af der.

Der er allerede et etableret grønt område mellem Kongens Bryghus og Humleby, som både Kongens Bryghus, Humleby og de fremtidige beboere i Carlsberg byen vil have glæde af at se på, fremfor at vente 20-30 år på at nye træer skal vokse til i de naturlige skel. Ligeledes har Kongens Bryghus en tinglyst brugsret til området og siden at Staten og Københavns Kommune ikke har tænkt sig at ekspropriere området, så har vi svært ved at se hvordan dette kan lade sig gøre.

Byg i stedet sådan en type bane på et samlet sportsareal for hele Carlsberg Byen (Området omtalt som "Sport Rahbek")

### **Bygningen op imod Kongens Bryghus på Rahbeks Alle.**

Vi kan se på plantegningen over bygninger der skal bygge at det er tiltænkt at der skal ligge en bygning helt op til Kongens Bryghus skel. Dette vil på grund af højden af bygningen gøre at haven som Kongens Bryghus har liggende vil om eftermiddagen komme til at ligge i skygge. (Tegning 12A)

Vores anbefaling er at rykke denne bygning længere tilbage fra skellet, således at Kongens bryghus have ikke ligger i skygge.

### **Gå og cykelsti**

Vi kan godt se fordelene for Carlsberg Byens beboere at etablere en gå og cykelsti mellem Kongens Bryghus og Humleby ud til Vesterfælledvej. Således at gående og cykler kan komme fra Carlsberg Byen ud på Vesterfælledvej. Vi anser det selvfølgelig for Carlsberg Byens og Københavns kommunes pligt at genetablere haven og parkeringspladserne som støder op til en sådan sti. (Tegning nr. 4B)

### **Friområder**

Carlsberg Byen har informeret os om friområder ikke kan udgøres af grønne arealer på tagene i Carlsberg Byen. Det har vi meget svært ved at forstå da netop Københavns kommune har etableret flere af denne type tage rundt om i byen. Ligeledes kan der etableres friområder i form af sportsaktiviteter på tagene, for netop at udnytte disse. På borgermødet blev der fra Københavns kommunes netop lagt væk på, at hvor det kunne lade sig gøre, skulle der etableres grønne tage.

### **Trafik situationen**

På trods af Københavns kommunes optimistiske vurdering af tilførslen af biler til området, både i Carlsberg Byen og i de omkringliggende gader, finder vi at trafikmængden vil stige eksplosivt.

Dette sammenholdt med de manglende parkeringspladser i gadeplan i Carlsberg byen (cirka 200), vil flytte parkeringsproblemet ud i de omkringliggende gader på Vesterbro og Frederiksberg.

Når vi så samtidig får at vide at der ikke engang er tiltænkt nok parkeringspladser (underjordiske) til de beboere som skal bo i Carlsberg Byen, så bliver vi bekymrede. (Plus at det så koster 9000.-kr per år uden en garanti for en plads)

Det er en uholdbar situation. Det vil blive så dyrt at bo i Carlsberg Byen, at kun de bedst stillede vil have råd og disse mennesker vil derfor per definition have mindst én bil.

Københavns kommunes løsning på dette var at de mennesker som kommer til at bo i Carlsberg Byen også skulle arbejde der. Det er meget naivt at forestille sig at de +4000 mennesker skulle arbejde i Carlsberg Byen.

Detailhandlen som vil overvejende være det hvor arbejdspladserne vil være, vil aldrig kunne supportere lønninger som ville kunne betale en lejlighed i Carlsberg Byen.



Vi forstod også at man som beboer i Carlsberg Byen ikke kunne få en parkeringstilladelse til Københavns kommune. Hvad sker der dog for den forskelsbehandling af kommunes beboere. Der blev talt med store ord om at man skulle undgå at Carlsberg byen og Vesterbro, blev "dem og os", men sådan en regel er da blot med til at fremhæve at der ER en forskel mellem dem og os.

Vores klare anbefaling er at sikre at der er mere end nok parkeringspladser i Carlsberg Byen til både at håndtere besøgene og de mennesker som kommer til at bo der.

### **Carlsberg Siloen**

Vi har svært ved at forstå hvorfor man vil rive Carlsberg Siloen ned, når man samtidig blot vil bygge et nyt højhus til beboelse på næsten samme sted.

På borgermødet d. 23 sep. 2014 blev det forklaret at det ikke kunne lade sig gøre at redesigne Carlsberg Siloen til beboelse, det har vi igen svært ved at forstå når man kigger på Kongens Bryghus Siloen som også er en silo. Så selvfølgelig kan det lade sig gøre, det er for os at se mere et valg Carlsberg byen træffer end at det ikke kan lade sig gøre.

Lad være med at gøre som i Las Vegas hvor man blot river ned for at rive ned, men udnyt det faktum at der står en bygning allerede og lav beboelse i den.

**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 28. oktober 2014 09:00  
**Til:** Vibeke Cedervall  
**Emne:** VS: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Steen Larsen  
**Vedhæftede filer:** ATT00001.htm

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

**Sendt:** 27. oktober 2014 19:55

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Steen Larsen

\*Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4 \* Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

\*Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:\*

Sagsnummer: 2013-0180258

Svar id: 7319

Navn: Steen Larsen

Postnr/by: 1761 København V

Organisation: Boligforeningen AAB Afdeling 9

Adresse: Ejderstedgade 18

Email: 1

Øvrige Kontaktoplysninger:

\*Høringssvar:\*

På vegne af afdelingens beboere har vi foretaget en underskriftindsamling og indleverer hermed 74 underskrifter på følgende bekymringer:

Vi er bekymrede for følgende forhold som vil forringe vores bosted... • Højden af byggeri mod Vesterfælledvej/Ny Carlsbergvej • Tætheden af det planlagte byggeri • Den øgede trafikmængde/støj i et allerede belastet område • Parkeringsforhold som vil øge belastning på omkring-liggende gader

Med venlig hilsen på vegne af afdelingsbestyrelsen og beboere Steen Larsen

\*Vedhæftede filer:\*

scan.pdf

\*Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:\*

<http://blivhoert.kk.dk/node/7319>

-----  
 Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Helle Bay, telefon 26371343

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

# Indsigelse mod Carlsberg II – Tillæg 4

## Underskrift-indsamling i Boligforeningen AAB Afdeling 9

Afdelingsbestyrelsen har sammentattat nogle bekymringer som vi mener de fleste beboere vil dele.

Kan du tilslutte dig følgende udsagn så skriv under og læg dokumentet i brevsprækken på ejendomskontoret Ejderstedgade 18 senest d. 27. oktober kl. 18.

Alle kan skrive under så lad os få så mange med som muligt.

Vi er bekymrede for følgende forhold som vil forringe vores bosted...

- Højden af byggen mod Vesterfælledvej/Ny Carlsbergvej
- Tæthed af det planlagte byggeri
- Den øgede trafikmængde/støj i et allerede belastet område
- Parkeringsforhold som vil øge belastning på omkring-liggende gader

Navn	Adresse	Postnr	Dato	Underskrift
Heidi Toppas	Vesterfælledvej 2115v	1450	29/10 2011	Heidi Toppas

# Indsigelse mod Carlsberg II – Tillæg 4

## Underskrift-indsamling i Boligforeningen AAB Afdeling 9

Afdelingsbestyrelsen har sammenfattet nogle bemærkninger som vi mener de fleste beboere vil dele.

Kan du tilslutte dig følgende udsagn så skriv under og læg dokumentet i brevsprækken på ejendomskontoret Ejderstedgade 18 senest d. 27. oktober kl. 18.

Alle kan skrive under så lad os få så mange med som muligt.

Vi er bekymrede for følgende forhold som vil forringe vores bosted...

- Højden af byggeri mod Vesterfælledvej/Ny Carlsbergvej
- Tætheden af det planlagte byggeri
- Den øgede trafikmængde/støj i et allerede belastet område
- Parkeringsforhold som vil øge belastning på omkring-liggende gader

Navn	Adresse	Postnr	Dato	Underskrift
JANNIE L. LAOKIDSEN	VESTERFÆLLEDEJ 63, 3.TV	1750	26/10-14	Jannine Søndergaard

# Indsigelse mod Carlsberg II – Tillæg 4

## Underskrift-indsamling i Boligforeningen AAB Afdeling 9

Afdelingsbestyrelsen har sammenfattet nogle bekymringer som vi mener de fleste beboere vil dele.

Kan du tilslutte dig følgende udsagn så skriv under og læg dokumentet i brevsprækken på ejendomskontoret Ejderstedgade 18 senest d. 27. oktober kl. 18.

Alle kan skrive under så lad os få så mange med som muligt.

Vi er bekymrede for følgende forhold som vil forringe vores bosted...

- Højden af byggeri mod Vesterfælledvej/Ny Carlsbergvej
- Tætheden af det planlagte byggeri
- Den øgede trafikmængde/støj i et allerede belastet område
- Parkeringsforhold som vil øge belastning på omkring-liggende gader

Navn	Adresse	Postnr	Dato	Underskrift
Birgitte Sanders Hjorise	Vesterfælledvej 73 4N	1750	24/10-11	B. Sæe K
David Sanders Hjorise	Vesterfælledvej 73 4N	1750	26/10 2011	D

# Indsigelse mod Carlsberg II – Tillæg 4

## Underskrift-indsamling i Boligforeningen AAB Afdeling 9

Afdelingsbestyrelsen har sammenfattet nogle bekymringer som vi mener de fleste beboere vil dele.

Kan du tilslutte dig følgende udsagn så skriv under og læg dokumentet i brevsprækken på ejendomskontoret Ejderstedgade 18 senest d. 27. oktober kl. 18.

Alle kan skrive under så lad os få så mange med som muligt.

Vi er bekymrede for følgende forhold som vil forringe vores bosted ..

- Højden af byggen mod Vesterfælledvej/Ny Carlsbergvej
- Tætheden af det planlagte byggeri
- Den øgede trafikmængde/støj i et allerede belastet område
- Parkeringsforhold som vil øge belastning på omkring-liggende gader

Navn	Adresse	Postnr	Dato	Underskrift
Monica Brün	Ejderstedgade 30 E/W	1761	27	Brün
Heidi Milgavrt	Vesterfælledvej 61, 2. th.	1750	27/9-20	H. Møst
Storm Mortensen	—   —	—   —	—   —	
Lina Vadsdal Avade	—   —	—   —	—   —	Lina Vadsdal

# Indsigelse mod Carlsberg II – Tillæg 4

## Underskrift-indsamling i Boligforeningen AAB Afdeling 9

Afdelingsbestyrelsen har sammenfattet nogle bekymringer som vi mener de fleste beboere vil dele.

Kan du tilslutte dig følgende udsagn så skriv under og læg dokumentet i brevsprækken på ejendomskontoret Ejderstedgade 18 senest d. 27. oktober kl. 18

Alle kan skrive under så læd os få så mange med som muligt.

Vi er bekymrede for følgende forhold som vil forringe vores bosted....

- Højden af byggeri mod Vesterfælledvej/Ny Carlsbergvej
- Tæthed af det planlagte byggeri
- Den øgede trafikmængde/støj i et allerede belastet område
- Parkeringsforhold som vil øge belastning på omkring-liggende gader

Navn	Adresse	Postnr	Dato	Underskrift
MOGENS PEDERSEN	EJDERSTEDGADEN 20 5	1761	23/10	M. Pedersen
M. Pedersen	Ejderstedgade 20	1761	23/10	M. Pedersen

# Indsigelse mod Carlsberg II – Tillæg 4

## Underskrift-indsamling i Boligforeningen AAB Afdeling 9

Afdelingsbestyrelsen har sammenfattet nogle bemærkninger som vi mener de fleste beboere vil dele.

Kan du tilslutte dig følgende udsagn så skriv under og læg dokumentet i brevsprækken på ejendomskontoret Ejderstedgade 18 senest d. 27. oktober kl. 18.

Alle kan skrive under så lad os få så mange med som muligt.

Vi er bemyndede for følgende forhold som vil forringe vores bosted...

- Højden af byggeri mod Vesterfaellevvej/Ny Carlsbergvej
- Tæthed af det planlagte byggeri
- Den øgede trafikmængde/støj i et allerede belastet område
- Parkeringsforhold som vil øge belastning på omkringliggende gader

Navn	Adresse	Postnr	Dato	Underskrift
Peter Johann Bruhnsen	<del>Vesterfaellevvej 69</del> Vesterfaellevvej 69 1750 KBH. V.	1750	23. okt	
Melania Baumgarten	Vesterfaellevvej 69 1750 KBH V	1750	23. okt.	



# Indsigelse mod Carlsberg II – Tillæg 4

## Underskrift-indsamling i Boligforeningen AAB Afdeling 9

Afdelingsbestyrelsen har sammenfattet nogle bekymringer som vi mener de fleste beboere vil dele.

Kan du tilslutte dig følgende udsagn så skriv under og læg dokumentet i brevsprækken på ejendomskontoret Ejderstedgade 18 senest d. 27. oktober kl. 18.

Alle kan skrive under så lad os få så mange med som muligt.

Vi er bekymrede for følgende forhold som vil forringe vores bosted ...

- Højden af byggen mod Vesterfælledvej/Ny Carlsbergvej
- Tætheden af det planlagte byggeri
- Den øgede trafikmængde/støj i et allerede belastet område
- Parkeringsforhold som vil øge belastning på omkring-liggende gader

Navn	Adresse	Postnr	Dato	Underskrift
MUHAMMAD IQBAL	EJDERSTED GADDE 22-1 TH	1761	26-10-14	
TANVEEM KAUSAR	EJDERSTED GADDE 22-1 TH	1761	26/10/14	Tanveem Kausar

# Indsigelse mod Carlsberg II – Tillæg 4

## Underskrift-indsamling i Boligforeningen AAB Afdeling 9

Afdelingsbestyrelsen har sammenfattet nogle bekymringer som vi mener de fleste beboere vil dele.

Kan du tilslutte dig følgende udsagn så skriv under og læg dokumentet i brevsrækken på ejendomskontoret Ejderstedgade 18 senest d. 27. oktober kl. 18.

Alle kan skrive under så lad os få så mange med som muligt.

Vi er bekymrede for følgende forhold som vil forringe vores bosted ...

- Højden af byggen mod Vesterfælledvej/Ny Carlsbergvej
- Tætheden af det planlagte byggeri
- Den øgede trafikmængde/støj i et allerede belastet område
- Parkeringsforhold som vil øge belastning på omkring-liggende gader

Navn	Adresse	Postnr	Dato	Underskrift
CHRISTINA NORDAL	EJDERSTEDGADE 22 3TV	1761	26/10 2014	
NATHALIE NORDAL	EJDERSTEDGADE 22 3TV	1761	26/10 2014	
<del>XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX</del>	<del>XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX</del>			
DOACHIM NORDAL	EJDERSTEDGADE 22 3TV	1761	26/10 2014	Doachim

# Indsigelse mod Carlsberg II – Tillæg 4

## Underskrift-indsamling i Boligforeningen AAB Afdeling 9

Afdelingsbestyrelsen har sammenfattet nogle beklæmninger som vi mener de fleste beboere vil dele.

Vi er beklæmrede for følgende forhold som vil forringe vores bosted...

Kan du tilslutte dig følgende udsagn så skriv under og læg dokumentet i brevsprækken på ejendomskontoret Ejderstedgade 18 senest d. 27. oktober kl. 18.

- Højden af byggeri mod Vesterfælledvej/Ny Carlsbergvej
- Tætheden af det planlagte byggeri
- Den øgede trafiklængde/støj i et allerede belastet område
- Parkeringsforhold som vil øge belastning på omkring-liggende gader

Alle kan skrive under så lad os få så mange med som muligt.

Navn	Adresse	Postnr	Dato	Underskrift
Rune S. Nilsson	Vesterfælledvej 65 4tv	1750	24/10-14	Rune S. Nilsson
Angelika Enevoldsen	Vesterfælledvej 65 4tv	1750	24/10-2014	Angelika Enevoldsen

# Indsigelse mod Carlsberg II – Tillæg 4

## Underskrift-indsamling i Boligforeningen AAB Afdeling 9

Afdelingsbestyrelsen har sammenfattet nogle bekymringer som vi mener de fleste beboere vil dele.

Vi er bekymrede for følgende forhold som vil forringe vores bosted ...

Kan du tilslutte dig følgende udsagn så skriv under og læg dokumentet i brevsrækken på ejendomskontoret Ejderstedgade 18 senest d. 27. oktober kl. 18.

- Højden af byggen mod Vesterfælledvej/Ny Carlsbergvej
- Tætheden af det planlagte byggeri
- Den øgede trafikmængde/støj i et allerede belastet område
- Parkeringsforhold som vil øge belastning på omkring-liggende gader

Alle kan skrive under så lad os få så mange med som muligt.

Navn	Adresse	Postnr	Dato	Underskrift
Guri Toustrup	Vesterfælledvej 715B 1750	1750	26/10 2014	Guri Toustrup

# Indsigelse mod Carlsberg II – Tillæg 4

## Underskrift-indsamling i Boligforeningen AAB Afdeling 9

Afdelingsbestyrelsen har sammenfattet nogle bekymringer som vi mener de fleste beboere vil dele.

Kan du tilslutte dig følgende udsagn så skriv under og læg dokumentet i brevsprækken på ejendomskontoret Ejderstedgade 18 senest d. 27. oktober kl. 18.

Alle kan skrive under så lad os få så mange med som muligt.

Vi er bekymrede for følgende forhold som vil forringe vores bosted ...

- Højden af byggeri mod Vesterfælledvej/Ny Carlsbergvej
- Tætheden af det planlagte byggeri
- Den øgede trafikmængde/støj i et allerede belastet område
- Parkeringsforhold som vil øge belastning på omkring-liggende gader

Navn	Adresse	Postnr	Dato	Underskrift
LARBI CHIYANI	Ejderstedgade 20 2th	1761 K314 V	25/10/14	
KADRA CHIYANI	Ejderstedgade 20 2th	1761 K314 V	25/10/14	
Yasmina Al-athar	Ejderstedgade 20 2th	1761 K314 V	25/10/14	

# Indsigelse mod Carlsberg II – Tillæg 4

## Underskrift-indsamling i Boligforeningen AAB Afdeling 9

Afdelingsbestyrelsen har sammenfattet nogle bekymringer som vi mener de fleste beboere vil dele.

Kan du tilslutte dig følgende udsagn så skriv under og læg dokumentet i brevsprækken på ejendomskontoret Ejderstedgade 18 senest d. 27. oktober kl. 18.

Alle kan skrive under så lad os få så mange med som muligt.

Vi er bekymrede for følgende forhold som vil forringe vores bosted...

- Højden af bygget mod Vesterfælledvej/Ny Carlsbergvej
- Tætheden af det planlagte byggeri
- Den øgede trafikmængde/støj i et allerede belastet område
- Parkeringsforhold som vil øge belastning på omkringliggende gader

Navn	Adresse	Postnr	Dato	Underskrift
Fredrik BIDSTRUP	Vesterfælledvej 72. Th	1750	<del>26/10</del> 26/10	Fredrik Bidstrup
Wendi BIDSTRUP	Vesterfælledvej 71, 2Th	1750	26/10	Wendi Rung

# Indsigelse mod Carlsberg II – Tillæg 4

## Underskrift-indsamling i Boligforeningen AAB Afdeling 9

Afdelingsbestyrelsen har sammenfattet nogle bekymringer som vi mener de fleste beboere vil dele.

Kan du tilslutte dig følgende udsagn så skriv under og læg dokumentet i brevsprækken på ejendomskontoret Ejderstedgade 18 senest d. 27. oktober kl. 18.

Alle kan skrive under så lad os få så mange med som muligt.

Vi er bekymrede for følgende forhold som vil forringe vores bosted...

- Højden af byggeri mod Vesterfælledvej/Ny Carlsbergvej
- Tæthed af det planlagte byggeri
- Den øgede trafikrænge/støj i et allerede belastet område
- Parkeringsforhold som vil øge belastning på omkring-liggende gader

Navn	Adresse	Postnr	Dato	Underskrift
Dina Ørntræk	Vesterfælledvej 71 4TH	1750	25/10-11	

# Indsigelse mod Carlsberg II – Tillæg 4

## Underskrift-indsamling i Boligforeningen AAB Afdeling 9

Afdelingsbestyrelsen har sammenfattet nogle bekymringer som vi mener de fleste beboere vil dele:

Kan du tilslutte dig følgende udsagn så skriv under og læg dokumentet i brevsprækken på ejendomskontoret Ejderstedgade 18 senest d. 27. oktober kl. 18.

Alle kan skrive under så lad os få så mange med som muligt.

Vi er bekymrede for følgende forhold som vil forringe vores bosted ...

- Højden af byggeri mod Vesterfælledvej/Ny Carlsbergvej
- Tætheden af det planlagte byggeri
- Den øgede trafikmængde/støj i et allerede belastet område
- Parkeringsforhold som vil øge belastning på omkring-liggende gader

Navn	Adresse	Postnr	Dato	Underskrift
MICHAEL HYTTEL	VESTERFÆLLEDVEJ 61	1750	24/10-14	Michael Hyttel
KARIN LEVINSEN	VESTERFÆLLEDVEJ 61	1750	24/10-14	Karin Levin
FARAZ AHMAD	VESTERFÆLLEDVEJ 61	1750	24/10-14	Sanaul Ahmad
Amrina Bibi	VESTERFÆLLEDVEJ 61	1750	24/10-14	Amrina Bibi



# Indsigelse mod Carlsberg II – Tillæg 4

## Underskrift-indsamling i Boligforeningen AAB Afdeling 9

Afdelingsbestyrelsen har sammenfattet nogle bekymringer som vi mener de fleste beboere vil dele.

Vi er bekymrede for følgende forhold som vil forringe vores bosted...

Kan du tilslutte dig følgende udsagn så skriv under og læg dokumentet i brevsprækken på ejendomskontoret Ejderstedgade 18 senest d. 27. oktober kl. 18.

- Højden af byggeri mod Vesterfælledvej/Ny Carlsbergvej
- Tæthed af det planlagte byggeri
- Den øgede trafikmængde/støj i et allerede belastet område
- Parkeringsforhold som vil øge belastning på omkring-liggende gader

Alle kan skrive under så lad os få så mange med som muligt.

Navn	Adresse	Postnr	Dato	Underskrift
Tobias BAGE	VESTERFÆLLEDVEJ 67	1750	26/10 2014	
Amalie J. Jeppesen	Håndværkerhaven 41	2400	26/10 2014	
Astrid Engbo Knistensen	VESTERFÆLLEDVEJ 67 4TH	1750	26/10 2014	

# Indsigelse mod Carlsberg IT – Tillæg 4

## Underskrift-indsamling i Boligforeningen AAB Afdeling 9

Afdelingsbestyrelsen har sammenfattet nogle bekymringer som vi mener de fleste beboere vil dele.

Kan du tilslutte dig følgende udsagn så skriv under og læg dokumentet i brevsprækken på ejendomskontoret Ejderstedgade 18 senest d. 27. oktober kl. 18.

Alle kan skrive under så lad os få så mange med som muligt.

Vi er bekymrede for følgende forhold som vil forringe vores bosted...

- Højden af byggen mod Vesterfælledvej/Ny Carlsbergvej
- Tætheden af det planlagte byggen
- Den øgede trafikmængde/støj i et allerede belastet område
- Parkeringsforhold som vil øge belastning på omkring-liggende gader

Navn	Adresse	Postnr	Dato	Underskrift
HRANNE STEENTING	VESTERFÆLLEDEJ 63 2 TV	1750	21/10-14	

# Indsigelse mod Carlsberg II – Tillæg 4

## Underskrift-indsamling i Boligforeningen AAB Afdeling 9

Afdelingsbestyrelsen har sammenfattet nogle bekymringer som vi mener de fleste beboere vil dele.

Kan du tilslutte dig følgende udsagn så skriv under og læg dokumentet i brevsprækken på ejendomskontoret Ejderstedgade 18 senest d. 27. oktober kl. 18.

Alle kan skrive under så lad os få så mange med som muligt.

Vi er bekymrede for følgende forhold som vil forringe vores bosted...

- Højden af byggeri mod Vesterfælledvej/Ny Carlsbergvej
- Tæthed af det planlagte byggeri
- Den øgede trafikmængde/støj i et allerede belastet område
- Parkeringsforhold som vil øge belastning på omkring-liggende gader

Navn	Adresse	Postnr	Dato	Underskrift
Rikke Olydal Henriksen	Ejderstedgade 30, 4. th.	1761	25.10.14	
Steffen Harpsøe	Ejderstedgade 30, 4. th.	1761	25.10.14	

# Indsigelse mod Carlsberg II – Tillæg 4

## Underskrift-indsamling i Boligforeningen AAB Afdeling 9

Afdelingsbestyrelsen har sammenfattet nogle bekymringer som vi mener de fleste beboere vil dele.

Kan du tilslutte dig følgende udsagn så skriv under og læg dokumentet i brevsprækken på ejendomskontoret Ejderstedgade 18 senest d. 27. oktober kl. 18.

Alle kan skrive under så lad os få så mange med som muligt.

Vi er bekymrede for følgende forhold som vil forringe vores bosted...

- Højden af byggen mod Vesterfaelødvvej/Ny Carlsbergvej
- Tæthed af det planlagte byggeri
- Den øgede trafikmængde/støj i et allerede belastet område
- Parkeringsforhold som vil øge belastning på omkring-liggende gader

Navn	Adresse	Postnr	Dato	Underskrift
Jane Sørensen	Vesterfaelødvøj 69 2th	1750	27/10	Jane Sørensen
Stine Sørensen	— 11—	-11-	-11-	Stine

# Indsigelse mod Carlsberg II – Tillæg 4

## Underskrift-indsamling i Boligforeningen AAB Afdeling 9

Afdelingsbestyrelsen har sammenfattet nogle bekymringer som vi mener de fleste beboere vil dele.

Kan du tilslutte dig følgende udsagn så skriv under og læg dokumentet i brevsprækken på ejendomskontoret Ejderstødgade 18 senest d. 27. oktober kl. 18.

Alle kan skrive under så lad os få så mange med som muligt.

Vi er bekymrede for følgende forhold som vil forringe vores bosted...

- Højden af byggeri mod Vesterfælledvej/Ny Carlsbergvej
- Tætheden af det planlagte byggeri
- Den øgede trafiklængde/støj i et allerede belastet område
- Parkeringsforhold som vil øge belastning på omkring-liggende gader

Navn	Adresse	Postnr	Dato	Underskrift
HENRIK HOLLMANN	EJDERSTØDGADE 28	1761	26/10 2014	OK Wolman
FRITZ SCHMIDT	Ejderstødgade 28, 4th	176	26/10 2014	Arist

# Indsigelse mod Carlsberg II – Tillæg 4

## Underskrift-indsamling i Boligforeningen AAB Afdeling 9

Afdelingsbestyrelsen har sammenfattet nogle bekymringer som vi mener de fleste beboere vil dele.

Kan du tilslutte dig følgende udsagn så skriv under og læg dokumentet i brevsprækken på ejendomskontoret Ejderstedgade 18 senest d. 27. oktober kl. 18.

Alle kan skrive under så lad os få så mange med som muligt.

Vi er bekymrede for følgende forhold som vil forringe vores bosted...

- Højden af byggeri mod Vesterfælledvej/Nv Carlsbergvej
- Tæthed af det planlagte byggeri
- Den øgede trafikmængde/støj i et allerede belastet område
- Parkeringsforhold som vil øge belastning på omkring-liggende gader

Navn	Adresse	Postnr	Dato	Underskrift
Bigitte Elvekjer Kløbel	Vesterfælledvej 71 3.th <del>1750 København V</del>	1750	26/10-2014	Bigitte Elvekjer Kløbel
Troj Elvekjer Kløbel	Vesterfælledvej 71. 3.H.	1750	26/10-2014	Troj E. Kløbel

# Indsigelse mod Carlsberg II – Tillæg 4

## Underskrift-indsamling i Boligforeningen AAB Afdeling 9

Afdelingsbestyrelsen har sammenfattet nogle bekymringer som vi mener de fleste beboere vil dele.

Kan du tilslutte dig følgende udsagn så skriv under og læg dokumentet i brevsprækken på ejendomskontoret Ejderstedgade 18 senest d. 27. oktober kl. 18.

Alle kan skrive under så lad os få så mange med som muligt.

Vi er bekymrede for følgende forhold som vil forringe vores bosted...

- Højden af byggeri mod Vesterfælledvej/Ny Carlsbergvej
- Tæthed af det planlagte byggeri
- Den øgede trafikmængde/støj i et allerede belastet område
- Parkeringsforhold som vil øge belastning på omkring-liggende gader

Navn	Adresse	Postnr	Dato	Underskrift
Højbrt Knybelj, Petesen	Vesterfælledvej 61, 4. tv	1750	26/10-2014	Højbrt Knybelj
Se Linking koreser	VETERFÆLLENEJ 61, 4TV	1750	27/10-14	Se Linking

# Indsigelse mod Carlsberg II – Tillæg 4

## Underskrift-indsamling i Boligforeningen AAB Afdeling 9

Afdelingsbestyrelsen har sammenfattet nogle bekymringer som vi mener de fleste beboere vil dele.

Kan du tilslutte dig følgende udsagn så skriv under og læg dokumentet i brevsprækken på ejendomskontoret Ejderstedgade 18 senest d. 27. oktober kl. 18.

Alle kan skrive under så lad os få så mange med som muligt.

Vi er bekymrede for følgende forhold som vil forringe vores bosted...

- Højden af byggeri mod Vesterfælledvej/Ny Carlsbergvej
- Tættheden af det planlagte byggeri
- Den øgede trafikmængde/støj i et allerede belastet område
- Parkeringsforhold som vil øge belastning på omkring-liggende gader

Navn	Adresse	Postnr	Dato	Underskrift
Palle S. Madam	Vesterfælledvej 61, 3.th.	1750	26/10 2014	Madam
Jadna Nielsen	Vesterfælledvej 61, 4th	1750	27/10/14	Jadna P.S. Nielsen



# Indsigelse mod Carlsberg II – Tillæg 4

## Underskrift-indsamling i Boligforeningen AAB Afdeling 9

Afdelingsbestyrelsen har sammenfattet nogle bemærkninger som vi mener de fleste beboere vil dele.

Kan du tilslutte dig følgende udsagn så skriv under og læg dokumentet i brevsprækken på ejendomskontoret Ejderstedgade 18 senest d. 27. oktober kl. 18.

Alle kan skrive under så lad os få så mange med som muligt.

Vi er belymrede for følgende forhold som vil forringe vores bosted...

- Højden af byggeri mod Vesterfælledvej/Ny Carlsbergvej
- Tætheden af det planlagte byggeri
- Den øgede trafikmængde/støj i et allerede belastet område
- Parkeringsforhold som vil øge belastning på omkring-liggende gader

Navn	Adresse	Postnr	Dato	Underskrift
FREIDA CARERI	Vesterfælledvej 61, 3TV	1750	27/10-14	
MANANA	Vesterfælledvej 61, 3TV	1750	27/10-14	MANANA
FATTIVA	Vesterfælledvej 61, 3TV	1750	27/10-14	FATTIVA
MILUB DORRUS	Vesterfælledvej 61, 3TV	1750	27/10-14	
MACCIO SALLMID	Vesterfælledvej 61, 3TV	1750	27/10-14	

# Indsigelse mod Carlsberg II – Tillæg 4

## Underskift-indsamling i Boligforeningen AAB Afdeling 9

Afdelingsbestyrelsen har sammenfattet nogle beklæmninger som vi mener de fleste beboere vil dele.

Kan du tilslutte dig følgende udsagn så skriv under og læg dokumentet i brevsprækken på ejendomskontoret Ejderstødgade 18 senest d. 27. oktober kl. 18.

Alle kan skrive under så lad os få så mange med som muligt.

Vi er beklæmrede for følgende forhold som vil forringe vores bosted...

- Højden af byggeri mod Vesterfælledvej/Ny Carlsbergvej
- Tæthed af det planlagte byggeri
- Den øgede trafiknærgde/støj i et allerede belastet område
- Parkeringsforhold som vil øge belastning på omkring-liggende gader

Navn	Adresse	Postnr	Dato	Underskrift
Ulla Søerup Knudsen	Vesterfælledvej 63 I th	1750	26/10/14	Ulla Søerup

# Indsigelse mod Carlsberg II – Tillæg 4

## Underskrift-indsamling i Boligforeningen AAB Afdeling 9

Afdelingsbestyrelsen har sammenfattet nogle bekymringer som vi mener de fleste beboere vil dele.

Vi er bekymrede for følgende forhold som vil forringe vores bosted...

Kan du tilslutte dig følgende udsagn så skriv under og læg dokumentet i brevsprækken på ejendomskontoret Elgerstedgade 18 senest d. 27. oktober kl. 18.

- Højden af byggen mod Vesterfælledvej/Nv Carlsbergvej
- Tætheden af det planlagte byggeri
- Den øgede trafiklarm/støj i et allerede belastet område
- Parkeringsforhold som vil øge belastning på omkring-liggende gader

Alle kan skrive under så lad os få så mange med som muligt.

Navn	Adresse	Postnr	Dato	Underskrift
Søs Beink	VESTERFÆLLEDVEJ 73	1650	25.10.14	Søs Beink
MILLE BEINK HOELM	VESTERFÆLLEDVEJ 73	1650	25.10.14	Mille Beink
NANNA BEINK HOELM	VESTERFÆLLEDVEJ 73	1650	25.10.14	Nanna Beink
CLAUS HOELM	VESTERFÆLLEDVEJ 73	1650	25.10.14	Claus Beink

# Indsigelse mod Carlsberg II – Tillæg 4

## Underskrift-indsamling i Boligforeningen AAB Afdeling 9

Afdelingsbestyrelsen har sammenfattet nogle bekymringer som vi mener de fleste beboere vil dele.

Kan du tilslutte dig følgende udsagn så skriv under og læg dokumentet i brevsprækken på ejendomskontoret Ejderstedgade 18 senest d. 27. oktober kl. 18.

Alle kan skrive under så lad os få så mange med som muligt.

Vi er bekymrede for følgende forhold som vil forringe vores bosted...

- Højden af byggeri mod Vesterfælledvej/Ny Carlsbergvej
- Tæthed af det planlagte byggeri
- Den øgede trafikmængde/støj i et allerede belastet område
- Parkeringsforhold som vil øge belastning på omkring-liggende gader

Navn	Adresse	Postnr	Dato	Underskrift
M. Luvistensen	Vesterfælledvej 75	1750	27/10-14	M. Luvistensen
Frank Christensen	Vesterfælledvej 75, 2tr.	1750	29/10-14	

# Indsigelse mod Carlsberg II – Tillæg 4

## Underskrift-indsamling i Boligforeningen AAB Afdeling 9

Afdelingsbestyrelsen har sammenfattet nogle bekymringer som vi mener de fleste beboere vil dele.

Kan du tilslutte dig følgende udsagn så skriv under og læg dokumentet i brevsprækken på ejendomskontoret Ejderstedgade 18 senest d. 27. oktober kl. 18.

Alle kan skrive under så lad os få så mange med som muligt.

Vi er bekymrede for følgende forhold som vil forringe vores bosted...

- Højden af byggeri mod Vesterfaeldevj/Nv Carlsbergvej
- Tæthed af det planlagte byggeri
- Den øgede trafikmængde/støj i et allerede belastet område
- Parkeringsforhold som vil øge belastning på omkringliggende gader

Navn	Adresse	Postnr	Dato	Underskrift
Olav Børge Bergin	Nusterfælledvej 6507V	1750	25.10.14	Olav Bergin

# Indsigelse mod Carlsberg II – Tillæg 4

## Underskrift-indsamling i Boligforeningen AAB Afdeling 9

Afdellingsbestyrelsen har sammenfattet nogle bekymringer som vi mener de fleste beboere vil dele.

Kan du tilslutte dig følgende udsagn så skriv under og læg dokumentet i brevsprækken på ejendomskontoret Ejderstedgade 18 senest d. 27. oktober kl. 18.

Alle kan skrive under så lad os få så mange med som muligt.

Vi er bekymrede for følgende forhold som vil forringe vores bosted...

- Højden af byggeri mod Vesterfælledvej/Ny Carlsbergvej
- Tæthed af det planlagte byggeri
- Den øgede trafikmængde/støj i et allerede belastet område
- Parkeringsforhold som vil øge belastning på omkring-liggende gader

Navn	Adresse	Postnr	Dato	Underskrift
Margarethe Hansen B	Ejderstedgade 18 <sup>5</sup> i.v	1761	26-10	Margarethe Hansen B

# Indsigelse mod Carlsberg II – Tillæg 4

## Underskrift-indsamling i Boligforeningen AAB Afdeling 9

Afdelingsbestyrelsen har sammenfattet nogle bemærkninger som vi mener de fleste beboere vil dele.

Vi er bekymrede for følgende forhold som vil forringe vores bosted...

Kan du tilslutte dig følgende udsagn så skriv under og læg dokumentet i brevsprækken på ejendomskontoret Ejderstedgade 18 senest d. 27. oktober kl. 18.

- Højden af byggeri mod Vesterfaeldevj/Ny Carlsbergvej
- Tættheden af det planlagte byggeri
- Den øgede trafikmængde/støj i et allerede belastet område
- Parkeringsforhold som vil øge belastning på omkring-liggende gader

Alle kan skrive under så lad os få så mange med som muligt.

Navn	Adresse	Postnr	Dato	Underskrift
Trine Røtz Byrregaard	Ejderstedgade 20, 4. th	1761	25/10-11	
Asser-Wander Paulsen	Ejderstedgade 20 4. th	1761	26/10-11	

# Indsigelse mod Carlsberg II – Tillæg 4

## Underskrift-indsamling i Boligforeningen AAB Afdeling 9

Afdelingsbestyrelsen har sammenfattet nogle bekymringer som vi mener de fleste beboere vil dele.

Vi er bekymrede for følgende forhold som vil forringe vores bosted ...

Kan du tilslutte dig følgende udsagn så skriv under og læg dokumentet i brevsprækken på ejendomskontoret Ejderstedgade 18 senest d. 27. oktober kl. 18.

- Højden af byggeri mod Vesterfælledvej/Ny Carlsbergvej
- Tæthed af det planlagte byggeri
- Den øgede trafikmængde/støj i et allerede belastet område
- Parkeringsforhold som vil øge belastning på omkring-liggende gader

Alle kan skrive under så lad os få så mange med som muligt.

Navn	Adresse	Postnr	Dato	Underskrift
Gerdø Hjelm	Vesterfælledvej 69, 4th	1750	27/10-14	Gerdø Hjelm
Hans Jacob Hjelm	Vesterfælledvej 69 4th	1750	27/10-14	Hans Jacob Hjelm



# Indsigelse mod Carlsberg II – Tillæg 4

## Underskrift-indsamling i Boligforeningen AAB Afdeling 9

Afdelingsbestyrelsen har sammenfattet nogle bekymringer som vi mener de fleste beboere vil dele.

Kan du tilslutte dig følgende udsagn så skriv under og læg dokumentet i brevsprækken på ejendomskontoret Ejderstedgade 18 senest d. 27. oktober kl. 18.

Alle kan skrive under så lad os få så mange med som muligt.

Vi er bekymrede for følgende forhold som vil forringe vores bosted...

- Højden af byggeri mod Vesterfælledvej/Ny Carlsbergvej
- Tæthed af det planlagte byggeri
- Den øgede trafiklængde/støj i et allerede belastet område
- Parkeringsforhold som vil øge belastning på omkring-liggende gader

Navn	Adresse	Postnr	Dato	Underskrift
Martin Palomar	Ejderstedsgade 32 III +4	1761	27/10	Martin Palomar

# Indsigelse mod Carlsberg II – Tillæg 4

## Underskrift-indsamling i Boligforeningen AAB Afdeling 9

Afdelingsbestyrelsen har sammendrettet nogle bekymringer som vi mener de fleste beboere vil dele.

Kan du tilslutte dig følgende udsagn så skriv under og læg dokumentet i brevsprækken på ejendomskontoret Ejderstedgade 18 senest d. 27. oktober kl. 18.

Alle kan skrive under så lad os få så mange med som muligt.

Vi er bekymrede for følgende forhold som vil forringe vores bosted...

- Højden af byggen mod Vesterfælledvej/Ny Carlsbergvej
- Tætheden af det planlagte byggeri
- Den øgede trafiknængde/støj i et allerede belastet område
- Parkeringsforhold som vil øge belastning på omkring-liggende gader

Navn	Adresse	Postnr	Dato	Underskrift
Petina Gudmundson	Alsgade 24 S.7V	1764	27/10	Belinda Gudmundson

# Indsigelse mod Carlsberg II – Tillæg 4

## Underskrift-indsamling i Boligforeningen AAB Afdeling 9

Afdelingsbestyrelsen har sammenfattet nogle bekymringer som vi mener de fleste beboere vil dele.

Kan du tilslutte dig følgende udsagn så skriv under og læg dokumentet i brevsprækken på ejendomskontoret Ejderstedgade 18 senest d. 27. oktober kl. 18.

Alle kan skrive under så lad os få så mange med som muligt.

Vi er bekymrede for følgende forhold som vil forringe vores bosted...

- Højden af byggeri mod Vesterfælledvej/Ny Carlsbergvej
- Tæthed af det planlagte byggeri
- Den øgede trafiklarm/støj i et allerede belastet område
- Parkeringsforhold som vil øge belastning på omkring-liggende gader

Navn	Adresse	Postnr	Dato	Underskrift
Marian Sils	H.F. Frederikshøj 168 <del>2450</del>	2450	29/10	
LONE LESHAV	H.F. FREDERIKSHØJ 168	2450	29/10	
<del>Marian Sils</del>	<del>2450</del> Tordalsgade 109	1450	29/10	
Lone Lindberg	Rybbetsgade 60	1650	29/10	
JOHN THOMSEN	10 Y/B BOK GÅRVEJ 2 TV			

# Indsigelse mod Carlsberg II – Tillæg 4

## Underskrift-indsamling i Boligforeningen AAB Afdeling 9

Afdelingsbestyrelsen har sammenfattet nogle bemærkninger som vi mener de fleste beboere vil dele.

Kan du tilslutte dig følgende udsagn så skriv under og læg dokumentet i brevsprækken på ejendomskontoret Ejderstedgade 18 senest d. 27. oktober kl. 18.

Alle kan skrive under så lad os få så mange med som muligt.

Vi er bekymrede for følgende forhold som vil forringe vores bosted...

- Højden af byggeri mod Vesterfælledvej/Ny Carlsbergvej
- Tæthed af det planlagte byggeri
- Den øgede trafikmængde/støj i et allerede belastet område
- Parkeringsforhold som vil øge belastning på omkring-liggende gader

Navn	Adresse	Postnr	Dato	Underskrift
Sivildmann	Smørumpl. 14	1670		Sivildmann
Mog Melrose	Ejderstedgade 22	1761		Mog Melrose
Corne Melrose	Ejderstedgade 22	1761		Corne Melrose
DAVID FORGES	ENG SDR. MARKEN 5	2000		DAVID FORGES
Arvid Beck Nielsen	Hf. Frederiksvøj 169	2450		Arvid Beck Nielsen

**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 28. oktober 2014 09:01  
**Til:** Vibeke Cedervall  
**Emne:** VS: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Rune Sø

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 27. oktober 2014 21:13  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Rune Sø

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-0180258  
Svar id: 7320  
Navn: Rune Sø  
Postnr/by: 1801 Frederiksberg C  
Organisation:  
Adresse: Rahbeks Alle 2C, 2 tv.  
Email  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:****Parkering**

-----  
Parkingsdækningen i §8 stk.2 virker utilstrækkeligt for område IV.  
Området har meget beboelse og 1 parkeringsplads pr. 200 m2 synes urealistisk.  
Specielt de meget begrænsede muligheder for gæsteparkering er bekymrende og vil uden tvivl påvirke de tilstødende kvarterer.  
Her tænkes specielt på Frederiksberg (Rahbeks Alle/Halls Alle kvarteret), hvor parkeringsreglerne er betydeligt anderledes end i Carlsbergbyen, i det Frederiksberg har 2 timers gratis parkering.

Der ønskes hermed at lokalplanen inkludere betydeligt flere parkeringsmulighed for beboer og gæster i område IV.

**Svømmehal**

-----  
Områdets svømmehaller er allerede belastet til bristepunktet.  
Lokalplanen forholder sig ikke til denne vigtige del af folkesundheden.

Der ønskes hermed at lokalplanen inkludere eller som minimum forholder sig til behovet for svømmefaciliteter.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7320>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

## Vibeke Cedervall

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 28. oktober 2014 09:01  
**Til:** Vibeke Cedervall  
**Emne:** VS: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Anton Andersen

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 27. oktober 2014 21:23  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Anton Andersen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-0180258  
 Svar id: 7321  
 Navn: Anton Andersen  
 Postnr/by: 1749 København V  
 Organisation:  
 Adresse: Rahbeks alle 7  
 Email:  
 Øvrige kontaktoplysninger: x

### Høringssvar:

Det er ærgerligt for os beboere ved Kongens bryghus, hvis vi mister store dele af vores elskede have. Den bliver flittigt brugt om sommeren, hvor man har mulighed for grill - og pickniquehygge på græs arealet... Ligeledes har jeg også set at børnene bruger haven til at lege i og have det sjovt - hvilket er en super god mulighed for børnene, når nu de bor i København !  
 Også det at miste de bagerste parkeringspladser vil gøre stort indtryk på os, da vi i forvejen specielt om vinteren næsten kun lige har plads til alle.  
 Jeg håber vi finder frem til en løsning alle kan leve med.

- Anton Andersen

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/7321>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Helle Bay, telefon 26371343

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 28. oktober 2014 09:01  
**Til:** Vibeke Cedervall  
**Emne:** VS: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Carsten Andersen

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 27. oktober 2014 21:34  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Carsten Andersen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen, kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-0180258  
Svar id: 7322  
Navn: Carsten Andersen  
Postnr/by: 1749 København V  
Organisation:  
Adresse: Rahbeks alle 7  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg synes det ville være ærgerligt at tage både en del af parkeringsarealet og det bagerste af haven.. Begge dele bliver brugt meget, og det ville være en skam for alle os beboere hvis man tog det fra os.

Jeg håber man vil overveje at lade os beholde det areal som vi har nu, da det giver en hvis charme til stedet, og den vil vi helst se blive..

- Carsten Andersen

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7322>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Helle Bay, telefon 26371343

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

55

**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 28. oktober 2014 09:02  
**Til:** Vibeke Cedervall  
**Emne:** VS: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Pernille Kapp Nielsen & Dennis Wistisen

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 27. oktober 2014 22:09  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Pernille Kapp Nielsen & Dennis Wistisen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-0180258  
Svar id: 7323  
Navn: Pernille Kapp Nielsen & Dennis Wistisen  
Postnr/by: 1749 København V  
Organisation:  
Adresse: Rahbeksalle 9a 2-4  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Her har vi boet i snart 7 år. Det er her vores to børn vokser op, lever og trives i den dejlige grønne have.

Det er her de planter gulerødder, bygger huler, klatrer i træer og føler sig trygge og hjemme. Gulerødderne passer de om sommeren med deres kammerater i foreningen. Hulen er bygget af både børn og voksne i fællesskab, hvor børnene selv har banket sømmene i de skæve brædder og designet deres eget fristed, deres barndoms hemmelige hule. I de store træer kan de større børn gnaske æbler i fred fra deres mindre søskende. Både hulen og træerne fjernes, når Carlsbergbyen, med kommunal accept, anlægger stier, boldbaner og etagebyggeri.

I vores øjne fremstår Teknik- og Miljøforvaltningen som en stillestående kryster. Forvaltningen plæderer utopisk og naivt for den herredømmefrie dialog, og foreslår, at en mastodont og en lille forening må nå til enighed, så lokalplanen kan vedtages. De frasiger sig deres ansvar og lader foreningens skæbne være op til de økonomiske interesser, der (også) driver Carlsbergbyen. Det får selvsagt foreningens opponeringer til at fremstå som formålsløse pip, der overdøves af byggeprocenter og økonomiske vækstpotentialer.

Når maskinerne kommer og vælter æbletræerne og gør hulen til de oprindelige brædder, vil det vi troede var vores have og vores hjem, blot være historie. Vores børns trygge hjem tages fra dem.

Deres gemmesteder og vandpytter bliver brikker i et spil, hvor deres umiddelbare tillid, tryghed og ubekymrede sind spoles, fordi det kan betale sig at bygge højt og tæt.

Vi mister vores have og vores retsfølelse og får skygge og asfalt til gengæld. Det bliver en sorgens dag.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer



**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**  
<http://blivhoert.kk.dk/node/7323>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Helle Bay, telefon 26371343

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 28. oktober 2014 09:02  
**Til:** Vibeke Cedervall  
**Emne:** VS: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Michael Lukas Petersen  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar\_CarlsbergII.pdf

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 27. oktober 2014 22:59  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Michael Lukas Petersen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-0180258  
Svar id: 7324  
Navn: Michael Lukas Petersen  
Postnr/by: 1749 København V  
Organisation:  
Adresse: Rahbeks Allé 7, 2., lejl. 2  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:****Vedhæftede filer:**

Høringssvar\_CarlsbergII.pdf

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7324>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Helle Bay, telefon 26371343

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Høringsvar - Høring: Carlsberg II - Tillæg 4

Da jeg i sin tid studerede planerne for Carlsberg Byen, havde jeg nok ikke i min vildeste fantasi forestillet mig det, som jeg nu dagligt kan se vokse foran min sydvendte udsigt mod Humlebyen. Jeg havde forstået, at der ville blive bygget tre højhuse på det sted, hvor der nu løfter sig en kompakt mur over trækroneerne. Det er ikke blot tre højhuse. Disse tre huse er indbyrdes forbundet med bygninger imellem, så der ikke er en chance for dagslyset at skinne igennem eller se en lille del af horisonten. Hver dag håber jeg på, at denne mur mellem højhusene standser, men jeg ser den blot skyde i vejret i hurtigt tempo. Så jeg frygter det værste. Denne bygning langs skinnerne skal åbenbart bruges som ny Enghave Station og som indkøbscenter. Hvorfor har man ikke tænkt på at overdække arealet med skinnerne med en bygning i stedet for et bombastisk hus langs skinnerne?

Huset, som jeg dagligt ser vokse, minder mig om det rædsomme slumprojekt Store Hus i Avedøre; det minder mig desværre også om gigantiske bygningsrædsler fra det nazistiske Tredje Rige og Stalintiden. Dette er det sædvanlige fantasiløse kassebyggeri, som vi har rigeligt af i København og i Danmark, hvor pengeglade og hensynsløse arkitekter og bygherrer er ligeglade med æstetikken og de mennesker, der skal bo i området.

Jeg har hørt og læst så mange store tanker om, hvor storslået denne nye bydel kunne blive, men allerede på nuværende tidspunkt kan jeg ved blot at kigge ud af mit vindue se, at det nuværende byggeprojekt slet ikke har øje for stedets værdier og proportioner. Bygningen/bygningerne får allerede nu de omkringliggende eksisterende huse til at ligne legetøjshuse. Hvad er meningen? Hvorfor skal et unikt stykke København ødelægges på en så voldsom vis? København praler altid af sine grønne friarealer. Hvorfor ikke bevare dem? Hvorfor ikke skabe ekstra friarealer for hele den københavnske befolkning i stedet for at tæppebombe Carlsberg Byen med så store bygningsværker, som ikke er pæne men decideret klodsede på deres firkantede måde. Når man nu har den enestående chance for at skabe en hel ny bydel, hvorfor så ikke skabe spændende og interessant arkitektur, der er i samklang med deres omgivelser. Ikke alene bliver Carlsberg-arealet ødelagt, men med et så stort byggeri ødelægges man også omgivelserne for de eksisterende beboere. Faktisk burde man tale om erstatningsansvar over for de mennesker, der flyttede til området pga. luften og lyset. Denne kvalitet, som vi beboere i området søgte og betalte for, får vi nu ødelagt for altid. De ansvarlige burde derfor betale erstatninger for dette kvalitetstab eller vælge at tænke sig om, før det er for sent.

Turisterne fremhæver altid København for ikke at have så mange højhuse. De opfatter Københavns landsbykarakter som en enestående charme sammenlignet med andre hovedstæder i verden. Hvorfor ikke bevare denne positive side af byen? Jeg er godt klar over, at kvadratmeterprisen på jord er et argument for at bygge i højden, men skal København begynde at ligne Manhattan i New York? Ikke alene er det nuværende byggeri allerede for stort for området, men her standser planerne jo ikke. Man vil også rive den eksisterende Carlsberg-silo ned og i stedet for bygge flere højhuse på samme sted, dvs. stjæle endnu mere sol, luft og fri horisont. Argumentet er, at bygningen ikke egner sig som beboelse. Det lyder mere som manglende vilje for at forandre bygningen. Kongens Bryghus' silo blev også omdannet til lejligheder og flere andre siloer i byen er blevet bevaret ved at omdanne dem til beboelse. Det kan derfor godt lade sig gøre, og Carlsberg-siloen er en del af områdets historie og er blevet et vartegn, som man som andre tårne i byen orienterer sig efter.

Det er som om, bygherrerne ikke kan få proppet nok ind i selv de mindste områder. F.eks. skal der absolut mases vej, fodboldbane og fleretagers huse ind mellem Humlebyen og vores have og parkeringspladser, som vi blot for nogle år siden fik en fornyet 99-års benyttelseskontrakt på efter aftale med Carlsberg. Løber

Carlsberg nu fra aftalen? Vi har en unik lille have med en beplantning af træer og buske, som har taget 30 år at vokse. Selvom det ligger inden for Kongens Bryghus' lukkede område, giver det et åndehul for området. Men nu skal åbenbart træerne og buskene ødelægges og halvdelen af haven bebygges af fleretagers huse kun 100 meter fra vore bygninger, som dermed vil ligge i skyggen. Dem, der skal bo i disse nye bygninger får en minimal lille have, ingen udsigt og heller ikke nogen sol. Hvem vil det? Vil det blive Københavns Kommunes nye ghetto-områder for folk, kommunen skal finde en bolig til, fordi ingen andre vil bo i bygningerne?

Det er så nemt at ødelægge gode områder. Det er langt sværere at skabe og bevare dem. Så jeg kun opfordre bygherrerne til at tænke sig om igen og genopfinde området med fantasi, æstetisk sans og respekt for de eksisterende beboere.

Med venlig hilsen  
Michael Lukas Petersen  
Rahbeks Allé 7, 2., lejl. 2  
1749 København V

**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 28. oktober 2014 09:02  
**Til:** Vibeke Cedervall  
**Emne:** VS: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Lars Winther Larsen  
**Vedhæftede filer:** Carlsberg 2014-2015 pr. 27.10.2014 Tillæg 4 Lokalplan 432, Carlsberg II - lwl.docx

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 27. oktober 2014 23:18  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Lars Winther Larsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-0180258  
Svar id: 7325  
Navn: Lars Winther Larsen  
Postnr/by: 1775 København V  
Organisation:  
Adresse: Freundsgade 18  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Hermed fremsendes et høringssvar.  
mvh Lars Winther Larsen

**Vedhæftede filer:**

Carlsberg 2014-2015 pr. 27.10.2014 Tillæg 4 Lokalplan 432, Carlsberg II - lwl.docx

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7325>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Helle Bay, telefon 26371343

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

Lars Winther Larsen, Freundsgade 18, 1775 København V

København d. 26. oktober, 2014

Til Byens Udvikling, Njalsgade 13, Postboks 348, 1503 København V

Høringssvar til forslag til Tillæg nr. 4 til lokalplan nr. 432 Carlsberg II

### **NABOSKAB TIL CARLSBERG – RISIKO FOR TAB.**

Som beboer i Freundsgade i Humleby – lige numre – deler jeg hegn med Carlsberg. Som øvrige naboer til Carlsberg – kan vi være bekymret over dette naboskab. Fra mine vinduer i Freundsgade kan jeg forvente

1. Byggeri i en stil, der ikke harmonerer med Humleby, men ligner Københavns "gamle" karreer med solfattige gårde.
2. Byggehøjder som stjæler lys, solenergi og udsigt fra os naboer.

Mange års naboskab med Carlsberg har givet mange gener i form af lugt, udslip af gasarter og partikler, støj, kunstigt lys, samt forurening med sod (den høje skorsten dæmpede soden). Manges energi er brugt til klager.

Mange års produktion af øl har givet arbejde til mange, øl til tørstige og overskud til Carlsberg.

Fremtidens nære naboskab måtte gerne være præget af kvaliteter, som beskrevet i Humlebys Husejerforenings høringssvar til nærværende Tillæg 4 - samt i mange andre kommentarer til tillægget til lokalplanen.

Carlsberg er i færd med at sætte et varigt minde, der ikke er værdigt. Carlsberg er også en stor kulturinstitution. Men planerne for byggeri går – trods megen snak om kultur - i retning af den maksimalt mulige udnyttelse – og dermed en kulturelendig relation til byggeriets naboer.

### **NABOERNES ØKONOMISKE TAB – GRUNDET PLANLAGT BYGGERI.**

I lokalplan og i det omhandlede tillæg planlægges bygninger, der vil/kan halvere solindfaldet på eksisterende byggeri. Tabet af soleffekt på bygninger (energianlæg, drivhuse, ydermure, tagflader) kan beregnes som værende et antal JOULE/M<sup>2</sup>/TID – og omregnes til penge.

Hvor stort bliver det økonomiske tab, som naboer vil pålægges – ved tabet af solenergi?

Hvor stor bliver gevinsten ved de solcelleanlæg, der påtænkes i det nye byggeri – nabobygningerne til Freundsgade, Carstensgade mv.?

Tab af udsigt – eller påtænkt byggeri med tabsgivende udsigt – påvirker efterspørgsel på boliger. – Kan det gøres op i penge? En enkelt nabo har oplevet, at kreditmulighed blev nedsat grundet det påtænkte byggeri.

Hvor stort bliver det økonomiske tab ved nedsættelse af denne såkaldte "herlighedsværdi på boligen"?

#### HVEM EJER SOLENERGIEN?

I forbindelse med tidligere lokalplan for Carlsbergområdet blev der i 2008 stillet et spørgsmål til Folketingets Energipolitiske Udvalg om det rette og rimelige ved nybyggeri, der "overtager" solens energi til skade for naboejendomme. I 2008 kom der muligheder for at indrette solenergianlæg under skifertag, som interesserede beboere i Humleby. Følgende svar blev afgivet – et svar, som siger, at det er tilladt at "overtage" solens energi - med visse begrænsninger:

**Miljøministerens svar på spørgsmål nr. (alm. del) stillet af Folketingets Energipolitiske Udvalg.**

#### **Spørgsmål 16**

#### **Svar**

*De grundlæggende regler, der regulerer bygningers placering, omfang, højde mv., er byggeloven med dens opfølgende Bygningsreglement og planloven med dens muligheder for at vedtage lokalplaner.*

*Bygningsreglementets bestemmelser finder ikke anvendelse, hvis en lokalplan fastsætter bestemmelser om de pågældende forhold.*

*Inden for begge lovgivninger er det kommunerne, der har ansvaret for den umiddelbare forvaltning.*

*Der er ikke i lovgivningen – herunder heller ikke i reglerne for lokalplaner - "retskrav" for naboer på direkte sol-indfald, men kommunerne vil normalt i deres planlægning og administration af plan- og byggesager søge at tilgodese hensynet til naboer, f. eks. sikre tilfredsstillende lysforhold for ejendommene, herunder også for eksisterende naboejendomme.*

*Troels Lund Poulsen/ Sven Koefoed-Hansen*

Som naboer til Carlsberg kan vi således kun håbe på, at kommunens politikere og administration tilgodeser et hensyn til naboerne.

Med venlig hilsen Lars Winther Larsen