

**HØRINGSSVAR**  
**SKT. HANS GADE VEST**

---

**Fra:** Birgitte Petersen  
**Sendt:** 21. juni 2014 17:24  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Fælles gårdhave Skt. Hans Gades-karrén ØST

Jeg har kigget materialet igennem og synes DET BLIVER FANTASTISK.

Jeg ser virkelig frem til at det påbegyndes.

Tusinde tak!!!!

Venlig hilsen

Birgitte Petersen  
Sankt Hans Gades Passage 5, 3 th  
Mobil 23406783

Til  
Københavns kommune  
Byens Fysik  
Center for nye Anlægsprojekter  
Område- og byfornyelse  
Postbox 339  
1504 København V

København den 15.09.2014  
St. Ravnsborg AB

Vi har valgt at inddele vores høringsskrivelse i 3 hovedoverskrifter:

1. Anderkendende kommentarer
2. Konstruktive kommentarer
3. Bekymringer

## **Ad.1**

Vi har i vores forening gennemgået Kubens forslag, hvor de i samarbejde med Københavns kommune har fremlagt et forslag til sammenlægning af gårdene i det der hedder Skt. Hans Kareen VEST.

Vi er som helhed positivt stemt over for forslaget, og har haft et godt samarbejde med Kuben og en meget god kommunikation, og forventer naturligvis at det fortsætter hele vejen igennem.

## **Ad. 2**

### **2.1.**

Vi har tidligere skitseret nogle ændringer til Kuben Management, men de nåede ikke at komme med på høringsforslaget. De samme ændringer er fremlagt på seneste møde den 26.08.2014 med de øvrige gårde og Kuben, afholdt i Møderiet på Fælledvej 12, Nørrebro og derfor vil vi forvente, at Kuben er bekendt med, og positivt indstillet overfor de fleste af de indsigelser vi fremkommer med i det medfølgende materiale.

I forbindelse med udlægning af materialet til åben input i foreningen, er der kommet henvendelser fra i alt tre beboere, og de forslag og bekymringer, der er indkommet har vi implementeret på samme bilag, men de er således nye for Kuben management. De er derfor skrevet i *kursiv*.

**Bilag 1:** Skitse (håndtegnet) og forklaringer udarbejdet af gårdudvalget og St. Ravnsborgs bestyrelse.

## 2.2.

*Vedr. område til leg og udfoldelse (der hvor gynger er markeret) har vi i foreningen drøftet muligheden for, at udnytte området mere dynamisk og hente inspiration på de omkringliggende legepladser. Hvis man fældede flere af de store træer på området (med bevarelse af en beskåret birk og hængepil) og skabte en naturlegeplads (evt. med genbrug af træet). En af vores beboere har sendt en række inspirerende fotos af naturlegepladser til Kuben.*

## Ad. 3

Vores indstilling til projektet er som nævnt positiv, men konkret afhængig af tæt dialog med Kuben. Vi har i udgangspunktet en gård vi er meget glade for, som vi har gjort meget ud af gennem mange år. Det ligger os derfor meget på sinde, at vores indflydelse på projektet forbliver som den er. Vi forestiller os, at man i høringsfasen også vil vægte dialogen med beboerne, og sikre at de gårde der er omfattet af gårdsammenlægningen, alle bidrager til det fremtidige gårdfællesskab.

### Vores overvejende bekymringer går på:

#### 3.1

At vi med de mange passager gennem vores bagområde, dels mister en del plads, og dels får en øget gennemstrømning af mennesker forholdsvis tæt på vores bygning, hvor særligt stueejlighederne i jordniveau er udsatte. Vi er bekymrede for, at man ikke har taget et tilstrækkeligt hensyn til, eller sikret tiltag der sikrer beskyttelsen af vores beboere i de lavtliggende etager.

#### 3.2

At man ikke har skærpet dialogen med børnehaven Hønsegården og Fælledvej 6 nok til også at inddrage dem i projektet og på den måde skabe muligheder for at arbejde med passager, der ikke ligger så tæt på bygningerne.

#### 3.3

At man med inddragelsen af Fælledvej 4 har skabt en satellitgård, der med rettigheder til bilkørsel ikke vil kunne bidrage til fællesskabet, men blot være aftagere af de øvrige områder. Dette affødes af dén rettighed ejendommen har til af- og pålæsning og parkering i gården. Det vil betyde at ejendommen ikke kan få deres eget område til børn og beboere (grill, borde/bænke etc.) og derfor vil øge den passage og belastning der er på de andre områder. Samtidig er det for stort et kompromis med sikkerheden i gårdanlægget. Et kompromis vi ikke er villige til at indgå. **Vores holdning er INGEN BILER I GÅRDANLÆGGET. Hvis man ønsker biler i gårdene er man ikke en del af gårdanlægget.**

### 3.4.

At vi med en fælles lågeordning vil skabe megen passage i gården om natten, i det vi har Ravensborggade (byens nye gå-i-byen-gade) på den ene side, Fælledvej (byens eksisterende kendte gå i byen gade), 5 nye restauranter ved søerne og en hel ejendom kun med ungdomsboliger på den anden side. Vi er rigtig mange der har boet her i mange år og derfor oplever en voldsomt ændret præmis hvad angår natteliv i nærområdet (inkl. støj) og vi ønsker ikke at dette bliver trukket ind på området. Taget alt det i betragtning er vi altså omsluttet af store støjgene og forstyrrende natteliv.

### 3.5.

*Bålpladsen på ungdomsboligernes område har givet anledning til forhåndsbekymringer, der går på at bålplads i vis størrelse kan give anledning til nattefest omkring bålet til gene for øvrige beboere. Vi vil derfor henstille til, at bålpladsen bliver af hensigtsmæssig størrelse og implementeres som en forsøgsordning.*

### 3.6.

*Beboere har udtrykt bekymring omkring larm fra St. Ravensborgs børneområde. Vi har i bilaget, på skitsen og til Kuben Management udtrykt at vi ønsker legehus og sandkasse placeret ved [E] (se skitsen). For at imødekomme beboernes bekymring omkring larm, foreslår vi at man arbejder med en belægning af gummi-asfalt, der kan tage noget støj, samt legehus og sandkasse i lyddæmpende materialer (f.eks. bildæk sandkasse).*

Vi håber at vores punkter vil blive taget i betragtning og at vi fortsat kan have en god og konstruktiv dialog med Kuben Management og arkitekterne.

På vegne af Gårdudvalget og Bestyrelsen i St. Ravensborg, Ravensborggade 5-7

Lizette Bryrup  
AnneLie Zuber  
Stina Fussing

## Port ind til Ravnsborggade 5-7

A : Vi foreslår at den ændres til en samlet låge (i porten) med en gående og en stående låge. Den gående låge skal sidde til højre og åbne hensigtsmæssigt til passage også med cykler og barnevogne. Den stående låge skal bruges til nødkørsel.

B: Udvalget foreslår en fremrykning af lågen til hjørnet ved dørene til hhv. Barnevognsskur og galleri. Således at man undgår en oplagt cykelparkeringsplads og tisseri op af lågen (fordi der er et indhak)

- der skal ikke placeres et træ foran hegnet, men vi tilskynder en IKKE tissevenlig beplantning
- vi foreslår, at man i gårdanlægget laver selvstændig låsning, dvs. at vi har mulighed for at bruge alle låger anlægget som udgang, men kun egen låge som indgang, grundet den store "gå-i-byen-kultur" der er under fortsat optrapning i området, og som beboerne allerede er svært generet af. (se skrivelsen pkt. Ad 3, 3.4.)

## Træer og beplantning

C: Vi vil undgå træer her for at sikre mest lysindfald, til særligt lavt liggende boliger og af hensyn til f.eks. brandbiler.

D: Vi vil undgå træer på denne placering for at sikre mest lysindfald som muligt.

Vi vil i øvrigt plædere for at vi ikke får frugttræer.

## Legehuset

E: Legehuset er flyttet fra sin nuværende placering. Vi vil gerne flytte det tilbage og bevare det wiew som sammenlægningen skaber. Vi vil gerne sikres grøn gummibelægning, da legehuset gerne må være et der kan klatres på.

## Passagerne

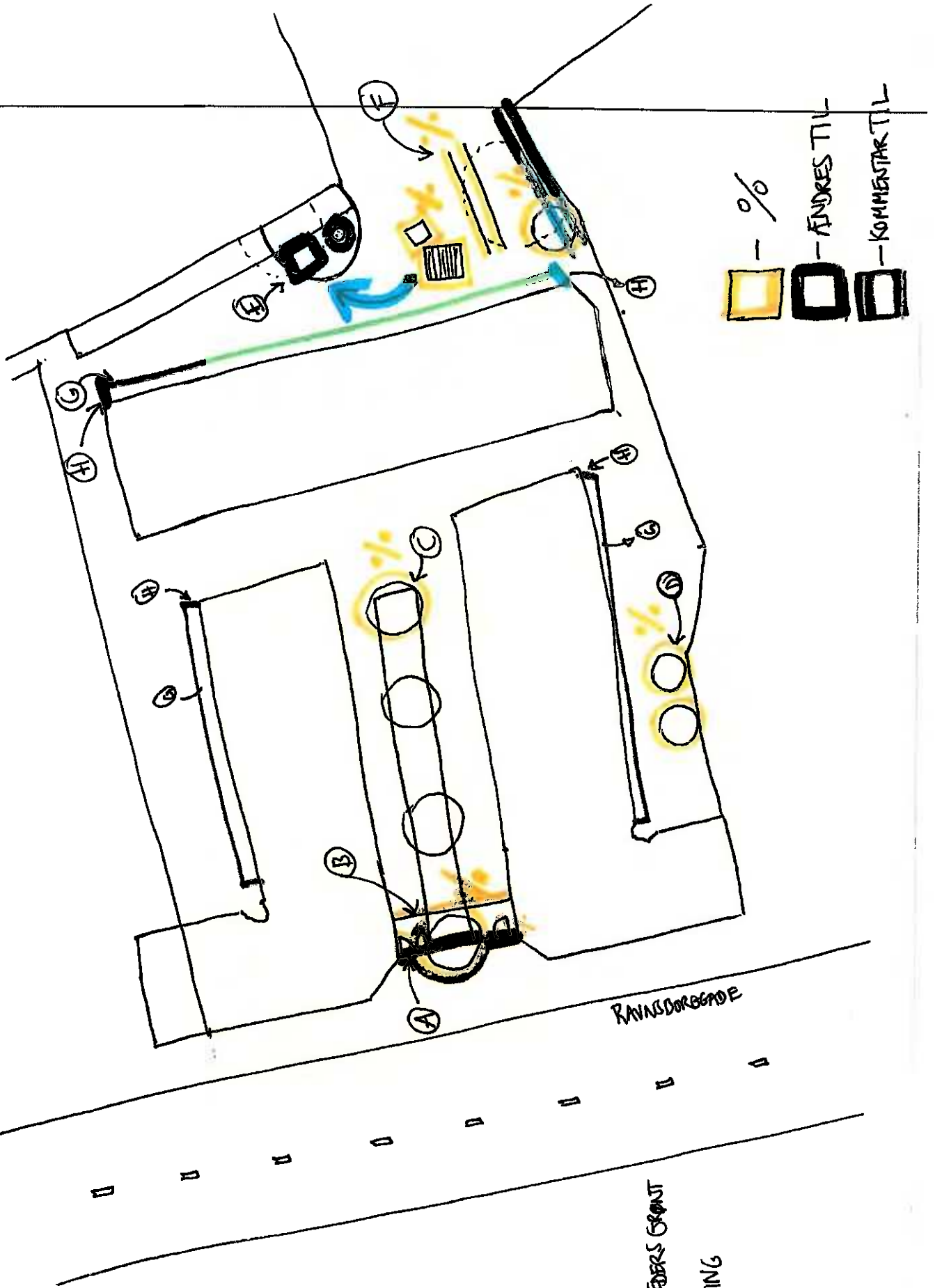
F: Den flyttes ud til højre i anlægget og kører parallelt med muren ind til mellemfolkeligt samvirke for på den måde at skabe en mere harmonisk passage i gården, og mindske trafikken foran vores lavtliggende stuelejligheder.

## Områder foran stuelejlighederne

G: Områderne langs stuelejlighederne skal på **baghusene** bestå af en kombination mellem begrønning og fast belægning (eksisterende belægning). Udvalget foreslår 2/3 fast belægning og 1/3 begrønning.

H: Afskærmning i form af hegn der begrønnes ved hjørnerne til baggården. Det skaber en afstand til stuelejlighederne når folk kommer rundt om hjørnerne, og skabe en bedre harmoni med de passager der er til hhv. Gården Nørrebrogade 20-24 og ungdomsboligerne.

GÅRDUDVALGETS KOMMENTARER AUG. 2014 → SE BIJAG



- %
- ÅNDRÉS TIL
- KOMMENTAR TIL

- (A) LÅSE
- (B) HEGN
- (C) TRÆ
- (D) TRÆER
- (E) LEGEHUS
- (F) PASSAGE
- (G) STUELENGHEDENS GRØNT
- (H) ÅTSKERMINING

Dette er en indsigelse mod de eksisterende forslag

Sendt fra min Windows Phone

---

**Fra:** Birthe Ellis

**Sendt:** 03-09-2014 14:16

**Til:** gaardudvalget@gmail.com

**Cc:** anlaegsprojekter@tmf.kk.dk; nl@nl-landskab.dk; thielsen@hotmail.com; kh.group.deluxe@gmail.com

**Emne:**

Vedrørende gårdsammenlægning med Ravnsborggade og ungdomsboligerne på Fælledvej.  
Forslag til ændringer. Kopi sendt til KK og NL



Til gårdudvalget.

3. september 2014

Nu hvor andelsboligforeningen har sagt ja til fælles gårdsammenlægning, så forstår vi ikke hvorfor alting skal klumpes sammen på vores eget lille gårdareal, her tænker vi specifikt på legehus og sandkasse. Tanken bag fælles gård er vel at vi skal være fælles om de arealer vi nu får til rådighed. Jeg går ud fra at det er derfor man har stemt ja, ellers giver det ikke mening.

På tegningen ser det ud til at man på ungdomshusets grund har planlagt at lave en "frugtplantage", med bålplads, boldbane og gynger, det er ikke en optimal udnyttelse af det store friareal, der er til rådighed. Det kan udnyttes meget bedre.

Hvorfor ikke bruge hjørnet hvor man har placeret gyngerne, til et attraktivt område hvor de lidt større børn og voksne kan være aktive sammen. Det kunne f.eks. være i form af en klatrevægge/tårn, balancebomme, rutsjebaner m.m. mulighederne er mange, man kunne f.eks. udnytte de fældede træer, som vi foreslår i punkt 2.

Vi vedhæfter foto af legeplads, hvor man har brugt fældede træer samt gamle bildæk til at opbygge en spændende legeplads, hvor man bl.a. hopper fra pæl til pæl. Selv de voksne synes det er sjovt. (Børn elsker at lege jorden er giftig).

1. Vi foreslår et legeområde til de mindre børn. Legehus, sandkasse og gynger placeres i forlængelse af storskraldsrummet op til børnehavens mur, der hvor der i dag vokser hyldebærbuske. Legepladsen til de mindre børn kan eventuelt indhegnes med hæk eller anden form for indhegning, så både forældre og børn kan føle sig trygge.

Ved at flytte legepladsens område ind på ungdomshusets areal, vil der blive mere ro og plads til voksen samvær i vores gård. På den måde tilgodeser vi både børnefamilier og beboer uden børn.

2. På den fremsendte tegning fremgår det at de store træer på ungdomshusets areal skal bibeholdes. Vi foreslår at de store træer fældes, og træet bliver brugt til at opbygge en sjov og spændende legeplads, der hvor gyngerne er placeret. En legeplads hvor børn og forældre kan være aktive sammen. Se vedhæftede foto, hvordan det for små midler kan udføres.. På den måde vil der også blive mere luft og lys til vores gård.

En lille bibemærkning. Det område af ungdomshusets gård som ligger op til gården i Ravnsborggade, er et vildnis af træer og buske der igennem mange år har fået lov til at vokse sig kæmpe store, bliver i dag kun brugt til at lufte hunde. På den måde kommer ungdomshusets beboer ikke til at lide afsavn, hvis det bliver inddraget til fælles legeplads..

3. Frugttræer i vores passage ud til Ravnsborggade synes vi er en rigtig dårlig ide. Vi forestiller os et svineri af nedfalden frugt som vi tramper rundt i. I stedet vil vi foreslå at man planter nogle stauder. Smukke blomster buske, som kommer igen år efter år.

Venlig hilsen

Birthe Ellis, Ravnsborggade 5 B 3. th.

Vibeke Thielsen, Ravnsborggade 5 B 2. th.

Karina Horsbøl, Ravnsborggade 5 B 5 th.

---

**Fra:** Susanne Vingaard

**Sendt:** 16. september 2014 11:06

**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER

**Emne:** høringssvar vedr. forslag til fælles gårdhave skt. hans gade-karréen

Hej,

Vi har modtaget Jeres materiale vedr. forslag til fælles gårdhave Skt. Hans gade-karréen.

Vi har en Røde Kors butik på adressen Fælledvej 4. Ændringer på gårdarealet ved Fælledvej 4 ser fint ud for os. Det er dog vigtigt for os at pointere at I forbindelse med vores butiksdrift er det essentielt for os at bevare vendearealet til personbil. Ifølge planen ser dette også ud til at være tilfældet.

Men ellers ser det spændende ud med lidt flere grønne arealer på Nørrebro.

Bedste hilsner

**Susanne Vingaard**

Udviklingskonsulent

sv@rodekors.dk / 41 94 88 00



Røde Kors  
Nordre Fasanvej 224, 2. sal  
2200 København N  
Tlf. 3833 6400

[www.hovedstaden.drk.dk](http://www.hovedstaden.drk.dk)

Hej med Jer. Udover den samlede indstilling der er afsendt fra Stina Fussing - er der kommet følgende kommentarer til formanden for A/B Store Ravnsborg, som IKKE indgår i den samlede indstilling. Foreningen har ikke forholdt sig til indholdt, men blot formidlet videre.

Med venlig hilsen

John O. Hansen/Næstformand



- A. Låge Ja tak med h. og v.
- B. ← Venligheden Suzie + Mariana
- C. Træ :-? Beholde de 2 der er
- D. samt vore brønde med  
spot og kulelys. Vi vil gerne  
have det privatliv.
- E. OK Tilbage på sin plads.
- F. INGEN passage!
- G. Svært med grøn belægning under  
altanerne og der skal vandes  
meget. Desuden er der næsten  
ingen sol i baggården 7 og 7 a  
Så det er begrænset hvad der  
kan gro!
- Behold vores smukke forgård  
som den er. Den bliver ofte  
fotograferet af forbigående Tnk

1/9 2014

Kære gæsteværdvalg (sammenlægning)

Har kigget på papirerne - det eneste der virkelig er ærgeligt er, at I fejler gyngerne!

Vi håber i den grad, at I bevare gyngerne. De må her sandt sige.

Tænagerne ynder at sidde - til langt ud på aftenen - og "komme hinanden ved" på gyngerne og den mulighed synes jeg, vi skal bevare.



✓ Andre arbejder Quarta  
SB, 4. H.

Se brottsmynd på fremsiden

31. 10. 19

A - hejre  
B - pus  
C - pus

shet godt  
og en til cykler og bænkeskygger  
og skuld?  
op forstret til  
Ming  
vins  
smed. tun.  
R

A. Vi fremgår på den anden side af en samlet liste (i noten) med alle bygninger og områder, også de der er til boliger og skole. Her skal ikke placeres. Det betyder, at der skal være et område til boliger.

B. Udvalgte bygninger og områder af ligger i den gamle og nye. Både bygninger og gader. Sjældent er man jerngater og oplyst. Her skal ikke placeres. Det betyder, at der skal være et område til boliger.

C. Vi vil stadig have et område på denne placering. Det skal være mest hensigtsmæssigt. Det betyder, at der skal være et område til boliger.

D. Legant og bygger fra sin nuværende placering. Vi vil gerne have en stor og stor der, som sammentænkningen ser ud. Vi vil gerne have en stor og stor der, som sammentænkningen ser ud.

E. Den bygger ud til nye i anlægget og kører parallelt med muligheden for at have en mere harmonisk til sig selv. Det betyder, at der skal være et område til boliger.

G. Områderne langs alle bygningerne skal på bygningerne. Det betyder, at der skal være et område til boliger.

H. Altså, når man er i byen, så er der ofte i brug af bygningerne. Det betyder, at der skal være et område til boliger.

E: Bygningerne skal være mere harmoniske. Det betyder, at der skal være et område til boliger.

ans. bygningerne  
forsikring af bygningerne  
Det er en given fuld  
undersøge  
hvordan det skal  
skende  
placering

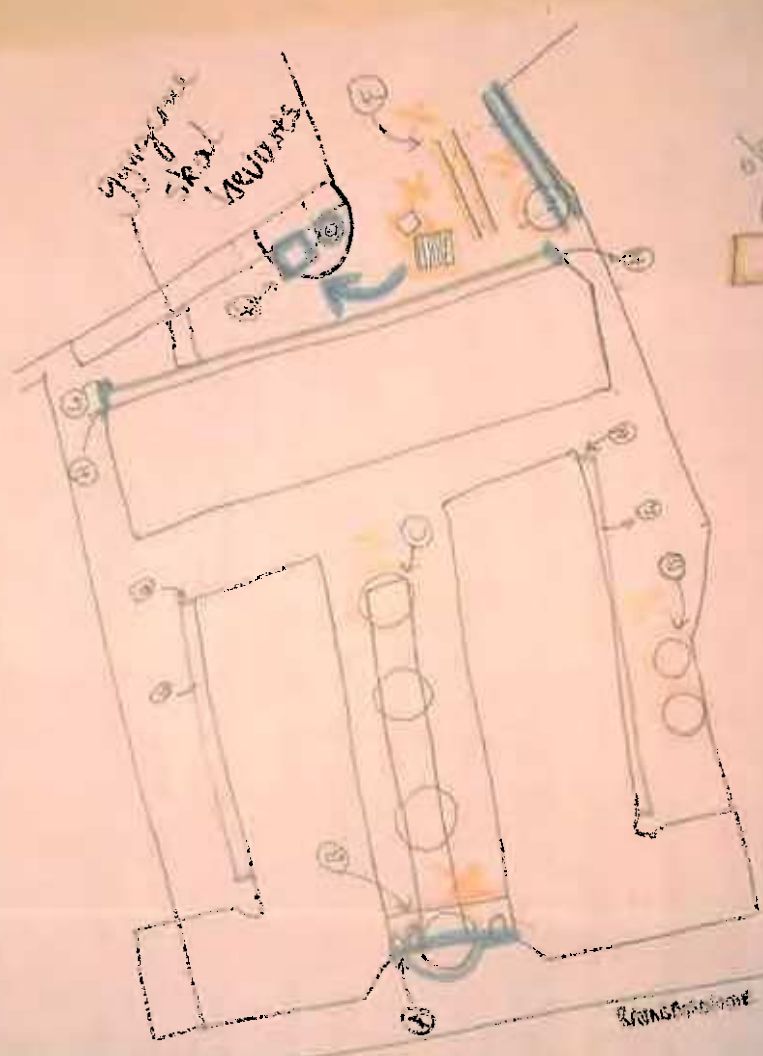
og kan ikke bare  
er special bygget  
er mere harmonisk til sig selv  
et mindre sted

område er i forbygnings byens  
hvilket ikke skal undersøges yderligere  
det er ikke  
som det er  
forbuddet

De er ofte i brug af bygningerne  
Bygningerne skal bygges så de kan rumme nye bygninger



GESUNDHEITS KOMMENTAR, AUG. 2014 → SE DUNG



- %  
 - FÜRDES TIL  
 - KANNSCHLEIFE

- Ⓚ LÄGE
- Ⓛ HELM
- Ⓞ TREE
- Ⓧ TRECK
- Ⓟ KRANZSCHLEIFE
- Ⓠ PRINTE
- Ⓡ STIELELLENZUSCHNIT
- Ⓢ ANSCHLÜSSE

Kranzschleife

1 2 3 4



-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Gert Poulsen

Sendt: 17. september 2014 20:47

Til: TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER

Emne: Kommentar: fælles gårdhave Skt. Hans Gade-karreen Vest

Her er nogle beboerkommentarer til det omdelte forslag, som vedrører forholdene for AB Store Ravnsborg, Ravnsborggade 5-7

#### A) Cykelparkering

Der er langt fra disponeret med tilstrækkelig antal cykelparkeringspladser i forslaget. En optælling i AB St. Ravnsborg viser, at der pt. er mindst 160 cykler + 8 ladcykler. Forslaget giver kun mulighed for 120 cykelpladser i dobbeltlag + 8 ladcykelpladser. Det vil sige at der ikke er plads til 40 cykler - og heller ikke til cyklende gæster. Mere areal må disponeres til reglementeret cykelparkering, ellers vil cykler blive stillet på må og få i forgården, op af skraldeskurene eller endegavlene langs passagerne til baggården til gene for alle. Et forslag er at der også laves parkering til ladcykler bag nr 7/7a, så nogle af de ladcykelpladser i forslaget kan bruges til alm. cykler. Desuden ønskes cykelparkeringspladserne så fleksible som muligt, så vi kan klemme cyklerne ind imellem hinanden frem for at de står i fikserede parkeringsbøjler.

#### B) Begrønning af bagfacader

Genbohusene har udsigt til hinandens bagfacader. Kan der laves begrønning op af bagsiderne på Ravnsborggade 5-7 samt ungdomsboligerne på Fælledvej 10? I dag er en del af udsigten fra bagsiden af især Ravnsborggade 7b forskønnet af en begrønnet mur ind mod Fælledvej 10.

Den udsigt er idag meget påskønnet, men muren og den begrønnede væg mellem ejendommene står til at blive fjernet - så hvorfor ikke videreføre den grønne stemning ved at gøre de murstensrå bagfacader mere grønne end de er i dag. En anden fordel er at grønne vægge er med til at opsuge stemmer fra aktiviteter og snak i gårdrummet, så de ikke runger imellem de hårde flader. Begrønning kan være klatrevin eller anden taknemmelig bevoksning

C) Mere begrønning ved gavlene bag Ravnsborggade 5/5a og 7/7a Er det muligt at ikke bare begrønne skraldeskurene foran disse to gavle, men også lave et grønt tag med mulighed for at få en grøn gavlvæg med klatrevin eller lignende?

D) Boldspilområde bag Fælledvej 10

Det bør blot være en plæne som kan bruges som den er, fx også i boldspil, hvis nogen får de lyster. Men at markere det som sådan i forslaget lægger op til at fiksere området. Vi har i kvarteret et boldspilområde på hjørnet af Ravnsborggade og Skt. Hansgade - og da boldspil let bliver støjende og generede for dem somikke deltager, bør det begrænses mest muligt.

E) Sandkasse/legeområde bag Ravnsborggade 7 B Det må være en misforståelse at dette sandkasseområde er lagt lige bag nr.7 B. Beboerne ønsker det placeret hvor det er nu, nemlig bag nr 5 B!

F) Placering af nyt smedjernshegn ud mod Ravnsborggade (mellem nr 5 og 7) Hegnet bør rykkes ud mod gaden så langt som muligt. Idag bruger gæster til teatret og gadens cafeer arealet foran det nuværende hegn til kaotisk cykelparkering, så indgangsvejene til ejendommen ofte er mere eller mindre spærret af henstillede cykler.

Vi håber at I vil tage ovenstående kommentarer med i de videre planer for området's fælles gårdhave.

Med venlig hilsen

Gert Poulsen og John Hansen  
Ravnsborggade 7 B, 3. Th.  
2200 København N

**Fra:** Henrik Nielsen - Vibo  
**Sendt:** 3. november 2014 12:22  
**Til:** Annette Sønderby Jensen  
**Cc:** Carsten Klausen  
**Emne:** VS: Skt. Hans Gade Karreen - Fælledvej 10

Att. Annette Sønderby Jensen

Hermed bekræftes Boligforeningens indestående for Carsten Klausens indsigelse af 21 september 2011:

*Med henvisning til det store antal erhvervsejendomme der ligger i området og som vil give et meget uensartet gårdforløb, vil jeg som repræsentant for vores ungdomsbolig Fælledvej 10A og B forslå en opdeling i flere mindre gårdlaug.*

*Samtidig frygter vi store øget driftsudgifter for vores beboer i forbindelse med de kommende fællesudgifter til et stort fælles gårdmiljø.*

*Da vores boliger er ungdomsboliger med de udfordringer det nu engang gir' ser vi helst hvis vi kan holde os ude af de fælles gårde.*

Vi noterede os med glæde medio 2012, i en fremsendt folder og på [www.sankthansgade.3dialog.dk](http://www.sankthansgade.3dialog.dk) at afdelingen var taget ud af projektet. Da vi var ude af projektet har vi ikke gemt folderen.

Det var derfor med nogen undren, at vi på afdelingen, ultimo september 2014, konstaterer at der hænger en plan over gårdsammenlægningen, hvor afdelingen nu er en del af gårdsammenlægningen. En oplysning vi ikke kan se er tilgået boligforeningen, hvilket også forklarer vores sene reaktion.

Ej heller er vi indkaldt til mødet i september 2013.

Vi fastholder derfor vores indsigelse, og finder ikke, at VIBOs afdeling 173s manglende deltagelse i projektet vil kunne være til ulempe.

Med venlig hilsen

Henrik Nielsen  
Områdechef



**Boligforeningen VIBO**

Sankt Peders Stræde 49 A · Postboks 2204 · 1018 København K  
Telefon 3342 0032 · [hn@vibo.dk](mailto:hn@vibo.dk) · [www.vibo.dk](http://www.vibo.dk)

---

**Fra:** Carsten Klausen  
**Sendt:** 3. november 2014 10:33  
**Til:** Henrik Nielsen - Vibo  
**Emne:** VS: Skt. Hans Gade Karreen - Fælledvej 10

Indsigelsen er sendt den 21. september 2011 med følgende ordlyd.: Med henvisning til det store antal erhvervsejendomme der ligger i området og som vil give et meget uensartet gårdforløb, vil jeg som repræsentant for vores ungdomsbolig Fælledvej 10A og B forslå en opdeling i flere mindre gårdlaug.

Samtidig frygter vi store øget driftsudgifter for vores beboer i forbindelse med de kommende fællesudgifter til et stort fælles gårdmiljø.

Da vores boliger er ungdomsboliger med de udfordringer det nu engang gir' ser vi helst hvis vi kan holde os ude af de fælles gårde.

Efterfølgende bliver der sendt et projekt ud hvor vi ikke er med (det lå på hjemmesiden, men er desværre væk nu og jeg har ikke en kopi liggende af det ) [www.sankthansgade.3dialog.dk](http://www.sankthansgade.3dialog.dk)

Vi har ikke hørt noget fra dem siden den 11.6.2012 og pludselig hænger der en plan over gårdsammenlægningen ved postkasserne i afdelingen, hvor vi er en del af gårdsammenlægningen.

Med venlig hilsen

Carsten Klausen



**Boligforeningen VIBO**

Sankt Peders Stræde 49 A • Postboks 2204 • 1018 København K  
Telefon 3342 0034 • [ck@vibo.dk](mailto:ck@vibo.dk) • [www.vibo.dk](http://www.vibo.dk)

**HØRINGSSVAR**  
**SKT. HANS GADE ØST**

---

**Fra:** Marcello Ghin  
**Sendt:** 7. september 2014 15:03  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Cc:** Ravnsborggade 13-15; Niels Lützen;  
**Emne:** Høringssvar Fælles Gårdhave Skt. Hans Gade-karréen Øst - Ravnsborggade 13-15

Andelsforening Ravnsborggade 13-15

2200 København N

Høringssvar vedr. Fælles Gårdhave Skt. Hans Gade-karréen Øst

Til rette vedkommende

Tak for høringsmaterialet. Andelshavere i Ravnsborggade 13-15 glæder sig alle rigtig meget til at planen bliver realiseret.

Vi vil gerne fremhæve 3 punkter som forklarer, hvorfor det er så vigtigt at projektet Fælles Gårdhave Skt. Hans Gade-karréen Øst gennemføres:

1) 1) Det foreslåede projekt i høringsmaterialet vil medføre en betydelig forbedring af livskvaliteten for os. De nuværende beton baggårde byder hverken på attraktive opholdssteder for børnene eller voksne. De

tegnede grønne arealer, de pladser der bliver frigjort pga. nedrivninger og åbninger, vil skabe et godt miljø hvor vores børn kan lege og vi voksne kan opholde os udenfor og være sammen med venner og naboer. De faciliteter til udendørsophold og legefaciliteter for børn kunne med fordel kombineres med sportsfaciliteter for voksne, såsom træningsøer, og dermed skabe sammenhæng mellem byfornyelse og Kommunens overordnede sundhedspolitik Længe Leve København <http://www.laengelevkbbh.kk.dk/> Det er afgørende for at man som børnefamilie har lyst til at blive boende i København at det bliver nemmere at komme ud af lejligheden.

2) 2) Ligeledes vil projektet som tegnet i høringsmaterialet bidrage til den meget påtrængte og uundværlige klimasikring af København. Det er kun få dage tilbage at der igen var katastrofale tilstande i byen efter skybrud. Alt andet end at gennemføre gårdprojektet og sikre LAR og bærdygtighed ville være uansvarlig.

3) 3) Der har været byudvikling rundt omkring Ravnsborggade i en lang tid, og der har også været en stor udvikling i form af flere hippe cafeer, restauranter og ateliere i vores gade. Men byfornyelsen i selve Ravnsborggade halter efter, f.eks. i forbedret trafikføring som blev gennemført i de omliggende gader. Fordi beboere i Ravnsborggade ikke kan bruge arealer til gaden, er det endnu mere vigtigt at projektet bliver gennemført for at sikre at vi beboere kan få glæde af at bruge arealerne i vores baggårde.

Kort sagt, støtter vi fuldstændig op om punkterne i høringsmaterialet og glæder os meget til en realisering af projektet, og at indgå i dialog med arkitekten om detalje projektering så arbejdet kan snart begynde.

På vegne af Andelsforening Ravnsborggade 13-15

Bestyrelsen A/B Ravnsborggade 13-15



---

**Fra:**  
**Sendt:** 9. september 2014 12:41  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Høringssvar vedr. Fælles Gårdhave Skt. Hans Gade-karréen Øst

Hej

Vil ligge komme med et indspark til høringssvaret der går til den 17-09.

Jeg syntes det er et rigtigt godt og spændende projekt med en fælles gårdhave, specielt set i lyset at trafiksaneringen i Ravnsborggade aldrig blev til noget pga. af klager fra butikkerne. Dette har medført at Ravnsborggade i dag er blevet en mindre motorvej med lastbiler og busser, derfor ser jeg og mange af beboerne i foreningen frem til at vi i Ravnsborggade 13-15 A+B får mulighed for at komme lidt ud i lidt grønnere omgivelser. Vi har over 20 børn i ejendommen under 12 år som formentlig også ser frem til at kunne komme lidt ud, uden at skulle springe for bilerne der kommer til og fra parkeringspladserne i gården nummer 13 .

Så godt arbejde selv om det har været en meget lang og tung proces.

Jeg ser frem til en grøn gård uden parkeret biler.

Med venlig hilsen

Nikolas Lanstorp  
Ravnsborggade 13, 3 tv

---

**Fra:** Åsa Johansson  
**Sendt:** 16. september 2014 09:49  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Vedr. Fælles gårdhave Skt. Hans Gade karréen Øst

Hej,

Som boende i Ravnsborggade nr. 13 vil jeg gerne fortælle at jeg stiller mig meget positiv til en gårdfornyelse. Vores gård er forpliktet til at give adgang for Dongs biler når de skal til sin transformer station, som er beliggende i vores baggård. Dette begrænser meget hvad vi selve kan gøre for at skabe en god ramme for socialt samvær mellem naboer, og for at skabe gode forhold for vores børns leg. Som gården ser ud idag er den ikke et sted hvor man ønsker opholde sig. Adgang til et større fælles areal, med definerede områder for leg, grill, plantekasser etc. ville i meget høj grad være medvirkende til et godt miljø for både børn og voksne. Forslaget til udformning som jeg har set, vil jeg fuldstændig bakke op omkring,

Med venlig hilsen / Best regards

Åsa Johansson  
Lighting designer & Project co-ordinator



I samarbejde med SMK udstiller Elmgreen & Dragset deres flotte værker d. 19/9-04/01-2015 belyst af "AIM"



**Statens Museum for Kunst**  
**National Gallery of Denmark**

[aaj@flos.dk](mailto:aaj@flos.dk)

FLOS Scandinavia A/S  
Sydhavngade 28  
DK-2450 København SV  
tel +45 33 88 60 00  
dir +45 33 88 60 08  
[www.flos.dk](http://www.flos.dk)

Københavns Kommune  
Byens Fysik, Center for nye Anlægsprojekter

Fremsendt på mail til anlægsprojekter@tmf.kk.dk

DONG Energy  
Sales & Distribution A/S  
Teknikerbyen 25  
2830 Virum  
Danmark

Tlf. +45 99 55 11 11  
Fax +45 99 55 00 01

www.dongenergy.dk  
CVR-nr. 20 21 44 14

## Høringssvar på forslag til Fælles gårdhave, Skt. Hans Gade karréen

16. september 2014

Vi har i maj 2014 modtaget en henvendelse fra Annette Sønderby Jensen, ligesom vi har modtaget Forslag til Fælles Gårdhave Skt. Hans Gade-Karréen i høring fra Københavns Kommune. Vi har nu gennemgået det fremsendte materiale, hvilket har givet os anledning til at give høringssvar.

Vores ref. memaj

memaj@dongenergy.dk  
Tlf. 9955 9188

DONG Energy EI-Distribution A/S (DONG Energy) har en hovedtransformerstation placeret på ejendommen med adresse Ravnsborggade 13A, 2200 København N, og har i den forbindelse en række tinglyste rettigheder til adgangsveje, kabeltracéer og lignende, hvilket det ikke er tydeligt, om der er taget hensyn til i det fremsendte materiale.

Herudover har DONG Energy valgt at igangsætte støjreducerende arbejder på ejendommen, efter en henvendelse fra Københavns Kommunes Teknik og Miljøforvaltning. Disse arbejder indebærer et byggeri på DONG Energy EI-distributions ejendom, ud mod gårdarealet ved Ravnsborggade 13, 2200 København N. Dette arbejde vil der således skulle tages højde for, i den videre planlægning af den Fælles gårdhave, Skt. Hans Gade karréen.

Baggrunden for henvendelsen fra Annette Sønderby Jensen, og den kortfattede korrespondance der efterfølgende har været mellem DONG Energy og landskabsarkitekt Niels Lützen, har primært været vedrørende etablering af en tagterrasse / passage over taget på hovedtransformerbygningen. En sådan anvendelse af bygningen, anser DONG Energy ikke for at være forenelig med bygningens anvendelse til højspændingsanlæg. Der er således drifts- og sikkerhedsmæssige hensyn, der skal tilgodeses, særligt i tilfælde af akut opståede hændelser, hvor personophold på taget af bygningen ikke bør forekomme.

Der synes i relation til ovenstående bemærkninger, behov for yderligere dialog mellem jer og DONG Energy, og vi skal beklage, at vi ikke tidligere har haft lejlighed til at gennemgå det fremsendte.

Vores ref. memo]

Med venlig hilsen  
DONG Energy

  
Mette-Marie Joensen  
Senior Legal Counsel

**Fra:** Carl Wrangel  
**Sendt:** 4. september 2014 15:28  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** fællesgård

Hej der!

Jeg er ejer af The Barking Dog på sankt hans gade 19, og jeg vil bare sige at det er en fantastisk ide med med fælles gårdhave!

jeg vil også gøre opmærksom på at vores opbevaring skur ikke er med på de tegninger jeg har set af gårdhaven.

Have en god dag!

Carl Wrangel | MFCEO  
<http://TheBarkingDog.dk>  
- +45 28109981 -

---

**Fra:** Yarek Modzelewski  
**Sendt:** 4. september 2014 15:21  
**Til:** Mette Prag  
**Emne:** Common court yard

Hi there,

I am renting a basement space for the bar in Sankt Hans Gade 19. I just wanted to say that I think the idea of building one large court yard for all the neighbors is fantastic. Also on the project drawings I saw our wooden shed is not included. I hope it's just a mistake.

--

Kind Regards

Yarek

Yarek Modzelewski | The Barking Dog | Copenhagen Cocktail Club  
tel. (+45) 41814452  
[yarek@copenhagencocktailclub.dk](mailto:yarek@copenhagencocktailclub.dk)  
[yarek@thebarkingdog.dk](mailto:yarek@thebarkingdog.dk)  
[www.thebarkingdog.dk](http://www.thebarkingdog.dk)  
[www.copenhagencocktailclub.dk](http://www.copenhagencocktailclub.dk)

---

**Fra:** Jan Dal Lehrmann  
**Sendt:** 16. september 2014 16:17  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER;  
**Emne:** Sankt Hans Gade Kareen - indsigelse

Til rette vedkommende.

JL Ejendomme A/S ejer ejendommen Sankt Hans Gade 19, 2200 Kbh. N og har i ejendommen 10 beboelseslejligheder og 2 erhverv.

JL Ejendomme A/S og alle lejere jeg har talt med i ejendommen deler begejstringen for den foreslående grønne gård, som vil indebærer en stor forbedring af "ude-/sommerlivet i ejendommen Sankt Hand Gade 19.

I mangler dog et skur på tegningen. Skuret som måler ca. 2\*3 meter hører til vores ene erhvervslejemål - en café ved navn "The Barking Dog". De bruger det til deres gamle flasker etc. og skuret er indrettet "rottesikret" som foreskrevet af fødevarestyrelsen.

Skuret står i hjørnet mellem gavlen på Sankt Hans Gades Passage nr. 1 og "gårdfløjen" på Sankt Hans Gade 19.



Skuret er ca. 3 år gammelt og derfor har I måske ikke fået det med i jeres oprindelige optegning. Det er i god stand og kan bevares - evt. beklædes med et anden materiale for at opnå samhørighed med resten af gården bygninger.

Da lejer "The Barking Dog" har ret til at bruge skuret og deres Erhvervsrenovation skal kunne hente renovation uden for deres åbningstid er skuret et must for os. Under forudsætning af at skuret kan forblive, er Sankt Hans Gade 19 meget positive.

De bedste hilsner

Jan Dal Lehrmann  
JL Ejendomme A/S  
Gardes Alle 26  
2900 Hellerup  
Tel: +45 40 43 41 13  
Email: jan@jlejendomme.dk  
Skype: jan.h.lehrmann

A/B "Sankt Hans"  
Sankt Hans Gade 23  
2200 København N  
Udenbys Klædebo Kvarter, 1002

8. september 2014

Københavns Kommune  
Byens Fysik  
Center for Anlægsprojekter  
Område- og byfornyelse  
Postbox 339  
1504 København V

### Indsigelse mod deltagelse i gårdsammenlægning "Skt. Hans Gade-karréen"

Forslaget "Fælles gårdhave Skt. Hans Gade-karréen, Øst" projekterer med inklusion af have og baggård tilhørende matriklen Udenbys Klædebo Kvarter, 1002 som ejes af A/B "Sankt Hans".

Andelsforeningen har enstemmigt vedtaget at gøre indsigelse mod at matriklen inddrages i den fælles gårdhave.

A/B "Sankt Hans" er karakteriseret ved at være en meget lille forening (6 andele) med tætte relationer. Mange af medlemmerne er enten i familie eller nære venner gennem mange år. Foreningen dyrker i høj grad fællesskabet og en åben boform, hvor blandt andet børnene i foreningen løber frit rundt mellem andelene.

Et særligt omdrejningspunkt i foreningen er baggården, som har karakter af have. Haven fremstår som en grøn plet midt i byen med blomster, græs, og pletter til ophold. Haven bruges flittigt som samlingspunkt for foreningens medlemmer med blandt andet fælles arrangementer - og også her får foreningens yngste, lov til at rende frit.

Forslaget lægger op til at der etableres en sti fra bagtrappe til det sydlige hjørne af matriklen, der effektivt vil skære haven over og gøre den til et gennemgangs areal - uafhængigt af hvordan en sådan sti anlægges.

Foreningen mener deltagelse i projektet vil betyde, at haven vil blive væsentlig forringet i forhold til den grønne plet som den er nu - uanset de fordele der vil være ved at deltage i den fælles gårdhave. Projektets ønske er "... at skabe en grøn og brugervenlig gårdhave" - en målsætning som til fulde er opfyldt i foreningens eksisterende have. Foreningen mener

også at inddragelse af matriklen i den fælles gårdhave vil forstyrre foreningens særlige boform - en stor kvalitet ved at bo i A/B "Sankt Hans".

Foreningen finder som sådan at projektet er godt, og ønsker på ingen måde at stille sig i vejen for at det realiseres - dog så foreningen helst at foreningens matrikel holdes udenfor. Foreningen mener at matriklen ligger så afsides at det reelt ikke har nogen betydning for resten af projektet hvis matriklen ikke bliver inddraget - en holdning som har fået støtte fra de omkringliggende beboer og andelsforeninger.

Foreningen håber derfor at kommunen vil imødekomme vores ønske om at stå udenfor projektet.

På vegne af A/B "Sankt Hans"



**Christian Holm Christensen**  
*Formand*

**Helle Hermansen**  
*Kassér*

**Sofie Holm Christensen**  
*Sekretær*

Foreningen stiller sig til rådighed for spørgsmål og uddybende kommentarer og kan kontaktes på

**Adresse:** A/B "Sankt Hans"  
Sankt Hans Gade 23, 4  
2200 København N

**Telefon:** 24 61 85 91

**E-mail:** cholmcc@gmail.com

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Louise Riisager

Sendt: 23. juni 2014 09:03

Til: TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER

Emne: Fælles gårdhave

Jeg og min familie bor Fælledvejens passage 12, 2200 Kbh N.

Projekt grønne gårde vil betyde en kæmpe forbedring af vores udearealer. Lige pt. er der gamle asfalterede veje og brosten - og intet grønt. Ingen græsplæner eller træer. Ret trist.

Projekt grønne gårde vil betyde, at vi vil få et dejligt grønt udeareal - som vi helt sikkert vil komme til at bruge rigtig meget. Jeg synes virkelig området har brug for dette grønne løft, og anmoder på det kraftigste om, at forslaget må gå igennem!

Venlig hilsen

Louise Riisager

Sendt fra min iPhone

---

**Fra:** Birgitte Schmidt Husted  
**Sendt:** 30. juli 2014 09:50  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Respons på forslag til FÆLLES GÅRDHAVE, Sankt Hansgade-karréen

Go'dag, go'dag,

Som andelshaver i 'AB Passagerne',  
nærmere betegnet bosat i Sankt Hansgades passage 11, st tv,  
modtog jeg i juni jeres forslag og plan for omlægning og "forgrønnelse" af gårdrummene ved bl a Sankt  
Hansgades passage.

Og jeg synes faktisk, jeg er i stand til at give jer en reel respons på forslaget ved brug af eet ord:  
**FORMIDABELT !**

Det virker som om I virkelig har lyttet til ønsker og drømme her hos os, de fleste af gårdrummene og  
krogene hist og pist er supergodt udnyttet, det er dejligt at I tager hensyn til den (smule) grønne træer og  
planter, som allerede er her, ligeså at den oprindelige brostensbelægning reddes i videst muligt omfang og  
det er en fantastisk god ide med cykler i kælderen, men:

1. ændringsforslag : cyklerne måtte gerne ALLESAMMEN parkeres i cykelkælder, så der kun  
oprettes enkelte gæstecykel-holdepladser og pladser til Christiania-cykler, knallerter og lignende i  
gårdrummene.

Det er også en super god ide at gentænke placering af affaldscontainerne, men:

2. ændringsforslag: bl.a. fordi gårdrummet mellem blokken med nr'ene 1, 3, 5, 7, 9 & 11 og blokken med  
nr'ene 2 & 4 er disse boligers 'forhave', og derfor skal være rimeligt præsentabelt, men ISÆR fordi

erfaringen viser, at allerede de 9 affaldscontainere, vi har nu, er enormt ildelugtende, så snart temperaturen er over 20 grader. Og stanken holder sig jo desværre ikke til containerområdet, men 'stiger ind af vores vinduer'. Med andre ord: de planlagte 32 affaldscontainere placeret lige ved siden af fire af opgangen indgangsdøre og nærmest lige under vores stuevinduer, er IKKE en optimal løsning af affaldsproblematikken og det vil på enhver måde være mere tilfredsstillende at sprede containerne ud i mindre grupper.

2a. Jeg har osse frygteligt svært ved at fatte, at vi pludselig har brug for 50kvadratmeter udelukkende til storskrald ! Pt er den container, vi har til formålet, sjældent fuld, når den tømmes en gang ugentligt og at vi skulle nå op på at have ugentlige 50m<sup>2</sup> lyder som noget vrøvl i mine øren.

Til slut vil jeg lufte en ide, som jeg ikke tror har været oppe tidligere. Jeg synes nemlig det kunne være TOTALT DEJLIGT, hvis der hist og her var mulighed for, at de beboere, der har lyst, kunne have nogle få kvadratmeter jord, enten i udkanten af de allerede planlagte bede eller som højbede, der bl a kunne fungere som 'rumdelere' hist og her. Det skulle blot være 2-3kvadratmeters-"lodder", så f.eks. en gammel landmand, som jeg, foretagsomme børn og andre grønne sjæle kunne dyrke en smule krydderurter og blomster. Erfaringen viser, at det vitterlig kun drejer sig om ganske få, der har interessen, så jeg tror ikke at det behøver at ændre på lay-outet som helhed.

Men bortset fra disse tre ændringer og tilføjelser er der jo kun godt at sige om jeres plan. Jeg glæder mig som et lille barn til at se vores gårde og baggårde blive til en dejlig, frodig fælleshave -jo før jo bedre!

Mange venlige hilsne  
Birgitte Schmidt Husted  
Sankt Hansgades passage 11 st tv

PS:

En bøn:

Kunne I ikke opfordre beboerne til at investere en lille smule -tid især- i DEJLIGE, FRODIGT SVULMENDE ALTANKASSER ? Her kunne jo være et helt sydlandsk udtryk, hvis facaderne ikke udelukkende signalerede indelukthed bag de (røde) mure !

--  
BIRGITTE SCHMIDT HUSTED

---

**Fra:** Betina Wilhjelm  
**Sendt:** 20. august 2014 11:24  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Cc:** Passageres Bestyrelse  
**Emne:** Bemærkninger til Forslag Fælles Gårdhave Skt. Hans Gade - karréen ØST

Att. Københavns Kommune, Byens Fysik,  
Center for Nye Anlægsprojekter,  
Område- og Byfornyelse,  
Postbox 339, 1504 København V

AB Passagerne , Udenbys Klædebo Kvarter matrikelnummer 44 4035, fremsender hermed vores bemærkninger til  
*"Forslag Fælles Gårdhave Skt. Hans Gade-karréen Øst.."*

Vi vil bede om en elektronisk kvittering for modtagelse af denne mail med vedhæftede pdf .

På vegne af AB Passagerne

Betina Wilhjelm, næstformand  
Sankt Hans Gades Passage 2, 1 th.  
2200 København N  
Tlf. 2243 0812  
Email privat: [Betina.Wilhjelm@gmail.com](mailto:Betina.Wilhjelm@gmail.com)  
Email arbejde: [Betina.Wilhjelm@regionh.dk](mailto:Betina.Wilhjelm@regionh.dk)

---

Denne e-mail indeholder fortrolig information. Hvis du ikke er den rette modtager af denne e-mail eller hvis du modtager den ved en fejlagtigelse, beder vi dig venligst informere afsender om fejlen ved at bruge svarfunktionen. Samtidig bedes du slette e-mailen med det samme uden at videresende eller kopiere den.

**Bemærkninger til Københavns Kommune, Byens Fysik, Center for Nye  
Anlægsprojekter, Område og Byfornyelse postbox 339, 1504 København V**

**Vdr.: Høringsforslag Fælles Gårdhave Skt. Hans Gade – Karréen Øst; Ravnsborggade  
13-21C, Skt. Hans Gade 15-23, Skt. Hans Gade Passage 2-4 og 1-11, Fælledvej 14-18  
samt Fælledvejens Passage 2-12**

**- udsendt til husstande og ejere 18. juni 2014**

AB Passagerne, Udenbys Klædebo Kvarter matrikelnummer 44 4035 vil med dette brev tilkendegive vores udtalte begejstring for forslaget til Fælles Gårdhave i den østlige del af Skt. Hans Gade karréen udarbejdet af Niels Lützen, Landskabsarkitekt og hilser denne "gave" fra Københavns Kommune til vores og de omgivende matrikler meget velkomment.

Samtidigt gør vi opmærksom på, at vi på ingen måde støtter de indsigelser af negativ karakter, der har været undervejs i hele processen og senest i den lokale presse på Nørrebro. Bestyrelsen har gennem hele processen og i samarbejdet med landskabsarkitekt Niels Lützen og Cuben Management oplevet en meget tilfredsstillende grad af medinddragelse og lydhørhed i forbindelse med tilblivelsen af det udsendte forslag. Vi har deltaget aktivt i samtlige arbejdsgruppemøder undervejs fra processens start til dags dato, hvor vi altid er blevet behandlet med stor respekt.

I forbindelse med "postkortundersøgelsen" og dennes lidt uheldige omstændigheder, iværksatte bestyrelsen et fælles initiativ og foretog en stor underskriftsindsamling hos samtlige husstande i vores andelsboligforening. Vores forening består af i alt 150 husstande, hvoraf 11 udgøres af erhvervslejemål. Med undtagelse af et par enkelte hustande var alle tilkendegivelser på daværende tidspunkt udelukkende positive. Alle underskrifter blev efterfølgende indsendt til Teknik- og Miljøudvalget.

Vi har, som forening, kontinuerligt i processen haft to bestyrelsesmedlemmer, der har været dedikeret opgaven med at følge projektet, gøre status overfor ejendommens øvrige bestyrelse, andelshavere/lejere og komme med input til arkitekttegningernes indhold og gårdens funktionalitet. Projekt "Fælles Gårdhave Skt. Hans Gade-karréen Øst" har også i perioden frem til i dag været et fast punkt på foreningens generalforsamlinger og i foreningens udsendte nyhedsbreve. Undervejs har vi kun mødt positive tilkendegivelser fra vore andelshavere/lejere, der nu blot glæder sig til, at projektet forhåbentligt efter 17. september 2014 også bliver en realitet.

Forslaget, som det fremstår i sin nuværende form, finder vi både spændende, attraktivt og i besiddelse af en stor respekt for det (nær)miljø og det kvarter på Nørrebro, som det drejer sig om. Projektet involverer gårdmiljøer, der mere eller mindre alle trænger til en gevaldig ansigtsløftning i stil med den, som gårdene omkring os har gennemlevet i det sidste årti og som vi blot med stor misundelse har kunnet betragte udefra.

I vores store Andelsboligforening har vi mange familier med og uden børn, der lige siden foreningen blev stiftet i 2005, hvor bestyrelsen tilmeldte sig Københavns Kommunes projekt grønne gårde, har sukket efter et initiativ som dette fra Københavns Kommune.

Et væsentligt kritikpunkt i de indsigelser, der har været fra de øvrige ejendomme har drejet sig om, at man ikke ønsker det store kollektiv/fælleskab eller føler sig godt tilfreds med den gård



man i dag har eller et stort ønske om at tage det maksimale hensyn til og bevare det eksisterende erhvervsliv i relation til foreningernes indtjening i form af leje.

Sådan ser vi bestemt ikke på det og tænker at det i første omgang må være de beboere, der har den største stemme naturligvis med respekt for det eksisterende erhvervsliv. Hvis vi kigger ud af vinduerne hos os, ser vi overalt i vores nærmiljø triste grå husfacader på dårligt vedligeholdte bygninger, faldefærdige plankeværk mellem gårdene, hullede asfaltbelægninger fra husfacade til husfacade og meget lidt grønt. Dette til trods får folk alligevel etableret små oaser med lidt blomsterbeplantning og opsat borde og bænke, hvor hver en solstråle i såvel dag- som aften timerne nydes af foreningens beboere på alle alderstrin. Alt sammen investeringer, vi naturligvis værner om og passer godt på i alle sammenhænge og ved arrangementer i vort kvarter. Vi mener også, at ønsket om et større fælleskab og samvær på tværs af generationer, folkeslag og erhvervsliv er et særligt kendetegn for Nørrebro og de beboere, der bor der. Et miljø der i det hele taget kan være svært at finde tilsvarende andetsteds.

Med denne Fælles Gårdhave åbnes der imidlertid op for helt nye muligheder for fremadrettet at kunne nyde udelivet endnu mere end tilfældet er i dag under de eksisterende vilkår. Vi elsker alle at bo præcis dér, hvor vi bor og finder på mange måder stedet som en herlig oase midt i storbyen med en yderst attraktiv beliggenhed, der ånder af masser liv, miljø og mangfoldighed side om side med det pulserende natteliv tre af ugens syv dage. Men hvor vi dog også længes efter noget grønt at kigge på i vores nærmiljø. Med de tiltag forslaget rummer, så får vi fremadrettet muligheden for at kunne tilbyde vores beboere såvel børn, unge og ældre et mangefold af muligheder; for vores legende børn, der vil kunne bevæge sig på et langt større areal og lege med børn på tværs af området i nye sjove legemiljøer, for vores unge der ynder at hygge sig i gården i dag-, aften og de tidlige nattetimer med venner og familie og ikke mindst for vore ældre beboere, som vi forhåbentlig fremadrettet vil kunne sidde i fred og ro på en dejlig bænk i skyggen af beplantningen og nyde denne og gårdens pulserende liv med kontakt til de yngre generationer.

Lad os så komme i gang og ikke spilde tiden yderligere!

Med venlig hilsen og på vegne af AB Passagerne

  
Betina Wilhjelm, næstformand

Sankt Hans Gades Passage 2, 1 th.

2200 København N

Tlf. 2243 0812

Email: [Betina.Wilhjelm@gmail.com](mailto:Betina.Wilhjelm@gmail.com)

## **Appel om alternativ placering af skraldeskur**

Vi modtog i forsommeren med stor glæde planen for anlæggelse af en ny grøn gård. Gården er længe ventet, og det er dejligt, hvis den snart bliver en realitet.

Men samtidig med vores begejstring vil vi gerne sende en yderst kraftig appel om at revurdere placeringen af et nyt skraldeskur i den lille gård mellem Fælledvejens Passage nummer 2, 4 og 6 og Fælledvej nummer 18. Vi håber inderligt, at det ikke bliver den endelige placering af skraldeskurene. Appellen kommer fra alle os, der har underskrevet dette brev. Det drejer sig om beboere fra Fælledvej 18 samt Fælledvejens Passage 2, 4, 6 og 8. (Se venligst vedhæftede underskriftindsamling)

Placeringen af skraldeskuret i den lille baggård vil være til meget stor gene for alle os, der bor i de nævnte opgange. Langt hovedparten af os har soveværelser ud mod den gård. Det vil skabe kraftig støjchikane og lugtchikane for os med trafikken til og fra skraldespandene samt tømningen af dem.

Skraldespandene bliver tømt omkring kl. 5.30, og larmen fra dette vil, på grund af gårdens meget lille størrelse, være ødelæggende for vores nattesøvn.

Desuden har vi i vores gård udover beboernes almindelige brug af skraldespande en del udefrakommende personer, som roder i skraldespandene (dette sker på trods af at vi i foreningen har sørget for aflåste porte ind til vores gård).

Alt dette både larmer og skaber et uroligt miljø.

Vi oplever desuden, at de syv skraldespande, som på nuværende tidspunkt står i den større gård på forsiden af vores lejligheder, danner en hel del lugt, særligt om sommeren. Skraldespandene er ofte fyldt og kan ikke lukkes, hvilket uden tvivl kun vil blive værre, hvis de erstattes af fire skraldespande i den lille gård.

Der vil derfor også skulle inddrages et sundhedsmæssigt perspektiv til placeringen af skraldespandene i vores lille gård, frem i vores store, hvor der naturligvis er en helt anden luftcirkulation.

Vi ville være meget kede af at miste det forholdsvis rolige rum, der er i den lille baggård nu. Roen i forbindelse med vores soveværelser er en meget vigtig faktor i at gøre vores sted her til en lille oase midt i en ellers meget støjende bydel.

Den lille baggård virker ydermere som en slags 'lydtragt', hvor selv lyden af en tøjklomme, der falder til jorden dernede, kan høres tydeligt helt oppe på fjerde sal. Lydene bliver kraftigt forstærket, og man kan høre alt. Dette gør sig ligeledes gældende i forbindelse med lugt.

Vi kan se, at det på papiret ser relativt logisk ud at give skraldespandene den nye placering. Men i praksis er det en helt anden sag. Vi ved, hvordan det er og fungerer, når man bor her. For flere af os vil det være flytningsgrundlag at få skraldespandestrafik, -larm og -lugt lige der, hvor vi og vores børn sover.

Det skal også nævnes, at flere beboere (særligt fra Fælledvejens Passage 8) er bekymrede for tilgængeligheden af skraldespandene, ligesom at placeringen i den lille

gård formentlig også vil skabe lydgener i forbindelse skraldebilernes til- og frakørsel for beboerne i Fælledvej 16.

Vi har i denne forbindelse talt med Niels Lytze, der har udarbejdet planen for gårdprojektet. Har var meget forstående for vores problematik og var behjælpelig med alternative forslag til placering af skraldespandene. Alle placeringer, der ikke vil være til gene for beboerne i Fælledvej 16.

Skraldespandene kan således blive i "vores" ende af gården uden samtidig at være til større gene for os.

Vi håber meget, at I vil se seriøst på vores indlæg og have forståelse for de lydgener, lugtgener og konsekvenser, som skraldespandene vil have for os og ikke mindst de mange børn, der bor i opgangene, på den nu planlagte placering.

Når det er sagt, vil vi igen understrege, at vi ser på gårdprojektet med meget positive øjne, og at vi glæder os til forhåbentlig at indtage de nye grønne omgivelser – veludhvilede og uden støjstress eller sundhedsrisici!

Med venlig hilsen,

Beboerne i Fælledvej 18 samt Fælledvejens Passage 2, 4, 6 og 8.

Til Kbh Kommune  
vedrørende for el imod fælles area

6/7 2014  
97/07/2014

Til byformveger el forringelse  
jeg siger klart NEJ TAK til forslag omkring  
ændring i v / fællesareal / sank Hansgade / Ravnsh. Gade.  
og tilstadiq vinderes over at dette projekt præges  
ned over os der bor her, har talt med mange  
og ingen ønsker dette.. Vi ønsker ikke  
denne sakenhed, som vil medføre: flere  
indbrud + LARM + EN HUSLEJE forhøjelse!!  
Jeg overlever at flytte, vis dette  
fulføres.. Derfor lyt nu til beboerne:  
vi siger NEJ TAK

Mvh  
Anders Prik  
Fællesareal 14. 4th  
22 00 Kbh. N.



v / ANDERS BRIX  
Møntergade 22 st. tv. 1116 Copenhagen K  
phone: [+45] 3316 1664 [www.zoome.dk](http://www.zoome.dk)  
email: [AndersBrixZoome@hotmail.com](mailto:AndersBrixZoome@hotmail.com)

03-09-2014 08:38

København, d. 1. september 2014

Københavns Kommune, Byens Fysik,  
Center for Nye Anlægsprojekter, Område- og Byfornyelse,  
Postbox 339, 1504 København V, [anlaegsprojekter@tmf.kk.dk](mailto:anlaegsprojekter@tmf.kk.dk)


Bemærkning til Forslag om Fælles Gårdhave, Skt. Hans Gade-karréen, Øst

På vegne af Andelsboligforeningen AB Fælledvej 14, 14A-E, 2200 København N, ønsker bestyrelsen hermed at fremsætte klage over forløbet af det forberedende arbejde, til dels varetaget af KUBEN Management på vegne af Københavns Kommune.

Ifølge supplerende principper for indstilling om fælles gårdhaver vedtaget af Teknik- og Miljøudvalget i marts 2013 (<https://subsite.kk.dk/PolitikOgIndflydelse/Moedemateriale/Teknik-OgMiljoedvalget/11-03-2013/8f29a620-7b90-4968-ba5c-8a0950877256/baa30316-6d61-486f-af24-cc4f74ba4b2a.aspx>), skal "2/3 af såvel ejere som beboere, der udgør minimum 50% af bruttoetagearealet, (...) være positive overfor etablering af en fælles gårdhave". På denne baggrund gennemførte Københavns Kommune omkring påske samme år en spørgeskemaundersøgelse blandt Skt. Hans Gade-karréens ejere og beboere. Forslaget, der skulle tages stilling til i denne undersøgelse, omfattede fælles gårdhave for hele Skt. Hans Gade-karréen (Nørrebrogade, Fælledvej, Skt. Hans Gade og Ravnsborggade).

Siden er det oprindelige forslag blevet revideret af grunde, som ikke er blevet generelt oplyst, og det nuværende forslag omfatter en langt mindre del af den samlede karré, idet sektionen mod Nørrebrogade er udgået af projektet, således at det aktuelle forslag kun omfatter plan om fælles gårdhave for den såkaldte "Skt. Hans Gade-karré øst" (dvs. Fælledvej, Skt. Hans Gade og Ravnsborggade). Med andre ord er det forslag, der nu er sendt i høring med udløb pr. 17. september d.å., et forslag, som på en række afgørende punkter adskiller sig fra det forslag, som ejere og beboere tog stilling til i forbindelse med ovenstående undersøgelse i foråret 2013. Beboere og ejere af Skt. Hans Gade-karréen har dermed ikke haft mulighed for at tage stilling til forslaget i dets nuværende form, hvorfor det supplerende princip omtalt ovenfor ikke kan siges at være fulgt. Vi skal derfor anmode om en ny proces, hvori ejere og beboere i den berørte Skt. Hans Gade-karré øst får reel mulighed for at tage stilling til forslaget i dets nuværende form.

P.b.v

  
Oluf J. S. Schönbeck  
Fælledvej 14E, 5.  
2200 København N

  
George Mendel

  
Robert Møller

03-09-2014 08:38

København Kommune  
Byens Fysik,  
Center for Nye Anlægsprojekter, Område- og Byplanlægning  
Postbox 339  
1504 København ✓



1504, Box 339  
Box 339

POSTALBUREAUET AF KØBENHAVN 1504

**Fra:** Ditte Fischer  
**Sendt:** 14. september 2014 18:19  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Indsigelse mod gårdprojekt i Skt. Hans Gade-karréen, Øst  
**Vedhæftede filer:** Indsigelse gårdprojekt.pdf; ATT00001.htm

Til Københavns Kommune, Byens Fysik, Center for Nye Anlægsprojekter, [anlaegsprojekter@tmf.kk.dk](mailto:anlaegsprojekter@tmf.kk.dk)

### **Indsigelse mod forslag om Fælles Gårdhave, Skt. Hans Gade-karréen, Øst**

Med denne indsigelse mod forslaget om etablering af en fælles gårdhave i Skt. Hans Gade-karréen Øst ønsker vi at sige et klart og tydeligt NEJ TAK til det skitserede projekt, som vi mener vil forringe vores gårdmiljø:

- Velfungerende og historiske gårdmiljøer vil forsvinde.
- Projektet giver ikke en reel forbedring af beboernes rekreative muligheder.
- Det fælles gårdanlæg vil være væsentligt dyrere i drift end vores eksisterende gårdmiljø.
- Der er ikke flertal for projektet blandt beboerne.

Vi bor på Fælledvej 14 B og er en del af en hyggelig og velfungerende andelsbolig forening. Vores forening strækker sig over forhus, mellemlig og baghus. Vi har en lille forgård og to smalle baggårde, der er indrettet med beplantning, grønne gavle og pæn stenbelægning. Vi har en lille, tryk legekrog til de mindste børn, vi har et område til boldspil og leg for de lidt større børn, og vi har fælles gril, bænke og borde. De praktiske funktioner med redningsvej til anden baggård, håndtering af affald og cykelparkering er løst på en god og velfungerende måde. Det er trangt, men det er velfungerende og særdeles charmerende. Gårdmiljøet er indrettet på baggrund af beboernes ønsker med hjælp fra arkitekt og anlægsgartner. Det er etableret for ca. 15 år siden i forbindelse med en omfattende renovering af vores ejendomme. Hele gårdanlægget fremstår velholdt og er meget billigt i drift.

Set med vores øjne er gårdmiljøet i Fælledvej 14 særdeles bevaringsværdigt i den form, det har i dag. Det samme gør sig gældende hos vores nabo Fælledvej 16. Også her er der et historisk gårdmiljø med flere små gårde. Her er det endda lykkedes at bevare erhvervsvirksomhederne i baggården – et helt unikt historisk miljø, der giver gården og nærmiljøet karakter. En karakter der er en stor mangelvare i mange af de sanerede gårde i byen. Beboerne i Fælledvej 16 har skabt et dejligt grøn gårdmiljø i god overensstemmelse med de behov, erhvervsvirksomhederne i baggården har. Ligesom hos os er gårdmiljøet i nr. 16 indrettet med respekt for de historiske værdier, der gør gårdmiljøerne Fælledvej 14 og 16 til unikke rum i byen. Faktisk har vi ofte besøg af skoleklasser og arkitektstuderende, der ønsker at se nærmere på vores unikke gårdmiljø.

Gennemføres det projekt som nu er skitseret, vil det historiske, afgrænsede og trygge gårdmiljø vi har i dag forsvinde. Projektet respekterer ikke den historiske opdeling og er uden blik for de værdier vores gårdmiljø rummer i dag. Samtidig er det et faktum, at der er stor modstand mod projektet blandt beboerne i Fælledvej 14 og 16 og i flere ejendomme i Ravnsborggade – en modstand vi har gentaget til hvert eneste arbejds møde under hele projektførelsen. Desværre uden at blive hørt.

Vi vil kraftigt opfordre til, at kommunen opgiver projektet – eller i hvertfald holder Fælledvej 14 ude af projektet og herved undlader at gennemtrumfe et projekt, der ikke er demokratisk opbakning til blandt beboerne.

Med venlig hilsen

Ditte & Anders Fischer



Fælledvej 14 B. sal  
2200 København N

Mobil: 26 15 56 68

Mail: [ditte@dittefischer.dk](mailto:ditte@dittefischer.dk)

Fælledvej, den 10. september 2014

Københavns Kommune, Byens Fysik,  
Center for Nye Anlægsprojekter, Område- og Byfornyelse,  
Postbox 339, 1504 København V, [anlaegsprojekter@tmf.kk.dk](mailto:anlaegsprojekter@tmf.kk.dk)

### **Indsigelse mod forslag om Fælles Gårdhave, Skt. Hans Gade-karréen, Øst**

På vegne af beboerne i A/B Fælledvej 14, 14A-E, 2200 København N gør bestyrelsen for A/B Fælledvej 14, 14A-E hermed indsigelse mod forslaget om etablering af en fælles gårdhave. A/B Fælledvej ønsker ikke at være en del af den fælles gårdhave Københavns Kommune, Kuben Management og Niels Lützen har skitseret.

I A/B Fælledvej har vi afholdt en demokratisk afstemning blandt vores beboere. På baggrund af kommunens orienteringshæfte "Forslag fælles gårdhave Skt. Hans Gade-karréen øst" har vi ladet vores beboere stemme for/imod projektet. Resultatet af afstemningen viser, at der blandt beboerne i A/B Fælledvej 14, 14 A-E er stor modstand mod projektet:

23 lejligheder har stemt NEJ til projektet, det er 58 % af de afgivne stemmer.  
11 lejligheder har stemt JA til projektet, det er 28 % af de afgivne stemmer.  
6 lejligheder har stemt VED IKKE, det er 14 % af de afgivne stemmer.

I alt har 40 ud af vores 54 lejligheder deltaget i afstemningen. Vi har vedhæftet kopi af samtlige stemmesedler, hvor flere beboerne har uddybet deres holdning til projektet.

Tidligere i projektforløbet gennemførte kommunen en postkortundersøgelse, hvor beboerne i karréen havde mulighed for at tilkendegive deres holdning for/imod den daværende skitse. Også ved denne tidligere "afstemning" var der et markant flertal imod projektet blandt de af vores beboere, der deltog i undersøgelsen.

Bestyrelsen for A/B Fælledvej 14, 14A-E finder det udemokratisk og stærkt kritisabelt, hvis Københavns Kommune forsøger at presse projektet igennem imod beboernes vilje, og vi vil henstille til, at A/B Fælledvej holdes ude af projektet.

I den forbindelse vil vi bemærke, at A/B Fælledvej allerede har et velfungerende gårdmiljø, som vi har indrettet på baggrund af beboernes fælles ønsker i samarbejde med Det Kgl. Danske Haveselskab. Vores gårdanlæg fremstår hyggeligt og velholdt med et godt mix af beplantning, belægning og grønne gavle. De praktiske funktioner fungerer fint, samtidig med at ønskerne om et hyggeligt og rekreativt gårdmiljø er opfyldt på bedste vis.

Bestyrelsen for A/B Fælledvej 14, 14A-E mener, at vores eksisterende gårdmiljø er særdeles velfungerende og bevaringsværdigt, og vi ønsker ikke, at vores gård skal være en del af den fælles gårdhave, der er skitseret.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen for AB Fælledvej 14, 14A-E

v/bestyrelsesformand Bent Lange

Fælledvej, den 14. september 2014

Til Københavns Kommune, Byens Fysik,  
Center for Nye Anlægsprojekter, Område- og Byfornyelse,  
Postbox 339, 1504 København V,  
anlaegsprojekter@tmf.kk.dk

### **Indsigelse mod "Fælles Gårdhave, Skt. Hans Gade-karréen, Øst"**

Med denne indsigelse mod forslaget om etablering af en fælles gårdhave i Skt. Hans Gade-karréen Øst ønsker vi at sige et klart og tydeligt NEJ TAK til det skitserede projekt, som vi mener vil forringe vores gårdmiljø:

- Velfungerende og historiske gårdmiljøer vil forsvinde.
- Vilkårene for de små erhvervsvirksomheder i baggårdene forringes.
- Projektet giver ikke en reel forbedring af beboernes rekreative muligheder.
- Det fælles gårdanlæg vil være væsentligt dyrere i drift end vores eksisterende gårdmiljø.
- Der er ikke flertal for projektet blandt beboerne.

Vi bor på Fælledvej 14 B og er en del af en hyggelig og velfungerende andelsbolig forening. Vores forening strækker sig over forhus, mellemhus og baghus. Vi har en lille forgård og to smalle baggårde, der er indrettet med beplantning, grønne gavle og pæn stenbelægning. Vi har en lille, tryk legekrog til de mindste børn, vi har et område til boldspil og leg for de lidt større børn, og vi har fælles grill, bænke og borde. De praktiske funktioner med redningsvej til anden baggård, håndtering af affald og cykelparkering er løst på en god og velfungerende måde. Det er trangt, men det er velfungerende og særdeles charmerende. Gårdmiljøet er indrettet på baggrund af beboernes ønsker med hjælp fra arkitekt og anlægsgartner. Det er etableret for ca. 15 år siden i forbindelse med en omfattende renovering af vores ejendomme. **Hele** gårdanlægget fremstår velholdt og er meget billigt i drift.

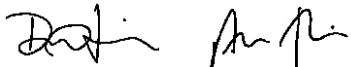
Set med vores øjne er gårdmiljøet i Fælledvej 14 særdeles bevaringsværdigt i den form, det har i dag. Det samme gør sig gældende hos vores nabo Fælledvej 16. Også her er der et historisk gårdmiljø med flere små gårde. I nr. 16 er det endda lykkedes at bevare erhvervsvirksomhederne i baggården – et helt unikt historisk miljø, der giver gården og nærmiljøet karakter. En karakter der er en stor mangelvare i mange af de sanerede gårde i byen. Beboerne i Fælledvej 16 har skabt et dejligt grøn gårdmiljø i god overensstemmelse med de behov, erhvervsvirksomhederne i baggården har. Ligesom hos os er gårdmiljøet i nr. 16 indrettet med respekt for de historiske værdier, der gør gårdmiljøerne Fælledvej 14 og 16 til unikke rum i byen. Faktisk har vi ofte besøg af skoleklasser og arkitektstuderende, der ønsker at se nærmere på vores unikke gårdmiljø.

Gennemføres det projekt som nu er skitseret, vil det historiske, afgrænsede og trygge gårdmiljø vi har i dag forsvinde. Projektet respekterer ikke den historiske opdeling og er

uden blik for de værdier vores gårdmiljø rummer i dag. Samtidig er det et faktum, at der er stor modstand mod projektet blandt beboerne i Fælledvej 14 og 16 og i flere ejendomme i Ravnsborggade – en modstand vi har gentaget til hvert eneste arbejds møde under hele projektførelsen. Desværre uden at blive hørt.

Vi vil kraftigt opfordre til, at kommunen opgiver projektet – eller i hvertfald holder Fælledvej 14 ude af projektet og herved undlader at gennemtrumfe et projekt, der ikke er demokratisk opbakning til blandt beboerne.

Med venlig hilsen



Ditte & Anders Fischer  
Fælledvej 14 B 5. sal  
2200 København N

Mobil: 26 15 56 68  
Mail: ditte@dittefischer.dk

Fælledvej, 16. september 2014

Københavns Kommune  
Byens Fysik  
Center for Nye Anlægsprojekter, Område- og Byfornyelse  
Postbox 339  
1504 København V

Som beboere i Andelsboligforeningen AB Fælledvej 14, 14A-E vil vi gerne udtrykke vores utilfredshed med forslaget om fælles gårdhave i Skt. Hans Gade-karreen.

Først og fremmest vil vi gerne anfægte/klage over forløbet af det forberedende arbejde, hvor det oprindelige forslag er blevet revideret uden det er blevet tydeligt oplyst – vi kender flere beboere, som ikke kender til denne revision. Det nuværende forslag omfatter en langt mindre del af den samlede karre – en væsentlig forringelse.

Det reviderede forslag bør sendes i ny høring hos karreens beboere, da den tidligere postkortundersøgelse, hvor bl.a. undertegnede – i lighed med mange andre beboere både i vores ejendom og andre berørte ejendomme – ikke modtog et postkort og dermed ikke havde mulighed for at give vores mening til kende. Resultatet af den undersøgelse er således ikke et reelt billede af karreens beboeres holdninger til projektet, og der bør igangsættes en ny proces, hvor karreens beboere får reel mulighed for at tage stilling til projektet i sin nuværende form. Den foretagede undersøgelse er så vidt vi er orienteret blevet brugt som udtryk for en positiv holdning til projektet blandt karreens beboere. Som beboer synes vi ikke dette er fair, da det som sagt er langt fra alle beboere, der har haft mulighed for at give deres mening til kende (da ikke alle har modtaget postkort) + at det forslag, der på daværende tidspunkt blev fremlagt, nu er ændret væsentligt.

I forbindelse med forløbet, hvor Bent, undertegnede, har deltaget i samtlige møder om projektet, undrer det os, at det kun er ved et møde, at der har været repræsentanter fra Københavns Kommune til stede. Hvis kommunen havde været til stede ved disse møder, ville man ved selvsyn have kunnet konstatere, at der er overvejende modstand mod projektet. Det, sammen med den utroværdige postkortundersøgelse er ikke noget særligt kønt billede af aktiv borgerinddragelse! Grunden til at folk har deltaget aktivt i disse møder på trods af deres modstand mod projektet er, at man har en fornemmelse af, at det bliver trukket ned over hovedet på os under alle omstændigheder, og at det derfor alt til trods er at foretrække at have så meget indflydelse på projektets udformning som muligt.

Ud over den utilfredsstillende proces omkring projektet, vil vi også gerne udtrykke modstand mod projektet i sin helhed. Gårdene er i forvejen forholdsvis små, og vi ser ingen fordele i at slå dem sammen + at vi forudser store udfordringer med bl.a. cykelparkering, som allerede i dag er en udfordring.

Udsigten til en væsentlig huslejestigning pga. løn til gårdmænd, vedligeholdelse osv., står heller ikke mål med udbyttet af en evt. gårdsammenlægning.

Som beboere ser vi ingen fordele ved en fælles gårdhave i vores karre. I mange andre karreer i området er lavet skønne gårdhaver, men her i Sankt Hans Gade-karreen er det pga. husenes tætte beliggenhed ikke muligt at skabe en attraktiv fælles gårdhave, og det bør være op til den enkelte boligforening at få det bedst mulige ud af de små gårdområder, der findes i karreen.

Vi håber, at processen kommer til at "gå om", og at samtlige karreens beboere derved får muligheden for at tage stilling til det stærkt reviderede oplæg.

Med venlig hilsen  
Bent Lange og Ulla Skanning  
Fælledvej 14, 2. th  
2200 København N

# ADVOKATERNE Arup & Hvidt

Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Post Box 457  
1505 København V

Nørre Voldgade 88  
DK-1358 København K  
Tlf. +45 33 13 85 80  
Fax +45 33 13 31 15  
www.aruphvidt.dk

Hvidt & Partnere Advokatfirma  
CVR.nr. 53199518

Adam Hvidt (H)  
Kirsten Kristensen (L)  
Per Bjørnsholm, MBA  
Thorbjørn Bosse Olander

i kontorfællesskab med:

Dann Sidenius (L)

Torben Heding Andersen  
Advokatanpartsselskab  
Torben Heding Andersen (H)  
Mustafa Yalan

Ejvind Koefoed (H)

Georg Meyer (H)

Carsten Bo Nielsen (L)

Medlem af Mackrell International

16. september 2014

00068-0103

SL/jk

17/09/2014

## **Indsigelse fra ejeren af ejendommen Fælledvej 16 -16 D - Deres sag 2013-0193224 - omhandlende fælles gårdhave Sankt Hans Karreen øst.**

Som meddelt Dem under den forrige proces for gennemførelse af en fælles gårdhave blandt andet 17. december 2013 og i forbindelse med at De påbegyndte en ny proces 9. september 2013, ønskede vi ikke, at vores ejendom skal indgå i fælles gårdhave for Sankt Hans Karreen øst.

Der er ikke noget i den forløbende planlægning, som har medført at vi har ændret holdning til det.

Som tidligere tillader vi os igen at henvise til antropolog Gitte Lundings grundige gennemgang af projektet fra januar 2012. Det er fortsat vores opfattelse at en gård sammenlægning for vores ejendom vil medføre en væsentlig forringelse af livskvaliteten for vores beboere, og en forringelse for vore bestræbelser for fortsat at kunne opretholde de små erhverv, som er væsentlige for miljøet i ejendommen og også for miljøet på Nørrebro. Det har været væsentlig for os at udvikle ejendommen som en blandet ejendom med boliger for familier og for blandt andet studerende og med mindre erhverv i en god sameksistens. De planer vi er blevet præsenteret for, opfylder på ingen måde de forhold. Også forretningsmæssigt vil den planlagte udvikling medføre et tab for os, på grund af forringede udlejningsvilkår.

Som ved forrige forsøg på en gennemførelse af projektet, som kun få er interesseret i, må vi konstatere en total mangel på at inddrage os som ejere af ejendommene i projektet. Si-

den skrivelse af 17/12 2013, har vi ikke fået nogen henvendelser fra de ansvarlige om dialog med os som ejere og udlejere.

Kommunikationen har alene været baseret på at der i ejendommene blev opsat opslag om fællesmøder for ejere og beboer, som regel på tidspunkter fra kl. 19.00. Disse møder har hovedsageligt drejet sig om at tegne cykelstativer, affaldsstativer og legepladser, og ændringer af deres placering.

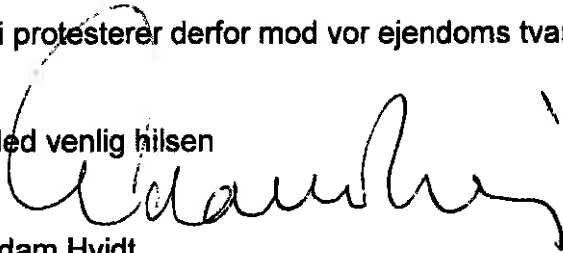
Denne form strider imod enhver form for dialog, og vi undrer os om kommunen ville lade sig nøjes med en sådan kommunikation i sager mellem den og ejendomsejere.

Vi er ligeledes forundret over, og skal her gøre indsigelse imod at kommunen tilpasser projekterne således at større ejendomskomplekser udgår af projektet, samt at projektet derfor deles i to enheder. Det ser ud til at man herved alene prøver at tilgodese den ene ejendom, som har ønsket og som har startet projektet, ved at udtage disse ejendomme komplekser som ville være imod projektet. Med henvisning til bekendtgørelse af lov om byfornyelse og udvikling af byer, kan vi ikke se at der er hjemmel til at undtage disse, og samtidig så fastholde at vi andre fortsat skal være en del af projektet.

Vi protesterer derfor mod vor ejendoms tvangsdeltagelse.

Med venlig hilsen

Adam Hvidt





**Fra:** Kaj Lergaard  
**Sendt:** 17. september 2014 10:40  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Indsigelse vedr. gårdprojekt Sankt Hansgade Kareen  
**Vedhæftede filer:** IMG\_0991.jpeg; ATT00001.htm; IMG\_0992.jpeg; ATT00002.htm; IMG\_0993.jpeg; ATT00003.htm; IMG\_0994.jpeg; ATT00004.htm; IMG\_0995.jpeg; ATT00005.htm; IMG\_0996.jpeg; ATT00006.htm; IMG\_0997.jpeg; ATT00007.htm; Lergaard-com-til-mail.jpg; ATT00008.htm

**Kategorier:** Rød kategori

Jeg er mod projektet.

Hele processen har været en farce på demokrati, og borgerinddragelse.

Vi er på intet tidspunkt reelt blevet hørt.

Forslaget som det fremligger er amputeret og dårligt.

Der ikke taget hensyn til af- og pålæsning som der skal være som minimum.

Forslaget er med til at dele byen op i forskellige "byrum", og det en udvikling som de der har forstand på det, siger er forkert.

Vi har en grøn og velfungernde gård, som i følge forslaget vil blive en containerplads.

**Fra:** marie terney larsen  
**Sendt:** 17. september 2014 12:28  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Høringssvar til skt. Hans Gade-Karréen Øst  
**Vedhæftede filer:** Indsigelse til høring.docx

**Kategorier:** Rød kategori

Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen

Høringssvar vedrørende Fælles Gårdhave Skt. Hans Gade-Karréen Øst.

Vi er lejere i ejendommen 16 4. th og 16 B 3. sal på Fælledvej, og er stærke modstandere af den planlagte Fælles Gårdhave Skt. Hans Gade-Karréen Øst.

Vores indsigelse går på processen omkring borgerinddragelse i forbindelse med planlægning af gårdsammenlægning, samt det forventede resultat som følger heraf. Vi har igennem årene oplevet så mange procedurefejl, at vi ikke mener, man kan siges at der har været tale om en demokratisk proces.

Vi har siden projektets begyndelse i 2011 deltaget i en række møder, samt afstemningen vedrørende sammenlægningen af gårdene i hele Skt. Hans Gade-Karréen.

I tre år har vi på møder og til workshops arbejdet på en løsning for hele Skt. Hans-Gade Karréen. Dette forslag bliver sendt til afstemning i foråret 2013. Den 18. juni 2014 modtager vi en informationsfolder hvori det fremgår at karréen nu er opdelt i to helt uafhængige enheder øst og vest. Der foreligger ingen forklaring på denne opdeling. **1: Det undre os at en sådan opdeling ikke medfører en nye afstemning, idet vi nu står med et helt nyt projekt.**

Vi har ved alle møder efterlyst et budget i forbindelse med udgifterne til den efterfølgende vedligeholdelse. Til trods for at et sådan budget har været efterspurgt helt fra det første møde, er det stadig ikke lykkedes for Kuben Management eller Københavns Kommune at give os et overslag på omkostningerne. **2: Det er utilfredsstillende i forhold til at det er vores fremtidige boligudgifter og kan have stor betydning for den enkelte lejer/ejer og det er svært at sige ja til noget når man ikke kender de efterfølgende omkostninger.**

I forbindelse med projektets opstart var anlægningsarkitekt Niels Lützen på besøg i karréens gårde også i vores. Forud for orienteringsmødet den 27.08.2014 var han igen rundt i nogle af karréens gårde, men denne gang ikke i vores. Som resultat af den sidste besøgsrunde, har vi i nummer 16 nu fået samtlige skraldespande fra Fælledvej nr. 14, et storskraldskur som skal aftage skrald fra Fælledvej 14, 16 og 18, en udvidelse af cykelstaviver samt forhold, der gør at regnvand fra nr. 14 for fremtiden skal ledes ind i vores gård.

Disse løsninger var ikke med på de foregående tegninger. Det er klart at vi er fortvivlede og føler os magtesløse, når størstedelen af vores grønne område skal inddrages til skrald, samtidig med at vi yderligere skal have skraldespande i vores baggård. Denne fortvivlelse giver vi udtryk for til sidste møde, hvorefter Niels Lützen giver os ret i at det er en dårlig løsning og uden tøven vil flytte storskraldsskuret til en af de andre gårde. **3: Dette underbygger at den demokratiske proces her under alt kritik, hvis dem der råber højest på det rigtige tidspunkt, kan ændre i beslutninger uden hensynstagen til andre borgere i karréen.**

På orienteringsmødet gentog mødelederen flere gange at projektet klart forventes godkendt til høringsmødet, **4: hvilket ikke styrker vores forhåbning om en høring, der vil medtage indsigelser af positive og kritiske karakter.**

Til slut undre det os at høringen om Skt. Hans Gade-Karréen ikke står på kommunens høringsliste. **5: Det betyder bl.a. at vi ikke kan læse andres hørings svar, som det ellers står skrevet på kommunens hjemmeside. Hvad er forklaringen på dette?**

Venlig hilsen

Marie Terney Larsen

Fælledvej 16 4.th

2200 KBH N.

[Mariesmiler82@yahoo.dk](mailto:Mariesmiler82@yahoo.dk)

Signe Terney Larsen

Fælledvej 16b 3.sal

2200 København N

[signe.terney@gmail.com](mailto:signe.terney@gmail.com)

**Fra:** Søren Hytting  
**Sendt:** 17. september 2014 11:04  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Høringssvar Sankt Hans Gade Karre Øst

#### Høringssvar vedrørende Fælles gårdanlæg i Sankt Hans Gade Karré Øst.

Som erhvervsdrivende på adressen Fælledvej 16 i Sankt Hans Gade Karréen, vil vi i dette høringssvar komme med endnu en kritik af såvel projekt som processforløb.

#### **Processen**

Vi er som erhvervsdrivende ikke på noget tidspunkt blevet inddraget i processen. Vi er, siden projektet startede for 10 år siden, blevet inviteret til 2 møder målrettet de erhvervsdrivende. Eneste punkt på dagsordenen på første møde var vores behov for affaldscontainere. 2. møde omhandlede mulighederne for erstatning ved nedrivning. Vi har deltaget i de åbne orienteringsmøder og har her prøvet at give udtryk for vores behov i forbindelse med et fælles gårdanlæg. Vi er på intet tidspunkt blevet mødt med forståelse for bare nogle af disse behov og det er vores klare indtryk at Kuben fra starten har skabt en stemning hvor erhverv og beboere har fremstået som modparter. Vi er

af Kuben direkte blevet bedt om at blive væk de arbejdsgruppemøder, som skulle komme med forslag til gårdens indretning.

Da kritikken mod projektet, både fra beboere og erhvervsdrivende i foråret 2013 var massiv, blev der iværksat en postkort-undersøgelse for at afdække tilslutningen til projektet.

Omdelingen af postkortene var mangelfuld. Langt fra alle fik postkortene leveret, men da stemmerne var afgivet, tegnede der sig et tydeligt billede af at de beboer-tunge ejendommene i Sankt Hans Gade- og Fælledvejens Passage var positive mens en lang række af de omkringliggende ejendomme, heriblandt vores, responderede negativt på projektet. Teknisk forvaltning bekendtgjorde at de opsatte kriterier for fortsættelse af projektet var opfyldt; dvs. 2/3 af de afgivne stemmer og minimum 50% af bruttoetagearealet i karréen havde stemt ja til projektet. Da vi gennemgik tallene for afstemningen, opdagede vi en regnefejl i opgørelsen af ja-stemmer opgjort på bruttoetagearealet. Et parameter som netop er opsat for at undgå at store beboer-tunge ejendomme skal kunne tromle mindre beboer-tunge ejendomme i afstemninger. Ifølge vores beregninger nåede ja-stemmerne på dette parameter ikke over de krævede 50%.

Vi klagede over afstemningen til Borgerrådgiveren i Københavns Kommune, som pålagde forvaltningen at redegøre for fejlen. Forvaltningens svar var efterfølgende at de erkendte regnefejlen, men i mellemtiden havde fundet nogle ekstra ja-stemmer i en skuffe, så ja-stemmerne fordelt på bruttoetagearealet nu var over de krævede 50 %.

For at gøre fadæsen total, har man efterfølgende ændret hele præmissen for det fælles gårdanlæg og delt karréen i 2, hvorfor det projekt som nu er i høring ikke er det projekt der er blevet stemt om.

I Københavns Kommune har man, så vidt vi har forstået, en hensigtserklæring om at byfornyelse bør ske ved inddragelse af såvel beboere og erhvervsdrivende, da den by man ønsker er en by hvor blandingen af beboelse, forretninger og producerende erhverv indgår i en helhed til gavn for alle.

Vi kan kun konstatere at vi som erhverv i denne årelange proces ikke på noget tidspunkt har oplevet at blive taget alvorligt.

### **Det fælles gårdanlæg**

Vi vil gerne understrege at vi som erhverv ikke er imod anlæggelsen af et fælles gårdanlæg i karréen, men som anlægget er skitseret i forslaget, kan vi ikke drive virksomhed fra adressen. Vi har givet udtryk for at vi som erhvervsdrivende er afhængige af et minimum af parkeringspladser og tålelige aflæsnings- og tilkørselsforhold.

Vores problem er at der i høringsforslaget ikke er skitseret hverken parkeringspladser, tilkørselsforhold eller aflæsningsmuligheder.

Som forholdene er i dag er vi 17 virksomheder på adressen Fælledvej 16 A-D, indenfor følgende brancher: Slagter, VVS, Grønhandler, Mode, Design, Kunsthåndværk & Fotografi. Tallet 17 dækker over både enkeltmandsvirksomheder og firmaer med ansatte, så antallet af arbejdspladser på adressen er større end 17. Vi deler 6 parkeringspladser og har tilkørselsforhold gennem porten til alle baghuse. Dette fungerer samtidig med at beboerne og vi som erhvervsdrivende i gården har en fantastisk hyggelig gårdhave med træer og græs, som alle er meget glade for. Desuden bruger beboerne p-arealerne enten rekreativt eller til egne biler, udenfor virksomhederne åbningstid.

Hvis projektet gennemføres vil VVS virksomheden ikke længere have p-pladser i gården, men være henvist til en i forvejen overfyldt Fælledvej. Slagteren vil ikke længere kunne modtage varer, da levering fra gaden, gennem butikken, ikke er tilladt af Fødevarer Styrelsen, og hans varebil vil ligeledes være henvist til Fælledvej. I baghuset 16D, vil design & tekstilvirksomhederne ikke længere kunne anvende varebil til levering af varer og materialer og fotograferne vil ikke længere kunne læsse udstyr fra gården, ligesom vores biler vil være henvist til Fælledvej. For fotografernes vedkommende anvender alle hvidplade-biler, hvilket gør det umuligt at få erhvervs-parkeringslicens til Fælledvej og derfor er henvist til kostbar parkometerbetaling. Eller anskaffe bil nr. 2 på gule plader, og derved øge antallet af biler i København unødigt.

For fotografernes (8 ud af de 17 virksomheder) vedkommende vil vi gerne pointere at vi ikke opfatter os selv som bevidstløse vanebilister som ikke kan forestille os befordring som andet end bag rettet på en bil. Vi bruger i vidt omfang cykler til møder og små opgaver i byen, men vi har altså også en del opgaver der kræver en masse udstyr og en bil til at transportere dette.

Vi vil gerne henvise til følgende citater fra Statens Byggeforskningsinstituts forsknings-projekt om hvad der gør en byfornyelse succesfuld:

*"Det tidligere lidt slidte byområde omkring Sankt Hans Torv på Nørrebro i København er et eksempel på, at byfornyelsen af boliger og gårde har medvirket til, at et nyt lag af erhverv er groet frem med cafeer, specialbutikker og*

*nye baggårdserhverv med IT, reklame, medier, foto, kultur og design. Området har udviklet sig til et trendy sted til glæde for beboere og besøgende". Kresten Storgaard, SBI om vigtigheden af at inddrage erhvervsdrivende i byfornyelsen*

*"Trumfkortet for de nye bykvarterer, det der gør dem konkurrencedygtige i forhold til de store indkøbscentre, er områdets historiske dimension, oprindelige facader og - ikke mindst - blandingen af boliger, forretninger og producerende erhverv, krydret med diverse kulturelle indslag." Kresten Storgaard, SBI om vigtigheden af at inddrage erhvervsdrivende i byfornyelsen*

I følge SBI er vi altså netop den type erhvervsdrivende som udgør en vigtig ingrediens i det gode by-designs DNA, så vi begriber ikke hvorfor man sender et projekt i høring, som fratager os muligheden for at være her.

Vh Søren  
Cvr Nr 53767168

Fotograf Søren Hytting  
Fælledvej 16D, 2 sal  
2200 København K

mobil 20 93 05 13  
[fotograf@hytting.dk](mailto:fotograf@hytting.dk)  
[www.hytting.dk](http://www.hytting.dk)

Vi har deltaget i de åbne orienteringsmøder og har her prøvet at give udtryk for vores behov i forbindelse med et fælles gårdanlæg. Vi er på intet tidspunkt blevet mødt med forståelse for bare nogle af disse behov og det er vores klare indtryk at Kuben fra starten har skabt en stemning hvor erhverv og beboere har fremstået som modparter. Vi er af Kuben direkte blevet bedt om at blive væk de arbejdsgruppemøder, som skulle komme med forslag til gårdenes indretning.

Da kritikken mod projektet, både fra beboere og erhvervsdrivende i foråret 2013 var massiv, blev der iværksat en postkort-undersøgelse for at afdække tilslutningen til projektet.

Omdelingen af postkortene var mangelfuld. Langt fra alle fik postkortene leveret, men da stemmerne var afgivet, tegnede der sig et tydeligt billede af at de beboer-tunge ejendommene i Sankt Hans Gade- og Fælledvejens Passage var positive mens en lang række af de omkringliggende ejendomme, heriblandt vores, responderede negativt på projektet. Teknisk forvaltning bekendtgjorde at de opsatte kriterier for fortsættelse af projektet var opfyldt; dvs. at 2/3 af de afgivne stemmer og minimum 50% af bruttoetagearealet i karréen havde stemt ja til projektet. Da vi gennemgik tallene for afstemningen, opdagede vi regnefejl i opgørelsen af ja-stemmer opgjort på bruttoetagearealet. Et parameter som netop er opsat for at undgå at store beboer-tunge ejendomme skal kunne tromle mindre beboer-tunge ejendomme i afstemninger. Ifølge vores beregninger nåede ja-stemmerne på dette parameter ikke over de krævede 50%.

Vi klagede over afstemningen til Borgerrådgiveren i Københavns Kommune, som pålagde forvaltningen at redegøre for fejlen. Forvaltningens svar var efterfølgende at de erkendte regnefejlen, men i mellemtiden havde fundet nogle ekstra ja-stemmer i en skuffe, så ja-stemmerne fordelt på bruttoetagearealet nu var over de krævede 50 %.

For at gøre fadæsen total, har man efterfølgende ændret hele præmissen for det fælles gårdanlæg og delt karréen i 2, hvorfor det projekt som nu er i høring ikke er det projekt der er blevet stemt om.

I Københavns Kommune har man, så vidt vi har forstået, en hensigtserklæring om at byfornyelse bør ske ved inddragelse af såvel beboere og erhvervsdrivende, da den by man ønsker er en by hvor blandingen af beboelse, forretninger og producerende erhverv indgår i en helhed til gavn for alle.

Vi kan kun konstatere at vi som erhverv i denne årelange proces ikke på noget tidspunkt har oplevet at blive taget alvorligt.

### **Det fælles gårdanlæg**

Vi vil gerne understrege at vi som erhverv ikke er imod anlæggelsen af et fælles gårdanlæg i karréen, men som anlægget er skitseret i forslaget, kan vi ikke drive virksomhed fra adressen. Vi har gennem alle årene givet udtryk for at vi som erhvervsdrivende er afhængige af et minimum af parkeringspladser og tålelige aflæsnings- og tilkørselsforhold.

Vores problem er at der i høringsforslaget ikke er skitseret hverken parkeringspladser, tilkørselsforhold eller aflæsningsmuligheder.

Som forholdene er i dag er vi 17 virksomheder på adressen Fælledvej 16 A-D, indenfor følgende brancher: Slagter, VVS, Grønhandler, Mode, Design, Kunsthåndværk & Fotografi. Tallet 17 dækker over både enkeltmandsvirksomheder og firmaer med ansatte, så antallet af arbejdspladser på adressen er større end 17. Vi deler 6 parkeringspladser og har tilkørselsforhold gennem porten til alle baghuse. Dette fungerer samtidig med at beboerne og vi som erhvervsdrivende i gården har en fantastisk hyggelig gårdhave med træer, græs og legearealer,

som alle er meget glade for. Desuden bruger beboerne p-arealerne enten rekreativt eller til egne biler, udenfor virksomhedernes åbningstid.

Hvis projektet gennemføres vil VVS virksomheden ikke længere have p-pladser i gården, men være henvist til en i forvejen overfyldt Fælledvej. Slagteren vil ikke længere kunne modtage varer, da levering fra gaden, gennem butikken, ikke er tilladt af Fødevarer Styrelsen, og hans varebil vil ligeledes være henvist til Fælledvej. I baghuset 16D, vil design & tekstilvirksomhederne ikke længere kunne anvende varebil til levering af varer og materialer og fotograferne vil ikke længere kunne læsse udstyr fra gården, ligesom vores biler vil være henvist til Fælledvej. For fotografernes vedkommende anvender alle hvidplade-biler, hvilket gør det umuligt at få erhvervs-parkeringslicens til Fælledvej og derfor er henvist til kostbar parkometerbetaling. Eller anskaffe bil nr. 2 på gule plader, og derved øge antallet af biler i København unødigt.

For fotografernes (8 ud af de 17 virksomheder) vedkommende vil vi gerne pointere at vi ikke opfatter os selv som bevidstløse vanebilister som ikke kan forestille os befordring som andet end bag rettet på en bil. Vi bruger i vidt omfang cykler til møder og små opgaver i byen, men vi har altså også en del opgaver der kræver en masse udstyr og en bil til at transportere dette.

Vi vil gerne henvise til følgende citater fra Statens Byggeforskningsinstituts forsknings-projekt om hvad der gør en byfornyelse succesfuld:

*”Det tidligere lidt slidte byområde omkring Sankt Hans Torv på Nørrebro i København er et eksempel på, at byfornyelsen af boliger og gårde har medvirket til, at et nyt lag af erhverv er groet frem med cafeer, specialbutikker og nye baggårdserhverv med IT, reklame, medier, foto, kultur og design. Området har udviklet sig til et trendy sted til glæde for beboere og besøgende”. Kresten Storgaard, SBI om vigtigheden af at inddrage erhvervsdrivende i byfornyelsen*

*”Trumfkortet for de nye bykvarterer, det der gør dem konkurrencedygtige i forhold til de store indkøbscentre, er områdets historiske dimension, oprindelige facader og - ikke mindst - blandingen af boliger, forretninger og producerende erhverv, krydret med diverse kulturelle indslag.” Kresten Storgaard, SBI om vigtigheden af at inddrage erhvervsdrivende i byfornyelsen*

I følge SBI er vi altså netop den type erhvervsdrivende som udgør en vigtig ingrediens i det gode by-designs DNA, så vi begriber ikke hvorfor man sender et projekt i høring som ikke på et eneste punkt kommer de erhvervsdrivende i møde og som fratager os muligheden for fortsat at drive virksomhed fra adressen.

Venlig hilsen

Tom Ingvarlsen

.....  
[ingvards.dk](mailto:ingvards.dk) / +45 40546263

Tom Ingvarlsen Fotografi  
Fælledvej 16D  
DK-2200 København N  
CVR: 14044787



**Fra:** Stuart McIntyre  
**Sendt:** 16. september 2014 21:35  
**Til:** Marianne Israelsen; TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Fælledvej 16, 28 indsigelser med underskrift.  
**Vedhæftede filer:** Følgrebrev til indsigelse vers 2.pdf; gårdsanering fælledvej 16 16D vers3-3.pdf; underskrifter 16-16D.pdf

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

Københavns Kommune

Teknik- og Miljøforvaltningen

Postboks 457

1505 København V

København d. 16. september 2014

### **Høringssvar fra Beboerforeningen i ejendommene Fælledvej 16-16D vedr. Gårdhave Skt. Hans Gade-karréen Øst**

Hermed vedlagt en fælles indsigelse mod gårdsammenlægningsprojektet i *skt. Hans Gade-karréen øst* fra lejere af Fælledvej 16 – 16D. Indsigelserne er underskrevet af både lejere og erhvervslejere.

Beboerforeningen repræsenterer lejere af 32 lejemål i ejendommene på Fælledvej 16-16D.

2 lejemål er pt. under restaurering og derfor ikke udlejet.

I denne mail ligger **28 indsigelser med underskrifter**, hvilket svarer til 28 underskrifter ud af 30 mulige = 93,3% af alle, på nuværende tidspunkt udlejede, lejemål i ejendommen.

Det er en erklæring om, vi ikke ønsker at vores ejendom skal være en del af den planlagte af *Fælles Gårdhave skt. Hans Gade-karréen øst* projektet.

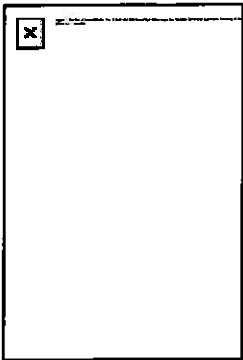
På orienteringsmødet den 27.08.2014 blev vi opfordret til at indsende indsigelser, positive som kritiske, men det stod også klart at projektet med al sandsynlighed ville blive vedtaget uanset indsigelser.

Det håber vi bestemt ikke er tilfælde, og beder jer tage vores indsigelse og hver af disse underskrifter med i jeres vurdering.

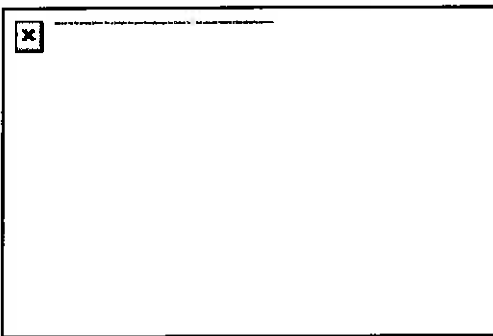
Venlig hilsen Lejerene af Fælledvej 16-16D

Marie Terney Larsen

Stuart McIntyre



Vores gårdhave som den ser ud i dag



Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Postboks 457  
1505 København V

København d. 15. september 2014

### Hørings svar fra Beboerforeningen i ejendommene Fælledvej 16-16D vedr. Gårdhave Skt. Hans Gade-karréen Øst

Hermed vedlagt en fælles indsigelse mod gårdsammenlægningsprojektet i *skt. Hans Gade-karréen Øst* fra lejere af Fælledvej 16 – 16D. Indsigelserne er underskrevet af både lejere og erhvervslejere. Beboerforeningen repræsenterer lejere af 32 lejemål i ejendommene på Fælledvej 16-16D. 2 lejemål er pt. under restaurering og derfor ikke udlejet. I denne konvolut ligger 28 indsigelser med underskrifter, hvilket svarer til 28 underskrifter ud af 30 mulige = 93,3% af alle, på nuværende tidspunkt udlejede, lejemål i ejendommen.

Det er en erklæring om, vi ikke ønsker at vores ejendom skal være en del af den planlagte af *Fælles Gårdhave skt. Hans Gade-karréen Øst* projektet.

På orienteringsmødet den 27.08.2014 blev vi opfordret til at indsende indsigelser, positive som kritiske, men det stod også klart at projektet med al sandsynlighed ville blive vedtaget uanset indsigelser.

Det håber vi bestemt **ikke** er tilfælde, og beder jer tage vores indsigelse og hver af disse underskrifter med i jeres vurdering.

Venlig hilsen Lejerne af Fælledvej 16-16D

Vores gårdhave som den ser ud i dag

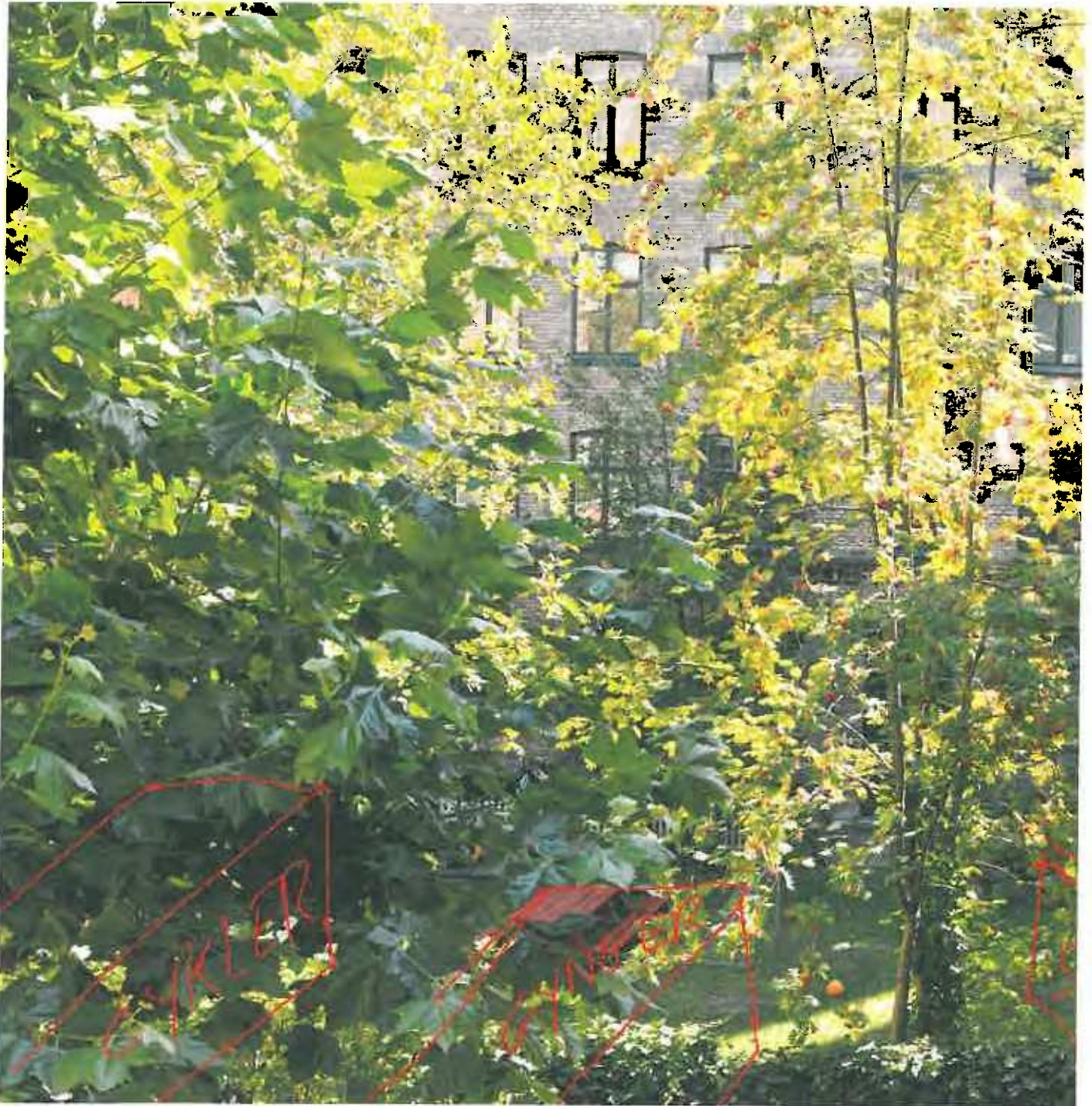


Hvis projektet gennemføres vil det bl.a. betyde at græsplænen og bøgehækken vil blive erstattet af skrald fra Fælledvej 14 og 16, et 25km<sup>2</sup> storskraldsskur og et stort cykelstativ



Hvis projektet gennemføres vil det bl.a. betyde at græsplænen og bøgehækken vil blive erstattet af skrald fra Fælledvej 14 og 16, et 25km<sup>2</sup> storskraldsskur og et stort cykelstativ

Som projektet vil påvirke haven:



## Høringssvar vedrørende Fælles gårdanlæg i Sankt Hans Gade Karré Øst.

Som erhvervsdrivende på adressen Fælledvej 16 i Sankt Hans Gade Karréen, vil vi i dette høringssvar komme med endnu en kritik af såvel projekt som processforløb.

### **Processen**

Vi er som erhvervsdrivende ikke på noget tidspunkt blevet inddraget i processen. Vi er, siden projektet startede for 10 år siden, blevet inviteret til 2 møder målrettet de erhvervsdrivende. Eneste punkt på dagsordenen på første møde var vores behov for affaldscontainere. 2. møde omhandlede mulighederne for erstatning ved nedrivning. Vi har deltaget i de åbne orienteringsmøder og har her prøvet at give udtryk for vores behov i forbindelse med et fælles gårdanlæg. Vi er på intet tidspunkt blevet mødt med forståelse for bare nogle af disse behov og det er vores klare indtryk at Kuben fra starten har skabt en stemning hvor erhverv og beboere har fremstået som modparter. Vi er af Kuben direkte blevet bedt om at blive væk de arbejdsgruppemøder, som skulle komme med forslag til gårdenes indretning.

Da kritikken mod projektet, både fra beboere og erhvervsdrivende i foråret 2013 var massiv, blev der iværksat en postkort-undersøgelse for at afdække tilslutningen til projektet.

Omdelingen af postkortene var mangelfuld. Langt fra alle fik postkortene leveret, men da stemmerne var afgivet, tegnede der sig et tydeligt billede af at de beboer-tunge ejendommene i Sankt Hans Gade- og Fælledvejens Passage var positive mens en lang række af de omkringliggende ejendomme, heriblandt vores, responderede negativt på projektet. Teknisk forvaltning bekendtgjorde at de opsatte kriterier for fortsættelse af projektet var opfyldt; dvs. 2/3 af de afgivne stemmer og minimum 50% af bruttoetagearealet i karreen havde stemt ja til projektet. Da vi gennemgik tallene for afstemningen, opdagede vi en regnefejl i opgørelsen af ja-stemmer opgjort på bruttoetagearealet. Et parameter som netop er opsat for at undgå at store beboer-tunge ejendomme skal kunne tromle mindre beboer-tunge ejendomme i afstemninger. Ifølge vores beregninger nåede ja-stemmerne på dette parameter ikke over de krævede 50%. Vi klagede over afstemningen til Borgerrådsgiveren i Københavns Kommune, som pålagde forvaltningen at redegøre for fejlen. Forvaltningens svar var efterfølgende at de erkendte regnefejlen, men i mellemtiden havde fundet nogle ekstra ja-stemmer i en skuffe, så ja-stemmerne fordelt på bruttoetagearealet nu var over de krævede 50 %.

For at gøre fadæsen total, har man efterfølgende ændret hele præmissen for det fælles gårdanlæg og delt karréen i 2, hvorfor det projekt som nu er i høring ikke er det projekt der er blevet stemt om.

I Københavns Kommune har man, så vidt vi har forstået, en hensigtserklæring om at byfornyelse bør ske ved inddragelse af såvel beboere og erhvervsdrivende, da den by man ønsker er en by hvor blandingen af beboelse, forretninger og producerende erhverv indgår i en helhed til gavn for alle.

Vi kan kun konstatere at vi som erhverv i denne årelange proces ikke på noget tidspunkt har oplevet at blive taget alvorligt.

## **Det fælles gårdanlæg**

Vi vil gerne understrege at vi som erhverv ikke er imod anlæggelsen af et fælles gårdanlæg i karréen, men som anlægget er skitseret i forslaget, kan vi ikke drive virksomhed fra adressen. Vi har givet udtryk for at vi som erhvervsdrivende er afhængige af et minimum af parkeringspladser og tålelige aflæsnings- og tilkørselsforhold.

Vores problem er at der i høringsforslaget ikke er skitseret hverken parkeringspladser, tilkørselsforhold eller aflæsningsmuligheder.

Som forholdene er i dag er vi 17 virksomheder på adressen Fælledvej 16 A-D, indenfor følgende brancher: Slagter, VVS, Grønthandler, Mode, Design, Kunsthåndværk & Fotografi. Tallet 17 dækker over både enkeltmandsvirksomheder og firmaer med ansatte, så antallet af arbejdspladser på adressen er større end 17. Vi deler 6 parkeringspladser og har tilkørselsforhold gennem porten til alle baghuse. Dette fungerer samtidig med at beboerne og vi som erhvervsdrivende i gården har en fantastisk hyggelig gårdhave med træer og græs, som alle er meget glade for. Desuden bruger beboerne p-arealerne enten rekreativt eller til egne biler, udenfor virksomhederne åbningstid.

Hvis projektet gennemføres vil VVS virksomheden ikke længere have p-pladser i gården, men være henvist til en i forvejen overfyldt Fælledvej. Slagteren vil ikke længere kunne modtage varer, da levering fra gaden, gennem butikken, ikke er tilladt af Fødevarer Styrelsen, og hans varebil vil ligeledes være henvist til Fælledvej. I baghuset 16D, vil design & tekstilvirksomhederne ikke længere kunne anvende varebil til levering af varer og materialer og fotografierne vil ikke længere kunne læsse udstyr fra gården, ligesom vores biler vil være henvist til Fælledvej. For fotografernes vedkommende anvender alle hvidplade-biler, hvilket gør det umuligt at få erhvervs-parkeringslicens til Fælledvej og derfor er henvist til kostbar parkometerbetaling. Eller anskaffe bil nr. 2 på gule plader, og derved øge antallet af biler i København unødigt.

For fotografernes (8 ud af de 17 virksomheder) vedkommende vil vi gerne pointere at vi ikke opfatter os selv som bevidstløse vanebilister som ikke kan forestille os befordring som andet end bag rettet på en bil. Vi bruger i vidt omfang cykler til møder og små opgaver i byen, men vi har altså også en del opgaver der kræver en masse udstyr og en bil til at transportere dette.

Vi vil gerne henvise til følgende citater fra Statens Byggeforskningsinstituts forskningsprojekt om hvad der gør en byfornyelse succesfuld:

*"Det tidligere lidt slidte byområde omkring Sankt Hans Torv på Nørrebro i København er et eksempel på, at byfornyelsen af boliger og gårde har medvirket til, at et nyt lag af erhverv er groet frem med cafeer, specialbutikker og nye baggårdserhverv med IT, reklame, medier, foto, kultur og design. Området har udviklet sig til et trendy sted til glæde for beboere og besøgende". Kresten Storgaard, SBI om vigtigheden af at inddrage erhvervsdrivende i byfornyelsen*

*"Trumfkortet for de nye bykvarterer, det der gør dem konkurrencedygtige i forhold til de store indkøbscentre, er områdets historiske dimension, oprindelige facader og - ikke mindst - blandingen af boliger, forretninger og producerende erhverv, krydret med diverse kulturelle indslag." Kresten Storgaard, SBI om vigtigheden af at inddrage erhvervsdrivende i byfornyelsen*

I følge SBI er vi altså netop den type erhvervsdrivende som udgør en vigtig ingrediens i det gode by-designs DNA, så vi begriber ikke hvorfor man sender et projekt i høring, som fratager os muligheden for at være her.



**Fra:** jeanette philipsen

**Sendt:** 17. september 2014 13:52

**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER

**Emne:** Indsigelse vedr. Gårdsanering Fælledvej 16 SanktHansgade karren.

Indsigelse vedr. gårdprojekt i SankHansgade karren/Fælledvej 16

Jeg indsiger hermed på det fremlagte gårdprojekt. Jeg er erhvervsdrivende på 20'ende år med erhvervsadresse på Fælledvej 16 D 1.sal 2200 Kbh. N Jeg er reklamefotograf, og dette projekt er stærkt kritisabelt for at kunne fortsætte mit erhverv fra adressen.

Vi som erhvervsdrivende er på intet tidspunkt blevet inddraget ligeligt eller betegnet som side stillende i dette projekt.

Selve processen er så kritisabel at hvis den ikke er langt over kanten af det tilladte, er det på besluttet på kanten styret igennem Kuben.

Da projektet første gang blev præsenteret (ved et opslag i vores opgang) var vi allerede der, ikke en del af projektet, vi figurerede som beboere, selv om hele baggården er rene erhvervslejemål. Til gengæld var vores bygning på forsiden som det indbydende og lækre gårdmiljø.

Nå, men vi gik efter telefoniskesamtaler med forvaltningen og Kuben til de første møder, med den indgangsvinkel at selvfølgelig var vi også en del af hele dette projekt.

Det tog 3 møder før ejendommen ændrede status på papirerne.

Slem mere end slem blev vi skuffet. Vi var ikke en del, og de behov vi har som erhverv, er ikke noget "som politikkerne synes"- det er et af de udsagn der kom fra Kuben og arkitekt.

Faktisk er politikkerne sådan nogen der ikke ved noget, de skal bare se nogle grønne gavle, også et citat. Det har været retorikken og metoden de møder er blevet afholdt under. Jeg har mange flere direkte citater i samme kaliber.

Vi er blevet latterliggjort, tilsidesat, smidt ud, nedvurderet omkring vores tilstedeværelse. Der blev faktisk afholdt et møde for kun erhverv og vores behov, da det også er en del af de aktuelle forhold, hvorved vi kunne bestemme hvor vi ville have vores affaldscontainere, og hvor få penge vi kunne regne med at få for at smutte væk fra vores lejemål.

Der var ikke booket et lokale, og derfor skulle der i en pokkers fart findes et lokale til at holde det projektafalte møde i. Et andet møde stod arkitekten stod og prøvede at forhandle med vores udlejer i pausen, for når vi andre alligevel skulle flytte, så var det interessant til hans tegnestue.

Jeg kan ikke beskrive hvor stor en afsky og degradering i forhold til den demokratiske og indvoldverende process jeg synes jeg har været udsat for. Intet absolut intet er gået efter en normal og ligeværdig procesgang.

Alt fra husstandomdeling til bygningregistrering, fra anvendelses formål til opbakningsprocent udregning.

Vi har måtte igennem Borgerrådgiveren, for bare at få nogle svar.

Den timelange lysbilledgennemgang af Berlins gader, til ombygning af vandsystem på hele Nørrebrogade med tagrendevand ned i søerne.

Til forgævelingen om at det der var rene erhvervslejemål ikke var en naturlig del af projektet, hvad der besluttet jo ingen hjem for at undtage. - Til at faskiner på forurennet jord ikke er et problem.

Alt dette en nødvendighed, fordi politikkerne ( der ikke ved noget om noget, citat) vil have det sådan.

Det sidste møde i forhold til tegningen var der en ejendom der var blevet glemt- det er niveauet.

Man havde tegnet en hel produktionsskole ud af første tegning, det er da utroligt.

I Fælledvej 16, er der mellem beboere, lejere og erhvervslejere flertal for at vi ikke ønsker projektet. Vi har fra dag et spurgt til hvordan vi kommer ud af det- intet svar andet end politikkerne vil have det sådan, så det kan man ikke.

Vi er ca. 21 erhvervslejere i Fælledvej 16- vi deler 6 parkeringspladser og to garager der hører til de respektive lejemål. Vi er fordelt på flere forskellige erhverv, men jeg har som fotograf brug for at kunne pakke bil med mit udstyr, jeg har brug for at kunne afhente produkter til fotografering, jeg har brug for af og pålæsning, for at kunne modtage vare og rekvisitter der kommer fra mine kunder. Jeg har brug for at vi kan have baggrunde og andre rekvisitter opmagasineret. Vi valgte bevidst for 20 år siden at flytte fra Kbh. C til brokvarteret fordi det var der vi kunne praktisere vores erhverv, med mere ideelle faciliteter.

Vores lejemål havde stået ledigt i 5 år da vi flyttede ind i 1990, og efter 18.maj 1992 ville ingen være en del af Nørrebro i mange år. Der dannede sig en sjov sammenblending af et mangfoldigt byrum. Typiske virksomheder der opstod, var sådan nogen som mig som fotograf, syskole, design, konstruktion og it. Der har gennem tiderne været Kvindecenter, sy og designskole, it kursuscenter på Fælledvej 16

Vores beboere i ejendommen synes det er dejligt vi er der, fordi vi er der i dagstimerne og ved alt hvad der foregår i gården, så der kan stå børnevogne, borde og stole fremme. Vi kan udveksle modtagning af pakkepost, jeg synes vi kan så meget, fordi sammenspillet er i orden.

Der er en dejlig grønne gård med gynger, grill, græs og blomster, med de gamle kørestrøber i brostenene. Der er sidehus og rundhjør.

I baggården er der fast belægning som børnene benytter til boldspil, cykling mm. Beboerne bruger tit og ofte vores p-pladser til af og pålæsning, og når Fælledvej er stopfyldt og når man har natarbejde, kan man låne en af vores ellers selvbetalte p-pladser. Vi har altid fået det til at fungere.

Vores gård er den bedst bevarede baggård på Nørrebro hvor der stadig er 2 baggårde og sidebygninger og selvstændige huse. Den har været med i utallige film, reklamespots og location præsentationer.

Den tegning der er lagt i høring, har af en eller anden grund sløjet den ellers politiske vedtagelse om, at der minimum skal være af og pålæsningsforhold for os. Der er nu en sandkasse. Den grønne del af gården er nu blevet til fælles skraldeområde til omkring 35 containere + og cykelparkering ud mod brandvejen ,og det der som minimum skulle være til af og pålæsning.

Jeg ved ikke hvordan tegninger kan forsvinde, men jeg ved heller ikke hvordan stemmesedler kan forsvinde og blive genfundet efter beslutninger.

Det er vanvittigt for alle parter. Jeg spørger mig selv hvorfor- fordi 2 ejendomme for 10 år siden har søgt puljen om byhaver, men da der ikke gives særlige tilskud, skal det være et fuldført projekt. De to ejendomme har selv meddelt at den eneste grund til projektet er søgt er at de er gået til at være andelsforening og ikke mener de har råd til at anlægge en gård, men så kunne man jo søge en pulje, uden at gå i dialog med nogen andre ejendomme.

I mange mange år, har andre ejendomme investeret, moderniseret i deres ejendom og gårdmiljø, langt tid før det blev "moderne" at være i den del af Nørrebro. Bibeholdt garager til Københavns Pølsemened osv osv- der er så mange fine gårde og bygninger folk i mange år selv har taget ansvar for.

De to ejendomme der har startet denne process, har valgt ikke at vedligeholde ikke at tage ansvar som bygningejere, og ikke prioriteret et gårdmiljø.

Hvis København rigtig gerne vil have sådanne virksomheder som mig, må man acceptere vi også har nogen behov. 2/3 af os i denne ejendom er enmandsvirksomheder der deles og indordner os, vi betaler gade parkering, det gør vores kunder også. Men med erhvervs licensreglerne i Københavns Kommune, kan man ikke som hvidplade bil få en erhvervs licens på erhvervsadressen. Det er betydelig omkostninger, tiden og besværet ved at finde plads, forsikringerne og risikoen ved at have udstyr liggende i bilen mens man slæber frem og tilbage. Det tunge udstyr der skal kantes igennem fra langt op ad Guldbergsgade og i den stil.

Erhvervsskrald skal vi jo også selv bortskaffe, med den ordning der er vedtaget i Københavns Kommune. Er der overhovedet nogen der tænker på hvordan det foregår, papkasser, eipærer, batterier, brugte baggrundsroller osv osv.

Jeg føler, sådan en som mig, er dejlig lækker at fremhæve i diverse visionsplaner - fotografere og design virksomheder, men vi må i virkeligheden ikke være der med de få praktiske behov vi har.

Vi har alle cykler som vi også bruger til det der er muligt, vi tager bestemt ikke vores biler for sjov.

Jeg forstår slet ikke alle visionerne om en by plads til alle, og den seneste kronik i Berlingske fra Overborgmesteren og Borgmesteren for Teknik og Miljø, om hvordan man ved hvor omkostningsfyldt det er for os der også har erhverv at fuldføre vores arbejde efterhånden i København, og man vil komme os i møde. Jeg føler at jeg var god nok til at bruge til at kolorere en bydel, men nu kan jeg bare skride. Tak for hjælpen, nu blev her attraktiv- så nu er du ikke vigtig mere. Gå ud og leg et andet urbant sted, med dit kreative håndværkserhverv, det er præcis sådan jeg føler det.

Vi holder faktisk liv i diverse take away, frokost cafeer og kiosker i løbet af dagstimerne.

-På Fælledvej 16, er der aldrig nogen der er flyttet ind der ikke har kendt til præmissen.

-På Fælledvej 16, er der pt. alt fra vvs virksomhed, slagter, grønhandel, design, tekstiltryk, tekstforfattere og fotografer.

Jeg forstår ikke hvorfor det er ok, at Mellemløbelig Sammenvirke i Fælledvej 12 godt må have kæmpe P-areal og tages ud af projektet fordi de har særlige behov, men vi andre ikke engang må være så minimums behov som at dele 6 p-pladser, ud af 21 virksomheder på de vilkår der altid har været. Det er hverken blevet mere eller mindre på de 23 år jeg har været der.

Hvis dette bliver en realitet presser I os væk, måske ikke fra dag 1 men ad tid. Det kan simpelthen ikke lade sig gøre.

Alle undersøgelser peger på blandede byrum, alle anbefalinger går på blandede byrum.

Blandes brug af arealerne, delearealer. Vi er et blandet byrum, vi er et deleareal, og vi vil ikke have det projekt.

Det er et amputeret praktisk orienteret projekt som meget få vil have glæde af. Der skal være obskure nøglesystemer imellem gårdene, så det kan give tryghed, man skal jo ikke bare kunne gå frit. Jeg forstår det simpelthen ikke.

Jeg havde som minimum regnet med at være en del af, blive sidestillet, blive hørt, blive inøddkommet i denne proces. Det er jeg ikke på nogen måde. Faktisk decideret det modsatte.

En af de mere morsomme citater fra arkitekten, da han havde placeret cykel parkering foran en af og pålæsnings veje " ja, det bliver de jo så hurtigt trætte af at skulle fjerne alle de cykler hver dag" Så vidt jeg husker var han den eneste der selv synes det var sjovt. Der er fra Kubens side fra starten kørt en splitting proces, for at få beboere og erhverv op mod hinanden.

Jeg indsiger med alt hvad jeg kan imod selve det nuværende projekt udformning og i den grad processen herom. Som jeg på ingen måde mener har været retvisende.

Som finale i procesgang- er forsiden til indkaldelse nævnes der kun ejere og beboere.

Erhverv er undtaget. Det beskrives ikke at det er en åben høring.

Efter forespørgelse hos forvaltningen, er det ikke tradition at ligge den på Københavns Kommunes hjemmeside, under portalen "bliv hørt"

Det ved de godt er blevet kritiseret, og jeg kan kun undre mig kun undre mig - at jeg som erhverv ikke nævnes i indbydelsen, og at når alt nu er digitaliseret at denne portal ikke er en tradition i TMF afdeling for byhaver.

Det er endnu ikke lykkedes forvaltningen, at runddele alt til alle, det er erkendt fra forvaltningens side flere gange med begrundelse at det er et eksternt firma.

Det er ikke lykkedes Kuben at hjemmesiden om projektet har fungeret. Jeg ved virkelig ikke hvad der virker, andet end retorisk, omgøelse og sjusk, et projekt der bare skal presses igennem, lige meget hvor latterligt og uønsket det er.

Inden for den sidste måned har jeg blandt andet fået leveret marmorplader til smukke fotografier, brudekjoler, eksklusive pelsprodukter, malerier fra kunstnere og senest i forgårs unika blomster kunst dekorationer.

Der har altid været små erhverv i baghuset på Fælledvej 16, det har aldrig været et problem.

Synes faktisk at os små selvstændige har taget mange omvæltninger, og det har og er pt hårde år at være lille virksomhed i.

Er Københavns vokseværk så intensivt at der ikke er plads til os praktiske byerhverv mere- det føles sådan.

Er det virkelig bare skrivebordserhverv man ønsker sig i fremtiden i København ?

Med venlig hilsen

Fotograf Jeanette Philipsen  
Fælledvej 16D 1.sal  
2200 Kbh. N

M:40433176



---

**Fra:** Anders Bøggild  
**Sendt:** 10. september 2014 20:59  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Indsigelse til fællesgårdhave projektet Sankts Hansgade øst.

Her med en indsigelse til fællesgårdhave projektet Sankts Hansgade øst.  
Der er vedhæftet to dokumenter i denne mail.  
Jeg vil gerne bede om bekræftelse på at i har modtaget denne mail.

**Formand for beboerforeningen i Ravnsborggade 17 A,B,C**

Med Venlig hilsen  
**Anders Bøggild**  
Ravnsborggade 17 C 3tv  
2200 københavn N  
tlf. 40942202

Mail: [mail@andersboggild.com](mailto:mail@andersboggild.com)

Kbh. d. 10.09 2014

Indsigelse til fællesgårdhave projektet Sankts Hansgade øst.

Punkt 1.

Denne indsigelse er indsendt af Beboerforeningen Ravnsborggade 17,A,B,C

**På vegne af beboerne i Ravnsborggade 17, A, B , C er beboere repræsentationen imod fælles gårdhave projektet.**

Vedrørende 14 Forslag om høring om seks gårdhaver (2014-0037963) link.

<https://subsite.kk.dk/PolitikOgIndflydelse/Moedemateriale/Teknik-OgMiljoeudvalget/02-06-2014/4fa1c7db-7c22-4e1b-af79-72cdd3513e8c/87c9572a-f4f5-4e95-84a4-bf995df9b884.aspx>

Ravnsborggade 17, A,B,C har IKKE ansøgt om at få renoveret deres gård. Vores udlejer eller beboer repræsentationen har ikke på noget tidspunkt blevet informeret om denne henvendelse.

Udgifter.

Da vi er en privat ejendom kommer dette projekt, til at indebære en væsentlig huslejestigning, som vores beboere ikke har økonomisk formåen til.

Vi har på intet tidspunkt fået oplyst hvad dette projekt vil komme til at koste den enkelte beboer?

Da vi er lejere i en i privat ejendom, vil alle udgifter vedrørende dette projekt blive pålagt vores husleje f.eks. opsætning af nyt dørnælæg., ekstra udgift for gårdlaug , en udgift som er en vedvarende udgift for den enkelte lejere. Hovedparten af beboerne i Ravnsborggade 17 , A, B,C har ikke råd til flere udgifter i en presset økonomisk hverdag.

Hvordan forholder i jer som ansvarlige politikker, at pålægge jeres borgere denne udgift, som er en social skævvridning, som rammer os lejer i en privat leje ejendomme ?

Punkt 2.

Nedrivelse af privat virksomhed i Ravnsborggade nr. 19

Hvordan kan kommunen fjerne ( hamsa Yoga ) I Ravnsborggade 19 baggården, et privat firma som både giver arbejdspladers, firma skat til kbh. kommune og ikke mindst bliver brugt at ca. 1000 mennesker om ugen. I sammen baggård ligger københavns økologiske produktionsskole, som er støttet igennem kbh. kommunen denne ejendom skal ikke rives ned ? Det undre mig at et privat firma skal

fjernes som giver penge i kommune kassen, penge til de handelsdrivende i bla. Ravnsborggade, hvordan forholder i jer som politiker til dette ?

### Ravnsborggade 21

I Ravnsborggade 21 skal der fjernes garager i anden baggård, beboer i ejendommen har en årlige indtægt på ca. 240.000 kr. i lejeindtægter og som kommunen skriver på deres hjemmeside

“Hvis det bliver en følge af beslutningen om at etablere en fælles gårdhave, at baghuse, garager eller lignende skal nedrives, kan der under visse omstændigheder betales erstatning til ejeren.”

Hvordan kan i som politikker liggen denne ekstar udgift over på borgerne ?

Punkt 3.

### Baggårde generelt.

Ved at gennemføre gårdsamlægning, vil det betyde et kæmpe tab både økonomisk og socialt i hele karren og området, firmaerne må flytte bla. pga. af de ikke kan komme ind med og hente deres materialer/udstyr mere med mindre det kan gøres på en cykel. Det sociale at vi i vore kvarter faktisk godt kan fungere sammen erhverv og beboer, dette er en helt unique ting som har eksisteret i mange hundrede år og det vil blive ødelagt ved en sammenlægning.

Jeg håber du som ansvarlig folkelig politiker tænker lokalt, socialt og ikke at påføre jeres borger økonomisk ekstra udgifter.

Med Venlig hilsen  
Formand for beboerforeningen i Ravnsborggade 17 A,B,C  
Anders Bøggild  
Ravnsborggade 17 C 3tv  
2200 københavn N

Mail: [mail@andersboggild.com](mailto:mail@andersboggild.com)  
tlf. 40942202

Beboermøde den 29/01-2014

Da der var en misforståelse om indkaldelsen til General forsamlingen blev mødet lavet om til et beboermøde.

Der vil blive indkaldt til en ny General forsamling.

24 af beboer var mødt op, personligt eller med fuldmagter.

Gårdhave projekt blev diskuteret.

Beboerforening informerede om projektet.

Projektet kan ses på hjemmesiden:

<http://www.sankthansgade.3dialog.dk>

Mange af de fremødte var bekymret for hvad det vil komme til at koste i fremtiden med det nye gård projekt. Installation af nyt døreanlæg til samtlige opgange, som kommer til at medføre yderligere lejeforhøjelser og et ukendt beløb pr. mdr. for vedligeholdelsen af selve gården

Der blev lavet en afstemning om en eventuel tilslutning til projektet.

Resultat af afstemningen:

75,0 % Imod

16,5 % Blanke stemmer

8,5 % For

Der er indkaldt til informations møde den 4 februar 2014 kl. 19.00 i Mellempølsdal Samvirkes auditorium, Fælledvej 12, 2200 KBH N

Resultatet bliver videre sendt til Ejere af Ravnsborggade 17.

Med venlig hilsen.

Beboerforening Ravnsborggade 17 A,B,C

**Fra:** Rikke Pødenphant  
**Sendt:** 17. september 2014 20:04  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Indsigelser til gårdprojekt i Sankt Hans gade kareen / ravnborggade  
**Vedhæftede filer:** SanktHansgadeKareenGa^rdprojektØstIndsigelserogInspiration.pdf  
**Kategorier:** Rød kategori

Hej,

Vedlagt som en PDF er min indsigelse til gårdprojektet ved sankt hans gade kareen. Jeg bor i

Jeg vil gerne bede om en bekræftigelse på at denne mail er modtaget, og at i kan læse PDF'en.

Tak.

Mvh

Rikke Pødenphant

PS. Ring straks til mig hvis i ikke kan åbne PDF'en, det skal ikke være en undskyldning for at i ikke tager mine indsigelser i betragtning.

Selve teksten er sat ind her, men i PDF er der billeder og kort vedlag:

Det er meget vigtigt for mig at der bliver lagt vægt på at vi er folk i stueetage lejligheder, og der skal ikke være gang areal eller opholds areal lige udenfor. Allerede med palcering af skrald og cykler, og nedrivning af skærmende huse og mure er vi meget udsatte for støj og gennemgangs gener. Det er selvfølgelig virkelig ubehageligt at tænke på, at ens rolige lejlighed nu, bliver der der blir kastet flakser ud, og skramlet med cykel stativer. Hvis man også skal til at bekymre sig om at folk går op og ned af ens vinduer, eller at der vil blive placeret opholdsarealer så folk kan kigge ind og man ikke kan tage opvasken uden at være generet af at folk står på den anden side og kan kigge ind, er det bare ikke fedt. Som det er nu, har vi haft en helt skærmet gård, så det er en kæmpe omvæltning, som både hvad der kommer til at gå ind i lejligheden af nye lyde og uheldigvis nok også lugte (skrald) og hvad der går ud af lejlighederne, dvs. hvad folk udefra kan se ind i lejlighederne.

Jeg har tænkt meget over hvordan vi kan gøre det her, og prøver at opremse forslag herunder, jeg har markeret på en tegning med farver der er vedlagt.

F.eks. kunne man lade en trekant af den allerede stående mur blive stående (markeret med rødt). Hvis man lod en retviklet trekant der skråner ud far huset blive stående, ville man være nødt til at gå i en bue uden om huset og ikke gå for tæt på.  
Måske man også kunne løse det på en anden måde f.eks. med små hække men de kræver jo vedligeholdelse. Det må bare ikke være noget man kan stå op på og kigge ind eller som kan gøre det nemmere at lave indbrud selvfølgelig (derfor jeg foreslår trekant).

Som det er nu er der fra muren og hen til det hus der skal rives ned og denne afstand af ingen der kommer og opholder sig, må meget gerne bibeholdes (markeret med pink). Det føles utrolig tæt på allerede nu hvis nogen sidder op af den mur der er, og er ikke rart når man går i bad eller står i køkkenet når det er mørkt og man ik kan se om nogen står og kigger ind.

Man kunne grave mere jord væk i gården så stuen i princippet blev højere (markeret med gule streger og gul cirkel). Kan se i har antydnet at man kunne lave en bakke, men det ville være forfærdeligt for os i stuerne så det håber jeg er af tegne brættet, men hvis man selvfølgelig gjorde gården dybere, ville der komme en bakke op til der hvor der er normal højde, så det ville virke som om der var en bakke, selvom niveauet var samme sted som på nuværende tidspunkt, der hvor i har markeret en slags bakke. Men altså i skal ikke bygge en bakke op lige uden for vores stue vinduer, som i har markeret nu på planen. Så hellere grave et hul og derved opnå illusionen om at det er en bakke.

Man må sørge for at der ikke bliver et sidde sted lige ud for vinduerne, dvs. man må enten skærme med buske, men uden at tage lys, eller også må det placeres langt væg fra muren med vinduer.

Lige nu har vi en hvid væg som reflekterer lys ind i lejlighederne, det er skønt, men den bygning vil i jo rive ned. Men hvis i i stedet bare planter for høje træer tager det lyset, selvom det selvfølgelig skærmer for blikke, men det er virkelig en balance (markeret med lilla).

På en anden side af huset (markeret med blå kryds) er der en lille græsplæne på jeres plan. Det ser jo hyggeligt ud, men det skal bare ikke ske. Jeg skal ikke have folk siddende i forlængelse af min stue nærmest, for på den græsplæne vil folk jo nok sidde og grille eller stå og ryge hvis der kommer et bord. Nej tak. Hvis folk sidder oppe på bordene, er det bare akavet hele tiden at skulle tage stilling til øjenkontakter. Folk tager desværre ikke enormt meget hensyn, og hvis de har gæster gør gæsterne slet ikke. Det har endda ført til at folk ik kan styre deres gæster og tisser op ad muren, hvilket er pænt ubehageligt når man sidder på den anden side. Hvad med et lokum i gården? :)

Her (blåt kryds) kunne det måske være federe at lave et bed eller noget, bare ikke i højden men i jordhøjde, så folk ikke kan gå fro tæt på. Evt en hæk eller noget mur der leder folk uden om, og ikke opfordrer til ophold lige ude foran vinduerne i stuerne i baghuset.

Synes forsat det virker urealistisk med cykel pladsen. Men 2 etagers stativer er ikke en god løsning, da folk ik orker det, plus det larmer, plus hvis det står foran butikks vinduerne, vil det skærme for det inddirekte sollys vi får i baghuset fra deres vinduer.

Det der lyder spændende for mig er den der taghave (markeret med turkis farve). Her vil jeg foreslå en slappe af oase, for man har bare ikke lyst til at sidde på et tæppe i en gard så alle kigger ned på en. Men sidder man deroppe har man måske bedre ro til fordybelse, til at slappe af eller til at tage arbejde med ud. Jeg vil foreslå at man laver en lang liggestol inspireret af dem de har i High Line Park i New York (billede vedlagt). Jeg ved ikke hvordan solen rammer deroppe jo, men det ville være en kæmpe værdi at få sådan et sted, og gerne med smukke autentiske vilde planter selvfølgelig, som er nemme at holde / passer sig selv så vi kan minimere udgifter til vedligeholdelsen.

Med hensyn til begrønning på endevæggen på vores bygning (markeret med grønt), så vil jeg bare sikre mig at dette ikke gør noget for bygningens tilstand, dvs. at der ikke er fare for at udvikle svamp i bygningen, lave flere revner eller lign. skader, ved at gøre dette.

Og endelig vil jeg foreslå et fælles vaskerum hvis det kan lade sig gøre et sted, der var bl.a. tale om en cykelkælder, måske der er yderligere faciliteter der kunne udnyttes til fælles bedste. Det koster pt 32 kr pr vask plus centrifugering 5 kr pr vask på vaskeriet på fælledvej, og så kommer tørretumbling evt. oveni. Man behøver ikke lave det dyrt og fancy med kort og alt muligt, men evt. bare med en gammeldags tavle, og med et månedligt beløb eller noget og nøgle til dem der vil benytte det. 1-2 vaskemaskiner og en tumbler. Dette kunne evt. finansiere sig selv kunne man håbe, men der må være mange der gerne vil have et sted at vaske det tøj der skal hænges på alle de fine vasketøjs stativer der bliver stillet op.



## Indsigelser til gårdprojekt i Ravnsborggade/Sankt Hansgade kareen

Jeg bor i

På de næste sider er inspirationsbilleder til urtehave, skærmning, vegetation osv.



Det er meget vigtigt for mig at der bliver lagt vægt på at vi er folk i stueetage lejligheder, og der skal ikke være gang areal eller opholds areal lige udenfor. Allerede med palcering af skrald og cykler, og nedrivning af skærmende huse og mure er vi meget udsatte for støj og gennemgangs gener. Det er selvfølgelig virkelig ubehageligt at tænke på, at ens rolige lejlighed nu, bliver der der blir kastet flakser ud, og skramlet med cykel stativer. Hvis man også skal til at bekymre sig om at folk går op og ned af ens vinduer, eller at der vil blive placeret opholdsarealer så folk kan kigge ind og man ikke kan tage opvasken uden at være generet af at folk står på den anden side og kan kigge ind, er det bare ikke fedt. Som det er nu, har vi haft en helt skærmet gård, så det er en kæmpe omvæltning, som både hvad der kommer til at gå ind i lejligheden af nye lyde og uheldigvis nok også lugte (skrald) og hvad der går ud af lejlighederne, dvs. hvad folk udefra kan se ind i lejlighederne. Jeg har tænkt meget over hvordan vi kan gøre det her, og prøver at opremse forslag herunder, jeg har markeret kortet med farver.

F.eks. kunne man lade en trekant af den allerede stående mur blive stående (markeret med rødt). Hvis man lod en retvinklet trekant der skræner ud fra huset blive stående, ville man være nødt til at gå i en bue uden om huset og ikke gå for tæt på. Måske man også kunne løse det på en anden måde f.eks. med små hække men de kræver jo vedligeholdelse. Det må bare ikke være noget man kan stå op på og kigge ind eller som kan gøre det nemmere at lave indbrud selvfølgelig (derfor jeg foreslår trekant).

Som det er nu er der fra muren og hen til det hus der skal rives ned og denne afstand af ingen der kommer og opholder sig, må meget gerne bibeholdes (markeret med pink). Det føles utrolig tæt på allerede nu hvis nogen sidder op af den mur der er, og er ikke rart når man går i bad eller står i køkkenet når det er mørkt og man ik kan se om nogen står og kigger ind. Man kunne grave mere jord væk i gården så stuen i princippet blev højere (markeret med gule streger og gul cirkel). Kan se i har antydnet at man kunne lave en bakke, men det ville være forfærdeligt for os i stuerne så det håber jeg er af tegne brættet, men hvis man selvfølgelig gjorde gården dybere, ville der komme en bakke op til der hvor der er normal højde, så det ville virke som om der var en bakke, selvom niveauet var samme sted som på nuværende tidspunkt, der hvor i har markeret en slags bakke. Men altså i skal ikke bygge en bakke op lige uden for vores stue vinduer, som i har markeret nu på planen. Så hellere grave et hul og derved opnå illusionen om at det er en bakke.

Man må sørge for at der ikke bliver et sidde sted lige ud for vinduerne, dvs. man må enten skærme med buske, men uden at tage lys, eller også må det placeres langt væg fra muren med vinduer. Lige nu har vi en hvid væg som reflekterer lys ind i lejlighederne, det er skønt, men den bygning vil i jo rive ned. Men hvis i i stedet bare planter for høje træer tager det lyset, selvom det selvfølgelig skærmer for blikke, men det er virkelig en balance (markeret med lilla).

På en anden side af huset (markeret med blå kryds) er der en lille græsplæne på jeres plan. Det ser jo hyggeligt ud, men det skal bare ikke ske. Jeg skal ikke have folk siddende i forlængelse af min stue nærmest, for på den græsplæne vil folk jo nok sidde og grille eller stå og ryge hvis der kommer et bord. Nej tak. Hvis folk sidder oppe på bordene, er det bare akavet hele tiden at skulle tage stilling til øjenkontakter. Folk tager desværre ikke enormt meget hensyn, og hvis de har gæster gør gæsterne slet ikke. Det har endda ført til at folk ik kan styre deres gæster og tisser op ad muren, hvilket er pænt ubehageligt når man sidder på den anden side. Hvad med et lokum i gården? :) Her (blå kryds) kunne det måske være federe at lave et bed eller noget, bare ikke i jordhøjde, så folk ikke kan gå fro tæt på. Evt en hæk eller noget mur der leder folk uden om, og ikke opfordrer til ophold lige ude foran vinduerne i stuerne i baghuset.

Synes forsat det virker urealistisk med cykel pladsen. Men 2 etagers stativer er ikke en god løsning, da folk ik orker det, plus det larmer, plus hvis det står foran butiks vinduerne, vil det skærme for det inddirekte sollys vi får i baghuset fra deres vinduer.

Den der taghave lyder spændende (markeret med turkis farve). Her vil jeg foreslå en slappe af oase, for man har bare ikke lyst til at sidde på et tæppe i en gård så alle kigger ned på en. Men sidder man deroppe har man måske bedre ro til fordybelse, til at slappe af eller til at tage arbejde med ud. Jeg vil foreslå at man laver en lang liggestol inspireret af dem de har i High Line Park i New York (billede vedlagt). Jeg ved ikke hvordan solen rammer deroppe jo, men det ville være en kæmpe værdi at få sådan et sted, og gerne med smukke autentiske vilde planter selvfølgelig, som er nemme at holde / passer sig selv så vi kan minimere udgifter til vedligeholdelsen.

Med hensyn til begrønning på endevæggen på vores bygning (markeret med grønt), så vil jeg bare sikre mig at dette ikke gør noget for bygningens tilstand, dvs. at der ikke er fare for at udvikle svamp i bygningen, lave flere revner eller lign. skader, ved at gøre dette. Ellers ku man også lave en urtehave på væggen, se f.eks. bilag med billeder.

Og endelig vil jeg foreslå et fælles vaskerum hvis det kan lade sig gøre et sted, der var bla. tale om en cykelkælder, måske der er yderligere faciliteter der kunne udnyttes til fælles bedste. Det koster pt 32 kr pr vask plus centrifugering 5 kr pr vask på vaskeriet på fælledvej, og så kommer tørretumbling evt. oveni. Man behøver ikke lave det dyrt og fancy med kort og alt muligt, men evt. bare med en gammeldags tavie, og med et månedligt beløb eller noget og nøgle til dem der vil benytte det. 1-2 vaskemaskiner og en tumbler. Dette kunne evt. finansiere sig selv kunne man håbe, men der må være mange der gerne vil have et sted at vaske det tøj der skal hænges på alle de fine vasketøjs stativer der bliver stillet op.











**Fra:** Aisha Yesildal  
**Sendt:** 16. september 2014 12:28  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** SHG-Gårdprojekt/Bemærkning

Jeg skriver til jer angående at jeg er meget utilfreds med tegningen der omhandler området 21/21a/ Ravnsborggade med skuret der skal rives ned og væggen ind til naboen 19 Ravnsborggade. Tegning viser at skuret skal væk som er et nyttige skur der deler boldbanen og gården. Der vises at der bliver placeret et cykel stativ med grønt som ser ikke overbevisende ud; Men, som jeg kan se, at det ikke er gennemtænkt angående støj og hvor mange Mennesker der bruger boldbanen og området. Det er ikke kun de lokale men der er en del der bruger det, 24 timer i døgnet. Det bliver brugt til alt mulig andet fks; store fester om natten, film aftner, folk der går i byen og spiller høj musik med deres cykel vogne, o.s.v. Der kommer så mange forskellige slagsmennesker at det er da dejligt, Men ; Når hverdagen også bliver til en fest, bliver det formeget. Et andet emne, som ikke er gennemtænkt nok i område er, at TYVERI bliver meget nemmere. Det er også derfor jeg ikke syndes at det ikke er gennemtænkt nok, da der har været mange episoder. Hvis vi skulle se gaden/Ravnsborggade om dagen kan det virke roligt; Men, om Natten er det ikke ligefrem et sted en familie har lyst til at bo i området. Der er formeget larm og støj, konstant. Angående Nabo Vægen er jeg lige så uenig p.g.a igen er der

ungdomsskolen som har lokaler der og yoga bygningen, O.S.V altså; det vil sige der vil komme en del personer som ikke boer i området og vil bruge området.... så det giver ikke nogen mening, at det skulle blive et bedre, grønder, hugeliger område for børn hvor de kan lege frit. Når stedet bliver åbnet for alle uvedkommende. En hyggelig baggård/ et fredlig sted at være i området for beboerne, er det jeg sætter pris på. Bliver gårdprojektet lavet for dem som boer her i området ? eller bliver det lavet for at folk skal løbe ind og ud, blandt folk der fester eller skal tisse alle steder. personlig glædet det mig, at vi vil få en grønder gård; Men da jeg kan se at området, har taget den udvikling; Men, ikke plads til familier. At leve i larm vær eneste dag er det ikke nogen fordel, men en opstrammer fra kommunen side. Personlig synes jeg at hensyn er vigtig nu da vi er så forskellige og at der skal være plads til alle. Så er det vel beboerne det handler om og ikke alle de udefra vedkommene/brugene der ikke boer i området.....

Med Venlig Hilsen.  
Aisha Yesildal  
Ravnsborggade21A. st

---

**Fra:** thomas scavenius  
**Sendt:** 19. august 2014 18:15  
**Til:** [raadhussekretariatet@tmf.kk.dk](mailto:raadhussekretariatet@tmf.kk.dk)  
**Emne:** Hans Gade Karreen - høring??

Hej

Et kort spørgsmål: Vi er en række beboere der kommer til at blive påvirket af sankt hans gade projektet (SHG). Projektet for nylig gået i høring, men det går meget stille for sig: vi havde fået at vide at man kunne komme med kommentarer til projektet idet det ville blive slået op på siden "bliv hørt": <http://www.blivhoert.kk.dk/bydel/norrebro> MEN den er ingen steder at finde - hvorfor er den ikke det, og i fald den ikke kommer der, hvor skal man så komme med spørgsmål/indvendinger?

Vh Thomas

**Fra:** thomas scavenius  
**Sendt:** 27. august 2014 22:06  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Modstand mod SHG gårdprojekt øst!!

Kære SHG projekt

Københavns kommune er i færd med at iværksætte SHG - projektet), som bla vil medføre nedlæggelse af vores garager i Ravnsborggade 21. Det er der en masse andelshavere i ejendommen her som er imod, da det vil betyde et tab på ca 240.000kr om året i mistede lejeindtægter, og omend der har været snak om en slags kompensation, så er der hverken blevet lovet noget, og desuden varer en kompensation jo næppe evigt. Vi har lavet vores egen lille indterne afstemning her i ejendommen med overvældende(! 26 imod, en for og en blank!) flertal IMOD SHG projektet. Desuden huser garagerne lige nu fem forskellige pølsemand - der alle kort og godt vil miste deres erhverv hvis de tvinges ud af garagerne, da det netop kræver en central beliggenhed at køre ud til de steder de gør.

I ejendommen føler folk i den grad at det er et projekt der bliver trukket ned om ørerne på os - det er kort sagt ikke noget vi ønsker, og endda at skulle komme til at betale ekstra i husleje for noget man ikke er interesseret i virker jo helt vildt.

Jeg håber vi har mulighed for at melde os ud af projektet, da det dels bliver for dyrt for mange af os, og dels tror jeg ikke projektet er til gavn for særlig mange her i ejendommen. Når der er mange flere der får adgang til området, er der fx større mulighed for tyveri, hvilket der er udpræget bekymring for. Desuden vil området hvor der planlægges at blive grønt, være meget småt imellem husene, og derfor af meget begrænset gavn for os..

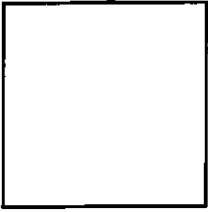
Det skal desuden nævnes at gården repræsenterer en klassisk nørrebro gård, som flere historikere ser bevarings værdig - og desuden har det tidligere været bosted for grundlæggeren af den danske arbejderbevægelse Louis Pio.

Hele grundlaget for SHG-projektet var en postkortundersøgelse foretaget af KUBEN, der varetager projektet, hvorved der blev nået et spinkelt flertal, men som af mange (selv tilhængere af selve projektet) er blevet kritiseret for at være ekstremt dårligt udført, da postkortene slet ikke nåede ud til alle. Flere andre ejendomme ud over vores egen, har til møderne med Kuben klaget over at hele opgange ikke har modtaget postkortet til afstemningen(!) - hvilket også afspejles i den lave stemme deltagelse. Problemet med afstemningen er desuden at selve præmisserne for det vi stemte om, også har ændret sig: Der blev stemt om ét stort gårdprojekt strækkende sig fra nørrebrogade til Sankt Hans Gade på den ene side, og Fælledvej og Ravnsborggade på den anden side. Men gårdanlægget er nu blevet delt i to, hvilket udover det logistiske vil betyde en husleje stigning større end først annonceret. Og vigtigst af alt er der ikke blevet foretaget en ny afstemning for de to nye projekter - de løber stadig videre på postkort undersøgelsen fra det gamle projekt (!) - hvilket præsenterer en meget problematisk scenarie: Hvad nu hvis vores halvdel er imod og de andre er for??, men begge bliver realiseret på baggrund af hvad andre har stemt om. Det holder jo ikke. Vi ønsker derfor en

ny afstemning eller i hvert fald muligheden for at melde ens ejendom ud hvis der er massiv modstand, ligesom der foreligger i vores sag.

Beklager denne lange smøre, men der er virkelig en stor del ting som er blevet fejlet til side i et projekt (!) der ser ud til at blive trukket ned over hovederne på os, mod vores vilje.

Med venlig hilsen



Thomas Scavenius  
Ravnsborggade 21c  
2200 Kbh. N.

---

**Fra:** thomas scavenius

**Sendt:** 3. september 2014 12:32

**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER

**Emne:** Høringssvar fra Ravnsborggade 21: På forslag om fællesgårdhave Skt. Hans Gade-karréen Øst.

Kære politikere.

Herunder følger hermed vores hørings svar fra Ravnsborggade 21 - vedrørende SHG projekt øst. Høringssvaret er sammensat af flere forskellige ejere, andelshavere samt pølsemand (der benytter de nedrivningstruede garager i nr 21)  
vh Ravnsborggad 21:

-----  
Kære folkevalgte repræsentant i Teknik- og Miljøudvalget.

Jeg skriver angående SHG-gårdprojektet på Nørrebro. Andelsforeningen ravnsborggade 21 m.fl. er et forhus, et baghus og 12 garager. Københavns kommune lægger vægt på, at der ikke skal være privat parkering i København, og blandt andet derfor er det projekteret at vores andelsforening skal miste lejeindtægt og miljø i gården ved nedrivningen af disse garager. Vore garager er dog langt mere end blot plads til opbevaring af køretøjer. Garagerne er en integreret del af foreningen - de er med til at skabe sammenhold og miljø i vores gård. Der har i mange år været tradition for at pølsemandene, der lejer sig ind i nogle af garagerne, holder pølsefest for beboere og andelshavere i gården. Ved nedrivningen af vore garager som planlagt i SHG-karreens gårdprojektet, vil denne ånd og mulighed for samvær med hinanden forsvinde. Flere af lejerne gennem tiden har fundet anvendelse af garagerne til meget andet end blot opbevaring af køretøjer. Flere kunstnere har anvendt garager som kunstværksteder, foreningen har haft redskaber i en fællesgarage med plads til opbevaring af foreningsmedlemmers barnevogne, foreningens motoriserede snerydder, skovle og andre værktøjer og redskaber. Et samlingssted i hverdagen hvor man

møder nye og gamle andelshavere. Til arbejdsdage har vi samledes ved garagerne og knoklet på at male dem, nummerere, støbe nye fundamenter, repareret pus og søgt i læ i dem når vejret blev dårligt. Alt dette arbejde udført af beboere og andelshavere, der på denne måde er investerede i garagerne og der er en vis mængde nostalgi forbundet med dem. Garagerne er altså en del af foreningen.

At vi i foreningen har haft væsentlige udgifter til nye elinstallationer, herunder delmålere grundet kommunale påbud, og at vi vil miste en stor indtægtspost i vores ret lille økonomi (244.000 i indtægt i sidste regnskabsår), ved at garagerne bliver revet ned, er den lidt mere tørre side af det urimelige påbud om nedrivning. Vi har bygget udendørs køkkenfaciliteter til pøsemændene på kommunalt påbud, vi har installeret delmålere og andre el-installationer i garagerne på kommunalt påbud, nu skal vi rive gagerne ned på kommunalt påbud. På grund af ovenstående bløde og hårde argumenter synes andelsforeningen Ravnsborggade 21 m.fl. at blive ramt urimeligt hårdt i SHG-gårdprojektet. Et længe vedligeholdte samlingspunkt og centralt punkt for megen samvær bliver revet ned, foreningen mister en stor indtægtskilde, 24 ud af 25 adspurgte har stemt nej til at deltage i projektet i en intern underskriftindsamling. Der er 35 andelshavere i alt, hvor altså 10 ikke havde mulighed for at give deres besyv. Vedhæftet er underskrifterne. Kan det være rigtigt, at vi ikke kan melde os ud af projektet? Det mener jeg ikke er rimeligt - solidariteten fra kommunen er svær at se i denne lille forening, der gerne vil bevare sit miljø og sine garager - der er en og samme sag. Her er bøn om at Teknik- og Miljøudvalget allernådigst give os mulighed for at melde os ud af projektet. Tallene i underskriftindsamlingen taler for sig selv - foreningen Ravnsborggade 21 M. Fl. er ikke interesseret i at deltage.

Med venlig hilsen

Tue Sander Sørensen Ravnsborggade 21 c, 4+5 tv. 2200 København N.

---

Min personlige modstand mod nedrivningen af garagerne i forbindelse med renovering af gårdmiljø i ravnsborggade.

Af Thomas Støvring

Jeg hedder Thomas Støvring og bor i Ravnsborggade 21 B st tv. og er billedkunstner, 49 år og har arbejdet målrettet kreativt siden jeg var 18. Godt nok mest non-profit, men stadig med en agenda der siger at kunst er at dele og opleve. Jeg er så privilegeret at leje en af garagerne i vores baggård som mit atelier, hvor jeg har sænket loftet og hævet gulvet og gennem isoleret rummet, for det er så fantastisk privilegeret at have et værksted 15 sekunder fra hvor man bor. Selvom det har kostet penge der ikke var/er! Personligt har jeg en lejlighed 36 kvm med køkken og toilet, så min garage, fordobler næsten mine kvm. Og det giver mig mulighed at skabe. Og at jeg samtidig bor i en ejendom jeg elsker : ud over historien med Pio, så de fantastiske pøsemænd der kommer hjem sent og har en lun pølse til en kold kunstner eller alle de andre gode mennesker der bor her. Baggården betyder ud over garagerne meget for mig, da jeg afholder arrangementer her, fra filmforevisninger til sammenskuds musikalske opvisninger med performance og tilbage lænet grill aftener. Jeg er en gammel (49 år ) bætter og jeg vil fighte for at garagerne i ravnsborggade 21's baggård ikke rives ned, for er det ikke vigtigt at kæmpe for det man tror og elsker - selvom man VED man taber.

Thomas Støvring Ravnsborggade 21 b st tv 2200 Kb N Denmark TLF 27141965 E-mail

[stoevring@yahoo.com](mailto:stoevring@yahoo.com)

---

Kære politiker! Jeg skriver til dig i håb om at du måske kan hjælpe os: Københavns kommune er i færd med at iværksætte det såkaldte Sankt Hans Gade projekt (SHG - projektet), som bla vil medføre nedlæggelse af vores garager i Ravnsborggade 21. Det er der en masse andelshavere i ejendommen her som er imod, da det vil betyde et tab på ca 240.000kr om året i mistede lejeindtægter, og omend der har været snak om en slags kompensation, så er der hverken blevet lovet noget, og desuden varer en kompensation jo næppe evigt. Vi har lavet vores egen lille indterne afstemning her i ejendommen med overvældende(!) flertal imod SHG projektet. Folk føler i den grad at det er et projekt der bliver trukket ned om ørerne på os - det er kort sagt ikke noget vi ønsker, og endda at skulle komme til at betale ekstra i husleje for noget man ikke er interesseret i virker jo helt vildt. Jeg håber vi har mulighed for at melde os ud af projektet, da det dels bliver for dyrt for mange af os, og dels tror jeg ikke projektet er til gavn for særlig mange her i ejendommen. Når



der er mange flere der får adgang til området, er der fx større mulighed for tyveri, hvilket der er udpræget bekymring for. Desuden vil området hvor der planlægges at blive grønt, være meget småt imellem husene, og derfor af meget begrænset gavn for os.. Det skal desuden nævnes at gården repræsenterer en klassisk nørrebro gård, som flere historikere ser bevarings værdig - og desuden har det tidligere været bosted for grundlæggeren af den danske arbejderbevægelse Louis Pio. Hele grundlaget for SHG-projektet var en postkortundersøgelse foretaget af KUBEN, der varetager projektet, hvorved der blev nået et spinkelt flertal, men som af mange (selv tilhængere af selve projektet) er blevet kritiseret for at være ekstremt dårligt udført, da postkortene slet ikke nåede ud til alle. Flere andre ejendomme ud over vores egen, har til møderne med Kuben klaget over at hele opgange ikke har modtaget postkortet til afstemningen(!) - hvilket også afspejles i den lave stemme deltagelse. Problemet med afstemningen er desuden at selve præmisserne for det vi stemte om, også har ændret sig: Der blev stemt om ét stort gårdprojekt strækkende sig fra nørrebrogade til Sankt Hans Gade på den ene side, og Fælledvej og Ravnsborggade på den anden side. Men gårdanlægget er nu blevet delt i to, hvilket udover det logistiske vil betyde en husleje stigning større end først annonceret. Og vigtigst af alt er der ikke blevet foretaget en ny afstemning for de to nye projekter - de løber stadig videre på postkort undersøgelsen fra det gamle projekt (!) - hvilket præsenterer en meget problematisk scenarie: Hvad nu hvis vores halvdel er imod og de andre er for??, men begge bliver realiseret på baggrund af hvad andre har stemt om. Det holder jo ikke. Vi ønsker derfor en ny afstemning eller i hvert fald muligheden for at melde ens ejendom ud hvis der er massiv modstand, ligesom der foreligger i vores sag. Beklager denne lange smøre, men der er virkelig en stor del ting som er blevet fejlet til siden i et projekt (!) der ser ud til at blive trukket ned over hovederne på os, mod vores vilje. Jeg håber at nogen hos jer kan hjælpe os til at få set nærmere på dette - inden projektet kommer til høring - hvilket er snart.

Med venlig hilsen

Thomas Scavenius Ravnsborggade 21c 2200 Kbh. N.

---

Ravnsborggade 21C1 2014-03-12

Kommunen trodser Rådhuset! Sankt Hans Gade-projekt strider mod Teknik&Miljø-udvalgs vedtagelse, at 2/3 af alle beboere skal være FOR et gårdsaneringsprojekt, før det må gennemføres. I Sankt Hans Gade-karréen har der været kraftig modstand mod SHG-projektet, med dets planer om nedrivning af gamle huse og hestestalde udlejet til pølsevognsarager. Denne modstand har medvirket til, at Teknik&Miljø-udvalget har vedtaget, at 2/3 af alle beboere i et gårdsaneringsprojekt skal være FOR forslaget, før det må gennemføres. Dette tolker forvaltningen nu, at der skal være 1/3 NEJ for at stoppe et uønsket projekt. Derfor gennemførte forvaltningen en "postkortundersøgelse" i foråret 2013, hvor ikke alle fik et postkort. "Forvaltningen har forskellige metoder til at sikre, at der ikke bliver 1/3 NEJ." Opgørelsen af de meget få besvarelser (274 af 575 mulige) har forårsaget ny kritik af forvaltningens metoder og det foreslåede projekt. A/B Ravnsborggade 21 har derfor henvendt sig til journalist Mikkell Svinth Rødgård, Nørrebro/Nordvest-bladet. Den 19. Februar d.å. bragte bladet en artikel: "Frustrerede beboere i indædt kamp mod kommunalt gårdprojekt". Artiklen bragte også en udtalelse fra TMForvaltnings-chef Uffe Andreasen: "Postkortundersøgelsen er kun en pejling, den er ikke nogen afstemning" [ ! ] Hermed strider forvaltningen direkte mod Borgerrepræsentationens udvalg for Teknik&Miljø, som har vedtaget "3 Supplerende principper for behandling af projektforslag om gårdsanering." Vigtigst heraf er betingelsen: "2/3 af alle beboere skal være FOR et projekt før det må gennemføres." Der er kun opgjort 172 JA-stemmer af postkortundersøgelsens 274 henvendelser, ud af 575 boliger og erhvervslejemål. I A/B Ravn~21 har 26 beboere skrevet under på en indsigelse mod ejendommens deltagelse i projektet. På en ekstraordinær generalforsamling var der kun 2 af 15 stemmer FOR projektet. Derfor appellerer vi hermed til politikerne på rådhuset, - borgerepræsentationens udvalg for Teknik&Miljø, om at standse (el. ændre) SHG-projektet, så det ikke ender med mange utilfredse deltagere og uønsket nedrivning af gamle huse. Stands det, fordi det ikke har 2/3 opbakning blandt 575 bolig/erhvervslejemål. Det er blevet gjort før andre steder. Andre projekter ligesom SHG-projektet er blevet standset, fordi de ikke havde 2/3 opbakning blandt de berørte beboere og lejere. Så derfor: Stands dette projekt, som volder så megen modstand og er blevet kritiseret i 2½ år.

Underskrevet: J. Finn Larsen. 2014-03-12

---

-----  
Ravnsborggade 21C1 2012-02-09

Til Københavns Kommunes Ombudsmand!

Ang.: Nedrivninger i SHG-Karréen, økonomiske konsekvenser for A/B Ravnsborggade 21.

De planlagte nedrivninger i forbindelse med projektet for fælles gårdhave i Skt. Hans Gade-karréen omfatter garagerne i A/B Ravnsborggade 21. Udlejningen af disse 12 garager udgør en væsentlig indtægt for foreningen. I regnskabet for 2008-09, og i budgetforslaget for 2009-10 andrager denne indtægt 13,59 % af de øvrige indtægter, og for regnskabet for 2010-11 vil det blive 14,84 % af de øvrige indtægter, idet én af garagerne har tilhørt en andel, der er solgt uden den tilhørende garage, som nu er udlejet.

Foreningens indtægter fra boligafgift og -leje vil i det netop afsluttede regnskabsår udgøre 1.367.544,- kr. og garagelejen indbringe yderligere 202.880,- kr. I alt et budget på 1.570.424,- kr. De 202.880,- kr. skal betales mere i boligafgift og -leje, for at nå op på det samlede budget på 1.570.728,- kr. (Lejen for vor enlige lejer er steget 304,- kr./år.) Dette vil udgøre en stigning på 76,50 kr./m<sup>2</sup>/år. el. 345,- til 410,- kr./mnd. for de fleste andele, og 1.070,- kr. for de største.

Udgiften til fælles gårdlaug kan jeg endnu ikke angive nøjagtigt, men jeg har fået oplyst af Niels Lützen, at det blev 46,- kr. per m<sup>2</sup> bruttoetageareal per år, i det sidste gårdanlæg han stod for planlægningen af, men at det afhænger af prisudviklingen og måden hvorpå gårdlauget vælger at arrangere arbejdet med vedligeholdelsen.

BBR angiver vort bruttoetageareal til 3.271 m<sup>2</sup>, dvs. en udgift på godt 150.000,- kr. per år. Denne udgift skal fordeles mellem de 2.649 m<sup>2</sup> vi har til beboelse og erhverv (excl. garagerne), ca. 57,- kr./m<sup>2</sup>/år, el. 255,- kr./mnd. til 300,- kr./mnd. for de fleste andele på 54 m<sup>2</sup> el. 64 m<sup>2</sup>, og 795,- kr./mnd. for de største på 168 m<sup>2</sup>.

Dvs. at boligafgiften ialt vil stige med fra 600,- til 1.866,- kr./mnd./andel, afhængig af andelens størrelse. En stigning på 30 %.

En sådan stigning er det meget få af de nuværende beboere, der kan bære uden betydelige afsavn, og for mange vil det simpelthen betyde, at de må søge en anden bolig. Foruden disse rent økonomiske indvendinger, gør det sig også gældende, at vi siden vi erhvervede ejendommen som andelsboligforening, i 1999, har indrettet den og dens gårdarealer, inklusive garagerne, således som et flertal har været stemt for, og blandt de 35 andelshavere + vor enlige lejer, jeg har stillet spørgsmålet: "Ja-tak eller Nej-tak", har 12 svaret: "Nej-tak" og kun 4 har svaret: "Ja-tak". (Siden da har jeg fået foreløbigt 26 underskrifter på en indsigelse mod A/B Ravnsborggade 21's inddragelse i fællesgårds projektet.)

Et gennemgående tema i "Nej-tak"-besvareelserne har været, at vi ikke bryder os om, at skulle dele vort hyggelige lille nær-miljø med måske flere end 1000 andre beboere, som ikke kan se charmen ved at bevare et stykke originalt gammelt Nørrebro-kultur.

Men nu er jeg vist ved at bevæge mig udenfor det egentlige emne for denne redegørelse, - de økonomiske konsekvenser af nedrivningen af vore garager.

Endeligt vil jeg bemærke, at jeg gerne stiller alt relevant regnskabsmateriale til rådighed, i det omfang jeg er i besiddelse deraf.

Venlig hilsen, P.B.V. Jacob Finn Larsen. [jacob21c@gmail.com](mailto:jacob21c@gmail.com)

Ps.: Eventuelle tilsyneladende unøjagtigheder i beregningerne skyldes, at disse er foretaget med 11 betydelige cifre, men er afrundede i teksten. JFL.

---

Kære politiker

Som svar på en mail fra Anders Møller, serviceområdechef, Byens Fysik, hvor han svarer Niels Hav, beboer i Ravnsborggade 21, hørende ind under Sankt Hans gade karreen, hvor et grønt projekt er under opsejling. I E-mailen er der visse fejl, som jeg her vil adressere:

Her i Ravnsborggade 21 er vi meget imod dette projekt, der helt vil spolere vores autentiske miljø med flere gamle stalde, der nu bliver brugt til garager, og for øvrigt også er en stor indtægtskilde for vores andelsforening.

Vi vil gerne lige gøre opmærksom på, at der i svaret til Niels Hav er visse fejl, der når I som politikere skal tage stilling til projektet, skal være opmærksomme på. Dette kun skrevet, hvis sagen bliver forelagt jer som i mailen herunder, da er det umuligt for jer at tage ordentligt stilling pga. sandhedens bøjelighed.

I svaret fra Anders Møller står der bl.a. at 14% efter en postkortundersøgelse er imod den fælles gårdhave. Dette er en sandhed med en del modifikationer: Postkortet der blev udsendt, var kreeret som en reklame, med svarskemaet på bagsiden. Dette gjorde at mange troede, at det blot var en reklame og smed den ud med andre reklamer. Mange modtog overhovedet ikke svarskemaet! Dette gør det meget svært at tage undersøgelsen alvorligt. Desuden er de 14% der er imod udregnet på en meget speciel måde; Alle, der ikke har stemt, går man ud fra er FOR gårdhaven. Derfor den umiddelbare store tilslutning til projektet.

Vi, her i nummer 21 er vidende om at der er områder i karreen, der er meget for gårdhaven, og dette er fint. Her i Ravnsborggade 21 har vi dog for nylig afholdt vores egen interne afstemning, der viste at omkring 70% af andelshavere er IMOD. I de 30 % For er der medregnet folk, der var ude at rejse eller uopnåelige. Sandsynligvis er modstanden i vores tættre på 90%.

Vi i Ravnsborggade 21, beder egentlig blot om at blive hørt; Vi vil gerne beholde vores garager og vores specielle Nørrebro miljø.

Mvh. Søren Tougaard Ravnsborggade 21a 4th. 2200 kbh N

---

Gårdprojekt mod beboernes vilje – striden om SHG projektet:

Vi fatter simpelthen ikke at vi skal være med i et projekt, som vi ikke vil have – og samtidig betale for det via en stigning i huslejen!?. Dette er den frustrerende situation vi beboere og andelshavere befinder os i på Ravnsborggade på indre nørrebro, hvor kommunen med vold og mangt er i færd med at gennemtrufe et storstilet gårdprojekt der involverer over 500 bolig- og erhvervs lejligheder. ”Erfaringer viser at størstedelen af beboerne bliver glade for det” har været svaret fra udvalget på hver eneste protest der (forgæves!) er forsøgt ytret imod projektet. Det er åbenbart kommunen der i sidste ende skal fortælle os hvad der er godt for os! En postkortundersøgelse om tilslutning til projektet blev i sin tid lavet af Teknik- og Miljøudvalget, men var mildest talt problematisk: Postkortet lignede til forveksling en reklame, og gjorde at mange smed den ud - og hele opgange modtog ikke engang kortet. Alligevel viste undersøgelsen at 32,8% af stemmerne var imod projektet – hvilket er under 1% fra at projektet, juridisk set, ikke må gennemføres! Det rigtig mistænkelige er dog at der aldrig er blevet ordentligt redegjort for alle stemmer! I lyset at det kan man ikke andet end at føle at beboernes hensyn – og ikke mindst demokratiske ret er blevet groft tilsidesat, til fordel for et projekt, som mod vores vilje bliver trukket ned over hovederne på os! Alene i vores andelsforening har vi fornylig lavet vores egen afstemning, der viste en overvældende 90 procent modstand IMOD forslaget. Men lige gyldig hvor meget vi protesterer, ser det ud som om at demokratiet har spillet fallit – for det eneste vi for lov til at bestemme er hvad farve roserne i bedene skal være, og hvor cyklerne skal står. Vi vil gerne sige NEJ TAK – men hvordan bliver man hørt!? SHG projektet som det kaldes, omfatter over 5000 mennesker, så argumentet ”størstedelen skal nok blive glade for det i længden” - er simpelt hen ikke godt nok!

---

Kære Jakob Næsager,

- >>
- >> Som det fremgår af vedhæftede artikel i Nørrebro Bladet - d.d. fulgt op af et debatindlæg -
- >> er forvaltningen i færd med at realisere SHG-projektet om grøn gård i Ravnsborggade / Sankt Hans Gade
- >> imod beboernes ønsker. Her i A/B Ravnsborggade 21 har 26 beboere skrevet under på en indsigelse.
- >>
- >> Der er tale om et af de sidste historiske gårdmiljøer på Nørrebro, hvor mange små virksomheder
- >> trives side om side med Den økologiske Produktionsskole, Nørrebro Teaters værksteder osv.
- >> Der er et liv og et leben i gårdene, som i sig selv er en attraktion - ofte kommer grupper af turister
- >> på guidede ture for at se det klassiske Nørrebro i arbejde.
- >>
- >> At fjerne dette miljø giver ingen mening. Grønne gårde er der nok af, som digteren Søren Ulrik Thomsen
- >> siger, er man ved at forvandle København til et "dødssygt hyggehelvede"
- >> <http://politiken.dk/debat/ECE907059/koebenhavn-er-et-doedssygt-hyggehelvede/>
- >>
- >> Jeg håber du og Teknik- og Miljøudvalget personligt vil aflægge gårdene et besøg, før der træffes

> > en endelig beslutning | sagen. For med egne øjne at se det unikke miljø, der trues  
> > af disse planer.  
> >  
> > De bedste hilsner  
> > Niels Hav

----- Kære politiker Der er flere grunde til at jeg er imod nedlæggelsen af vores garager:  
Sikkerhed og hygge. Garagerne giver en glimrende afskærmning af matriklen Ravnsborggade 21 mellem boligblokkene og ind mod Multipladsen. De giver desuden en hyggelig krog i den bagerste baggård, hvor vi afholder fester og mødes, eller bare nyder solen om eftermiddagen.  
Hvis der bliver åben adgang mellem boligblokkene får mange flere adgang til området, hvilket også giver bedre adgang for indbrudstyve. Dem har vi så rigeligt af i forvejen.  
Haveprojektets økonomi. Med det meget lidt vi har kunnet lokke ud om projektets pris for os, er det meget usikkert hvor meget det vil koste os. I værste fald kan det gå som hos genboerne: at de betaler i årevis til en administrerende advokat, som skulle sørge for havens vedligeholdelse, men der sker intet, udover at advokaten bliver rigere.  
Pølsevognskulturen. At der er pølsevogne i København er et skønt, gammelt kulturfænomen, som jeg ingen ønsker har om at ville udrydde. Og jeg vil heller ikke gøre det sværere for pølsemændene som lejer vores garager.  
Ingrid Christiansen, Ravnsborggade 21,1.tv.

-----  
Hej. Jeg er en af stadeholderne, der lejer en garage i Ravnsborggade 21's baggård til min pølsevogn og hvis de rives ned vil det betyde for mig at jeg har spildt 4 års arbejde og en hel del penge. Jeg har sat alt ind på det her. Der er ikke nogen alternative pladser, da jeg og de andre pølsemænd, der har garage i Ravnsborggade, har stadepladser fra Runddelen til Rådhuspladsen. Det at få et centralt sted, der er godkendt af fødevarestyrelsen og samtidig har tilgang til toilet og industri-håndvaske med varmt og koldt vand, samt containere dedikeret til pap og fødevarer. Det er verdens klasse forhold  
Mvh Brian Larsen Ravnsborggade 21 Garage 1 og 2

**Fra:** søren tougaard  
**Sendt:** 16. september 2014 13:54  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Cc:** John Andersen; Allan Ahmad; Borgmesteren TMF; Lars Weiss;  
Jakob Hougaard; Niels E. Bjerrum;  
Mette Annelie Rasmussen; Flemming Steen Munch; Iben Wiene  
Rathje; Jakob Næsager; Lars Berg Dueholm  
**Emne:** Supplerende Høringssvar Ravnsborggade 21  
**Vedhæftede filer:** Hørings svar Ravnsborggade 21 pdf.pdf; Bilag 2 - Opgørelse af lokal opbakning i Sankt Hans Gade-karréen.pdf  
**Kategorier:** Rød kategori

### Supplerende høringssvar

Dette er et supplement til vores høringssvar af den 3. sep. 2014 vedrørende Sankt Hans Gade gårdprojekt ØST:

Vi vil i brevet adressere følgende fejl og mangler ved projektet:

1. SHG-projektets manglende hjemmel til tilvejebringelse af friarealer
2. Der er ikke tale om en gårdhave, men en folkepark.
3. Ekspropriation af foreningens garager/stalde.
4. Fejl i afstemning om anlægget.
5. Foretræde for Miljø- og Teknikudvalget.

### Manglende hjemmel til tilvejebringelse af friarealer

I projektforslaget henvises til at hjemmelsgrundlaget for projektet, grunder i byfornyelseslovens kapitel 6 om tilvejebringelse af friarealer.

I Lovens § 39 er indsat en formålsbestemmelse for kapitlet.

Bestemmelsen har følgende ordlyd;

**"§ 39. Kommunalbestyrelsen kan for flere ejendomme træffe beslutning om tilvejebringelse af fælles friarealer og fælleslokaler i friarealet, herunder for ejendomme, der ikke indeholder beboelse, når det er nødvendigt for at tilvejebringe tilfredsstillende opholdsarealer samt sikring af vedligeholdelse og drift af sådanne arealer. Beslutningen efter 1. pkt. kan omfatte nedrivning af bebyggelse.**

Det eneste saglige hensyn kommunen således kan tage, når kommunen ønsker at skabe friarealer, er, hvorvidt det er nødvendigt at skabe tilfredsstillende opholdsarealer. Dette indebærer samtidig, at der skal foreligge en vurdering, der objektivt fastslår, at sådanne "tilfredsstillende arealer" ikke i forvejen er til rådighed.

Vi har aldrig modtaget en sådan vurdering hvori der sagligt argumenteres for at der ikke er tilfredsstillende opholdsarealer, og vi kan heller ikke rigtigt forstå, hvorpå en sådan vurdering skulle støttes.

For vores forening skal vi i hvert fald bestride, at der ikke foreligger tilfredsstillende opholdsarealer. Dem vi har er vi godt tilfredse med.

Vi skal endvidere bemærke, at Københavns Kommune ikke med hjemmel i byfornyelsesloven har mulighed eller saglig hjemmel til at indføre regnvandsløsninger mv. Hvis Kommunen ønsker at etablere regnvandsbassiner/LAR-løsninger skal dette ske med hjemmel i spildevandslovgivningen herunder

miljøbeskyttelseslovens regler om ekspropriation til fordel for anlæg af spildevandsanlæg.

Vi skal endvidere bemærke, at sådanne LAR-anlæg pr. definition ikke kan være private, da vi i dag er fuldt tilsluttet den offentlige kloak også for vores regnvand - og derfor har en ret til at være tilsluttet. Kommunen kan ikke uden aftale herom, (jf. spildevandsbekendtgørelsens regler om udtræden) tvinge os ud af det offentlige kloaksystem uden at der foreligger en aftale herom, jf. kapitel 6 i bekendtgørelsen om spildevandstilladelser efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 3 og 4 mv.

### **Der er reelt ikke tale om en gårdhave men om en folkepark.**

En gårdhave er pr. definition en lukket have omkranset af bygninger. Det Københavns Kommune er ved at skabe er en folkepark.

Det er oplyst, at der vil være porte ind til gården. Problemet er dog, at der ligger en produktionsskole, hvortil der skal være offentlig adgang for elever, leverancer med videre - hvorfor gården på ingen måde kan sikres kun at være til beboerne.

Dette synes at ske ved at fratage de omkransende ejendomme deres ejendomsret til de arealer, der skal inddrages i projektet.

### **At skabe folkepark bør ikke kunne ske ved at berøve private lejlighedsindehavere deres ejendomsret til et udeareal.**

Herved ville Københavns kommune også komme til at udbetale erstatning for den rådighedsberøvelse der reelt er tale om ved anlæg af det påtænkte projekt.

### **Ekspropriation af foreningens garager/stalde - kun mod erstatning**

Andelsboligforeningen Ravnsborggade 21 skal endvidere allerede nu fremsætte krav på erstatning for det tilfælde, at der ved en vedtagelse af det omstridte forslag til fælles gårdhave, sker en nedrivning af de stalde, der er beliggende på vores ejendom.

Vi har i andelsboligforeningen siden foreningens stiftelse haft indtægt for udleje af staldene til opbevaringsformål. Lejeindtægten udgør pt. 244.000 kr. årligt. Og det skal bemærkes at staldene desuden ikke er blevet reguleret siden 2004 - hvorfor deres reelle potentielle leje indtægt må anses for væsentligt højere.

Foreningen henviser til loven om byfornyelse § 45 - og skal i den forbindelse bemærke, at kravet fremsættes i overensstemmelse med almindelige grundsætninger om ekspropriation- hvorfor afståelse/ekspropriation af staldene til brug for anlæg af fælles gårdhave alene kan ske mod fuld erstatning. I overensstemmelse med almindelig taksationspraksis udgør vores erstatningskrav indtægtstab i en periode på 20 år - svarende til 4,8 mio. kr.

### **Fejl i Stemmeoptælling.**

Der blev fra kommunens side lavet en postkortundersøgelse i 2013 for at veje tilslutningen blandt de involverede i gårdhave-projektet. Denne undersøgelse var behæftet med fejl både i udførelse og i optælling: F.eks. er der 18 stemmer der ikke er gjort rede for, hvilket må anses for yderst væsentligt eftersom den optalte NEJ-stemme procent landede på 32,8% - hvilket blot er 0,2% fra den tredjedel stemmer der skal til for at projektet ikke må gennemføres. Jf. Bilag 2 (forvaltningens officielle opgørelse). Ergo må udeladelsen af hele 18 stemmer anses for yderst problematisk.

Endvidere har man efter undersøgelsen slet og ret **ændret planen** for projektet - dvs ændret det der rent faktisk blev stemt om.

Det der blev stemt om, er ikke længere det man får, hvis projektet bliver gennemført! I stedet for ét samlet gårdanlæg,

er det nu delt op, så der er 2 separate gårdanlæg - uden hensyntagen til, om der i hver af de to halvdele er et egentligt flertal eller ej.

En ny afstemning (én for Øst og én for Vest) - denne gang talt ordentligt sammen(!), bør være et absolut minimum for overhovedet at kunne gå videre med projektet på behørig demokratisk vis.

### **Til Miljø- og Teknik udvalget.**

Vi sender derfor vores tidligere høringssvar tillige med dette, til samtlige udvalgsmedlemmer, idet det er vores håb, at vi herved kan komme i dialog, inden det er for sent.

På vegne af Ravnsborggade 21

130312 Læserbrev 01.doc  
Ravnsborggade 21C1  
2014-03-12

Kommunen trodses Rådhuset!

Sankt Hans Gade-projekt strider mod Teknik&Miljø-udvalgs vedtagelse, at 2/3 af alle beboere skal være FOR et gårdsaneringsprojekt, før det må gennemføres.

I Sankt Hans Gade-karréen har der været kraftig modstand mod SHG-projektet, med dets planer om nedrivning af gamle huse og hestestalde udlejet til pølsevognsgarager.

Denne modstand har medvirket til, at Teknik&Miljø-udvalget har vedtaget, at 2/3 af alle beboere i et gårdsaneringsprojekt skal være FOR forslaget, før det må gennemføres.

Dette tolker forvaltningen nu, at der skal være 1/3 NEJ for at stoppe et uønsket projekt.

Derfor gennemførte forvaltningen en "postkortundersøgelse" i foråret 2013, hvor ikke alle fik et postkort.

"Forvaltningen har forskellige metoder til at sikre, at der ikke bliver 1/3 NEJ."

Opgørelsen af de meget få besvarelser (274 af 575 mulige) har forårsaget ny kritik af forvaltningens metoder og det foreslåede projekt.

A/B Ravnsborggade 21 har derfor henvendt sig til journalist Mikkel Svinth Rødgård, Nørrebro/Nordvest-bladet.

Den 19. Februar d.å. bragte bladet en artikel: "Frustrerede beboere i indædt kamp mod kommunalt gårdprojekt".

Artiklen bragte også en udtalelse fra TMForvaltnings-chef Uffe Andreasen: "Postkortundersøgelsen er kun en pejling, den er ikke nogen afstemning" [ ! ]

Hermed strider forvaltningen direkte mod Borgerrepræsentationens udvalg for Teknik&Miljø, som har vedtaget "3 Supplerende principper for behandling af projektforslag om gårdsanering."

Vigtigst heraf er betingelsen: "2/3 af alle beboere skal være FOR et projekt før det må gennemføres."

Der er kun opgjort 172 JA-stemmer af postkortundersøgelsens 274 henvendelser, ud af 575 boliger og erhvervslejemål.

I A/B Ravn~21 har 26 beboere skrevet under på en indsigelse mod ejendommens deltagelse i projektet.

På en ekstraordinær generalforsamling var der kun 2 af 15 stemmer FOR projektet.

Derfor appellerer vi hermed til politikerne på rådhuset, - borgerepræsentationens udvalg for Teknik&Miljø, om at standse (el. ændre) SHG-projektet, så det ikke ender med mange utilfredse deltagere og uønsket nedrivning af gamle huse.

Stands det, fordi det ikke har 2/3 opbakning blandt 575 bolig/erhvervslejemål.

Det er blevet gjort før andre steder.

Andre projekter ligesom SHG-projektet er blevet standset, fordi de ikke havde 2/3 opbakning blandt de berørte beboere og lejere.

Så derfor: Stands dette projekt, som volder så megen modstand og er blevet kritiseret i 2½ år.

Underskrevet:

J. Finn Larsen.

2014-03-12

---

Kære politiker!

Jeg skriver til dig i håb om at du måske kan hjælpe os:

Københavns kommune er i færd med at iværksætte det såkaldte Sankt Hans Gade projekt (SHG - projektet), som bla vil medføre nedlæggelse af vores garager i Ravnsborggade 21. Det er der en masse andelshavere i ejendommen her som er imod, da det vil betyde et tab på ca 240.000kr om året i mistede lejeindtægter, og omend der har været snak om en slags kompensation, så er der hverken blevet lovet noget, og desuden varer en kompensation jo næppe evigt. Vi har lavet vores egen lille indterne afstemning her i ejendommen med overvældende(!) flertal imod SHG projektet.

Folk føler i den grad at det er et projekt der bliver trukket ned om ørerne på os - det er kort sagt ikke noget vi ønsker, og endda at skulle komme til at betale ekstra i husleje for noget man ikke er interesseret i virker jo helt vildt.

Jeg håber vi har mulighed for at melde os ud af projektet, da det dels bliver for dyrt for mange af os, og dels tror jeg ikke projektet er til gavn for særlig mange her i ejendommen. Når der er mange flere der får adgang til området, er der fx større mulighed for tyveri, hvilket der er udpræget bekymring for. Desuden vil området hvor der planlægges at blive



grønt, være meget småt imellem husene, og derfor af meget begrænset gavn for os..

Det skal desuden nævnes at gården repræsenterer en klassisk nørrebro gård, som flere historikere ser bevarings værdig - og desuden har det tidligere været bosted for grundlæggeren af den danske arbejderbevægelse Louis Pio.

Hele grundlaget for SHG-projektet var en postkortundersøgelse foretaget af KUBEN, der varetager projektet, hvorved der blev nået et spinkelt flertal, men som af mange (selv tilhængere af selve projektet) er blevet kritiseret for at være ekstremt dårligt udført, da postkortene slet ikke nåede ud til alle. Flere andre ejendomme ud over vores egen, har til møderne med Kuben klaget over at hele opgange ikke har modtaget postkortet til afstemningen(!) - hvilket også afspejles i den lave stemme deltagelse. Problemet med afstemningen er desuden at selve præmisserne for det vi stemte om, også har ændret sig: Der blev stemt om ét stort gårdprojekt strækkende sig fra nørrebrogade til Sankt Hans Gade på den ene side, og Fælledvej og Ravnsborggade på den anden side. Men gårdanlægget er nu blevet delt i to, hvilket udover det logistiske vil betyde en husleje stigning større end først annonceret. Og vigtigst af alt er der ikke blevet foretaget en ny afstemning for de to nye projekter - de løber stadig videre på postkort undersøgelsen fra det gamle projekt (!) - hvilket præsenterer en meget problematisk scenarie: Hvad nu hvis vores halvdel er imod og de andre er for??, men begge bliver realiseret på baggrund af hvad andre har stemt om. Det holder jo ikke. Vi ønsker derfor en ny afstemning eller i hvert fald muligheden for at melde ens ejendom ud hvis der er massiv modstand, ligesom der foreligger i vores sag.

Beklager denne lange smøre, men der er virkelig en stor del ting som er blevet fejlet til siden i et projekt (!) der ser ud til at blive trukket ned over hovederne på os, mod vores vilje. Jeg håber at nogen hos jer kan hjælpe os til at få set nærmere på dette - inden projektet kommer til høring - hvilket er snart.

Med venlig hilsen

Thomas Scavenius  
Ravnsborggade 21c  
2200 Kbh. N.

---

**Ravnsborggade 21C1  
2012-02-09**

**Til Københavns Kommunes Ombudsmand!**

**Ang.: Nedrivninger i SHG-Karréen, økonomiske konsekvenser for A/B Ravnsborggade 21.**

**De planlagte nedrivninger i forbindelse med projektet for fælles gårdhave i Skt. Hans Gade-karréen omfatter garagerne i A/B Ravnsborggade 21. Udlejningen af disse 12 garager udgør en væsentlig indtægt for foreningen. I regnskabet for 2008-09, og i budgetforslaget for 2009-10 andrager denne indtægt 13,59 % af de øvrige indtægter, og for regnskabet for 2010-11 vil det blive 14,84 % af de øvrige indtægter, idet én af garagerne har tilhørt en andel, der er solgt uden den tilhørende garage, som nu er udlejet.**

**Foreningens indtægter fra boligafgift og -leje vil i det netop afsluttede regnskabsår udgøre 1.367.544,- kr. og garagelejen indbringe yderligere 202.880,- kr. I alt et budget på 1.570.424,- kr. De 202.880,- kr. skal betales mere i boligafgift og -leje, for at nå op på det samlede budget på 1.570.728,- kr. (Lejen for vor enlige lejer er steget 304,- kr./år.) Dette vil udgøre en stigning på 76,50 kr./m<sup>2</sup>/år. el. 345,- til 410,- kr./mnd. for de fleste andele, og 1.070,- kr. for de største.**

**Udgiften til fælles gårdlaug kan jeg endnu ikke angive nøjagtigt, men jeg har fået oplyst af Niels Lützen, at det blev 46,- kr. per m<sup>2</sup> bruttoetageareal per år, i det sidste gårdanlæg han stod for planlægningen af, men at det afhænger af prisudviklingen og måden hvorpå gårdlauget vælger at arrangere arbejdet med vedligeholdelsen.**

**BBR angiver vort bruttoetageareal til 3.271 m<sup>2</sup>, dvs. en udgift på godt 150.000,- kr. per år. Denne udgift skal fordeles mellem de 2.649 m<sup>2</sup> vi har til beboelse og erhverv (excl. garagerne), ca. 57,- kr./m<sup>2</sup>/år, el. 255,- kr./mnd. til 300,- kr./mnd. for de fleste andele på 54 m<sup>2</sup> el. 64 m<sup>2</sup>, og 795,- kr./mnd. for de største på 168 m<sup>2</sup>.**

**Dvs. at boligafgiften ialt vil stige med fra 600,- til 1.866,- kr./mnd./andel, afhængig af andelens størrelse. En stigning på 30 %.**

**En sådan stigning er det meget få af de nuværende beboere, der kan bære uden betydelige afsavn, og for mange vil det simpelthen betyde, at de må søge en anden bolig. Foruden disse rent økonomiske indvendinger, gør det sig også gældende, at vi siden vi erhvervede ejendommen som andelsboligforening, i 1999, har indrettet den og dens gårdarealer, inklusive garagerne, således som et flertal har været stemt for, og blandt de 35 andelshavere + vor enlige lejer, jeg**

har stillet spørgsmålet: "Ja-tak eller Nej-tak", har 12 svaret: "Nej-tak" og kun 4 har svaret: "Ja-tak". (Siden da har jeg fået foreløbigt 26 underskrifter på en indsigelse mod A/B Ravnsborggade 21's inddragelse i fællesgårds projektet.)

Et gennemgående tema i "Nej-tak"-besvarelserne har været, at vi ikke bryder os om, at skulle dele vort hyggelige lille nær-miljø med måske flere end 1000 andre beboere, som ikke kan se charmen ved at bevare et stykke originalt gammelt Nørrebro-kultur.

Men nu er jeg vist ved at bevæge mig udenfor det egentlige emne for denne redegørelse, - de økonomiske konsekvenser af nedrivningen af vore garager.

Endeligt vil jeg bemærke, at jeg gerne stiller alt relevant regnskabsmateriale til rådighed, i det omfang jeg er i besiddelse deraf.

Venlig hilsen,  
P.B.V.  
Jacob Finn Larsen.  
[jacob21c@gmail.com](mailto:jacob21c@gmail.com)

Ps.: Eventuelle tilsyneladende unøjagtigheder i beregningerne skyldes, at disse er foretaget med 11 betydningsfulde cifre, men er afrundede i teksten. JFL.

---

Kære politiker

Som svar på en mail fra Anders Møller, serviceområdechef, Byens Fysik, hvor han svarer Niels Hav, beboer i Ravnsborggade 21, hørende ind under Sankt Hans gade karreen, hvor et grønt projekt er under opsejling.

I E-mailen er der visse fejl, som jeg her vil adressere:

Her i Ravnsborggade 21 er vi meget imod dette projekt, der helt vil spolere vores autentiske miljø med flere gamle stalde, der nu bliver brugt til garager, og for øvrigt også er en stor indtægtskilde for vores andelsforening.

Vi vil gerne lige gøre opmærksom på, at der i svaret til Niels Hav er visse fejl, der når I som politikere skal tage stilling til projektet, skal være opmærksomme på. Dette kun skrevet, hvis sagen bliver forelagt jer som i mailen herunder, da er det umuligt for jer at tage ordentligt stilling pga. sandhedens bøjelighed.

I svaret fra Anders Møller står der bl.a. at 14% efter en postkortundersøgelse er imod den fælles gårdhave. Dette er en sandhed med en del modifikationer: Postkortet der blev udsendt, var kreeret som en reklame, med svarekemaet på bagsiden. Dette gjorde at mange troede, at det blot var en reklame og smed den ud med andre reklamer. Mange modtog overhovedet ikke svarekemaet! Dette gør det meget svært at tage undersøgelsen alvorligt. Desuden er de 14% der er imod udregnet på en meget speciel måde; Alle, der ikke har stemt, går man ud fra er FOR gårdhaven. Derfor den umiddelbare store tilslutning til projektet.

Vi, her i nummer 21 er vidende om at der er områder i karreen, der er meget for gårdhaven, og dette er fint. Her i Ravnsborggade 21 har vi dog for nylig afholdt vores egen interne afstemning, der viste at omkring 70% af andelshavere er IMOD. I de 30 % For er der medregnet folk, der var ude at rejse eller uopnåelige. Sandsynligvis er modstanden i vores tætte på 90%.

Vi i Ravnsborggade 21, beder egentlig blot om at blive hørt; Vi vil gerne beholde vores garager og vores specielle Nørrebro miljø.

Mvh. Søren Tougaard  
Ravnsborggade 21a 4th.  
2200 kbh N

---

Min personlige modstand mod nedrivningen af garagerne i forbindelse med renovering af gårdmiljø i ravnsborggade.

Af Thomas Støvring

Jeg hedder Thomas Støvring og bor i Ravnsborggade 21 B st tv. og er billedkunstner, 49 år og har arbejdet målrettet kreativt siden jeg var 18. Godt nok mest non-profit, men stadig med en agenda der siger at kunst er at dele og opleve. Jeg er så privilegeret at leje en af garagerne i vores baggård som mit atelier, hvor jeg har sænket loftet og hævet gulvet og gennem isoleret rummet, for det er så fantastisk privilegeret at have et værksted 15 sekunder fra hvor man bor. Selvom det har kostet penge der ikke var/er! Personligt har jeg en lejlighed 36 kvm med køkken og toilet, så min garage, fordobler næsten mine kvm. Og det giver mig mulighed at skabe. Og at jeg samtidig bor i en ejendom jeg elsker : ud over historien med Pio, så de fantastiske pølsemand der kommer hjem sent og har en lun pølse til en kold kunstner eller alle de andre gode mennesker der bor her. Baggården betyder ud over garagerne meget for mig, da jeg afholder arrangementer

her, fra filmforevisninger til sammenskuds musikalske opvisninger med performance og tilbage lænet grill aftener.

Jeg er en gammel (49 år ) bzetter og jeg vil fighte for at garagerne i ravnsborggade 21`s baggård ikke rives ned, for er det ikke vigtigt at kæmpe for det man tror og elsker – selvom man VED man taber.

Thomas Støvring  
Ravnsborggade 21 b st tv  
2200 Kb N  
Denmark  
TLF 27141965  
E-mail [stoevring@yahoo.com](mailto:stoevring@yahoo.com)

---

Læserbrev SHG - Nørrebro- Nordvestbladet Juni 2014

Gårdprojekt mod beboernes vilje – striden om SHG projektet.

Vi fatter simpelthen ikke at vi skal være med i et projekt, som vi ikke vil have – og samtidig betale for det via en stigning i huslejen!?

Dette er den frustrerende situation vi beboere og andelshavere befinder os i på Ravnsborggade på indre nørrebro, hvor kommunen med vold og mangt er i færd med at gennemtrufe et storstilet gårdprojekt der involverer over 500 bolig- og erhvervs lejligheder.

”Erfaringer viser at størstedelen af beboerne bliver glade for det” har været svaret fra udvalget på hver eneste protest der (forgæves!) er forsøgt ytret imod projektet. Det er åbenbart kommunen der i sidste ende skal fortælle os hvad der er godt for os!

En postkortundersøgelse om tilslutning til projektet blev i sin tid lavet af Teknik- og Miljøudvalget, men var mildest talt problematisk: Postkortet lignede til forveksling en reklame, og gjorde at mange smed den ud - og hele opgange modtog ikke engang kortet. Alligevel viste undersøgelsen at 32,8% af stemmerne var imod projektet – hvilket er under 1% fra at projektet, juridisk set, ikke må gennemføres! Det rigtig mistænkelige er dog at der aldrig er blevet ordentligt redegjort for alle stemmer!

I lyset at det kan man ikke andet end at føle at beboernes hensyn – og ikke mindst demokratiske ret er blevet groft tilsidesat, til fordel for et projekt, som mod vores vilje bliver trukket ned over hovederne på os!

Alene i vores andelsforening har vi fornylig lavet vores egen afstemning, der viste en overvældende 90 procent modstand IMOD forslaget. Men lige gyldig hvor meget vi protesterer, ser det ud som om at demokratiet har spillet fallit – for det eneste vi for lov til at bestemme er hvad farve roserne i bedene skal være, og hvor cyklerne skal står. Vi vil gerne sige NEJ TAK – men hvordan bliver man hørt!?

SHG projektet som det kaldes, omfatter over 5000 mennesker, så argumentet ”størstedelen skal nok blive glade for det i længden” - er simpelt hen ikke godt nok!

Hej.

Jeg er en af stædeholderne, der lejer en garage i Ravnsborggade 21's baggård til min pølsevogn og hvis de rives ned vil det betyde for mig at jeg har spildt 4 års arbejde og en hel del penge.

Jeg har sat alt ind på det her.

Der er ikke nogen alternative pladser, da jeg og de andre pølse mænd, der har garage i Ravnsborggade, har stædepladser fra Runddelen til Rådhuspladsen.

Det at få et centralt sted, der er godkendt af fødevarestyrelsen og samtidig har tilgang til toilet og industri-håndvaske med varmt og koldt vand, samt containere dedikeret til pap og fødevarer.

Det er verdens klasse forhold

Mvh Brian Larsen  
Ravnsborggade 21  
Garage 1 og 2

**Fra:** Niels hav  
**Sendt:** 17. september 2014 12:10  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Nørrebro Bladet  
**Vedhæftede filer:** Nørrebro bladet.pdf

**Kategorier:** Rød kategori

Som det fremgår af vedhæftede artikel i Nørrebro Bladet - fulgt op af debatindlæg - er forvaltningen i færd med at realisere SHG-projektet om grøn gård i Ravnsborggade / Sankt Hans Gade imod beboernes ønsker. Her i A/B Ravnsborggade 21 har 26 beboere skrevet under på en indsigelse.

Der er tale om et af de sidste **historiske gårdmiljøer** på Nørrebro, hvor mange små virksomheder trives side om side med Den økologiske Produktionsskole, Nørrebro Teaters værksteder osv. Der er et liv og et leben i gårdene, som i sig selv er en attraktion - ofte kommer grupper af turister på guidede ture for at se det klassiske Nørrebro i arbejde.

At fjerne dette miljø giver ingen mening. Grønne gårde er der nok af, som digteren Søren Ulrik Thomsen siger, er man ved at forvandle København til et "dødssygt hyggehelvede"  
<http://politiken.dk/debat/ECE907059/koebenhavn-er-et-doedssygt-hyggehelvede/>

Jeg håber du og Teknik- og Miljøudvalget personligt vil aflægge gårdene et besøg, før der træffes en endelig beslutning i sagen. For med egne øjne at se det unikke miljø, der trues af disse planer.

De bedste hilsner

Niels Hav

<http://www.gyldendal.dk/niels-hav>

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Thomas Støvring

Sendt: 16. september 2014 21:16

Til: TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER

Cc: Thomas\_Støvring

Emne: Ang. SHG-Gårdprojektet

Som beboer i ejendommen og lejer af en garagerne, vil nedrivningen af garagerne fjerne et forum af social omgang og kreativitet fra en bydel der allerede er igang med at gennemgår en forandring til det koldere og mere overfladeriske. Der er historie her, og det at fjerne dette baggårds miljø, tjener ingen til ære!

Jeg bor i Ravnsborggade 21 B i bagerste baggård i en høj stue lejlighed, der er meget lille, 36 kvm og jeg er 49 år. Jeg har er autodidakt og har været, ikke tjenede på det, billed kunstner hele livet. Pt arbejder jeg for Maltbazaren som Lager ansvarlig. Det jeg har brugt min energi og tid på efter arbejde, har været at skabe sunde non profit organisationer som : GROP.dk ( gratis oplevelser dk ) 2020visions ( billedkunst ) og Desarts ( tidl Artclub - åben scene for kunstnere ).

Som beboer og lejer af en garage/hestestald vil jeg gerne skrive om min modvilje mod projektet om en fælles gård, hvor der nedrives gamle bygninger der fra mit synspunkt vil berøve området for en del af sin sjæl.

Min modvilje mod gårdprojektet er, udover alle de fodfejl der er blevet begået undervejs, så dybt liggende at jeg ikke længere er i tvivl om at det vækker min gamle BZér til live, i en Gandisk ånd - civil ulydighed.

En herboende skatte betalende borger  
Thomas Støvring  
Ravnsborggade 21 B st tv  
2200 KBH N ''

e-mail : [stoevring@yahoo.com](mailto:stoevring@yahoo.com)  
tlf : 27141965

**Fra:** helge kragh  
**Sendt:** 16. september 2014 15:06  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Cc:**  
**Emne:** Fwd: Vedr. SHG Gårdprojekt

Sendt fra min iPad

Start på videresendt besked:

**Fra:** "Niels"  
**Til:** "helge kragh"  
**Emne:** Vedr. SHG Gårdprojekt



Undertegnede Helge Kragh selvstændig erhvervsdrivende og lejer i Ravnsborggade 21 garage 1 og 2, må herved på det kraftigste gøre indsigelse mod det foreliggende projekt.

1. Nedrivning af garager, nedlæggelse af cykelstativer og anlæg af græs og lille bed i gård 1 er ikke et gennemtænkt foreslag.

P.g.a. Gårdens snævre karakter og men en bredde på kun 7.59 meter vil der maksimalt være sol et eller andet sted i gården i højst 2 timer og dette kun om sommeren. Dette vil skabe uoverskuelige fugt problemer, og de er store nok i forvejen, især under de nuværende klima ændringer vi gennemgår på vores jord. Med meget kraftigere og større mængder regn.

2. Nedrivningen af garager og inddragelse af cykelstativer hvor " haven " ( læs mudderpølen ) skal etableres

Nedrivningen af garagerne i enden af gården , der danner eksistensgrundlag for 4 pølsevogne og ca. 15 arbejdspladser ( sæsonbestemt) er en yderst ugentænkt løsning .

De 18 cykelstativer der bliver tilveje bragt ved nedrivningen er slet ikke erstatning nok for de ca 30 der inddrages til mudderpølen. Som det kan ses på vedhæftede billede er der i forvejen cykler parkeret i 2 rækker.

3. Hvis gårdene får status som offentligt område og med fri gennemgang bliver der dannet grundlag for et nyt pusher kvarter af både hash og hårdere stoffer . Den handel foregår nu ved Sankt Johannes kirke, det ved vi alle i kvarteret. Man kan sagtens forstille sig at den handel nu flytter ind i de nye grønne områder med masser af flugtveje og ingen adgang for kørende politipatruljer

Desuden vil der med en offentlig tilgængelighed blive stjålet mange flere cykler , barnevogne og børns legetøj . Problemet er stort nok i forvejen

Mvh. helge Kragh

Mvh. Helge Kragh

Sendt fra min iPad

Sendt fra min iPad

**Fra:** søren tougaard

**Sendt:** 16. september 2014 13:54

**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER

**Cc:** John Andersen; Allan Ahmad; Borgmesteren TMF;

Lars Weiss;

Jakob Hougaard; Niels E. Bjerrum;

Mette Annelie Rasmussen;

Flemming Steen Munch; Iben Wiene Rathje; Jakob Næsager; Lars Berg Dueholm

**Emne:** Supplerende Høringssvar Ravnsborggade 21

### **Supplerende høringssvar**

Dette er et supplement til vores høringssvar af den 3. sep. 2014 vedrørende Sankt Hans Gade gårdprojekt ØST:

Vi vil i brevet adressere følgende fejl og mangler ved projektet:

1. SHG-projektets manglende hjemmel til tilvejebringelse af friarealer
2. Der er ikke tale om en gårdhave, men en folkepark.
3. Ekspropriation af foreningens garager/stalde.
4. Fejl i afstemning om anlægget.
5. Foretræde for Miljø- og Teknikudvalget.

## **Manglende hjemmel til tilvejebringelse af friarealer**

I projektforslaget henvises til at hjemmelsgrundlaget for projektet, grunder i byfornyelseslovens kapitel 6 om tilvejebringelse af friarealer.

I Lovens § 39 er indsat en formålsbestemmelse for kapitlet.

Bestemmelsen har følgende ordlyd;

*"§ 39. Kommunalbestyrelsen kan for flere ejendomme træffe beslutning om tilvejebringelse af fælles friarealer og fælleslokaler i friarealet, herunder for ejendomme, der ikke indeholder beboelse, når det er nødvendigt for at tilvejebringe tilfredsstillende opholdsarealer samt sikring af vedligeholdelse og drift af sådanne arealer. Beslutningen efter 1. pkt. kan omfatte nedrivning af bebyggelse.*

Det eneste saglige hensyn kommunen således kan tage, når kommunen ønsker at skabe friarealer, er, hvorvidt det er nødvendigt at skabe tilfredsstillende opholdsarealer. Dette indebærer samtidig, at der skal foreligge en vurdering, der objektivt fastslår, at sådanne "tilfredsstillende arealer" ikke i forvejen er til rådighed.

Vi har aldrig modtaget en sådan vurdering hvori der sagligt argumenteres for at der ikke er tilfredsstillende opholdsarealer, og vi kan heller ikke rigtigt forstå, hvorpå en sådan vurdering skulle støttes.

For vores forening skal vi i hvert fald bestride, at der ikke foreligger tilfredsstillende opholdsarealer. Dem vi har er vi godt tilfredse med.

Vi skal endvidere bemærke, at Københavns Kommune ikke med hjemmel i byfornyelsesloven har mulighed eller saglig hjemmel til at indføre regnvandsløsninger mv. Hvis Kommunen ønsker at etablere regnvandsbassiner/LAR-løsninger skal dette ske med hjemmel i spildevandslovgivningen herunder miljøbeskyttelseslovens regler om ekspropriation til fordel for anlæg af spildevandsanlæg.

Vi skal endvidere bemærke, at sådanne LAR-anlæg pr. definition ikke kan være private, da vi i dag er fuldt tilsluttet den offentlige kloak også for vores regnvand - og derfor har en ret til at være tilsluttet. Kommunen kan ikke uden aftale herom, (jf. spildevandsbekendtgørelsens regler om udtræden) tvinge os ud af det offentlige kloaksystem uden at der foreligger en aftale herom, jf. kapitel 6 i bekendtgørelsen om spildevandstilladelser efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 3 og 4 mv.

## **Der er reelt ikke tale om en gårdhave men om en folkepark.**

En gårdhave er pr. definition en lukket have omkranset af bygninger. Det Københavns Kommune er ved at skabe er en folkepark.

Det er oplyst, at der vil være porte ind til gården. Problemet er dog, at der ligger en produktionsskole, hvortil der skal være offentlig adgang for elever, leverancer med videre - hvorfor gården på ingen måde kan sikres kun at være til beboerne.

Dette synes at ske ved at at fratage de omkransende ejendomme deres ejendomsret til de arealer, der skal inddrages i projektet.

**At skabe folkepark bør ikke kunne ske ved at berøve private lejlighedsindehavere deres ejendomsret til et udeareal.**

Herved ville Københavns kommune også komme til at udbetale erstatning for den

rådighedsberøvelse der reelt er tale om ved anlæg af det påtænkte projekt.

### **Ekspropriation af foreningens garager/stalde - kun mod erstatning**

Andelsboligforeningen Ravnsborggade 21 skal endvidere allerede nu fremsætte krav på erstatning for det tilfælde, at der ved en vedtagelse af det omstridte forslag til fælles gårdhave, sker en nedrivning af de stalde, der er beliggende på vores ejendom.

Vi har i andelsboligforeningen siden foreningens stiftelse haft indtægt for udleje af staldene til opbevaringsformål. Lejeindtægten udgør pt. 244.000 kr. årligt. Og det skal bemærkes at staldene desuden ikke er blevet reguleret siden 2004 - hvorfor deres reelle potentielle leje indtægt må anses for væsentligt højere.

Foreningen henviser til loven om byfornyelse § 45 - og skal i den forbindelse bemærke, at kravet fremsættes i overensstemmelse med almindelige grundsætninger om ekspropriation- hvorfor afståelse/ekspropriation af staldene til brug for anlæg af fælles gårdhave alene kan ske mod fuld erstatning. I overensstemmelse med almindelig taksationspraksis udgør vores erstatningskrav indtægtstab i en periode på 20 år - svarende til 4,8 mio. kr.

### **Fejl i Stemmeoptælling.**

Der blev fra kommunens side lavet en postkortundersøgelse i 2013 for at veje tilslutningen blandt de involverede i gårdhave-projektet. Denne undersøgelse var behæftet med fejl både i udførelse og i optælling: F.eks. er der 18 stemmer der ikke er gjort rede for, hvilket må anses for yderst væsentligt eftersom den optalte NEJ-stemme procent landede på 32,8% - hvilket blot er 0,2% fra den tredjedel stemmer der skal til for at projektet ikke må gennemføres. Jf. Bilag 2 (forvaltningens officielle opgørelse). Ergo må udeladelsen af hele 18 stemmer anses for yderst problematisk.

Endvidere har man efter undersøgelsen slet og ret **ændret planen** for projektet - dvs ændret det der rent faktisk blev stemt om.

Det der blev stemt om, er ikke længere det man får, hvis projektet bliver gennemført! I stedet for ét samlet gårdanlæg, er det nu delt op, så der er 2 separate gårdanlæg - uden hensyntagen til, om der i hver af de to halvdele er et egentligt flertal eller ej.

En ny afstemning (én for Øst og én for Vest) - denne gang talt ordentligt sammen(!), bør være et absolut minimum for overhovedet at kunne gå videre med projektet på behørig demokratisk vis.

### **Til Miljø- og Teknik udvalget.**

Vi sender derfor vores tidligere høringssvar tillige med dette, til samtlige udvalgsmedlemmer, idet det er vores håb, at vi herved kan komme i dialog, inden det er for sent.

På vegne af Ravnsborggade 21

Med venlig hilsen

Tue Sander Sørensen  
Ravnsborggade 21 c, 4+5 tv.  
2200  
København N.

---

> > Kære Jakob Næssager,  
> >  
> > Som det fremgår af vedhæftede artikel i Nørrebro Bladet - d.d. fulgt op af et debatindlæg -  
> > er forvaltningen i færd med at realisere SHG-projektet om grøn gård i Ravnsborggade / Sankt Hans Gade  
> > imod beboernes ønsker. Her i A/B Ravnsborggade 21 har 26 beboere skrevet under på en indsigelse.  
> >  
> > Der er tale om et af de sidste historiske gårdmiljøer på Nørrebro, hvor mange små virksomheder  
> > trives side om side med Den økologiske Produktionsskole, Nørrebro Teaters værksteder osv.  
> > Der er et liv og et leben i gårdene, som i sig selv er en attraktion - ofte kommer grupper af turister  
> > på guidede ture for at se det klassiske Nørrebro i arbejde.  
> >  
> > At fjerne dette miljø giver ingen mening. Grønne gårde er der nok af, som digteren Søren Ulrik Thomsen  
> > siger, er man ved at forvandle København til et "dødssygt hyggehelvede"  
> > <http://politiken.dk/debat/ECE907059/koebenhavn-er-et-doedssygt-hyggehelvede/>  
> >  
> > Jeg håber du og Teknik- og Miljøudvalget personligt vil aflægge gårdene et besøg, før der træffes  
> > en endelig beslutning i sagen. For med egne øjne at se det unikke miljø, der trues  
> > af disse planer.  
> >  
> > De bedste hilsner  
> > Niels Hav  
> > <http://www.gyldendal.dk/niels-hav>  
> >  
> >

---

#### Kære politiker

Der er flere grunde til at jeg er imod nedlæggelsen af vores garager:

#### Sikkerhed og hygge.

Garagerne giver en glimrende afskærmning af matriklen Ravnsborggade 21 mellem boligblokkene og ind mod Multipladsen. De giver desuden en hyggelig krog i den bagerste baggård, hvor vi afholder fester og mødes, eller bare nyder solen om eftermiddagen.

Hvis der bliver åben adgang mellem boligblokkene får mange flere adgang til området, hvilket også giver bedre adgang for indbrudstyve. Dem har vi så rigeligt af i forvejen.

#### Haveprojektets økonomi.

Med det meget lidt vi har kunnet lokke ud om projektets pris for os, er det meget usikkert hvor meget det vil koste os. I værste fald kan det gå som hos genboerne: at de betaler i årevis til en administrerende advokat, som skulle sørge for havens vedligeholdelse, men der sker intet, udover at advokaten bliver rigere.

#### Pølsevognskulturen.

At der er pølsevogne i København er et skønt, gammelt kulturfænomen, som jeg ingen ønsker har om at ville udrydde. Og jeg vil heller ikke gøre det sværere for pølsemandene som lejer vores garager.

Ingrid Christiansen, Ravnsborggade 21, 1.tv

---

---

Kære folkevalgte repræsentant i Teknik- og Miljøudvalget.

Jeg skriver angående SHG-gårdprojektet på Nørrebro.

Andelsforeningen Ravnsborggade 21 m.fl. er et forhus, et baghus og 12 garager. Københavns kommune lægger vægt på, at der ikke skal være privat parkering i København, og blandt andet derfor er det projekteret at vores andelsforening skal miste lejeindtægt og miljø i gården ved nedrivningen af disse garager. Vore garager er dog langt mere end blot plads til opbevaring af køretøjer. Garagerne er en integreret del af foreningen - de er med til at skabe sammenhold og miljø i vores gård. Der har i mange år været tradition for at pølsemandene, der lejer sig ind i nogle af garagerne, holder pølsefest for beboere og andelshavere i gården. Ved nedrivningen af vore garager som planlagt i SHG-karreens gårdprojektet, vil denne ånd og mulighed for samvær med hinanden forsvinde.

Flere af lejerne gennem tiden har fundet anvendelse af garagerne til meget andet end blot opbevaring af køretøjer. Flere kunstnere har anvendt garager som kunstværksteder, foreningen har haft redskaber i en fællesgarage med plads til opbevaring af foreningsmedlemmers barnevogne, foreningens motoriserede snerydder, skovle og andre værktøjer og redskaber. Et samlingssted i hverdagen hvor man møder nye og gamle andelshavere. Til arbejdsdage har vi samledes ved garagerne og knoklet på at male dem, nummerere, støbe nye fundamenter, repareret pus og søgt i læ i dem når vejret blev dårligt. Alt dette arbejde udført af beboere og andelshavere, der på denne måde er investerede i garagerne og der er en vis mængde nostalgi forbundet med dem. Garagerne er altså en del af foreningen.

At vi i foreningen har haft væsentlige udgifter til nye elinstallationer, herunder delmålere grundet kommunale påbud, og at vi vil miste en stor indtægtspost i vores ret lille økonomi (244.000 i indtægt i sidste regnskabsår), ved at garagerne bliver revet ned, er den lidt mere tørre side af det urimelige påbud om nedrivning. Vi har bygget udendørs køkkenfaciliteter til pølsemandene på kommunalt påbud, vi har installeret delmålere og andre el-installationer i garagerne på kommunalt påbud, nu skal vi rive garagerne ned på kommunalt påbud.

På grund af ovenstående bløde og hårde argumenter synes andelsforeningen Ravnsborggade 21 m.fl. at blive ramt urimeligt hårdt i SHG-gårdprojektet. Et længe vedligeholdt samlingspunkt og centralt punkt for megen samvær bliver revet ned, foreningen mister en stor indtægtskilde, 24 ud af 25 adspurgte har stemt nej til at deltage i projektet i en intern underskriftindsamling. Der er 35 andelshavere i alt, hvor altså 10 ikke havde mulighed for at give deres besyv.

Vedhæftet er underskrifterne. Kan det være rigtigt, at vi ikke kan melde os ud af projektet? Det mener jeg ikke er rimeligt - solidariteten fra kommunen er svær at se i denne lille forening, der gerne vil bevare sit miljø og sine garager - der er en og samme sag.

Her er bøn om at Teknik- og Miljøudvalget allernådigst give os mulighed for at melde os ud af projektet. Tallene i underskriftindsamlingen taler for sig selv – foreningen Ravnsborggade 21 M. Fl. er ikke interesseret i at deltage.



17-06-2013

**Opgørelse af lokal opbakning i Sankt Hans Gade-karréen**

Karréens ejendomme omfatter 525 boliger og 50 = 575 erhvervslejemål/institutioner fordelt på 8 andelsboligforeninger, 2 ejerforeninger og 14 udlejningsejendomme.

Sagsnr.  
2013- 0153330

Dokumentnr.  
2013-0153330-2

bolig + erhverv  
Sagsbehandler  
Annette Sønderby Jensen

Vi har i alt modtaget 274 tilbagemeldinger svarende til 47,65 %. Svarprocenten er for ejere: 42,1 %, for beboere: 45,9 % og for erhvervslejere: 14 %.

De indkomne svar, der fremgår af vedlagte kortbilag, fordeler sig på følgende måde:

**Ejere**

	Ja	Nej	Begrundelse
Ejere af enkeltejendomme	3	5	
Bestyrelser i andelsbolig- og ejerforeninger	0	0	
Samlet opbakning	3	5	

37,5 %

62,5 %

**Beboere**

	Ja	Nej	Begrundelse
Beboere i udlejningsejendomme	31	18	
Beboere i andelsbolig- og ejerforeninger	135	57	Nervøse for driftsudgifternes størrelse, tab af garager, uambitiøst forslag, dårlig proces
Erhvervslejere	3	4	
Institutioner	0	0	
Andet (Nørrebro Teater, hotel)	0	0	
Samlet opbakning	169	79	

68,15 %

31,85 %

67,2 %

Samlet samlet 172 84  
256 32,8 %

Men så er der 18 af de 274 "tilkendegivelser"

der ikke er opgjort som Ja eller Nej

**Forvaltningens konklusion/sammenfatning**

Den samlede stemmeprocent på 47,65 % er forholdsvis lav, men skyldes, at de ejendomme, der ikke indgår i den fælles gårdhave ikke har svaret. Herudover har flere ejendomme, der er placeret isoleret i anlægget heller ikke svaret eller med meget lav stemmeprocent/nej-stemmer (3,74% af det samlede antal boliger og erhverv er modstandere af den fælles gårdhave.

På baggrund af svarene anbefaler forvaltningen, at der i samarbejde med forretningsfører, landskabsarkitekt, ejere og beboere udarbejdes et nyt forslag, der forelægges Teknik- og Miljøudvalget til offentliggørelse.

$$79 \text{ af } 575 = 13,74\%$$

79 er Nej- fra beboere

(men ikke 5 Nej- fra erhverv)

575 er summen af 525 boliger + 50 erhverv



Nørrebro Lokaludvalg  
Nørrebrogade 208  
2200 København N

Telefon  
2677 0582  
E-mail  
BC50@okf.kk.dk  
EAN nummer  
5798009800176

### **Henvendelse fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. fælles gårdhave i Skt. Hansgade-karréen**

Nørrebro Lokaludvalg er blevet kontaktet af en repræsentant for en gruppe beboerne i Skt. Hansgade Karréen. Beboerne er utilfredse med den proces, der har været i forbindelse med etableringen af en fælles gårdhave i Skt. Hansgade Karréen. Beboerne mener ikke, at alle er blevet hørt om forslaget, og at processen omkring høringen af beboerne i karréen i det hele taget har været stærk kritisabelt. Nørrebro Lokaludvalg skal derfor opfordre til, at man starter processen forfra, og at man denne gang sørger for at tilrettelægge en ordentlig proces og sikre, at alle beboere bliver hørt.

Med venlig hilsen

Uzma Ahmed

22-10-2014

Sagsnr.  
2014-0218410

Dokumentnr.  
2014-0218410-1



Et lokaludvalg i  
**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Nørrebro Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

---

**Fra:** Jens Anker Jørgensen

**Sendt:** 13. september 2014 10:33

**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER

**Emne:** Indsigelse

Til rette vedkommende

Jeg vil gerne hermed gøre indsigelse mod gårdprojektet på Fælledvej/Sct. Hansgade-karreen, da det vil ødelægge mit samarbejde med virksomhederne i Fælledvej 16.

Med venlig hilsen

Jens Anker Jørgensen

---

**Fra:** Frank Koefoed

**Sendt:** 13. september 2014 21:05

**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER

**Emne:** Indsigelse mod gårdprojekt Fælledvej/Skst Hans Gade

Til Københavns Kommune!

Undertegnede ønsker hermed at gøre indsigelse mod gårdprojektet på Fælledvej 16 / Skt Hans Gade karreen, da det vil ødelægge et sammenspillende og forskelligartet miljø mellem beboere og erhverv, og skade et ellers så dejligt, gårdhavemiljø.

Med venlig hilsen

Frank Koefoed

**Fra:** Grethe Bernth  
**Sendt:** 13. september 2014 16:11  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Fælledvej 16

*Jeg indsiger mod gårdprojektet på Fælledvej 16/Sankt Hansgade karreen, da det vil vanskeliggøre mit samarbejde med virksomhederne på Fælledvej 16 og synd at ødelægge et nuværende miljø*  
*Med venlig hilsen Grethe Bernth*  
Sendt fra min iPad

**Fra:** Jesper Skeel  
**Sendt:** 14. september 2014 13:07  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Indsigelse

*Jeg indsiger mod gårdprojektet på Fælledvej 16/Sankt Hansgade karreen, da det vil vanskeliggøre mit samarbejde med virksomhederne i Fælledvej 16*

**Jesper Skeel**  
Kommerciel chef  
[jesper@altinget.dk](mailto:jesper@altinget.dk)

Frederiksholms Kanal 20  
1220 København K  
Telefon: +45 3334 3540  
Mobil: +45 2362 5885



**Fra:** Soren Rasmussen  
**Sendt:** 14. september 2014 14:08  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Indsigelse til høringssvar vedr gård på Fælledvej 16

Jeg indsiger hermed mod gårdprojektet Fælledvej 16 / Sankt Hansgade karreen, da det i høj grad vil vanskeliggøre mit samarbejde med virksomhederne, specielt fotograf Kaj Lergaard, som vi har samarbejdet med siden 1978.

Mvh

Søren L. Rasmussen  
+45-20952062

---

Rosenloeve kommunikation  
Fruegade 5 – DK-4241 Vemmelev  
Tel +45-70202062 – [www.rosenloeve.dk](http://www.rosenloeve.dk)

**Fra:** Lars Kaaber

**Sendt:** 15. september 2014 00:08

**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER

**Emne:** indsgelse imod gårdprojekt Fælledvej 16

Jeg indsiger mod gårdprojektet på Fælledvej 16/ Sank Hans Gade karreen, da det vil ødelægge et sammenspillende og forskellig artet miljø mellem beboere og erhverv, og en forfladning af den ellers så dejlige eksisterende gårdhave, og blandet dagligdags miljø.

Med venlig hilsen,

Lars Kaaber

**Fra:** Johan Adam Linneballe  
**Sendt:** 15. september 2014 14:22  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Cc:** Jakob Lange; Kaj Lergaard  
**Emne:** Indsigelse mod Fælledvej 16/Sankt Hans Gade karreen

Til Københavns Kommune  
SAMMEN OM BYEN

Jeg indsiges mod gårdprojektet på Fælledvej 16/ Sankt Hans Gade karreen, da det vil ødelægge et samspillende og forskelligartet miljø mellem beboere og erhverv, og en forfladigelse af den ellers så hyggelige eksisterende gårdhave - et blandet dagligdags miljø med velfungerende integration mellem beboelse og erhverv.

Derudover vil det vanskeliggøre mit samarbejde med virksomhederne i Fælledvej 16, hvoraf der i de sidste 15 år har været flere - fotograf, designstudie og rammeværksted.

I har selv lagt vægt på samarbejdet med byens borgere og erhverv under den lovende overskrift SAMMEN OM BYEN - og man forventer derfor, at I tager hver enkel indsigelse seriøst og alvorligt.

De bedste hilsener



**Johan Adam Linneballe**  
CEO, Designer MDD MAA

**SCANDINAVIAN®  
BRANDING**

**IDENTITY DESIGN SINCE 1977**

Scandinavian Branding A/S · Ryvangs Alle 6 · DK 2100 København Ø  
T +45 3927 1144 · [design@scandinavianbranding.com](mailto:design@scandinavianbranding.com)  
[www.scandinavianbranding.com](http://www.scandinavianbranding.com) · CVR nr. DK 1478 8476

**Member of The Academy Council, The Royal Academy of Fine Arts,  
Member of the board, Design Museum Danmark  
Co-opted member of the board, IFI International Federation of Interior Architects/Designers 2013-14  
First Advisor Guangzhou Design Week, China - since 2006  
Member of Design Denmark**

*This message (including any attachments) contains confidential information intended for a specific individual and purpose, and is protected by law. If you are not the intended recipient, you should delete this message and are hereby notified that any disclosure, copying, or distribution of this message, or the taking of any action based on it, is strictly prohibited.*

**Fra:** David Gaarsdal Rønnov  
**Sendt:** 16. september 2014 10:32  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Bemærkning til Fælles gårdhave i Skt. Hans Gade Karréen Øst

Kære Område- og Byfornyelse,

En renovering og fornyelse af det nedslidte gårdanlæg i Skt. Hans Gade-karréen er yderst tiltrængt og vil blive værdsat meget højt. Hele karréen er meget tæt bebygget, og der er ingen grønne arealer i min del af området (AB Passagerne). Der er heller ingen større grønne områder i umiddelbar nærhed, så vi er mange, der virkelig mangler lidt græs at hvile fødderne og øjnene på.

Det er et virkelig flot projekt der er blevet præsenteret, og jeg håber inderligt, at TMF, TMU og BR vil vedtage projektet. Alt andet ville være en forfærdelig skam!

På forhånd tak og venlig hilsen,

David Gaarsdal Rønnov  
Sankt Hans Gade 2, 2.tv  
2200 København N

---

**Fra:** Margrethe Thestrup, Søborggaard A/S  
**Sendt:** 16. september 2014 14:07  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Indsigelse

*Jeg indsiger mod gårdprojektet på Fælledvej 16/Sankt Hansgade korreen, da det vil vanskeliggøre mit samarbejde med virksomhederne i Fælledvej 16*

*Mvh  
Margrethe Thestrup  
Designer  
Søborggaard A/S  
Hejren 30  
Greve*

**Fra:** Ellen Lundqvist  
**Sendt:** 16. september 2014 13:08  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Indsigelse imod Gårdprojektet på fælledvej 16 sankt hans gade

***Jeg indsiger I den grad mod gårdprojektet på Fælledvej 16/ Sank Hans Gade karreen, da det vil ødelægge et sammenspillende og forskellig artet miljø mellem beboere og erhverv, og en forfladning af den ellers så dejlige eksisterende gårdhave, og blandet dagligdags miljø.  
Jeg håber at min stemme vil blive hørt.....***

Med venlig hilsen

Ellen Lundqvist  
C/O markvardsen  
Amagerlandevej 37  
2770 Kastrup.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Julie Blichfeld

Sendt: 16. september 2014 19:31

Til: TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER

Emne: gårdprojekt

Hej.

Jeg indsiger mod gårdprojektet på Fælledvej 16/Sankt Hansgade karreen, da det vil vanskeliggøre mit samarbejde med virksomhederne i Fælledvej 16

Mvh. Julie Blichfeld

**Fra:** Mike Kollöffe

**Sendt:** 16. september 2014 13:51

**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER

**Emne:** Indsigelse mod anlægsprojekt på Fælledvej 16/ Skt Jørgensgade

Til Københavns Kommune

Jeg indsiger hermed mod gårdprojektet på Fælledvej 16/Sankt Hansgade karreen, da det vil vanskeliggøre mit samarbejde med virksomhederne i Fælledvej 16

med venlig hilsen

Fotograf Mike Kollöffel

Mike Kollöffel - Photographer

[mail@mikekolloeffel.com](mailto:mail@mikekolloeffel.com)

[www.mikekolloeffel.com](http://www.mikekolloeffel.com)

mobil +45 2144 1739

**Fra:** Lis Husmer

**Sendt:** 16. september 2014 21:25

**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER

**Emne:** Indsigelse mod gårdprojekt Fælledvej 16

Jeg gør hermed indsigelse mod gårdprojektet på Fælledvej 16/ Sank Hans Gade karreen, da det vil ødelægge et mange årigt rigt sammenspil med forskellig artet miljø mellem beboere og erhverv. Det vil være en devaluering af den ellers så dejlige eksisterende gårdhave, og blandet dagligdags miljø.

Selvom jeg bor andet sted i byen, så er jeg gennem de sidste 20 år kommet meget i området, hvor jeg nyder at handle hos de lokale forretninger, ligesom jeg både privat og arbejdsmæssigt har haft samarbejde med fotograferne i baghuset.

Som jeg har forstået, så har hverken beboerne eller erhvervene nogen interesse i projektet. Fælledvej 16`s dejlige have i midten vil blive fyldt op af påtvunget ensartede tørrestativer, skurer som i resten af karreen. Ikke specielt attraktivt og

charmerende. Fælledvej 16 huser foruden beboelse bl.a. fotografer, tekstiltryk, glas design, designere, vvs, slagter. grønthandler.

Rytmen og udnyttelse af arealerne har fungeret fint med, at når erhvervene lukkede og gik hjem, så kom beboerne fra job. Dermed har udnyttelsen opfyldt alles behov. Der er en græsplæne i den midterste gård og fast belægning i den bagerste gård, så børn kan spille bold, cykle mm. Erhvervene vil miste de i forvejen begrænsede parkeringsmuligheder. Bagerste del af gården bliver i dag både af erhverv og beboere benyttet til af- og pålæsning med alt, hvad dertil følger. Den fremlagte plan betyder, at det bliver stort set umuligt for erhvervene at modtage varer, ligesom beboerne får problemer ved flytninger og modtagelse af møbler mm, da det i forvejen er yderst vanskeligt at finde parkering på fælledvej.

Det er synd, at Københavns Kommune vil ødelægge det gode samspil. I en tid, hvor fastholdelse og helst skabelse af nye arbejdspladser har høj prioritet, så virker det utroligt forkert og malplaceret, at man vil gøre det mere besværlig og med al sandsynlighed dyrere for alle de erhverv, der i dag har til huset på Fælledvej 16. Jeg håber derfor, at de ansvarlige vil vurdere sagen endnu en gang og se det med nogle briller, der fokuserer på, om der er behov for så omgribende projekt.

Med venlig hilsen

Lis Husmer

Saxhøjvej 11

2500 Valby



**Fra:**  
**Sendt:** 15. september 2014 22:19  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Indsigelse mod gårdhave Skt. Hansgade kareen

*Jeg indsiger mod gårdprojektet på Fælledvej 16/ Sank Hans Gade karreen, da det vil ødelægge et sammenspillende og forskellig artet miljø mellem beboere og erhverv, og en forfladning af den ellers så dejlige eksisterende gårdhave, og blandet dagligdags miljø.*

Helle Lergaard Piihl  
Dalgashave 58  
2000 Frederiksberg

**Fra:** Michelle Kraglund  
**Sendt:** 16. september 2014 12:57  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Indsigelse

Hej!

Jeg indsiges kraftigt mod gårdprojektet på Fælledvej 16/Sankt Hansgade karreen. Det vil vanskeliggøre mit samarbejde med virksomhederne i Fælledvej 16 meget kraftigt!!

Mvh.

**Michelle Kraglund**  
41177495

**Fra:** Charlotte Andersson  
**Sendt:** 16. september 2014 12:45  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Fælledvej

Jeg indsiger mod gårdprojektet på Fælledvej 16/ Sank Hans Gade karreen, da det vil ødelægge et sammenspillende og forskellig artet miljø mellem beboere og erhverv, og en forfladning af den ellers så dejlige eksisterende gårdhave, og blandet dagligdags miljø.

Venlig hilsen  
Charlotte H. Andersson

Sendt fra Samsung mobil

**Fra:** Pernille Stolting Madsen

**Sendt:** 16. september 2014 12:39

**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER

**Emne:** Indsigelse mod gårdprojekt Fælledvej 16/Sankt Hansgadekarreen, Kbh N

Kære Anlægsprojekterende.

Jeg indsiger mod gårdprojektet på Fælledvej 16/Sankt Hansgade karreen, da det vil vanskeliggøre mit samarbejde med virksomhederne i Fælledvej 16, samt ødelægge et sammenspillende og forskelligartet miljø mellem beboere og erhverv. En sådan forfladning af den eksisterende gårdhave og blandede dagligdags miljø, er uvelkommen.

Bedste hilsener  
Pernille Stolting-Madsen

[www.bernillemadsen.com](http://www.bernillemadsen.com)  
[www.operaimpro.dk](http://www.operaimpro.dk)

24 61 98 95

**Fra:** Mette Irmelin Munch  
**Sendt:** 16. september 2014 13:25  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Indsigelse imod gårdprojekt

*Jeg indsiger mod gårdprojektet på Fælledvej 16/Sankt Hansgade karreen, da det vil vanskeliggøre mit samarbejde med virksomhederne i Fælledvej 16*

Mvh Mette Irmelin Munch

---

**Fra:** "Mette Susanne (metsu) Jørgensen"  
**Sendt:** 16. september 2014 13:37  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Indsigelse

Jeg indsiger mod gårdprojektet på Fælledvej 16/ Sank Hans Gade karreen, da det vil ødelægge et sammenspillende og forskelligartet miljø mellem beboere og erhverv, og er en forfladning af den ellers så dejlige eksisterende gårdhave og blandet dagligdags miljø. Der er overhovedet ikke taget hensyn til de lejere, der har haft lejemål på matriklen i over 20 år og de umulige forhold i foreslår for dem er aldeles uhensigtsmæssige og giver ingen mening.

Med venlig hilsen

Mette Susanne Jørgensen

**Fra:** Bo Büll  
**Sendt:** 16. september 2014 13:40  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Indsigelse fra Bo Büll

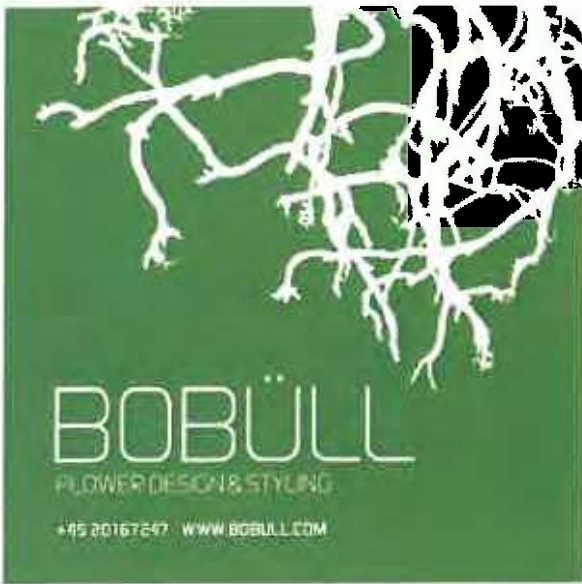
Jeg indsiger mod gårdprojektet på Fællevej 16/ Sankt Hansgade Karreen, da det i høj grad vil vanskeliggøre mit samarbejde med fotograf Jeanette Phillipsen. Jeg håber at i kan forstå at en eventuel ombygning af gården vil få store konsekvenser for virksomhederne på Fælledvej 16 / Sankt Hansgade Karreen samt samt virksomhedernes kunder.

Mvh.

Bo Büll

Bjelkes alle 17a  
2200 København N  
Tlf: 2016 7247





<http://www.BoBull.com>

**Fra:** Mette Lundqvist  
**Sendt:** 17. september 2014 14:14  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Fælledvej 16

Anlægsprojekter,

Vi indsiges mod gårdprojektet på Fælledvej 16/Sankt Hansgade karreen, Nørrebro, da det vil vanskeliggøre vores samarbejde med virksomhederne i Fælledvej 16.

Med venlig hilsen,  
Anne-Mette Stenz Lundqvist

**E&L by LUNDQVIST ApS**

Hulvejen 2  
Kumlehuse  
4000 Roskilde

Tel.: +45 70 25 14 15  
Fax: +45 70 25 14 17  
CVR 26390052  
[Info-dk@E-and-L.com](mailto:Info-dk@E-and-L.com)  
[www.E-and-L.com](http://www.E-and-L.com)

Ingen virus fundet i denne meddelelse.

Kontrolleret af AVG - [www.avg.com](http://www.avg.com)

Version: 2014.0.4765 / Virusdatabase: 4015/8226 - Udgivelsesdato: 17-09-2014

**Fra:** Susan Høgholt  
**Sendt:** 17. september 2014 10:54  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Fælledvej 16 gårdsanering

*Jeg indsiger mod gårdprojektet på Fælledvej 16 /Sankt Hansgade karreen, da det vil vanskeliggøre mit samarbejde med virksomhederne i Fælledvej 16.*

Susan Høgholt  
Borgbjergsvej 32, 3 tv  
2450 København SV

**Fra:** Thomas Michael Koch  
**Sendt:** 17. september 2014 08:05  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Indsigelse mod gårdprojekt på Fælledvej/Sankt Hansgade

Jeg indsiger mod gårdprojektet på Fælledvej 16/Sankt Hansgade karreen, da det vil vanskeliggøre mit samarbejde med virksomhederne i Fælledvej 16.

Mvh  
Thomas Koch  
TMK Systemudvikling

**Fra:** Sanne Prehn  
**Sendt:** 17. september 2014 09:10  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Indsigelse mod gårdprojekt

*Jeg indsiger mod gårdprojektet på Fælledvej 16/ Sank Hans Gade karreen, da det vil ødelægge det fine miljø der allerede er. Det er vigtigt at der er mulighed for at have små virksomheder i byen og at kunne komme til dem. Det fungerer rigtig fint i netop denne gård.*

*Venlig hilsen*

*Sanne Prehn*

*Sønder Boulevard 30*

*1720 Kbh V*

**Fra:** Jørn Ræbild  
**Sendt:** 21. september 2014 22:19  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Indsigelse - Fælledvej 16 / Skt. Hansgade Karréen

Hej

Jeg vil gerne gøre indsigelse mod projektet med gården på Fælledvej 16 / Skt. Hansgade Karréen, hvilket vil vanskeliggøre mit samarbejde med erhvervslivet der.

Venlig hilsen

Jørn Ræbild

Nørrebro Lokaludvalg  
Nørrebrogade 208  
2200 København N

Telefon  
2677 0582

E-mail  
BC50@okf.kk.dk  
EAN nummer  
5798009800176

### **Henvendelse fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. fælles gårdhave i Skt. Hansgade-karréen**

Nørrebro Lokaludvalg er blevet kontaktet af en repræsentant for en gruppe beboerne i Skt. Hansgade Karréen. Beboerne er utilfredse med den proces, der har været i forbindelse med etableringen af en fælles gårdhave i Skt. Hansgade Karréen. Beboerne mener ikke, at alle er blevet hørt om forslaget, og at processen omkring høringen af beboerne i karréen i det hele taget har været stærk kritisabelt. Nørrebro Lokaludvalg skal derfor opfordre til, at man starter processen forfra, og at man denne gang sørger for at tilrettelægge en ordentlig proces og sikre, at alle beboere bliver hørt.

Med venlig hilsen

Uzma Ahmed

22-10-2014

Sagsnr.  
2014-0218410

Dokumentnr.  
2014-0218410-1



Et lokaludvalg i  
**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Nørrebro Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.