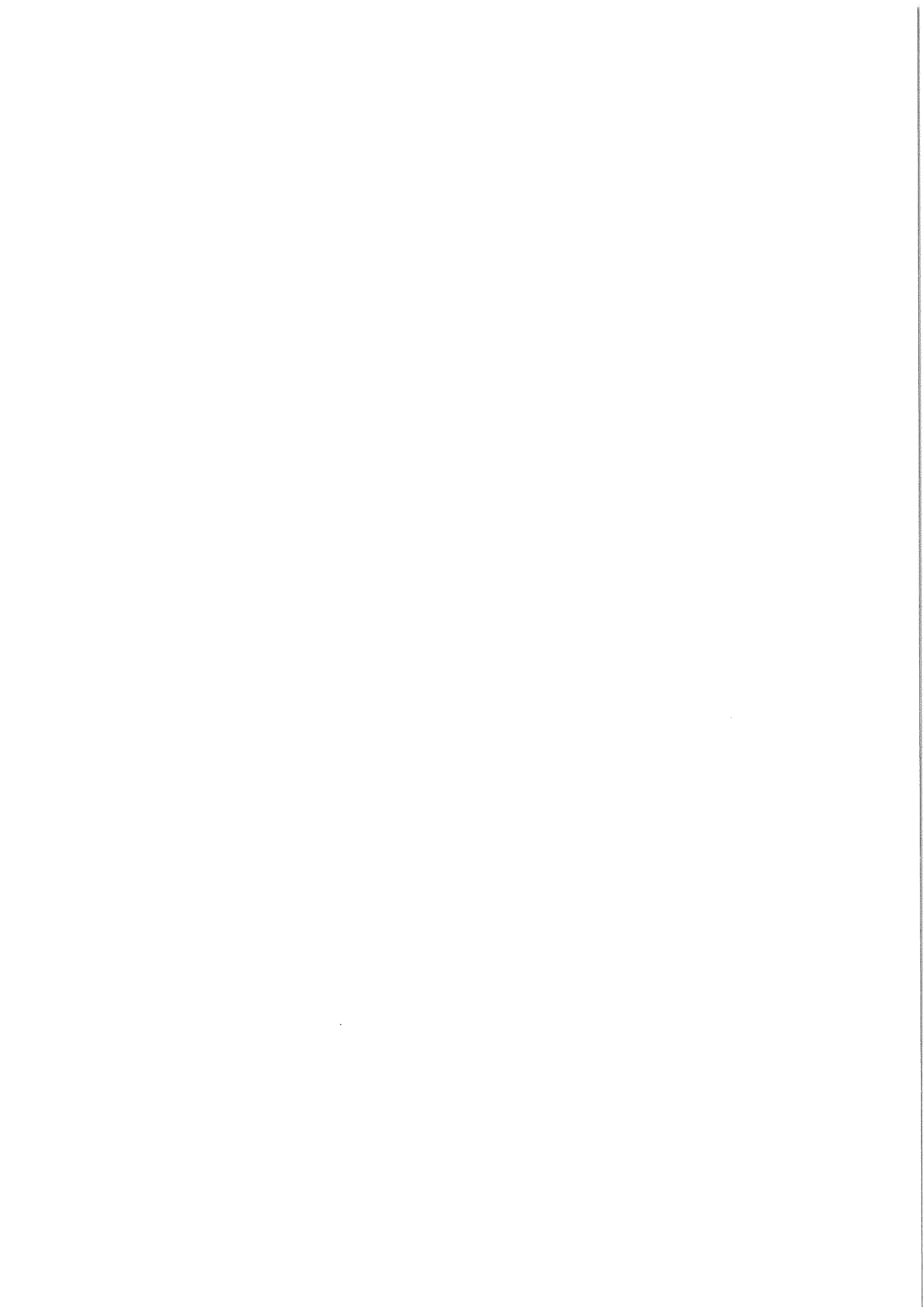


15	2013-0197487	Andelsboligforeningen AB HavneCort Att.: Tommy Vesterskov	Havnegade 43	1058 København	Andelsboligforeningen AB HavneCort	28. september 2014			
16	2013-0197487	Tommy Vesterskov	Havnegade 43	1058 København	Tommy Vesterskov	28. september 2014			
17	2013-0197487	Mads V. Olesen	Amager Strandvej 16	2300 København S	Mads V. Olesen	28. september 2014			
18	2013-0197487	David Lamuño Suárez	Peder Skrams Gade 26B, 3. th.	1054 København K	David Lamuño Suárez	28. september 2014			
19	2013-0197487	Thomas R. Kristensen	Peder Skrams Gade 26 B, 5. tv.	1054 København K	Thomas R. Kristensen	28. september 2014			
20+	2013-0197487	Christian Agerholm	Tordenskjoldsgade 31	1055 København K	Christian Agerholm	28. september 2014			
21+	2013-0197487	Christian Agerholm	Tordenskjoldsgade 31	1055 København K	Christian Agerholm	28. september 2014			
22	2013-0197487	Hofor Att.: Nis Fink	Ørestadsboulevard 35	2300 København S	Hofor	29. september 2014			
23	2013-0197487	By og Havn Att.: Tina Olesen	Nordre Toldbod 7	1013 København K	By og Havn	29. september 2014			
24	2013-0197487	Nils Munk	Havnegade 49, 3tv	1058 København K	Nils Munk	26. september 2014			
25	2013-0197487	Poul Christensen	Nyhavn 10.1	1051 København K	Poul Christensen	26. september 2014			
26	2013-0197487	Advokatfirmaet Frederik Bruhn-Petersen	Toldbodgade 57, 2	1253 København K	Frederik Bruhn-Petersen	29. september 2014			
27	2013-0197487	Københavns Museum Att.: Rikke Simonsen	Absaløngade 3	1658 København V	Københavns Museum	29. september 2014			
28	2013-0197487	Jens Tommerup	Toldbodsgade 10 b.	1253 København K	Jens Tommerup	29. september 2014			

Nr.	Sagsnr.	Navn	Adresse	Postby	Kære	Henvendelsesdato	E-mailadr.	Dato	Markering
1	2013-0197487	Energinet.dk att.: Gitte Madsen	Tonne Kjaersvej 65	7000 Fredericia	Gitte Madsen	15. august 2014			
2	2013-0197487	Nyhavnsgruppen att.: Jens Tommerup	Toldbodgade 10 b	1253 København K	Nyhavnsgruppen	23. august 2014			
3	2013-0197487	Svend Thomsen	Strandgade 27C, 4th	1401 København K	Svend Thomsen	27. august 2014			
4+7	2013-0197487	Arne Godtved	Havnegade 51	1058 København K	Arne Godtved	29. august 2014			
5	2013-0197487	Jens Nielsen	Lille Strandstræde 18 T	1254 København K	Jens Nielsen	13. september 2014			
6	2013-0197487	Kirsten Kjaersgaard	Havnegade 33 1tv	1058 København K	Kirsten Kjaersgaard	17. september 2014			
7+4	2013-0197487	Arne Godtved	Havnegade 51	1058 København K	Arne Godtved	29. august 2014			
8	2013-0197487	Sammy Eisinger	Nyhavn 65	1051 København K	Sammy Eisinger	26. august 2014			
9	2013-0197487	Vaffelbageren att.: Marianne Groth	Nyhavn 49	1051 København K	Marianne Groth	26. september 2014			
10	2013-0197487	Hans Skou	Havnegade 47A, 2	1058 København K	Hans Skou	26. september 2014			
11	2013-0197487	Rune Tarnø	Havnegade 21, 3tv	1058 København K	Rune Tarnø	27. september 2014			
12	2013-0197487	Niels Kolthoff	Nyhavn 41	1051 København K	Niels Kolthoff	27. september 2014			
13	2013-0197487	Mirjana Saabye og Filip Zibrandtsen	Tordenskjoldsgade 32, 4th	1055 København K	Mirjana Saabye og Filip Zibrandtsen	28. september 2014			
14	2013-0197487	Inge-Lise Koefoed				28. september 2014			

29	2013-0197487	Indre By Lokaludvalg	Rådhusstræde 13	1466 København K	Indre By Lokaludvalg	30. september 2014			
30	2013-0197487	Rolf Lystrup Andersen	Læderstræde 30	1201 København K	Rolf Lystrup Andersen	29. september 2014			
31	2013-0197487	Flemming R. Jacobs	Tordenskjoldgade 27, 4th	1055 København K	Flemming R. Jacobs	30. september 2014			
32	2013-0197487	Gammelholm Beboerforening Att.: Ole Bang	Peder Skramms Gade 14, 1.th	1054 København K	Ole Bang	30. september 2014			
33	2013-0197487	Niels Kold Olesen	Herluf Trolles Gade 22	1052 København K	Niels Kold Olesen	29. september 2014			





**Annelise Witek**

---

**Fra:** Vibeke Cedervall  
**Sendt:** 18. august 2014 14:31  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Nyhavn og Gammelholm (2013-0197487). Afsender: Gitte Madsen  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar til lokalplan Nyhavn og Gammelholm.pdf; Pas på ledningerne og livet.pdf

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 15. august 2014 11:21  
**Til:** Vibeke Cedervall  
**Emne:** VS: Høringssvar: Nyhavn og Gammelholm (2013-0197487). Afsender: Gitte Madsen

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 15. august 2014 10:18  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Nyhavn og Gammelholm (2013-0197487). Afsender: Gitte Madsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Nyhavn og Gammelholm**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-0197487  
Svar id: 7022  
Navn: Gitte Madsen  
Postnr/by: 7000 Fredericia  
Organisation: Energinet.dk  
Adresse: Tonne Kjærvej 65  
Email: 3.parter@energinet.dk  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Høringssvar fra Energinet.dk, incl 2 bilag

**Vedhæftede filer:**

Høringssvar til lokalplan Nyhavn og Gammelholm.pdf  
Vejledning forv forsigtighedsprincip mangnetfelter 2013.pdf  
Pas på ledningerne og livet.pdf

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7022>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Karen Probst, 2058 7338

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen  
Sendt til: <http://www.blivhoert.kk.dk/lokalplaner>

Tonne Kjærsvvej 65  
7000 Fredericia  
Tel. +45 70 10 22 44  
Fax +45 76 24 51 80

info@energinet.dk  
www.energinet.dk  
cvr-nr. 28 98 06 71

14. august 2014  
GMA/GMA

## **Høringsvar fra Energinet.dk vedr. lokalplanforslag 'Nyhavn og Gammelholm'**

Energinet.dk har modtaget e-mail fra PlansystemDK den 17. juli 2014 om, at lokalplan 'Nyhavn og Gammelholm' er i forslag. Høringsperioden er fra den 17. juli 2014 til den 29. september 2014.

Lokalplanforslaget omfatter blandt andet boligområder.

Til information kan det oplyses, at Energinet.dk ejer gastransmissionsnettet samt eltransmissionsnettet på 400 kV, 150 kV og 132 kV. Nærværende høringsvar omhandler udelukkende eltransmissionsnettet.

Energinet.dk har følgende bemærkninger i forhold til eltransmissionsnettet:

Af kortudsnittet på næste side ses vores elanlæg for området ved Nyhavn. De sorte stiplede linjer illustrerer vores 132 kV kabelanlæg. Kablet som ligger langs Nyhavns nordlige side er vores linje fra Amagerværket til Bellahøj. Kablet er en vigtig forbindelse i forhold til, at kunne forsyne Københavnsområdet med el.

Jeg kan oplyse, at Energinet.dk ingen planer har for anlægsændringer i området for nuværende.

Kommunen har mulighed for, fremover, at orienterer sig om vores planer via vores hjemmeside her:

<http://www.energinet.dk/DA/EI/Udvikling-af-elsystemet/Netplanlaegning/Sider/Planer-og-rapporter.aspx>

### **Forsigtighedsprincip**

Overalt, hvor vi bruger, producerer eller transporterer elektrisk strøm, vil der være magnetfelter. Det betyder, at der vil være magnetfelter tæt på alle elforsyningsanlæg og el-apparater, uanset om det er transformere, luftledninger eller jordkabler. Felternes størrelse afhænger af, hvor megen strøm, der går i ledningen eller apparatet, og de aftager kraftigt med afstanden.

I Danmark har vi ingen minimumsafstande eller grænseværdier, der angår eventuelle langtidsvirkninger af magnetfelter fra højspændingsanlæg. Det vurderer Sundhedsstyrelsen, at der ikke er tilstrækkelig videnskabelig baggrund for.

I stedet har vi et forsigtighedsprincip, der siger, at man bør holde en passende afstand, når man skal opføre nye ledninger nær boliger og omvendt. Forsigtighedsprincippet siger bl.a., at nye boliger og institutioner, hvor børn opholder sig, ikke bør opføres tæt på eksisterende højspændingsanlæg .

Begrebet "tæt på" kan ikke defineres generelt, men må afgøres i den konkrete situation ud fra en vurdering af den konkrete eksponering af magnetfeltet.

Forsigtighedsprincippet henvender sig således både til plan- og byggemyndigheder og til ejere af højspændingsanlæg. Energinet.dk ønsker forsigtighedsprincippet fulgt ved plan-/anlægsarbejde og anbefaler, at man følger *Vejledning i forvaltning af forsigtighedsprincippet ved miljøscreening, planlægning og byggesagsbehandling*. Vejledningen er udgivet af Elbranchens Magnetfeltudvalg i samarbejde med Kommunernes Landsforening – se venligst denne vedhæftet.

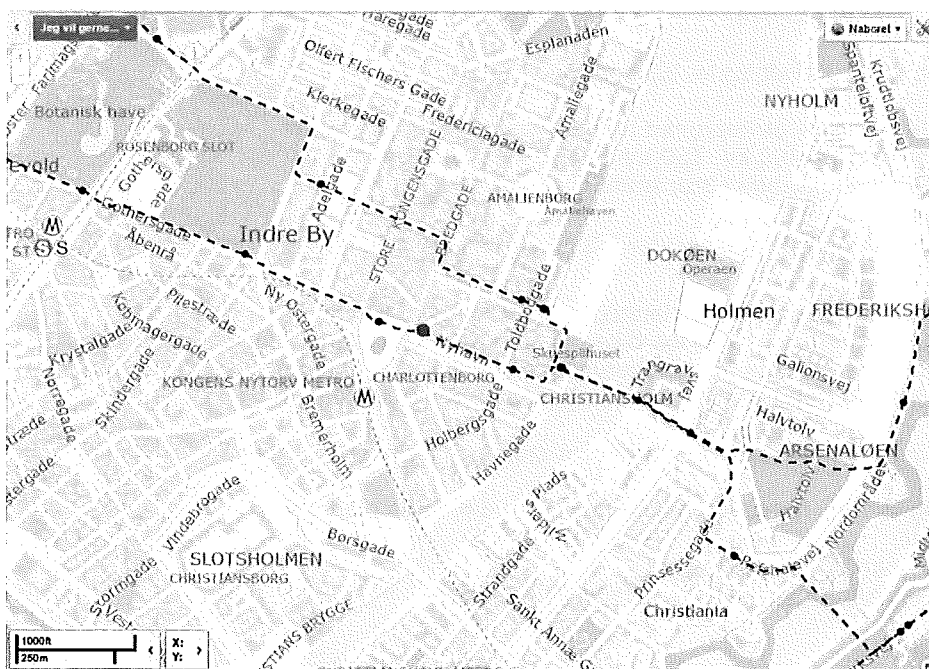
For yderligere oplysninger om magnetfelter se venligst vores hjemmeside [www.energinet.dk/magnetfelter](http://www.energinet.dk/magnetfelter)

#### LER

Når der graves i nærheden af elkabler, er det vigtigt, at kende kablernes placering. Husk at forespørg i LER-registeret (ledningsejerregisteret) inden der graves i jorden.

Se desuden den vedhæftede hæfte 'Pas på ledningerne og livet'. Hæftet bør videregives til evt. udførende entreprenører.

#### Kortudsnit:



Kontakt gerne undertegnede ved evt. spørgsmål.

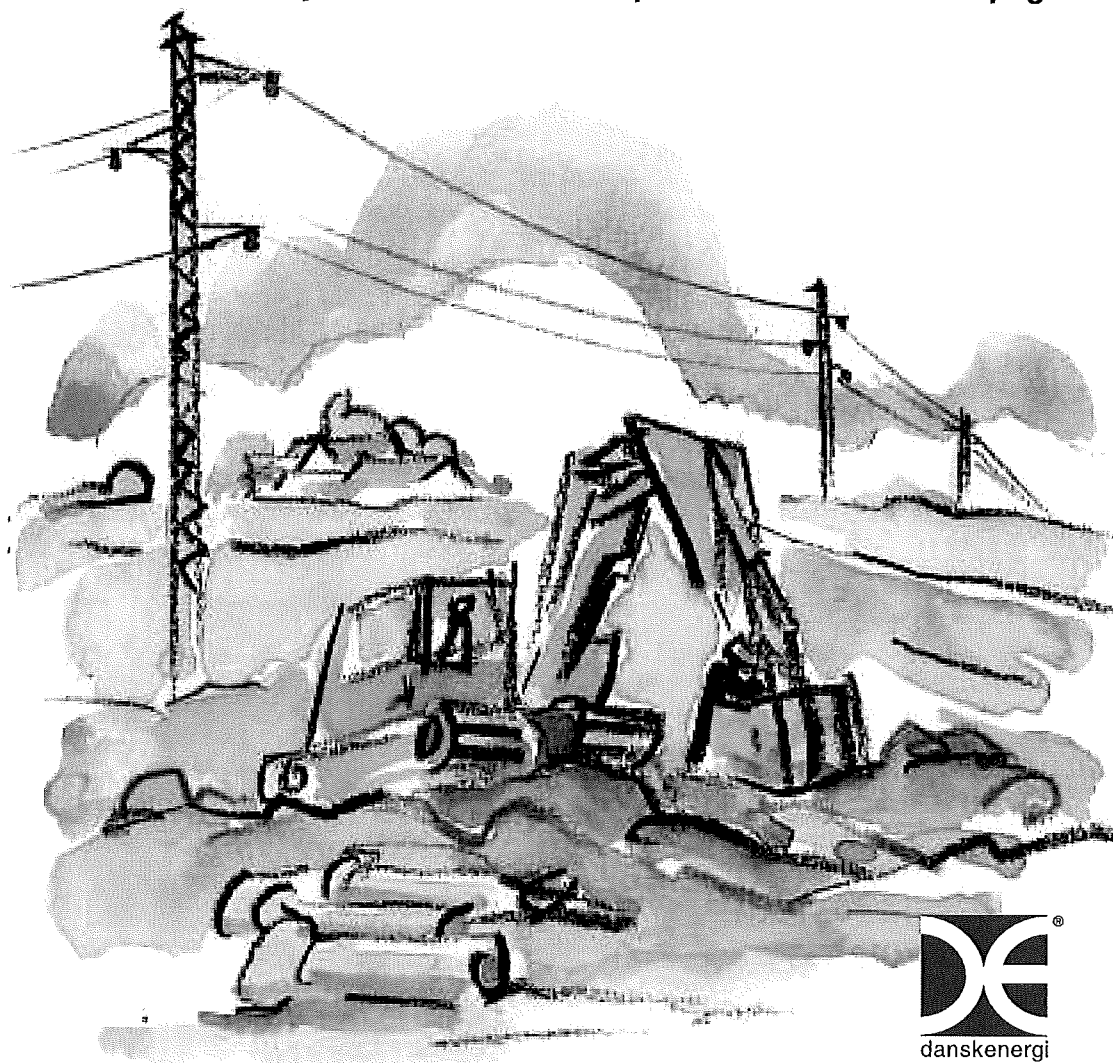
Med venlig hilsen

Gitte Madsen  
Plan og Miljø – Team 3. parter  
Tlf. 7022 0275  
Direkte 7622 4444  
[gma@energinet.dk](mailto:gma@energinet.dk)



# Pas på ledningerne og livet

*Gør arbejdet sikkert • Kend respektafstandene • Meldepligt*



**DE**<sup>®</sup>  
danskenergi

## Indledning

Sikkerhedsstyrelsen har udarbejdet stærkstrømsbekendtgørelsen.

Bekendtgørelsens afsnit 5A omhandler sikkerhedsforskrifter for transport og arbejde - blandt andet bygningsarbejde, vejarbejde og landbrugsarbejde - i nærheden af elforsyningsanlæg.

*Afsnit 5A kan bestilles gennem boghandlerne.*

Det primære formål med bestemmelserne i afsnit 5A er at undgå ulykker og uheld, samt at undgå skader på elforsyningsanlæggene, så store beløb spares for samfundet.

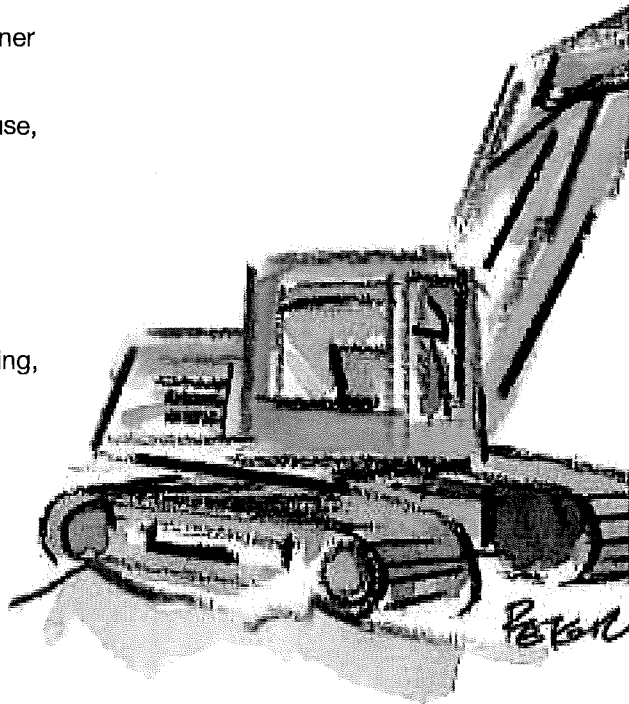
Skader på elforsyningsanlæg bevirker ofte, at forbrugerne er uden strøm i kortere eller længere tid, hvilket medfører produktionstab, store gener for forbrugerne (manglende lys, varme, TV m.v.) og risiko for yderligere ulykker (færdsel, sygehuse, plejehjem).

*Afsnit 5A gælder **ikke** for følgende arbejder:*

1. Almindelig jordbearbejdning i forbindelse med have- og landbrugsarbejde, såsom pløjning, harvning, såning m.v.
2. Kørsel med eller anvendelse af landbrugsmaskiner under luftledninger.

Undtagelsen gælder dog kun, såfremt

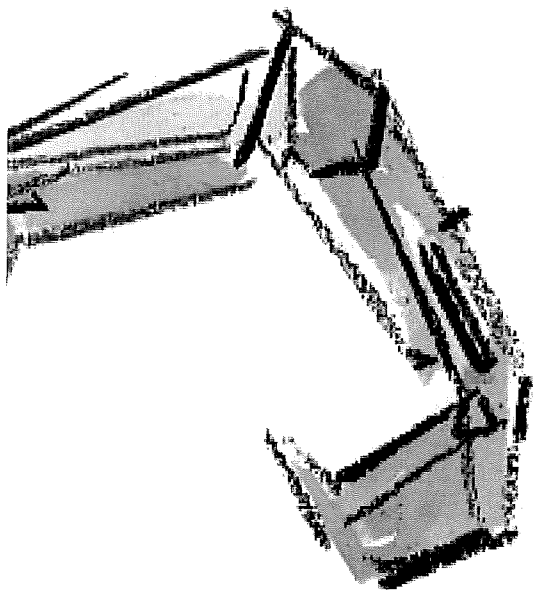
- maskinens højde over jord (incl. personer, antenner m.v.) ikke er større end 4 m ved lavspænding og 4,5 m ved højspænding, og såfremt
  - maskinen ikke har bevægelige dele, som kan overskride de angivne højder over jord, eller at disse dele er fastlåst, så de nævnte højder ikke overskrides.
3. Transport og almindelig færdsel på veje, som er åbne for offentlig trafik. For disse gælder færdselsloven og de heri angivne højder.
  4. Arbejde og transport, der udføres af elselskaber eller efter særlig aftale med det stedlige elselskab.



## Almindelige bestemmelser

For alt arbejde i nærheden af elforsyningsanlæg gælder følgende:

1. Ved planlægning, instruktion og udførelse skal der udvises omtanke og omhu for at undgå fare for personer og gods.
2. Ethvert elforsyningsanlæg skal betragtes som spændingsførende, medmindre folk fra elselskabet har erklæret det spændingsløst.
3. Har man fået anvisninger fra elselskabet, skal disse nøje følges.



Revsby-96

## Planlægning

I afsnit 5A foreskrives blandt andet:

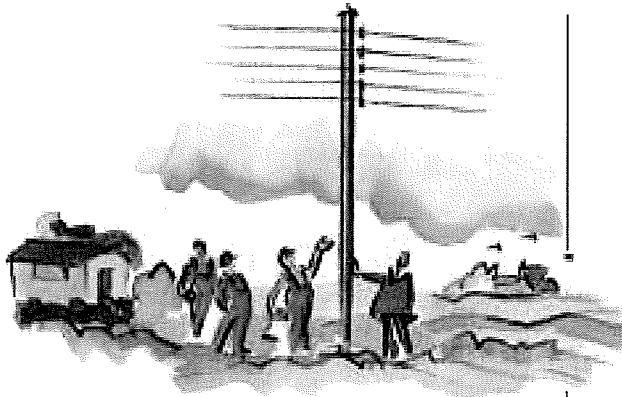
1. Ved ethvert grave-, bore- og nedramningsarbejde i jorden (gade, vej, mark m.v.), skal der rettes henvendelse til det stedlige elselskab for at få oplysning om, hvorvidt der er elkabler i arbejdsområdet.
2. At enhver, der iværksætter eller er ansvarlig for udførelsen af arbejde i nærheden af luftledninger og transformestationer, skal vurdere, om det er muligt at overholde visse nærmere angivne respektafstande fra anlæggene. Er dette ikke muligt, skal der rettes henvendelse til det stedlige elselskab, og nærmere anvisning på arbejdets udførelse, herunder en eventuel nedsættelse af respektafstandene, skal aftales med elselskabet.

Ved henvendelse til elselskabet i forbindelse med gravearbejde udleveres enten nogle planer, der viser elkablernes placering, eller gives anvisning på stedet. Send eventuelt på forhånd en situationsplan over arbejdets omfang.

## Bemærk

Respektafstandene i afsnit 5A gælder kun ved arbejde. Afstande mellem færdige bygninger m.v. og elforsyningsanlæg er mindre. Spørg elselskabet om disse.





## Instruktion

*Entreprenøren - og det er enhver, der iværksætter og er ansvarlig for udførelsen af arbejde i nærheden af elforsyningsanlæg - skal sørge for,*

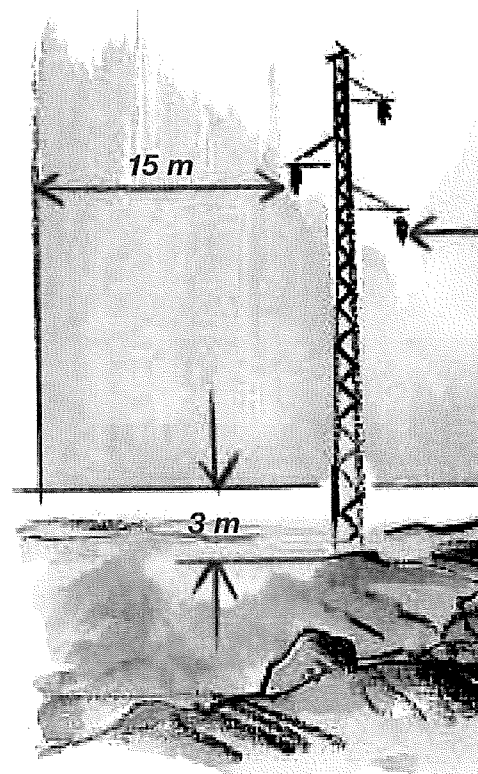
1. at personale, der udfører sådant arbejde, er blevet gjort bekendt med de bestemmelser i afsnit 5A, som vedrører dets opgaver,
2. at alle, der er beskæftiget ved arbejdet, er instrueret om
  - eventuelle elforsyningsanlæg i arbejds- eller transportområdet
  - respektafstandene fra anlæggene
  - eventuelle anvisninger fra elselskabet,
3. at personalet er bekendt med, hvilket elselskabsområde der arbejdes i, og hvilket telefonnummer selskabet har.

Entreprenøren skal endvidere anmelde enhver skade, ulykke eller uheld i forbindelse med el-forsyningsanlæg til elselskabet.

*En liste over alle elselskaber med telefonnumre kan rekvireres hos Danske Energi på telefon 35 300 400, fax 35 300 401 eller [de@danskeenergi.dk](mailto:de@danskeenergi.dk)*

## Respektafstand for højspænding luftledninger

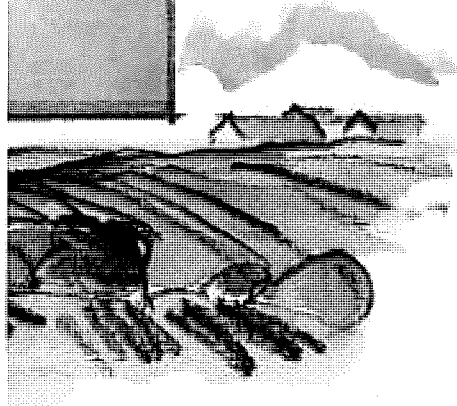
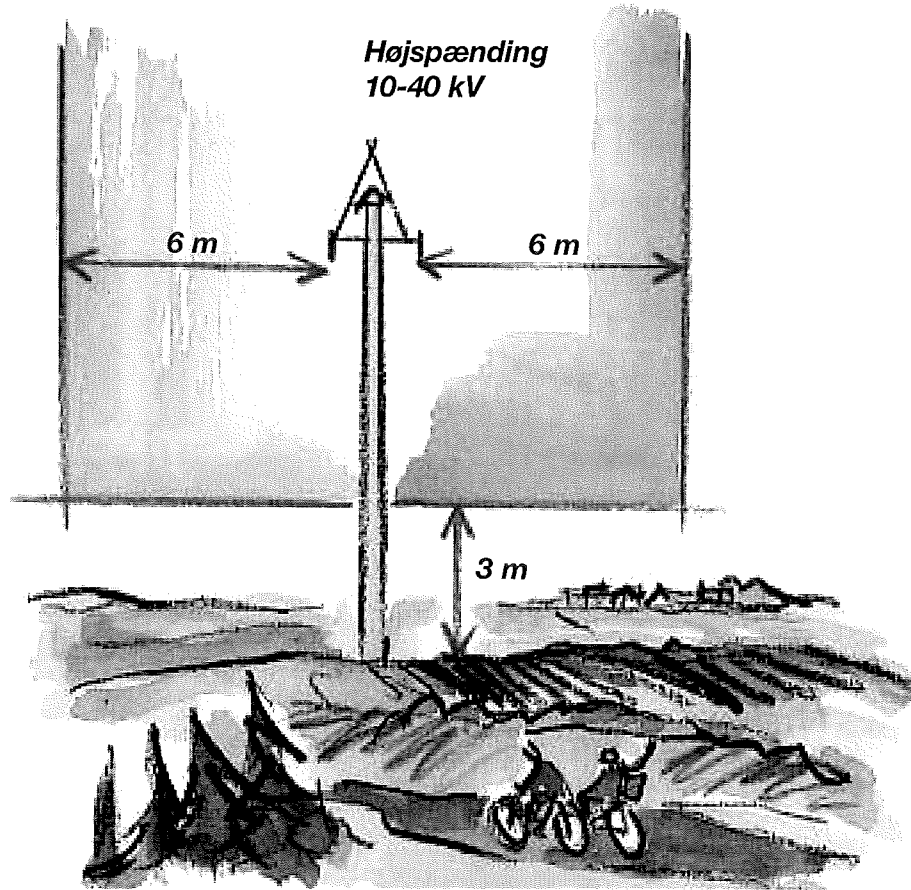
**Højspænding  
40-400 kV**



de  
lgs-

ng

15 m



De røde linier markerer de gældende respektafstande.

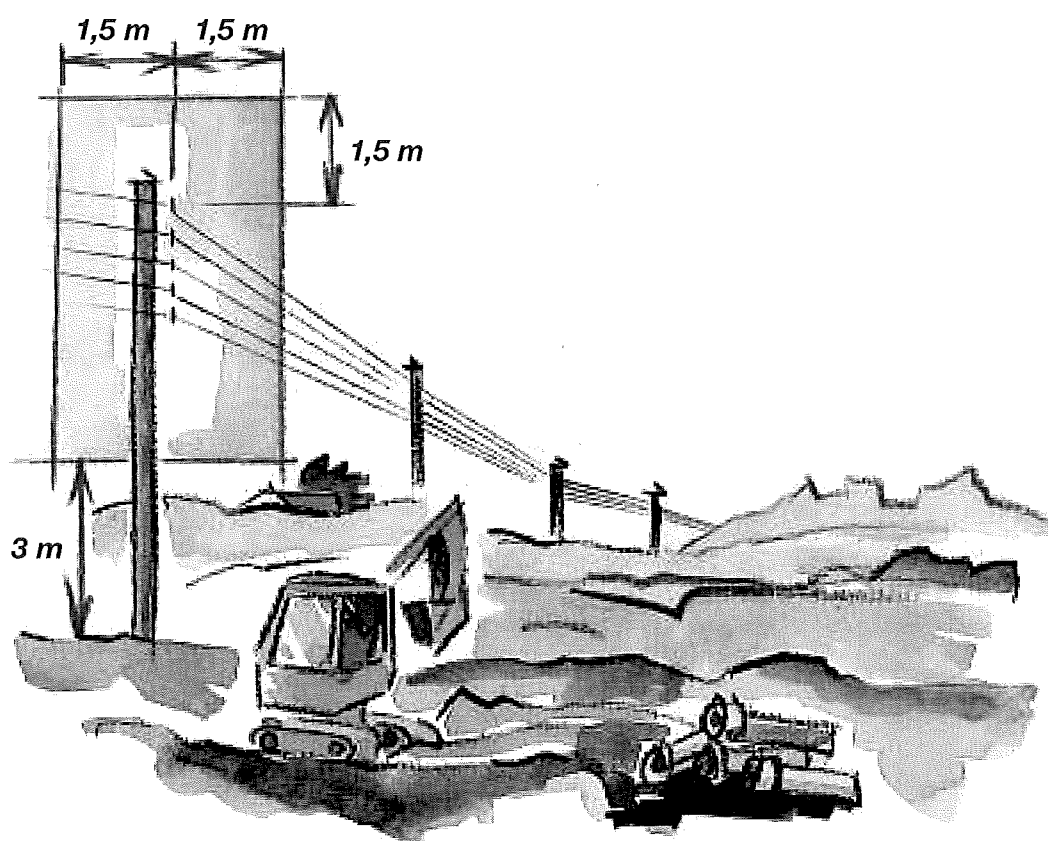
Feltet inden for den røde linie er tegnet som et snit, men skal selvfølgelig forstås som gældende langs hele linien.

Der er ofte mulighed for at arbejde inden for respektafstandene, bare det sker i samarbejde med elseskabet.

Spørg elseskabet om det kan lade sig gøre.

# Respektafstande for lavspændings-luftledninger

(gælder også for luftkabler)



De røde linier markerer de gældende respektafstande.

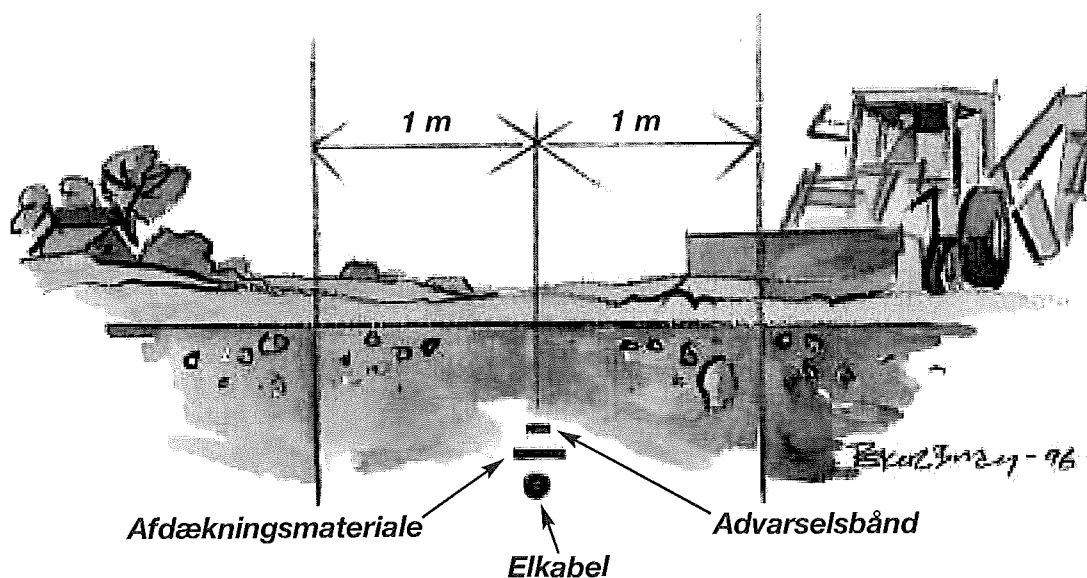
Feltet inden for den røde linie er tegnet som et snit, men skal selvfølgelig forstås som gældende langs hele linien.

Der er ofte mulighed for at arbejde inden for respektafstandene, bare det sker i samarbejde med elselskabet.

Spørg elselskabet om det kan lade sig gøre.

Respektafstanden skal også overholdes ved opsætning af træer og anden stor beplantning.

## Respektafstande for elkabler



**Støder man på advarselsbånd eller afdækningsmateriale, er man inden for respektafstanden. Stands gravningen og kontakt elseskabet.**

*Fremgangsmåde ved grave-, bore- og nedgravningsarbejde:*

1. Oplysninger om eventuelle elkabler i graveområdet skal indhentes hos elseskabet. Hvis der eventuelt skal foreligge gravetilladelse, skal denne indhentes hos kommunen, som kræver, at alle berørte ledningsejere kontaktes for påvisning af eventuelle kablers og ledningers beliggenhed.
2. Kabelplaceringer i graveområdet skal klarlægges.
3. Eventuelt arbejde inden for respektafstanden skal aftales med elseskabet.

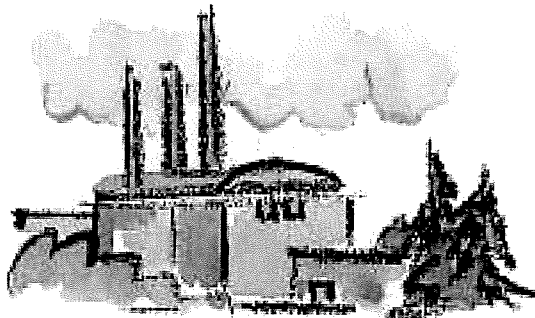
De røde linier markerer de gældende respektafstande. Gravning inden for denne zone må ikke finde sted uden særlig aftale med elseskabet.

Elkabler ligger normalt i en dybde fra 0,35 m til 1,2 m, men terrænnændringer kan have ændret dybden.

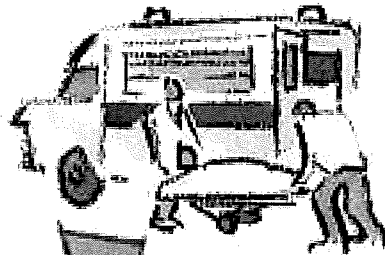
**Telekabler** er nedgravet til en dybde varierende fra 40 cm til omkring 1 meter. En stor del af telekablerne er forsynet med gul eller orange plastkappe, men nogle typer telekabler er ikke til at skelne fra eksempelvis elkabler. Telekabler kan også føre *livsfarlige spændinger*. Derfor skal telekabler **altid** omgås med samme varsomhed som elkabler.

# Er ulykken sket

Meldepligt



**Elselskab**



**Ambulance**

Elselskabet skal hurtigst muligt underrettes om, hvor uheldet eller ulykken er sket, hvad der er sket, og om anlægget eventuelt skal afbrydes.

Er man alene med en tilskadekommen og skal være hos denne, mens der ventes på hjælp, bedes om muligt en forbipasserende om at underrette elleverandøren.

Underretning gives pr. telefon, eventuelt ved at trykke **112**.

Afvent hjælp.



**Tryk elselskabets nummer eller 112**

Sørg for, at ingen i mellemtiden kommer inden for:

**10 m fra nedrevne højspændingsledninger**

**2 m fra nedrevne lavspændingsledninger**

**5 m fra overgravede kabler.**

Stempel

**Annelise Witek**

---

**Fra:** Vibeke Cedervall  
**Sendt:** 25. august 2014 14:20  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Nyhavn og Gammelholm (2013-0197487). Afsender: Jens Tommerup

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 25. august 2014 13:52  
**Til:** Vibeke Cedervall  
**Emne:** VS: Høringssvar: Nyhavn og Gammelholm (2013-0197487). Afsender: Jens Tommerup

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 23. august 2014 16:43  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Nyhavn og Gammelholm (2013-0197487). Afsender: Jens Tommerup

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Nyhavn og Gammelholm**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høeringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-0197487  
Svar id: 7037  
Navn: Jens Tommerup  
Postnr/by: 1253 København  
Organisation: Nyhavnsgruppen  
Adresse: Toldbodgade 10 b  
Email: tommerup@post4.tele.dk  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Dette er ikke et høringssvar, men en indsigelse mod kortmaterialet. Tegning nr. 2 er ikke korrekt.

Den viser, at hele bolværket langs nordsiden er fredet. Det er desværre ikke længere tilfældet.

Kulturministeriet, Det Kongelige Teater og Kvæsthusselskabet har i fællesskab søgt og i slutningen af 2013 også opnået at den østligste del af dette bolværk er affredet. Det har medført, at de tidligere granitkvadre i bolværket nu er erstattet af nedspunset jern og beton.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7037>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Karen Probst, 2058 7338

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Annelise Witek**

---

**Fra:** Vibeke Cedervall  
**Sendt:** 28. august 2014 10:28  
**Til:** Lone Jacobsen  
**Cc:** Annelise Witek  
**Emne:** Hej Lone - Annelise Witek er sekretær på Nyhavn og Gammelholm - VS: Kommentarer til lokalplanforslag for Nyhavn og Gammelholm

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2013-0197487-3  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. august 2014 10:38  
**Til:** Vibeke Cedervall  
**Emne:** VS: Kommentarer til lokalplanforslag for Nyhavn og Gammelholm

---

**Fra:** Svend Thomsen [<mailto:svendth@gmail.com>]  
**Sendt:** 27. august 2014 10:22  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Kommentarer til lokalplanforslag for Nyhavn og Gammelholm

Kommentarer til ny lokalplan for Gammelholm

Generelt skal området bevare sin karakter af boligområde, bl a for at undgå at hele indre by forvandles til et fest og arrangement område.

Aktivitet i dagtimerne er fint, men en forvandling af området til et festområde i aften- og nattetimerne vil være en fejl.

Kajområdet

Fodgængerpromenaden er en stor gevinst, men kunne godt bruge lidt mere liv, måske en cafe? Især den sydlige del af kaj området er ret tomt for aktivitet.

Den flydende fiskeforretning er en god ide og kunne sagtens suppleres med flere lignende skibe.

De flydende restauranter er derimod en dårlig ide. De tilfører intet til kvarteret, og har i sagens natur svært ved at undgå at bidrage med for megen larm i aften og nattetimerne. De kunne eventuelt flyttes ud i Nordhavn ved den nye krydstogtskibsterminal.

Man kunne også forbedre adgangsforholdene over imod Nationalbanken og Børsen. Sammenhængen ødelægges i dag af den tætte trafik og korte perioder med grønt for fodgængere.

Inderhavnsbroen> Vi venter med spænding på broen

Venlig hilsen

Svend Thomsen  
Strandgade 27C, 4 th,



1401 København K  
Mobil +45 26100564  
Email: [svendth@gmail.com](mailto:svendth@gmail.com)

**Annelise Witek**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 29. august 2014 14:12  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar - Nyhavn  
**Vedhæftede filer:** Indsigelse.docx

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2013-0197487-4  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** [arnegotved@gmail.com](mailto:arnegotved@gmail.com) [<mailto:arnegotved@gmail.com>] **På vegne af** arne gotved  
**Sendt:** 29. august 2014 12:13  
**Til:** TMFKP BU  
**Cc:** Sammy Hessburg-Eisinger  
**Emne:** Høringssvar - Nyhavn

Hermed er vedhæftet mit høringssvar - og jeg imødeset gerne en kvitteringsmail  
Venlig hilsen  
Arne Gotved

## Indsigelse:

Vedrørende Lokalplansforslagets § 8. –Stk. 6.f. - sidste afsnit – flagstænger på kajen - (side 21)

Lokalplansforslager – der indeholder mange gode intensioner for en æstetisk oprydning i Nyhavn - kan kun hilses med glæde, bortset fra at de bevaringsværdige fartøjer katastrofalt nok ikke får bedre vilkår, da den skadevoldende trafik af havnerundfartsbåde ikke begrænses. Og det er mere end alvorligt, men dækkes ikke af denne indsigelse. Men det skal nok komme. Men det er glædeligt at kajkantzonen skal friholdes for løst og fast inventar bortset fra de maritime elementer som pullerter, fortøjningsringe, redningsudstyr, og forståelig nok anlægget for de nødvendige affaldssug, der dog står i behørig afstand til kajkanten. Men indsigelsen går på den efterfølgende undtagelse: ***"samt opsætning af maksimalt 4 flag i flagbøsninger langs strækningen mellem Toldbodgade og Nyhavn 7"***

### **Praktisk begrundelse:**

Kajen er arbejdsareal for Museumshavnens aktivt sejlene fartøjer til nødvendige forhalinger af skibene, samt fortøjningsarbejder ved ind- og udsejlinger. Der skal være frit arbejdsareal på langs af kajen til skippere, besætning, eller en hjælpende hånd fra land, hvis den levende havn skal kunne fungere.

Dertil kommer at de større veteranskibe har et bovspyd der kan rage ind over kajkanten under vendinger i den snævre kanal, hvorfor der ikke må være faste opstående forhindringer. Det er ikke tilfældigt at gadelygterne er placeret langs husrækken på den ene side af kanalen, så et stort sejlskib kan få plads til at vende.

### **Æstetisk begrundelse:**

Da Museumshavnen blev oprettet i 1976 - på initiativ af Nyhavnsforeningen (i samarbejde med landsforeningen Træskibs Sammenslutningen der skulle 'levere' fartøjerne) - blev der udformet en lejekontrakt med Københavns Kommune, der gennem faste regler skulle sikre lødigheden og kvaliteten i det kulturmiljø der skulle give liv til Nyhavn som historisk byrum med en levende veteranskibshavn.

Udover at betinge fartøjernes historiske kvalitet stiller reglerne krav og begrænsninger til skibene. Det bedst mulige historiske helhedsbillede var/er forudsætningen, så skibene må hverken indrettes til forretninger eller restaurationer, eller permanente boliger. Skibene skal være sødygtige og sejlene, og handel fra skib til kaj i Nyhavn må ikke finde sted, ligesom der ikke må reklameres for noget som helst. Det eneste der tilladt er at gøre opmærksom på skibets navn på en vimpel – der er lukket for kommercielle tiltag.

Sammen med de fredede bygninger er det de bevaringsværdige skibes master og rigninger der gør byrumbilledet unikt, og intet vil være mere fremmed og forstyrrende end flagstænger på kajkanten, hvad enten det er til dannebrogflag eller firmareklamer.

Så altså indsigelse - og protest

Arne Gotved  
Havnegade 51  
Gammelholm  
DK 1058 København K

### **Baggrund:**

Arkitekt maa og forfatter til bogen 'NYHAVN og træskibene' 2011

Skipper med havneplads i Nyhavn siden 1982.

Ex. formand og æresmedlem af foreningerne Træskibs Sammenslutningen TS og Nyhavnsforeningen.

Æresmedlem af EMH – European Maritime Heritage

**Annelise Witek**

---

**Fra:** Helle Hinsch  
**Sendt:** 15. september 2014 09:41  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Nyhavn og Gammelholm (2013-0197487). Afsender: Jens Nielsen  
**Vedhæftede filer:** Kommentarer til lokalplan for NYHAVN OG GAMMELHOLM - skibe og husbåde.pdf

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2013-0197487-5  
**DocumentIsArchived:** -1

Med venlig hilsen

**Helle Hinsch**  
 Sekretær  
 Byplan Nord

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
 Teknik- og Miljøforvaltningen  
 Byens Udvikling

Njalsgade 13  
 Postboks 348  
 2300 København S

Direkte 3366 1293  
 Fax 3366 7020  
 Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
 EAN 5798009493149



**SHARING**  
**COPENHAGEN 2014**  
 BE PART OF THE SOLUTION

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 15. september 2014 09:29  
**Til:** Helle Hinsch  
**Emne:** VS: Høringssvar: Nyhavn og Gammelholm (2013-0197487). Afsender: Jens Nielsen

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]  
**Sendt:** 13. september 2014 12:10  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Nyhavn og Gammelholm (2013-0197487). Afsender: Jens Nielsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Nyhavn og Gammelholm**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-0197487  
 Svar id: 7123  
 Navn: Jens Nielsen  
 Postnr/by: 1254 København K  
 Organisation:  
 Adresse: Lille Strandstræde 18T, 2-4

Email: bra-jni@mail.tele.dk  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Høringssvaret angår skibe og husbåde i Nyhavn, Det er vedhæftet som PDF dokument, da der er fotografisk indhold for at tydeliggøre kommentarerne.

Mvh  
Jens Nielsen

**Vedhæftede filer:**

Kommentarer til lokalplan for NYHAVN OG GAMMELHOLM - skibe og husbåde.pdf

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7123>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Karen Probst, 2058 7338

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

I Forslaget til lokalplan for NYHAVN OG GAMMELHOLM omtales begrebet Husbåde gentagne gange, og de eksempler på husbåde der gives er meget diffuse og ikke i henhold til de definitioner der er fra de danske søfartsmyndigheder. I deres lovtekster er det således defineret som følger:

*Husbåde er omfattet af Søfartsstyrelsens tekniske forskrift om "**Husbåde og flydende konstruktioner stabilitet, flydeevne m.v.**". Forskriften omhandler krav til skroget, tanke, lænsning, stabiliteten, sikkerhedsregler, forhold i forbindelse med flytning og syn. Overbygningen (beboelse/opholdsområde) er omfattet af **byggeloven**, som hører ind under Erhvervs- og Byggestyrelsen.*

*I denne tekniske forskrift er definitionen:*

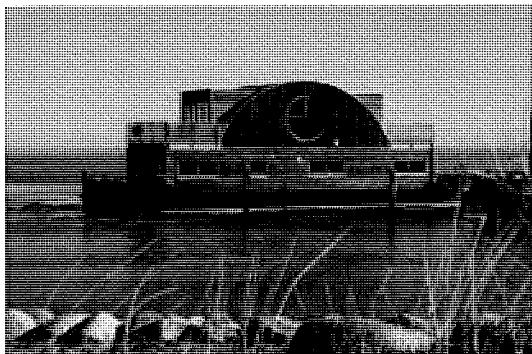
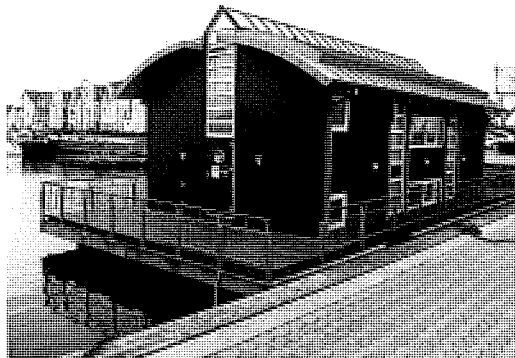
**§ 2.** I denne forskrift anvendes følgende definitioner:

3) »Husbåde og flydende konstruktioner«: Enheder på vandet der ligger fast i havn, og som anvendes til beboelse, erhverv eller lignende formål, der ikke er af rent forbigående art«.

Ud fra dette er Liva II og Bådteateret ganske rigtigt "Husbåde" hvorimod hverken "Jammerbugt" eller "Sundance" umiddelbart falder ind under denne definition.

Lokalplanens diffuse definition vil derfor åbne fortolkningsmuligheder i fremtiden, der ikke vil være tiltænkt og ønskelige for området.

Imidlertid har jeg "googlet" husbåde på nettet, og her er nogle eksempler på, hvad der ifølge forslaget ville kunne forventes at søge til Havnegade / Nyhavn. Specielt den første af nedenstående billeder, vil have gode muligheder for at ligge i området, hvor resten kun ville kunne ligge på strækningen mellem Tordenskjoldsgade og Christian d. IV's Bro



For den inderste del af Nyhavn bør skibene opfylde de krav, der har været siden Nyhavn åbnede som veteranskibshavn i 70'erne.

For den Nordlige del af havnen (solsiden), er det Nyhavnsforeningen, der bestemmer hvem der må ligge her, ud fra kriteriet om at alle skibe skal være træskibe, have en vis standard som veteranskib og være sødygtige, og ikke bruges til beboelse. (Dermed er det ikke husbåde).

Ud fra Nyhavns og skibenes succes som turistattraktion bør kommunen sørge for at det til stadighed er attraktivt at ligge i Nyhavn for veteranskibene, og dermed bibeholde en god standard af skibe på solsiden. Det skal dog lige bemærkes, at det er naturligt at skibene i perioder er borte fra havnen for at gøre hvad de er konstrueret til – nemlig at sejle, hvorfor man ikke kan forvente at skibene er i havnen altid.

Den sydlige del af indre Nyhavn (skyggesiden), var den gang allokeret til Nationalmuseet, der har forskellige fartøjer liggende som museumsskibe. Denne strækning er yderligere blevet brugt til Teaterskibe (Liva II og Bådteateret).

**Annelise Witek**

---

**Fra:** Karen Probst  
**Sendt:** 17. september 2014 11:50  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar til Forslag til Lokalplan. Nyhavn og Gammelholm  
**Vedhæftede filer:** Nyhavn og Gammelholm.docx

Hej Annelise  
Kan du journalisere dette høringssvar  
Hilsen Karen

---

**Fra:** Kirsten Kjaersgaard [<mailto:kjaersgaardkirsten@gmail.com>]  
**Sendt:** 17. september 2014 10:29  
**Til:** TMFKP BU; Karen Probst; [info@byoghavn.dk](mailto:info@byoghavn.dk); Karen Hallberg  
**Emne:** Høringssvar til Forslag til Lokalplan. Nyhavn og Gammelholm

Vedhæftet dokument af 17. september 2014.

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Arkitekt Karen Probst

By og Havn  
Lars Mortensen

Venlig hilsen  
Kirsten Kjærsgaard  
Havnegade 33 1tv  
1058K



## Nyhavn og Gammelholm - Forslag til lokalplan Høringssvar

I de sidste 10 – 12 år har vi deltaget i planlægningsmøder vedrørende havnepromenaden fra Nyhavn til Niels Juels Gade.  
Og deltog også i borgermødet den 9. september 2014.

I alle disse år har skiftende interne og eksterne arkitekter og skiftende Teknik- og Miljøborgmestre bevæget sig fra den ene ide til den næste.

På borgermødet den 9. september fremkom igen det helt indlysende forslag om at disse 500 m kaj som er blevet en succes kan forblive en kaj hvor mange nyder at opholde sig og hvor man stadig kan se vandet.

Vi har jo hele tiden ment at det var meningen at man også fra forbi sejlene skibe og fra Christianshavn skulle se den smukke bevaringsværdige husrække. Mange af bygningerne er faktisk fredede.  
Men på trods af mange protester gennem årene mener politikerne og deres rådgivere noget andet.  
Fra Peder Skrams Gade til Niels Juels Gade skal der ifølge forslaget til lokalplan ligge husbåde der aldrig sejler og kan være så høje som 2. etagers bygninger.

Vi har sammen med andre gentagne gange klaget over at skibet Sundance, der har fået dispensation til at ligge udfor Havnegade 31, ligger udfor nr. 33. Se tegning 1 og 2 i forslag til lokalplan.  
Den røde markering skal flyttes nærmere torvet udfor Tordenskjoldsgade.

Det sidste negative svar af 31. januar 2013 modtog vi fra den daværende borgmester Ayfer Baykal. (Et temmelig besynderligt svar vedrørende dette punkt).  
Sundance' fejlplacering opstod da skibet i 2012 uden tilladelse lagde til og tilfældigt blev fortøjet til Saga Queens **nordlige** fortøjningspæl.

(Saga Queen var dobbelt så langt som Sundance men kun halvt så højt. Og så sejlede det to gange om dagen. Meget passende for et skib.)

**Sundance der er totalt fejlplaceret må i det mindste flyttes så det ligger hvor dispensationen gælder.**

Havnegade 33 er den eneste bygning mellem Peder Skrams Gade og Niels Juels Gade hvor der er boliger fra stueetage til tagetage.

Venlig hilsen - 17. September 2014.

Karen Halberg- Havnegade 33 2th. Kirsten Kjærsgaard- Havnegade 33 1tv.

## Annelise Witek

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 26. september 2014 12:59  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Nyhavn og Gammelholm (2013-0197487). Afsender: Arne Gotved  
**Vedhæftede filer:** arne gotved høringssvar nr. 2 af 2.docx

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2013-0197487-7  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 26. september 2014 10:49  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Nyhavn og Gammelholm (2013-0197487). Afsender: Arne Gotved

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Nyhavn og Gammelholm

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-0197487  
Svar id: 7172  
Navn: Arne Gotved  
Postnr/by: 1058 København  
Organisation:  
Adresse: Havnegade 51  
Email: arne@gotved.dk  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Høringssvaret er vedhæftet som docx fil.

### Vedhæftede filer:

arne gotved høringssvar nr. 2 af 2.docx

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/7172>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Karen Probst, 2058 7338

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Hørings svar til fremlagt "Lokalplansforslag for Nyhavn og Gammelholm"

I Lokalplansforslaget er der flere gode tiltag der hilses med glæde, men for træskibene i Nyhavn ser det sort ud.

Her var der set frem til at en Lokalplan for Nyhavn endelig ville sikre trygge og gode havneforhold for museums- og veteranskibene (som vedtaget på Rådhuset i august 2006), og skuffelsen og forundringen over det ikke er tilfældet, er stor.

Bortset fra en uforpligtende erklæring om at '*Nyhavn skal fortsætte som museumshavn med høj kvalitet*' indeholder lokalplansforslaget hverken bestemmelser eller visioner om at sikre træskibenes sikkerhed i Museums- og Veteranskibshavnen – tvært imod:

Det udsendte høringsmateriale fra TMU mangler den bindende protokolbemærkning som 6 af udvalgets 11 medlemmer fik vedtaget på samme møde efter at lokalplansforslaget var blevet godkendt til offentliggørelse: '*At der fortsat vil være anløb for havnerundfarten i samme omfang i bunden af Nyhavn*'

Tolkningen er åben, men det betyder reelt et status quo for den nuværende voldsomme og uforsvarlige færgesejls, der langsomt spolerer Nyhavns unikke fartøjsmiljø.

Denne sommer har været værre end nogensinde – foreløbig er der 19 observerede påsejlinger, hvor de store havnerundfartsbåde ramler ind i de fortøjede træskibe. Byens verdensberømte museumshavn sejles langsomt ned.

Nyhavnsforeningen – der har haft lejemålet med Københavns Kommune og repræsenteret træskibene på solsiden siden 1976 – har løbende gjort kraftige indsigelser mod havnerundfarternes øgede besejling og skadevoldende sejlads, men ingen har - eller vil tage - ansvaret for forholdene på vandet.

Københavns overborgmester, By og Havn, Copenhagen Port, Politiet og selv Søfartsstyrelsen melder pas.

Ingen af disse 5 myndigheder vil tage sig af påsejlingerne - fartøjsejerne er retsløse. Havnerundfarterne sejler efter kontrakt med det offentlige, og ødelægger privat ejendom uden at nogen myndighed vil modtage en anmeldelse. Dette er retsløst – retssamfundet er sat ud af kraft på vandarealet i Nyhavn.

Fra et skibsdæk i Nyhavn kan der kun opfordres til at de nævnte myndigheder tager problemet alvorligt - taler sammen – og får genoprettet museums- og veteranskibenes sikkerhed, og fartøjsejernes retssikkerhed.

Det lokalplansforslag der foreligger nu løser ingen af disse problemer. Det er åbenbart kun By og Havns igangværende genforhandling af kontrakterne med havnerundfarterne, der kan opstille de nødvendige betingelser for en sikker havn med en forsvarlig turistsejls, og dermed bevare det berømte fartøjsmiljø som er en væsentlig del af Københavns og Danmarks turistbrand nr. 1.

Kontrakterne vil – ifg. By og Havn - ikke blive underskrevet før Lokalplanen er endelig godkendt på Rådhuset, men By og Havn kender protokolbemærkningen til Lokalplansforslaget, og melder klart ud at kontrakterne vil give tilladelse til den besejling som politikerne ønsker.

Med denne kommentar til Lokalplansforslaget opfordres politikerne på Rådhuset til at genoverveje deres protokolbemærkning, og vise politisk vilje til at sikre trygge havnepladser og retssikkerhed for museums- og veteranskibene i Nyhavn, inden det er for sent.

Arne Gotved  
arkitekt – nyhavnsskipper og forfatter til bogen 'NYHAVN og træskibene' (weilbach 2011)  
Havnegade 51  
Gammelholm  
DK 1058 København  
[arne@gotved.dk](mailto:arne@gotved.dk)

26. september 2014

**Annelise Witek**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 26. september 2014 13:01  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Nyhavn og Gammelholm (2013-0197487). Afsender: Sammy Eisinger  
**Vedhæftede filer:** NYHAVNSFORENINGEN\_høring.pdf; TRÆNGSEL\_NYHAVN.jpg

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2013-0197487-8  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 26. september 2014 11:35  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Nyhavn og Gammelholm (2013-0197487). Afsender: Sammy Eisinger

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Nyhavn og Gammelholm**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-0197487  
Svar id: 7173  
Navn: Sammy Eisinger  
Postnr/by: 1051 København K  
Organisation: Nyhavnsforeningen  
Adresse: Nyhavn 65  
Email: tp@pluspublic.dk  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Vedlagt høringssvar fra Nyhavnsforeningen:  
1 dokument  
1 foto

**Vedhæftede filer:**

NYHAVNSFORENINGEN\_høring.pdf  
TRÆNGSEL\_NYHAVN.jpg

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7173>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Karen Probst, 2058 7338

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



Til Københavns Kommune  
fra  
Nyhavnsforeningen

### Høringssvar til lokalplanforslag 2014 for Nyhavn og Gammelholm

#### **Om Nyhavnsforeningen**

Nyhavnsforeningen (NF) har i 40 år organiseret beboere, erhverv og træskibsejere, og Nyhavnsforeningen var initiativtageren til den nuværende Veteranskibshavn, der i dag er en af Danmarks største turistattraktioner. Veteranskibene på solsiden er aktivt sejlede, alle er i god og sødygtig stand. Foreningen repræsenterer også de lokale beboere, f.eks. når de mange kommercielle interesser i området skaber udfordringer.

Vi har inddelt nærværende høringssvar i tre afsnit:

#### **1. Trafikken i Nyhavnskanalen**

NF har konstateret, at kanalrundfarts-bådene i stigende grad gennem årene har øget deres besejling til og fra Nyhavns indre kanal. Det er stærkt generende for Veteranskibshavnen som helhed. Der konstateres mange påsejlinger årligt, med store dokumenterede skader til følge på de historiske træskibe. Der er oftest fire-fem rundfartsbåde samtidig i kanalen, hvilket årligt giver mange tusinde timers unødigt trængsel, sammenstød og forurening.

Kanalrundfarts-bådenes ejere bidrager desuden til en fysisk forsimpning af Nyhavn. Vi støtter derfor meget kraftigt de synspunkter i lokalplanforslaget, der ønsker fjernelse af grimme billetsalgsskure både ved trappen og langs bolværket ved Charlottenborg.

NF foreslår, at turbåds-besejlingen i indre kanal begrænses og reguleres via én fartplan. Maksimalt to kanalrundfarts-både i kanalen ad gangen vil reducere påsejlinger af træskibene, nedbringe forureningen, og sidst men ikke mindst, styrke oplevelsen af Nyhavn fra vandsiden.

I den forbindelse kan Nyhavnsforeningen med stærkt beklagelse konstatere, at Borgerrepræsentationens Økonomiudvalg samt Teknik- og Miljøudvalg allerede har sikret havnerundfarterne uændrede anløbsmuligheder i bunden af Nyhavn. Samtidig med at lokalplanen i maj og juni i år godkendtes til høring, nedfældede udvalgenes flertal en såkaldt protokolbemærkning, der på forhånd sikrer havnerundfarts-firmaernes rettigheder, på trods af, at der er en høringsproces i gang, og at en så væsentlig beslutning ikke fremgår af lokalplanforslaget.

## 2. LIVA 2

LIVA 2 er en meget dominerende jernpram, med et kontorhus på, som ifølge lokalplanforslaget er ombygget for nylig. I realiteten er den en østeuropæisk slæbeptram, som på et litauisk værft er opbygget til sit nuværende udseende. Den er uden nogen som helst historisk eller maritim interesse, og fik kun plads i Nyhavn på grund af en fuldstændig kaotisk sagsbehandling i kommunen og hos Fredningsnævnet.

Fartøjet har også som beskrevet i lokalplanforslaget ramper af metalplade langt ud på fortovet i næsten hele skrogets længde, hvilket næppe var meningen med den nye promenade.

Nyhavnsforeningen støtter meget kraftigt lokalplanens forslag om at stramme kriterierne for udseende, konstruktion og benyttelse af "husbåde" i Nyhavn. I den sammenhæng skal vi opfordre kommunen til endnu en gang at forsøge en flytning af LIVA 2 ud af kanalen ved hjælp af de nye kriterier i lokalplanen.

Vi skal desuden bemærke, at der efter vores bedste opfattelse drives privat erhvervsvirksomhed på kontoretagen, i strid med allerede eksisterende regler.

## 3. Kulturmiljøet

Det historiske og arkitektoniske miljø i Nyhavn er grundlaget for hele området tiltrækningskraft, men de kommercielle aktiviteter har de senere år lagt stort pres på miljøet. Mange beboere, butiks- og kontorvirksomheder er fraflyttet Nyhavn på grund af den massive udbygning af restaurationslivet. Fysiske forhold, som f.eks. yderligere fortovsservering i den østlige ende af solsiden presser erhverv og beboere ud.

Lokalplanforslaget har som udtrykkeligt formål at sikre balance mellem aktiviteterne i området, og i den sammenhæng skal Nyhavnsforeningen udtrykke sin støtte til den friholdelse af kajarealet tættest på vandet, som fremgår af forslaget. Til gengæld mener vi ikke, at yderligere udbygning af restaurationslivet på de få tilbageværende arealer medvirker til at skabe balance, tværtimod.

Foreningen finder dermed også meget besynderligt, at Økonomiudvalget samt Teknik- og Miljøudvalget forud for høringsfasen allerede har nedfældet en protokolbemærkning, der siger, at "det forudsættes, at arealerne til udeservering i Nyhavn ikke på nogen måde begrænses, ej heller for den enkelte beværtning." Denne favorisering af konkrete erhvervsvirksomheder fremgår ikke af lokalplanforslaget, og borgerne er dermed udelukkede fra at tage stilling til en så væsentlig planmæssig disposition.

Det er også i lokalplanforslaget foreslået, at der gives tilladelse til opstilling af fire flagstænger på solsiden. Nyhavnsforeningen protesterer imod dette forslag, som vil bidrage til en yderligere tivolisering af området. Værtshusene har rigeligt med markedsførings- og pynteudstyr, som ikke behøver supplement. Desuden vil flagstængerne være til stærk gene for veteranskibene, som under vendemanøvre i den smalle kanal ofte er nødt til at føre bovsprydet tre til seks meter ind over kajkanten. I forvejen er vendepladsen begrænset af nødvendigt udstyr som skraldesug og redningskranse.

Med venlig hilsen,

Nyhavnsforeningen  
Sammy Eisinger  
Formand

:/: Vedlagt foto fra sommeren 2014, der viser trængslen i Nyhavnskanalen, når syv turbåde fra havnerundfarterne kæmper om pladserne.

# Frængsel i kanalen



**Annelise Witek**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 26. september 2014 13:18  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: høringssvar forslag til lokalplan Nyhavn og Gammelholm høringsperiode 17/7-29/9 2014  
**Vedhæftede filer:** Scan0029.pdf  
**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2013-0197487-9  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** [mail@vaffelbageren.dk](mailto:mail@vaffelbageren.dk) [<mailto:mail@vaffelbageren.dk>]  
**Sendt:** 26. september 2014 13:10  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** høringssvar forslag til lokalplan Nyhavn og Gammelholm høringsperiode 17/7-29/9 2014

Vedhæftet fremsender vi vort høringssvar.

Venlig hilsen

Vaffelbageren I/S  
Nyhavn 49  
1051 København K

Marianne Groth



Vi er indehaver af lejemålet Vaffelbageren, Nyhavn 49, 1051 København K. Vi har i år 20 års jubilæum i Nyhavn.

Vi har længe set frem til ændringen af Nyhavns solside (Nyhavn 49 til Nyhavn 71) til en gågade med udeservering - "Byrumsstrategi for Nyhavnsområdet".

Imidlertid ser det nu ud, som om Nyhavn 49 og Nyhavn 51 ikke kan opnå udeservering, eller meget begrænset udeservering.

Det er skuffende og i modsætning af hvad der er vedtaget i "Byrumsstrategi for Nyhavnsområdet"

Vi har ofret meget på indretning af vores is forretning og da der er mange turister og især børnefamilier, der kommer i vores forretning, ville det jo være af stor værdi, dersom vi, som de eneste i Nyhavn, kunne lave lidt udendørs aktivitet især målrettet børnefamilier.

Fordi vores forretning er så populær er der ofte sammenstimling og trængsel af fodgængere i krydset ved Tolbodgade/Nyhavn

Der sker en masse påkørsler af personer på det sted, hvor Vaffelbageren ligger fordi der er mange fodgængere også fra Nyhavn der opfatter Nyhavn 49-71 som gå gade, og derfor ikke er opmærksomme på trafikken.

Vi vil foreslå, at hele Nyhavn lukkes for trafik, og at der kun bliver tilladt ærinde/varekørsel i Nyhavn.

Og at det således prioriteres promenade på hele den strækning.

Det må være muligt at finde en anden rute til bussen, der p.t. kører i vor del af Nyhavn.

**Annelise Witek**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 29. september 2014 13:23  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Nyhavn og Gammelholm (2013-0197487). Afsender: Hans Skou  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar til lokalplanforslag for Nyhavn og Gammelholm.pdf

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2013-0197487-10  
**DocumentIsArchived:** -1

Med venlig hilsen

**Helle Hinsch**  
Sekretær  
Byplan Nord

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 3366 1293  
Fax 3366 7020  
Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009493149



---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 26. september 2014 13:53  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Nyhavn og Gammelholm (2013-0197487). Afsender: Hans Skou

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Nyhavn og Gammelholm**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høeringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-0197487  
Svar id: 7174  
Navn: Hans Skou  
Postnr/by: 1058 København K  
Organisation: Privat  
Adresse: Havnegade 47A,2  
Email: [hans.skou@gmail.com](mailto:hans.skou@gmail.com)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Høringssvaret vedrører område III, herunder ændringer af anvendelse og ophævelse af nuværende lokalplan, se vedhæftede pdf dokument.

**Vedhæftede filer:**

Høringssvar til lokalplanforslag for Nyhavn og Gammelholm.pdf

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7174>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Karen Probst, 2058 7338

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Høringsvar til lokalplanforslag for Nyhavn og Gammelholm, udsendt i høring til 29. september 2014

Til lokalplanforslaget har jeg følgende indsigelser til område III:

### 1. §3 Anvendelse, stk. 3 område III

Der gøres indsigelse imod at anvendelsen ændres afgørende i forhold til lokalplan 428. Indsigelsen vedrører primært c), som muliggør permanent oplæg af husbåde til servicefunktioner, herunder restaurantformål. Jeg har ikke noget imod publikumsorienterede serviceformål der er tilknyttet områdets anvendelse til park, legepladser, grønt anlæg og sportsanlæg, men er imod at der kan etableres restaurant med åbningstid om aftenen. Kommunen forsøgte sidste år at tillade husbåd med restaurant med aftenåbningstid i området - i strid med gældende lokalplan. Jeg mener ikke at restaurant med aftenåbningstid passer ind i områdets overordnede formål og ønsker dette præciseret.

Jeg ønsker ikke at Havnefronten udvikler sig til et nyt Nyhavn. Der er rigeligt med støj både tidlig morgen og sen aften fra eksisterende restauranten (jf. b).

### 2. §11 Ophævelse af planer

Jeg mener ikke at lokalplan 428 Havnegade II skal ophæves før arbejdet med anlæg af havneparken øst for Custom House er færdiggjort. Lokalplan 428 fastlægger rammerne herfor mens lokalplanforslaget ikke dækker dette.

Endvidere mener jeg ikke at planen bør ophæves før igangværende klagesag vedrørende området omkring Custom House er afgjort i Miljøklagenævnet. Klagen drejer sig om at det i 2013 etablerede anlæg omkring Custom House i væsentligt omfang ikke er i overensstemmelse med bestemmelserne i lokalplan 428.

Hans Skou  
Havnegade 47A, 2  
1058 K

## Annelise Witek

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 29. september 2014 13:24  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: forslag til lokalplan Nyhavn og Gammelholm af den 18.juni 2014

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2013-0197487-11  
**DocumentIsArchived:** -1

Med venlig hilsen

**Helle Hinsch**

Sekretær  
Byplan Nord

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 3366 1293  
Fax 3366 7020  
Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009493149



**SHARING**  
**COPENHAGEN 2014**  
BE PART OF THE SOLUTION

---

**Fra:** Rune Tarnø [<mailto:rut@tvc.dk>]  
**Sendt:** 27. september 2014 11:40  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** forslag til lokalplan Nyhavn og Gammelholm af den 18.juni 2014

Teknik og Miljøforvaltningen, Byens Udvikling

Jeg har som beboer i Havnegade med interessere læst kommunens forslag til ny lokalplan.

Forslagets baggrund og formål virker positivt, og det er da også flere positive elementer i forslaget, herunder særligt fokuseringen på at sikre Gammelholm som bevaringsværdigt.

Andre dele af forslaget virker dog uhensigtsmæssige og passer ikke ind i det nuværende Gammelholm.

Særligt vil jeg gøre indsigelse mod forslaget om placering af skibe og husbåde i Havnegade.

Der er efter flere års løfter nu endelig etableret en dyr og flot havnepromenade, som ikke kun områdets beboere, men også særligt unge "udefra" benytter hele sommerhalvåret. Der bliver dyrket sol, svømmet, drukket kaffe og øl, spist is, grillet m.m. langs havnepromenaden. Ofte er det beboerne, der kommer ud af lejlighederne og ned på kajen for at spise deres frokost og middag.

Det er lykkedes at skabe en hyggelig og god atmosfære i flotte og enkle omgivelser.

Placering af skibe og husbåde vil ødelægge ikke blot den flotte promenade, udsigt, rolige og hyggelige atmosfære. Gamle skibe kan være flotte, men at placere skibe og husbåde langs en havnekaj vil også medføre tovværk, oplagring, ledninger, strømforsyningsanlæg og affaldscontainere på land – en synd og skam for den nu flotte og arkitekttegnede promenade.

Hertil kommer, at yderligere handelsbåde i Havnegade vil skabe mere trafik – og dette efter, at man netop har forsøgt – med succes – at begrænse trafikken og gennemkørslen i Havnegade – ikke blot til stor glæde for de eksisterende beboere og virksomheder, men også til de mange gående, badende m.m. på promenaden.

Videre vil Havnegade og de omkringliggende gader blive yderligere belastet rent parkeringsmæssigt. Efter anlæg af promenaden og ensretning af Havnegade er mange p-pladser forsvundet, og det er i dag vanskeligt at finde en p-plads i området. Dette virker helt urimeligt for de nuværende brugere og beboere.

Med venlig hilsen

*Rune Tarnø,  
Havnegade 21, 3tv*

**Annelise Witek**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 29. september 2014 13:24  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Nyhavn og Gammelholm (2013-0197487). Afsender: Niels Kolthoff

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2013-0197487-13  
**DocumentIsArchived:** -1

Med venlig hilsen

**Helle Hinsch**  
Sekretær  
Byplan Nord

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 3366 1293  
Fax 3366 7020  
Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009493149



**SHARING  
COPENHAGEN 2014**  
BE PART OF THE SOLUTION

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 27. september 2014 16:48  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Nyhavn og Gammelholm (2013-0197487). Afsender: Niels Kolthoff

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Nyhavn og Gammelholm**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringssvar på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-0197487  
Svar id: 7176  
Navn: Niels Kolthoff  
Postnr/by: 1051 København K  
Organisation:  
Adresse: Nyhavn 41  
Email: [nikol@dadlnet.dk](mailto:nikol@dadlnet.dk)  
Øvrige kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Vedr §7, stk. 1b: Ydre fremtræden, husbåde:

Vi synes, at det er godt, at alle husbåde i Nyhavns indre kanal skal være veteranbåde bygget i træ, og vi mener derfor, at der må tages skridt til at fjerne LIVA II, som er et meget dominerende ombygget jernskib i kanalen. For turister der ønsker at tage billede fra Nyhavnsbroen, ødelægger skibet markant det fine kig ned over kanalen, og specielt fotografering af HC Andersens bosteder både i Nyhavn 18 og Nyhavn 20. Endvidere bør man sikre, at der ikke ligger store adgangsbroer til skibene på fortovet. Foran LIVA ligger der således en flere meter lang rampe, som blokerer fortovet, hvilket er til gene for alle, men ligefrem farlig for gangbesværede, folk med barnevogne mm.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringsvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7176>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Karen Probst, 2058 7338

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



**Annelise Witek**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 29. september 2014 13:24  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Nyhavn og Gammelholm (2013-0197487). Afsender: Mirjana Saabye & Filip Zibrandtsen  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar vedr lokalplan for Nyhavn og Gammelholm.docx  
**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2013-0197487-14  
**DocumentIsArchived:** -1

Med venlig hilsen

**Helle Hinsch**

Sekretær  
 Byplan Nord

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
 Teknik- og Miljøforvaltningen  
 Byens Udvikling

Njalsgade 13  
 Postboks 348  
 2300 København S

Direkte 3366 1293  
 Fax 3366 7020  
 Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
 EAN 5798009493149



**SHARING**  
**COPENHAGEN 2014**  
BE PART OF THE SOLUTION

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 28. september 2014 18:37  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Nyhavn og Gammelholm (2013-0197487). Afsender: Mirjana Saabye & Filip Zibrandtsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Nyhavn og Gammelholm**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringssvarens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringssvarene på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-0197487  
 Svar id: 7179  
 Navn: Mirjana Saabye & Filip Zibrandtsen  
 Postnr/by: 1055 Kbh K  
 Organisation:  
 Adresse: Tordenskjoldsgade 32, 4.th.  
 Email: [mirjana.saabye@gmail.com](mailto:mirjana.saabye@gmail.com)  
 Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Se venligst vedhæftede dokument.

**Vedhæftede filer:**

Høringssvar vedr lokalplan for Nyhavn og Gammelholm.docx

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7179>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Karen Probst, 2058 7338

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

Mirjana Saabye & Filip Zibrandtsen, Tordenskjoldsgade 32, 4.th., 1055 Kbh K

Høringssvar vedr. forslag til lokalplan for Nyhavn og Gammelholm

### Generelt om lokalplanen:

Vi mener lokalplanen i højere grad skal sikre, at sigte fra sidegaders linjer til Inderhavns vandspejl og maritime udtryk bevares. Lokale og turister gående ned langs gaderne fra Kgs. Nytorv skal kunne se vandet og/eller aktivitet på vandet som sejlene skibe og udsigten over til Christianshavn. Særligt unikt og bevaringsværdigt er det gennem Tordenskjoldsgade, hvor der er gennemgående linje hele vejen fra Kgs. Nytorv og August Bournonville passagen hen over Holbergsgade og ned mod Havnegade og havneparkens særlige belægning i sigtelinjen.

Derfor er det os uforståeligt, at man i lokalplanen tillader op til 7 meter høje husbåde, reelt flydende bygninger og fleretages huse, på to placeringer lige rundt om hjørnerne af gaderne Tordenskjoldsgade og Peder Skrams gade. Det vil forringe udsynet til havnen for den, der nærmer sig Havnegade. Samtidigt ønsker vi også at bevare kigget til vandet fra boldbanen.



Endvidere savner vi, at der er stillet krav til husbådenes arkitektoniske udtryk, jf. at der er stillet skrappe krav til bygningernes udtryk i området. Lokalplanen tillader i dens nuværende form husbåde, der lukker kigget til vandet, og som kan være de rene øjebæer, der intet maritimt udtryk har over sig.

Vi foreslår, at der for strækningen ved Havnegade og parken vedtages regler, der sikrer, at husbåde alene tillades som oprindelige skibe, der er ombygget indvendigt. Således vil man forsat sikre et maritimt udtryk i området.



Som minimum opfordrer vi dog til nedenstående.

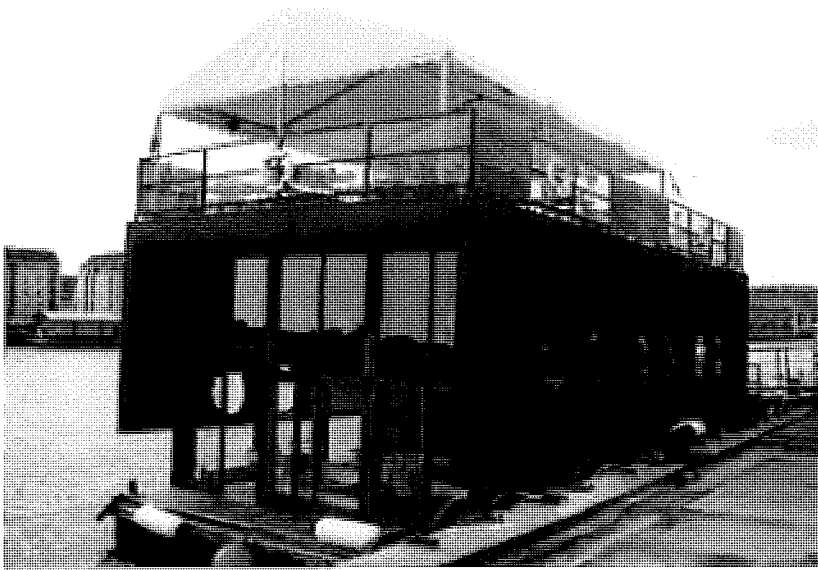
**Paragraf 6 stk. 2 c)**

Vi gør indsigelse mod, at husbådene langs vandet ved Tordenskjoldsgade og Peder Skramsgade kan have en højde på 7 meter over vandspejlet. Vi ønsker samme maksimale højde, som for resten af Nyhavn – svarende til 5,4 meter over vandspejlet. Desuden skal disse husbåde have et maritimt udtryk svarende til de resterende både i Nyhavn og ikke være flydende og lukkede bygningskasser.

**Paragraf 7 stk. 1 a)**

Vi ønsker som minimum en arkitektonisk holdning til udformning af selve husbådene på strækningen mellem Tordenskjoldsgade og Chr. Den X's bro, så vi ikke risikerer at få flydende lukkede kasser langs promenaden.

Se et skrækeksempel på café-husbåd neden for, der lå ved kaj i en længere periode ved Havnegade, rent faktisk i sigtelinjen ud for Tordenskjoldsgade.



Fra vandsiden vil husbåde i den fastlagte højde på 7 meter over vandspejlet ødelægge den smukke arkitektoniske og sammenhængende facadelinje langs vandet. Man bør som minimum dokumentere husbådernes indpasning i bymiljøet ved hjælp af visualiseringer fra Knippelsbro og ved DAC.

## Annelise Witek

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 29. september 2014 13:24  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: svar; Nyhavn-Gammelholm lokalplan  
**Vedhæftede filer:** IMG\_1164.JPG; IMG\_1163.JPG; IMG\_1228.JPG; IMG\_1229.JPG; IMG\_1224.JPG; IMG\_1234.JPG; IMG\_1236.JPG; IMG\_1227.JPG; NYHAVN og GAMMELHOLM.docx; IMG\_1235.JPG; IMG\_1239.JPG

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2013-0197487-15  
**DocumentIsArchived:** -1

Med venlig hilsen

**Helle Hinsch**

Sekretær  
Byplan Nord

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 3366 1293  
Fax 3366 7020  
Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009493149



**SHARING**  
COPENHAGEN 2014  
BE PART OF THE SOLUTION

---

**Fra:** Inge-Lise Koefoed [<mailto:ko1ko@msn.com>]

**Sendt:** 28. september 2014 13:15

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** svar; Nyhavn-Gammelholm lokalplan

Til teknik-og miljøforvaltningen - BYENS UDVIKLING

Vedhæftet;

tekst: Nyhavn - Gammelholm og områdets egenart.

og

foto 1,5,6: skrald og cykel problemer ?

foto 2,3,4: en husbåd i metal og en spærret passage på den ny anlagte smalle promenade ?

foto 7,8: Herluf Trolles Gades "sigtelinie", som er i redegørelsen for den nye lokalplan, er ikke overholdt her !

foto 9,10: fint at vende københavnerbænke ud mod vandet (det er ikke gjort alle steder).

bedste hilsner/

Inge-Lise Koefoed

Peder Skrams Gade 1  
1054 København K  
29291060  
[www.inge-lisekoefoed.dk](http://www.inge-lisekoefoed.dk)

## NYHAVN - GAMMELHOLM og områdets egenart

Nyhavn er i dag en af Københavns største turistattraktioner og

Gammelholm er en arkitektonisk og bevaringsværdig bydel.

Københavns Kommune er interesseret i at der skal skabes sammenhæng mellem by og vand, så det stadig er muligt at få et slags "langt kig" langs havnen ud til Øresund, selvom Kommunen allerede har og bliver ved med at stjæle en del af "havnevandet" i dette område.

Det er derfor utrolig vigtigt at Havnegade ikke tivoliseres som Nyhavns solside med flere caféer og fast bådplads til husbåde.

Den tidligere bestemmelse i lokalplanen for området om at det kun måtte være veteranskibe bygget af træ i Indre Kanal (Nyhavnskanalen mellem mindeankeret og broen) § 7,c er ikke overholdt. Det er vi derfor rigtig mange, som er virkelig kede af og også vrede over at der er givet tilladelse til de 2 teaterbåde i metal (kaldet husbåde), hvor især den ene båd nærmest broen er en visuel katastrofe til dette pittoreske sted.

Der er nylagt en "såkaldt" smal promenade langs kajen i Nyhavns "skygge"side. Denne smalle promenade langs Nyhavnskajen, hvor de 2 teaterbåde ligger har helt uansvarligt placeret deres indgangstrapper langt ud på den smalle promenade, hvor også mængder af parkerede cykler og store affalds-containerer spærrer for passage. Forbipasserende må derfor ud på kørebanen – det kan da ikke være rigtigt – det må ændres !

Så forslaget med flere husbåde langs kajen i Nyhavn og Havnegade mener



jeg absolut Københavns Kommune må få styr på inden den nye lokalplan om "Nyhavn og Gammelholm" bliver vedtaget.

Der skal vedtages mere klare linier med oplysninger om planlægningen til bedre affaldsopbevaring og cykelparkering i disse snævre gaders områder. Jeg foreslår også, at der ikke skal være husbåde langs kajen i Havnegade. Her skal der kun være kajplads til "gæste-sejlere" og 2 husbåde, der henholdsvis sælger fisk og grøntsager.

Ønsket fra Københavns Kommune er jo "det store kig" ud over havnen fra Gammelholm, men desværre er man jo godt på vej til at blive lukket inde af store dominerende byggerier. Der er derfor rigtig mange, der er glade for et roligt sted i byen med udsigt ud over noget af havnevandet. Mange af beboere her på Gammelholm, andre københavnere og turister er virkelig meget begejstrede for den nyanlagte "havnepark", som virker beroligende efter at have været omkring Kongens Nytorvs hektiske mylder og café-liv.

Hvis det nuværende anlæg skulle være endnu mere tiltrækkende, kunne vi godt foreslå at der plantes endnu flere træer og at siddepladserne udvides med en firedobling af de grønne københavnerbænke. Det ville skabe et attraktivt anlæg til nydelse af havnemiljøet, synet af det gamle Christianshavn og rum til fordybelse.

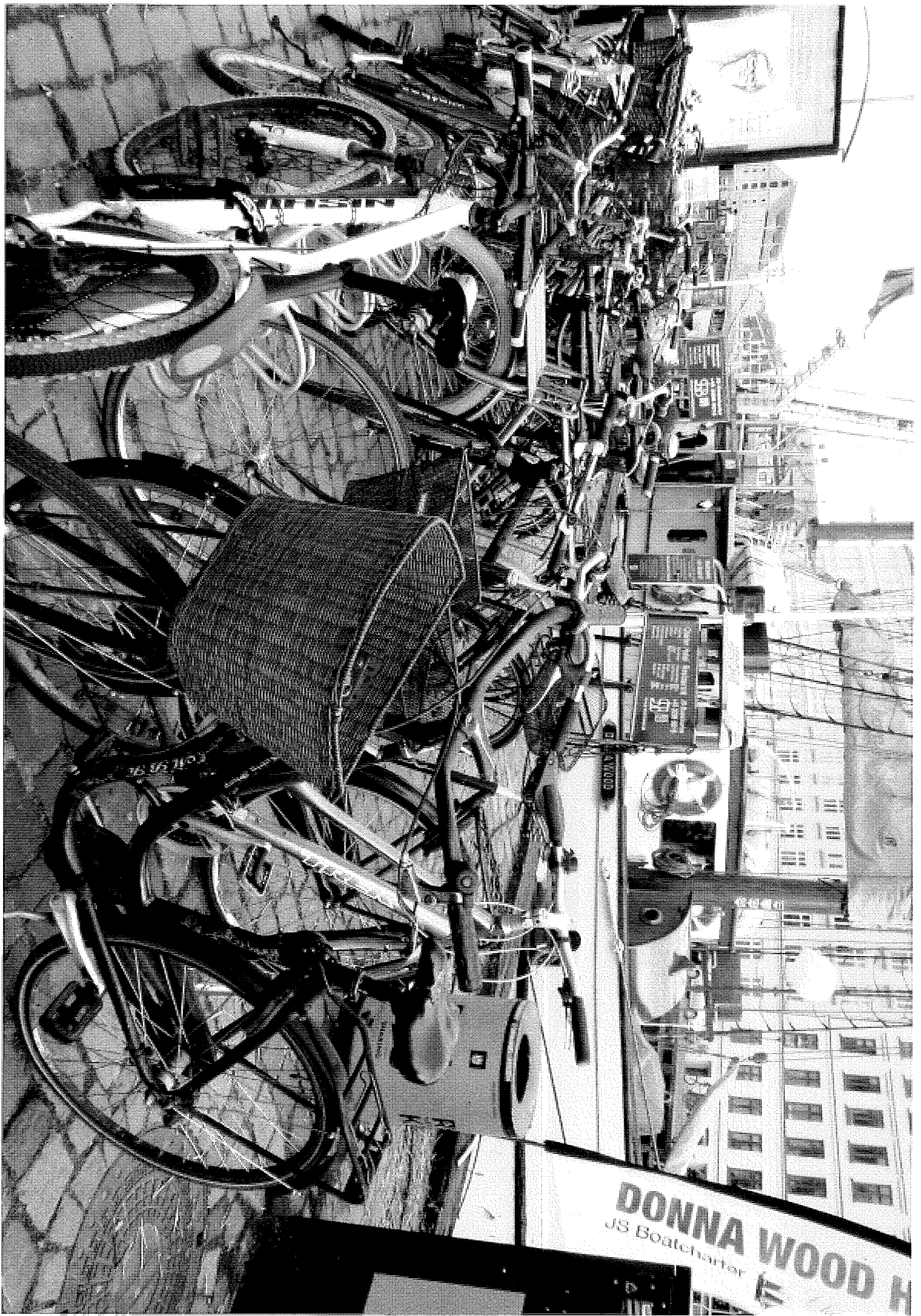


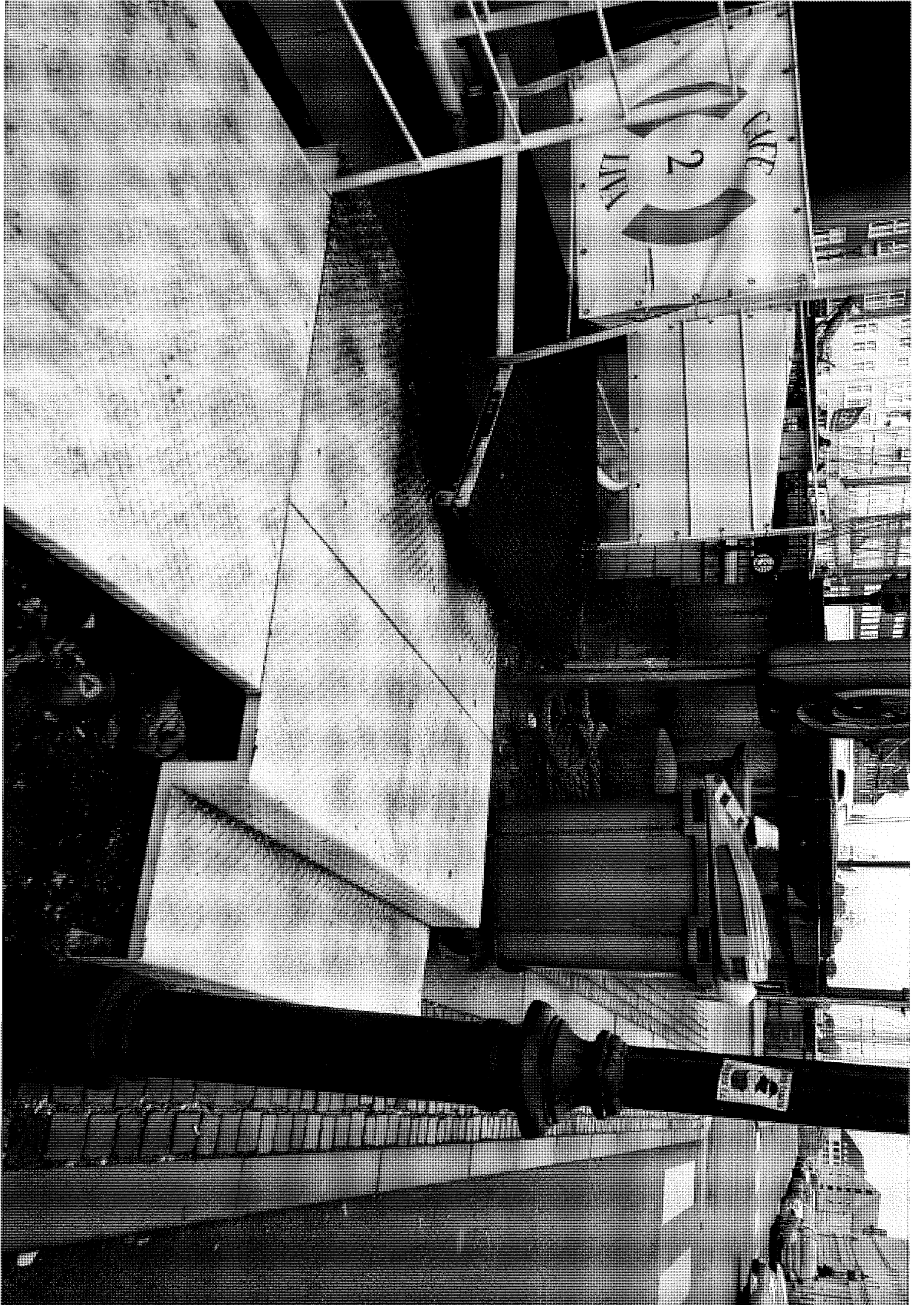










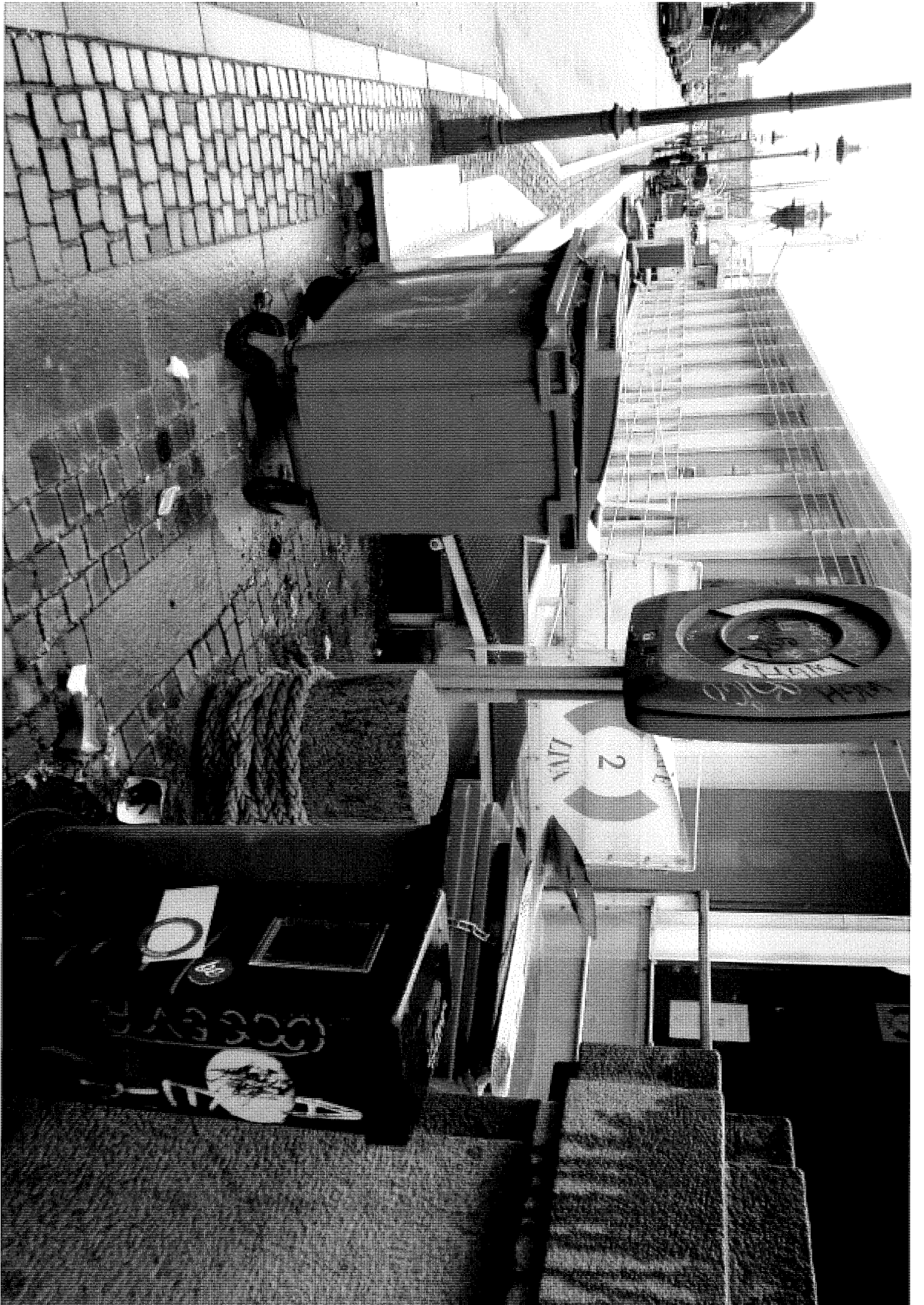












**Annelise Witek**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 29. september 2014 13:25  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Nyhavn og Gammelholm (2013-0197487). Afsender: Andelboligforeningen AB HavneCort  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar final.docx

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2013-0197487-16  
**DocumentIsArchived:** -1

Med venlig hilsen

**Helle Hinsch**

Sekretær  
Byplan Nord

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 3366 1293  
Fax 3366 7020  
Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009493149



**SHARING  
COPENHAGEN 2014**  
BE PART OF THE SOLUTION

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 28. september 2014 20:01  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Nyhavn og Gammelholm (2013-0197487). Afsender: Andelboligforeningen AB HavneCort

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Nyhavn og Gammelholm**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-0197487  
Svar id: 7180  
Navn: Andelboligforeningen AB HavneCort  
Postnr/by: 1058 København  
Organisation:  
Adresse: Havnegade 43  
Email: [tommy.vesterskov@mail.dk](mailto:tommy.vesterskov@mail.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger: Søren Møller [smoller76@gmail.com](mailto:smoller76@gmail.com)

**Høringssvar:**

**Vedhæftede filer:**  
Høringssvar final.docx

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**  
<http://blivhoert.kk.dk/node/7180>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Karen Probst, 2058 7338

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

# AB HavneCort



Havnegade 43 • 1053 København K • Telefon: 21180899 •  
E-mail: Tommy.vesterskov@mail.dk

Dato: 26. September 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens udvikling  
Postbox 348  
1503 København V

**Kære Teknik- og Miljøforvaltning:**

**Høringssvar fra a/b Havnegade 43 / Cort Adellers gade 9 refererende vedrørende forslag til lokalplan for Nyhavn og Gammelholm af 18.juni 2014.**

## ***Bygninger:***

Først og fremmest vil vi sige tak for jeres initiativer til at sikre et flot arkitektonisk vue gennem Gammelholm. Der er nemlig et stort behov for at rette op på tidligere tiders skader og sikre Gammelholms unikke arkitektur. Det, at gøre bygninger bevaringsværdige giver god mening, så oprindelig udseende fastholdes. Men vi mener dog at TMF skal sikre, at der åbnes op for at der bruges tidssvarende materialer og konstruktioner ved udskiftning af eks. vinduer. Når det ikke kan ses, giver det ikke mening at fastholde forældet teknologi. Det er fordyrende, CO2 uvenligt og besværligt.

## ***Strandpromenaden & veje:***

I og med bygninger gøres bevaringsværdige, burde TMF overveje om det samme ikke skulle gøre sig gældende for Strandpromenaden/kajstrækningen mellem Nationalbanken og inder broen ved Nyhavn. Området burde fastholdes i sin nuværende form, som grønt, frit og rekreativt område for Københavnerne og turister, med den 8 meter brede promenade langs kajen. Det er faktisk det eneste åbne område i København, lige i centrum og tæt på metro. Det er helt unikt og det vil blive en magnet for turister. Området som helhed bør friholdes for cafeer, beværtninger, udsækningssteder mv. Det er ødelæggende for nærmiljøet. Havnegade må ikke udvikle sig til et Nyhavns lignende helvede med én uendelig strøm af beværtninger og berusede mennesker. Nej tak! Parkeringsforholdene er efter renoveringen af området ud for terminal bygningen blevet forværret. På området er der nu p-båse med stærkt reduceret antal pladser. Det kan nemt etableres 4 pladser mere, uden problemer på nogen som helst måde. Det vil øge trafikikkerheden og mindske CO2 udslippet ved at færre biler cirkulerer rundt efter pladser.

## ***Kajkanten og vandet:***

Vi beklager dog den fremlagte lokalplans forslag ophævelse af en række af de gode intentioner der var i den eksisterende lokalplan 428 for kajområderne på Gammelholm. Intentionerne med kaj området blev i 2008 fremhævet som: "Formålet giver alsidige muligheder for udfoldelse, publikumsorienterede funktioner og



**Annelise Witek**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 29. september 2014 13:25  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Nyhavn og Gammelholm (2013-0197487). Afsender: Tommy Vesterskov

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2013-0197487-17  
**DocumentIsArchived:** -1

Med venlig hilsen

**Helle Hinsch**  
Sekretær  
Byplan Nord

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 3366 1293  
Fax 3366 7020  
Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009493149



---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]  
**Sendt:** 28. september 2014 20:04  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Nyhavn og Gammelholm (2013-0197487). Afsender: Tommy Vesterskov

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Nyhavn og Gammelholm**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-0197487  
Svar id: 7181  
Navn: Tommy Vesterskov  
Postnr/by: 1058 København  
Organisation:  
Adresse: Havnegade 43  
Email: [tommy.vesterskov@mail.com](mailto:tommy.vesterskov@mail.com)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Affaldsproblemer i Nyhavn og Gothersgade:  
Hver eneste dag er der et gigantisk svineri på strækningen fra Nyhavn 71 til Kongens Have. Det er ikke rimeligt,

at man skal risikere liv og lemmer, når man færdes der tidligt om morgenen. Det flyder med glasskår, papir og pizzabakker. Kommunens folk gør et gigantisk arbejde for at holde byen ren og fit, men det er en urimelig opgave og dyr for os som skatteborgere. Kan kommunen ikke pålægge restauranterne opgaven med at der skal være ryddet senest kl. 0600, eller kunne man indføre mærkbare bøder.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7181>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Karen Probst, 2058 7338

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Annelise Witek**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 29. september 2014 13:25  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Nyhavn og Gammelholm (2013-0197487). Afsender: Mads V. Olesen  
**Vedhæftede filer:** Nyhavn respons lokalplan forslag september 2014.pdf

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2013-0197487-18  
**DocumentIsArchived:** -1

Med venlig hilsen

**Helle Hinsch**  
Sekretær  
Byplan Nord

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 3366 1293  
Fax 3366 7020  
Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009493149



---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 28. september 2014 20:25  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Nyhavn og Gammelholm (2013-0197487). Afsender: Mads V. Olesen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Nyhavn og Gammelholm**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-0197487  
Svar id: 7182  
Navn: Mads V. Olesen  
Postnr/by: 2300 København S.  
Organisation: Canal Tours A/S  
Adresse: Amager Strandvej 16  
Email: [mvo@stromma.dk](mailto:mvo@stromma.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger: mobil 22 66 63 39

**Høringssvar:**

**Vedhæftede filer:**  
Nyhavn respons lokalplan forslag september 2014.pdf



**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7182>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Karen Probst, 2058 7338

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



**Canal Tours A/S, d. 28. September 2014**

## **Høringsvar til lokalplan for Nyhavn og Gammelholm (2014-0085598).**

Vi har nedenstående bemærkninger og generel indsigelse til lokalplanforslag for Nyhavn og Gammelholm (2014-0085598)

### **Bemærkninger**

Canal Tours' havnerundfart er en vigtig del af Nyhavns maritime historie og kultur, idet der fra Nyhavn er drevet sejlads med Canal Tours' både, siden 1904.

Trappen ved Nyhavn blev anlagt efter en arkitektkonkurrence i 1904, netop som selskabet bag Canal Tours (Havnens Motorfærger) startede sejlads i 1904. Således har Canal Tours drevet forretning herfra, længe inden øvrige aktører er kommet til og som efterfølgende har fundet anledning til at kritisere, at vi udfører vores erhverv. Stedet er derfor naturligt anløbssted for Canal Tours, der i øvrigt også ejer anløbsbro og billethus på vandarealet ved trappeanlægget for enden af Nyhavn.

De øvrige havnerundfarter er kommet til Nyhavn i midten af 1990'erne, med tildeling af plads på Nationalmuseets område ud for Charlottenborg.

Som nævnt ejer Canal Tours anløbsbroen i Nyhavn og har i flere omgange gjort opmærksom på interessen for at forskønne området, blandt andet ved at præsentere forvaltningen for arkitektonisk gennemarbejdede løsninger til opførelse af billethus, enten på anløbsbroen eller på land. Disse tegninger har netop tilgodeset ønskerne til det frie udsyn fra pladsen til kanalen, hvor også hensynet til fritlægning af toiletbygningernes kraftfulde østfacader netop var forsøgt tilgodeset.

Den nuværende indretning af anløbsbroen sikrer forsvarlig håndtering af mængden af turister, der ønsker at sejle med vores både, netop fra Nyhavn. En fremtidig indretning af pladsen ved Mindeankeret eller indretning af en eventuel ny anløbsbro bør derfor ikke begrænses af en lokalplan, så sikkerheden og/eller turistoplevelsen tilsidesættes. Lokalplanen bør derfor sikre mulighed for at området ved mindeankeret indrettes, så mængden af tilstrømmende turister til Canal Tours' havnerundfart kan absorberes. Havnerundfarterne driver en samlet kapacitet på ca. 3750 passagersæder. Hovedparten af turisterne til havnerundfarterne søger til Nyhavn blandt andet for at opleve havnerundfart, idet Nyhavn er en del af seværdigheden. I perioder oplever vi op til 500 passagerer i kø til billetkøb, til trods for op til 4 billetlinjer i brug for kundeekspeditioner. Herudover kan der opholde sig op til 250 mand på kajanlægget – altså op til i alt 750 ventende turister, på samme tid, der blandes med op til 450 gæster der samtidigt forlader bådene.

Området skal således for at bevare den gode turismeoplevelse, indrettes til at kunne betjene i alt 1200 gæster ad gangen.

### Generel indsigelse

I forlængelse af ovenstående, så giver forslaget anledning til en generel og overordnet indsigelse. Planlovens regler om lokalplaner og kommuneplaner gælder således landarealer og ikke for planlægning på vandområder.

Det er derfor med bekymring, når man i forslaget kan se, at Københavns Kommune har foreslået rammer i forslagets §5 for en del af søterritoriet.

Der kan efter vores opfattelse ikke være tvivl om, at planlægning for et område på søterritoriet ikke kan indeholdes i en lokalplan. Der er alene i et meget begrænset omfang givet mulighed herfor, jf. således planlovens § 11b, stk. 1, nr. 13 vedrørende:

*"anvendelsen af vandområder og udformning af anlæg på vandområder i et byomdannelsesområde inden for eller i tilknytning til en havns dækkende værker."*

Da man fra lovgivers side indsatte denne bestemmelse i 2007 udtaltes der i forarbejderne til L 204 Forslag til lov om ændring af lov om planlægning. (Bypolitik m.v.):

*"Planlovens regler gælder som udgangspunkt landarealer og ikke for planlægning på vandområder, som er omfattet af statens højhedsret over søterritorie ..... Forslaget indebærer i øvrigt ikke ændringer i forhold til de regler, som Kystdirektoratet administrerer. Der vil som hidtil i den konkrete sag kræves tilladelse til opfyldning, udgravning og faste anlæg m.v."*

Der er derfor ikke hjemmel til, at Københavns Kommune i lokalplanforslaget på denne måde påtager sig en kompetence, som man ikke har, ved f.eks. at indsætte en bestemmelse om, "Vandarealet skal opretholdes". Tilsvarende har man heller ikke hjemmel til at tage kompetencen over hvordan en anløbsplads skal placeres.

Vi er bekendt med, at man også har lokalplanforslag om cirkelbroen i høring, i forlængelse af en sag ved de civile domstole. Men så vidt ses har spørgsmålet om kompetencen til at lokalplanlægge på søterritoriet ikke indgået heri, og der ses ikke i øvrigt at foreligge retspraksis, der har taget stilling til problemstillingen for, hvor grænsen for retten til at lokalplanlægge går i forhold til søterritoriet.

Hvis man ser på andre kommuners praksis kan der blandt andet henvises til uddrag fra referat af møde den 11. april 2014 i plan- og boligudvalget i Kolding Kommune:

*I modstrid med hvad der er muligt efter lovgivningen, er et mindre areal af søterritoriet i dag udlagt til sommerhusområde i kommuneplanen og omfattet af en lokalplan (Lokalplan 3.18 Friareal med bådebro m.v. ved Grønninghoved). Arealet skal udgå af kommuneplanen og omfattes ikke af den nye lokalplan.*

Kilde:

<http://www.kolding.dk/polweb/plan-og-boligudvalget/politiske-udvalg/dagsordener-og-beslutninger/719-referat-10-april-2014#lokalplansynopsisgrnninghovedstrandetsommerhusomrde>

Med disse bemærkninger og denne generelle indsigelse opfordres Københavns Kommune hermed til at lade anløbsbro, anløbsplads samt billethus placeret på vand udgå af forslaget til lokalplanen. Herudover opfordres til at sikre mulighed for at arealerne ved trappeanlæg og arealet rundt om Mindeankeret kan indrettes til at håndtere store mængder turister og på en sådan måde, at oplevelsen for havnerundfartens og byens gæster såvel som sikkerhedsmæssige aspekter bliver tilgodeset.

Med venlig hilsen,

Mads V. Olesen  
Adm. dir. / CEO

### **Canal Tours A/S**

Amager Strandvej 16, DK-2300 Copenhagen S., Denmark  
Direct tel: +45 32 66 00 08 , mob: +45 22 66 63 39

Email: [mvo@stromma.dk](mailto:mvo@stromma.dk)

## Annelise Witek

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 29. september 2014 13:25  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar til "Nyhavn og Gammelholm, forslag til lokalplan"  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar.docx

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2013-0197487-19  
**DocumentIsArchived:** -1

Med venlig hilsen

### Helle Hinsch

Sekretær  
 Byplan Nord

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
 Teknik- og Miljøforvaltningen  
 Byens Udvikling

Njalsgade 13  
 Postboks 348  
 2300 København S

Direkte 3366 1293  
 Fax 3366 7020  
 Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
 EAN 5798009493149



**SHARING**  
**COPENHAGEN 2014**  
BE PART OF THE SOLUTION

---

**Fra:** [dlm3dk@yahoo.dk](mailto:dlm3dk@yahoo.dk) [<mailto:dlm3dk@yahoo.dk>]  
**Sendt:** 28. september 2014 20:17  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar til "Nyhavn og Gammelholm, forslag til lokalplan"

Til retter vedkommende,

Vedhæftet finder I vores høringssvar til "Nyhavn og Gammelholm, forslag til lokalplan".

Venligst bekræft modtagelsen af mit høringssvar.

Desuden bedes I oplyse, hvor jeg kan holde mig orienteret om vedtagelsen af den endelige lokalplan?

Pft.,

David Lamuño Suárez  
 Peder Skrams Gade 26B, 3. th.  
 1054 København K.

Sendt fra Windows Mail

København, den 28. september 2014

### Høringssvar til "Nyhavn og Gammelholm, forslag til lokalplan"

Til rette vedkommende,

Vores kommentarer vedrører specifikt lokalplanforslagets betragtninger og bestemmelser omkring etablering af altaner til gårdside, set i et bredt perspektiv for området som helhed.

Det er vores klare holdning, at områdets bevaringsværdige kvaliteter som ønskes beskyttet og udviklet jf. formålsparagraffens første linjer, sagtens kan bære en mindre restriktiv regulering af fremtidige altanprojekter til gårdside. Lokalplanens meget detaljerede bestemmelser mener vi ikke, tager højde for den store variation i de eksisterende gårdfacader for så vidt angår facadeåbninger, deres størrelse og antal samt de enkelte bygningsvolumener og deres indbyrdes afstand.

Det er forventeligt og indlysende, at opsætning af altaner til gadeside må være forbundet med klare retningslinjer for størrelse og omfang, da der er tale om fælles kulturhistoriske værdier i et offentligt byrum. Men det ændrer ikke ved, at der i høj grad er tale om beboelsesejendomme med gårdrum i en tæt bebyggelse og med udbredt bevaring af baghuse, hvis fælles friarealer om end velbesøgte, ikke rummer samme muligheder for semiprivat ophold som i tilsvarende boligjendomme i brokvartererne. Da man tillige har bopælspligt som målsætning for området, er en mere lempelig altanregulering kun rimelig at forvente. Endvidere er det overraskende at man for et relativt stort område, i en bebyggelse med stor indbyrdes variation fastsætter ensartede regler for etablering af altaner vedrørende størrelse og omfang, når dette bør baseres på en individuel vurdering af de specifikke dagslys- og indblikforhold og ikke mindst karakteren af de enkelte facadeforløb. Endelig består boligmassen af lejligheder med vidt forskellige størrelser og etagehøjder, hvilket skaber nødvendighed for løsninger der sagtens kan tilpasses nænsomt, men ikke vil være forenelige med et så stramt regulativ som foreslået.

På høringsmødet den 2. september 2014 blev det fra kommunens side påpeget, at hensynet til kommende beboere vægter højt i deres vurdering af ansøgninger om altaner.

Vi har fuld forståelse for hensynet til beboere med andre behov end lige altaner, men mener også at der bør være et mere afbalanceret forhold mellem hensynet til eksisterende beboere og bygningernes varige egenskaber. Grundlaget for at starte et altanprojekt blandt nuværende beboere er indgående kendskab til den enkelte bebyggelse og dens indretning, samt hensyntagen til de lejemaal som ikke har mulighed for at få etableret altan. Desuden viser al erfaring fra rådgivere, ejendomsmæglere og andre i direkte berøring med branchen, og som vi har været i kontakt med i vores forundersøgelser, at ønsket om altan ved tilflytning er særdeles hyppigt. Det er i mange tilfælde et decideret udvælgelseskriterie ved valg af bolig i eksisterende boligbebyggelse. Gammelholm er ikke, som mange andre kvarterer, placeret i umiddelbar nærhed af rekreative områder som parker eller kvarterspecifikke aktivitetsrum. Derimod er der en meget høj grad af tilkommende aktivitet, idet lokalplanen grænser op til turistattraktioner og velbesøgte seværdigheder. Der er derfor et åbenlyst behov for at sikre områdets beboere optimale muligheder for etablering af semiprivat udeophold i form af altaner på ejendommenes gårdsider.

Kriterier for bokkvalitet og almen forståelse af herlighedsværdi er en størrelse, som ændrer sig over tid, og kan sagtens rummes i en eksisterende bevaringsværdig bebyggelse. Derfor henstiller vi til, at der lempes på de meget stramme bestemmelser i forslaget, samt at det tydeligere angives, at der vil være plads til variation baseret på individuelle vurderinger. I det aktuelle forslag lægges der op til, at regel sættes over skøn, hvilket vil have en u hensigtsmæssig langtidspåvirkning på en rigt varieret bebyggelse, og virke i strid med lokalplanforslagets formålsparagraf.

På vegne af Altanlauget Peder Skram 26A+B

David Lamuño Suárez  
Peder Skrams Gade 26B, 3. th.  
1054 København K.

Altanlauget Peder Skram 26A+B:

Anne Marie Ubbesen, 26B, 1. Th.  
Elisabeth Ubbesen, 26A, 4.  
Grethe Pihl & Ole Petersen, 26B, 4. Th.  
Karen Engel, 26B, 4. Tv.  
Katrine Ubbesen & Morten Jensen, 26A, 2.  
Lene Feldskov Nielsen & Ole Salomonsen, 26A, 3.  
Lene Grønlund & David Lamuño, 26B, 3. Th.  
Lilian Nørgaard, 26B, 2. Th.  
Thomas R. Kristensen, 26B, 5. Tv.  
Yasmin Kierkegaard & Jacob Dinesen, 26A, 5.

## Annelise Witek

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 29. september 2014 13:25  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Nyhavn og Gammelholm (2013-0197487). Afsender: Thomas R. Kristensen  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar Gammelholm.pdf  
**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2013-0197487-20  
**DocumentIsArchived:** -1

Med venlig hilsen

### Helle Hinsch

Sekretær  
 Byplan Nord

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
 Teknik- og Miljøforvaltningen  
 Byens Udvikling

Njalsgade 13  
 Postboks 348  
 2300 København S

Direkte 3366 1293  
 Fax 3366 7020  
 Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
 EAN 5798009493149



**SHARING**  
**COPENHAGEN 2014**  
BE PART OF THE SOLUTION

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 28. september 2014 20:53  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Nyhavn og Gammelholm (2013-0197487). Afsender: Thomas R. Kristensen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Nyhavn og Gammelholm

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-0197487  
 Svar id: 7183  
 Navn: Thomas R. Kristensen  
 Postnr/by: 1054 København K  
 Organisation:  
 Adresse: Peder Skrams Gade 26 B, 5. tv.  
 Email: [trk@sol.dk](mailto:trk@sol.dk)  
 Øvrige Kontaktoplysninger: Mobil 21 75 42 33

### Høringssvar:

Se venligst vedhæftede PDF-fil med mit høringssvar



**Vedhæftede filer:**

Høringssvar Gammelhom.pdf

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7183>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Karen Probst, 2058 7338

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

København den 28. september 2014

Thomas René Kristensen  
Peder Skrams Gade 26 B, 5. tv.  
1054 København K

## Københavns Kommune

### Hørings svar: Lokalplan Nyhavn og Gammelholm

Som beboer på Gammelholm har jeg læst forslaget til lokalplan for Nyhavn og Gammelholm nøje.

Planen indeholder flere gode elementer. Jeg bifalder bl.a., at lokalplanen **ikke** vil gøre vores bydel til et museum, men understreger, at der skal være mulighed for at videreudvikle det alsidige og levende bymiljø her på Gammelholm.

Men også derfor er jeg kritisk over for de skrappe restriktioner, som pålægges beboere, der ønsker at opføre altan mod gård. Og jeg er i særdeleshed kritisk over for det foreslåede forbud mod at etablere andet end små kvistaltaner i tagetagen, hvilket nævnes på side 29 i lokalplanen.

Fra min egen lille taglejlighed har jeg udsigt til to forskelligt udformede tagterrasser og to forskelligt udformede altaner i tagetagen, hvor den ene altan går halvt ud til bygningsfacaden, og den anden altan rager ca. 2 meter ud over bygningsfacaden. Derudover har vi i vores karré adskillige andre altaner rettet mod gården samt flere asymmetrisk placerede franske altaner.

Denne variation skæmmer ikke vores karré. Tværtimod fremmer disse altaner det alsidige og levende bymiljø for både beboere og gæster i vores gård. For beboerne forbedres livskvaliteten markant, når deres bolig får altan. Og i mine 17 år på Gammelholm har ikke en eneste af mine gæster påtalt altan-mangfoldigheden i vores karré som noget negativt, men snarere rost vores gård for at være både hyggelig og æstetisk flot.

Jeg finder intet argument i lokalplanen for at pålægge særligt skrappe restriktioner for altaner ved taglejlighederne. Tværtimod vil jeg fremhæve, at længst oppe i bygningen forringer en altan dagslyset allermindst for underboerne, som i øvrigt også selv ønsker at etablere altan. Og i netop vores bygnings tilfælde falder sollyset således, at tagaltaner på intet tidspunkt vil komme til at skygge for solen nede i gården.

Dertil kommer, at glæden ved altan øges allermost for beboere i tagetagen. Dels på grund af den store mængde sollys, som tilføres både altan og lejlighed i tagetagen. Dels fordi taglejlighederne som oftest er mindst i størrelse og mere lavloftede end de øvrige lejligheder. Derfor er behovet for udeliv allerstørst i tagetagen.

Derfor opfordrer jeg Borgerrepræsentationen til at fjerne det punkt i lokalplanen, som vil indføre et generelt forbud mod altaner i tagetagen, der rækker ud over bygningsfacaden. (s. 29)

Jeg opfordrer også Borgerrepræsentationen til at genoverveje proportionerne og manglen på fleksibilitet i de generelle restriktioner, som lokalplanen påfører beboere, der ønsker altan rettet mod gård. Når altanen er rettet mod gården og ikke mod gaden, ser jeg ingen grund til særligt skrappe regler her på Gammelholm i sammenligning med andre kvarterer i kommunen.

Tværtimod bør der tages hensyn til de store glæder, som københavnere i etagebebyggelse får ved at have lettere adgang til udeliv med sin familie, sambo og naboer. Jo mindre altanerne tillades, jo mindre plads er der selvsagt til samvær med andre.

Endeligt vil jeg opfordre til at tydeliggøre i lokalplanen, om restriktionerne på side 29 kun gælder på bevaringsværdige bygninger, eller om restriktionerne gælder samtlige ikke-fredede bygninger på Gammelholm. De to kort på hhv. side 12 og 36 efterlader mig i tvivl om, baggårdsbygningerne i vores andelsboligforening, Peder Skrams Gade 26A og 26 B, rammes af restriktionerne eller ej. Derfor opfordrer jeg til en mere tydelig angivelse i lokalplanen om, hvilke boliger der rammes af de foreslåede altanrestriktioner.

Jeg vil meget gerne invitere såvel politikere som embedsmænd til at besøge gården i netop vores karré for ved selvsyn at se vores nuværende altan-mangfoldighed. Jeg giver gerne selv en rundvisning, og jeg tror, det for de fleste så vil stå klart, at de foreslåede stramninger er alt for vidtgående og slet ikke passende til vores nuværende gårdmiljø.

De bedste hilsener

Thomas R. Kristensen  
Peder Skrams Gade 26 B, 5.tv.  
1054 København K  
trk@sol.dk  
21 75 42 33

20

Samme som 21

## Annelise Witek

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 29. september 2014 13:25  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Indsigelse mod lokalplanforslag "Nyhavn og Gammelholm"  
**Vedhæftede filer:** Indsigelse mod lokalplanforslag AB TG 31.pdf

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2013-0197487-21  
**DocumentIsArchived:** -1

Med venlig hilsen

**Helle Hinsch**  
Sekretær  
Byplan Nord

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 3366 1293  
Fax 3366 7020  
Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009493149



**SHARING**  
**COPENHAGEN 2014**  
BE PART OF THE SOLUTION

---

**Fra:** Christian Agerholm [<mailto:chr.agerholm@gmail.com>]  
**Sendt:** 28. september 2014 23:23  
**Til:** TMFKP BU  
**Cc:** [indrebylokaludvalg@ofk.kk.dk](mailto:indrebylokaludvalg@ofk.kk.dk); Ole Bang  
**Emne:** Indsigelse mod lokalplanforslag "Nyhavn og Gammelholm"

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
Postboks 348  
1503 København V

og Indre by Lokaludvalg

På vegne af Andelsboligforeningen Tordenskjoldsgade 31 fremsendes indsigelse til lokalplanforslag "nyhavn og gammelholm" jf. vedhæftet pdf.

Venligst bekræft modtagelsen.

Mvh.

Christian Agerholm  
statsautoriseret revisor

Tordenskjoldsgade 31, 2 th.  
1055 København K.  
Tlf. 22 74 47 90

Email: [chr.agerholm@gmail.com](mailto:chr.agerholm@gmail.com)

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
Postboks 348  
1503 København V

København K. d. 28. september 2014

## **Indsigelse fra Andelsboligforeningen Tordenskjoldsgade 31 mod lokalplanforslag ”Nyhavn”**

Indsigelsen drejer sig om placering af husbåde i Havnegade herunder det flydende fiskemarked.

### **Jf. lokalplanens redegørelse og bestemmelser skal plangrundlaget gøre det muligt at placere husbåde i Havnegade**

#### Markering af område, hvor der kan placeres husbåde ønskes ændret

Jf. §3 Anvendelse, stk. 3 område III c), som muliggør permanent oplæg af husbåde til servicefunktioner, herunder restaurantformål – og det på tegning nr. 2 markerede område langs Havnegade ønskes ændret således, at der ikke kan placeres husbåde her, og således at kajen fortsat kan anvendes til skibsanløb.

#### Begrundelse:

- Sigtelinjer: Området mellem Tordenskjoldsgade og Christian den IVs bro er et kardinalt fixpunkt. Her mødes alle retninger i havnen. Fra Slotsholmen er der en vigtig sigtelinje ned gennem havneløbet. Fra Havnegade er der en vigtig sigtelinje mod syd. Placering af en permanent husbåd på dette sted vil ødelægge vigtige sigtelinjer i havneområdet og blokere fra udsyn. Lokalplanforslaget har ikke medtaget sigtelinjer til og fra nærområdet, hvilken er en alvorlig mangel ved planforslaget. Placering af en husbåd på det pågældende sted vil ødelægge de arkitektoniske og kulturhistoriske værdier i området.
- Udsyn mod havnebassinet: Placering af store husbåde/containerflåder vil sløre den fine sammenhæng mellem bygninger og havn og vil på sigt helt kunne fjerne udsynet mod havnebassinet fra promenaden. Det er særligt katastrofalt i Indre By, hvor der er store kulturhistoriske og arkitektoniske værdier på spil. På Gammelholm vil dele af havnespejlet forsvinde.
- Parkering: I planen er det intentionen ”at sikre, at friarealerne ikke forringes. Det er således vurderet, at parkering ved husbåde vil forringe det eksisterende byliv og at det derfor ikke vil blive krævet. Der vil dog til hver husbåd skulle anvises p-areal til af- og pålæsning.” Men en husbåd med eks. restaurant vil genere biltrafik til og fra området. Det betyder, at der lægges der yderligere pres på de pladser, som er i kvarteret. I forbindelse med etablering af parken i Havnegade forsvandt der et meget stort antal p-pladser, hvorfor beboerne må cirkle rundt for at finde P-pladser.
- Cykelparkering: Der vil også være behov for cykelparkering. Det fremgår ikke hvor disse pladser skal placeres. Skal der etableres yderligere cykelparkering på promenaden? Eller skal folk bare smide deres cykel på kajen – eller stille dem op af boldburet?
- Anvendelse: En husbåd med restaurant med aftenåbningstid passer ikke ind i områdets overordnede formål som boligkvarter. En restaurant generer støj, musik osv. Beboerne i Havnegade er i forvejen generet af støj fra Custom House – ligesom at der er klaget over et restaurationsskib. I forbindelse med eksisterende restaurationsskib holder blokerer busser trafikken i Havnegade i forbindelse med afsætning/afhentning er gæster til skibet.

- Affald og friarealer: Lokalplanens redegørelse indeholder et afsnit om, at der skal afsættes plads til opsamling af kildesorteret affald herunder plads til papir, pap, plast, metal, elektronik, batterier, samt evt. glas og farligt affald foruden restaffald. Affaldet kan placeres i affaldsrum eller i fælles miljøstationer. Større mængder madaffald fra for eksempel restauranter skal frasorteres til bioforgasning. Samtidig står der i § 8 Stk. 1. Friarealer ”Ubebyggede arealer skal anlægges som opholdsarealer for beboere og brugere og må ikke indrettes med parkering eller som tilkørselsarealer. Ubebyggede arealer kan efter Teknik- og Miljøudvalgets nærmere bestemmelse indgå i fællesanlæg”. Kommunen oplyser ikke hvorledes affaldsforholdene skal løses. Skal der sættes et nyt affaldscontainerskjul op på kajen med fiskeaffald og medfølgende lugtgener og som vil tiltrække skadedyr – ikke just foreneligt med følsom anvendelse som lege-opholdsarealer til børn?

## **Jf. lokalplanens redegørelse og bestemmelser skal plangrundlaget gøre det muligt at placere et fiskemarked mellem Tordenskjoldsgade og Christian den IVs bro.**

### Bestemmelse om at husbåde kan være bygget til formålet ønskes udtaget

Da der ikke er nogen planmæssige begrundelser for specifikt at placere et fiskemarked det pågældende sted ønskes bestemmelsen herom udtaget jf. ”§ 7 Stk. 1. Husbåde” således at sætningen ”*Undtaget herfra er strækningen mellem Tordenskjoldsgade og Christian d. IV's Bro. På denne strækning kan husbåden være bygget til formålet.*”

Begrundelse for at bestemmelsen skal udtages:

- Ikke planmæssigt begrundet – ødelægger bylivet : Begrundelsen for at placere et marked/restaurant det pågældende sted skal søges i følgende i de tidligere bestræbelser på at etablere et marked her, hvor kommunen fejlagtigt har stillet Geisler & Nørregaard ApS i sigte, at der kunne etableres et marked her - ved at dispensere fra den gældende lokalplan – en dispensation, som efterfølgende blev underkendt i Natur- og Miljøklagenævnet. Kommunen skriver da også i brev af 30.5.2013 til Teknik- og Miljøudvalget ”Med Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse vil det ikke være muligt at placere fiskemarkedet i Havnegade, med mindre plangrundlaget ændres.”

Begrundelsen for at ændre plangrundlaget er således ikke planmæssigt begrundet men begrundet i at kommunen føler sig forpligtet og vil undgå et erstatningskrav overfor Geisler & Nørregaard ApS. I redegørelsen står der ganske vist at ”Plangrundlaget for kajen langs Havnegade skal med Lokalplanen bringes i overensstemmelse med kommuneplanen, så det er muligt at placere husbåde, herunder det flydende fiskemarked, som kan bidrage til bylivet på havnepromenaden. Men en placering af fiskemarked vil ødelægge det byliv, som er på stedet i dag jf. nedenstående punkt om friarealer, og vil hindre skabelsen af attraktive havnemiljøer mv.

- Omfang: Ved en tidligere høring af forslaget oplystes det fiskemarked/restaurant havde et omfang på 600-700 kvm svarende til 5-6 mindre parcelhuse stablet op i 2. sals højde. Fiskemarkedet er beskrevet som anlagt på en flåde, som er 21,3 m lang og 15,3 m bred og med en højde ca. 5 m over kajniveau. Adgang til fiskemarkedet for såvel varer som kunder sker fra Havnegade via landgangsbroer. Endvidere er flåden tilgængelig fra søsiden for lystsejlere og for roere, som kan lægge til via træbrygger. Det skal bemærkes at flåden og anlægsbroer ikke er beskrevet. Kan forvaltningen redegøre for hvorledes, at man inden for kommune- og lokalplan, der kun muliggør husbåde op til 300 kvm., vil give tilladelse til det pågældende marked/restaurant, der således vil være i strid med planen. Er intentionen at der efterfølgende skal dispenseres til et større marked?
- Anvendelse: Det er tidligere oplyst at markedsdelen af fiskemarkedet har et areal på 240 kvm. Dertil kommer arealer til lager mv. – altså på 300-400 kvm. Ganske vist er butikken opdelt i stader, men må dog samlet set betragtes som en butik, hvorfor den store butik ikke er i overensstemmelse med

kommuneplanen, der fastlægger: ”Enkeltstående butikker, der placeres nærmere end 500 meter fra et centerområde, må dog ikke overstige 200 m<sup>2</sup> bruttoetageareal for alle butikker”. Det pågældende marked er placeret ca. 200-300 meter fra lokalcentret i Holbergsgade.

- **Friarealer:** Parken langs Havnegade blev udformet i dialog med borgerne i kvarteret. Gammelholm er et af de tætteste bebyggede områder i København og et af de store boligområder i Indre By med 1000 boliger, og hvor der er mange børnefamilier. Der er ingen friarealer i kvarteret. Af denne grund blev det sydlige område i Havnegade reserveret til beboerrelaterede faciliteter, da kommunens Vej & Park planlagde Havneparken i dialog med borgerne. Tanken var at området tættest på Nyhavn skulle anvendes til mere publikumsrettede aktiviteter og arealet i den anden ende til mere beboervenlige aktiviteter. Derfor blev der etableret trampoliner, boldbur, grillborde i den sydlige ende. Indretningen af Havneparken er i dag en stor succes og mange børn bruger dagligt boldburet. Placering af en fiskebutik og en fiskerestaurant midt i bømenes rekreative opholdsarealer er ikke alene uforeneligt men også direkte i modstrid med kommunes egne intentioner med Havneparken og den dialog, der har været ført med beboerne. Kommunen løber fra sine løfter ved at placere en stor containerbygning med fiskeaffald og restaurationsgæster klods op af boldburet. De sparsomme friarealer til børnene vil blive stærkt forringet. Anvendelsesmulighederne af den store anløbsstrappe vil også blive forringet, hvis den store containerflåde placeres ved boldburet.
- **Parkering:** Under normale forhold ville der skulle etableres mindst 3 parkeringspladser, og 4 cykel-parkeringspladser pr. 100 kvm. butik – hvorledes håndteres dette i et område, hvor friarealerne i forvejen er under stort pres.

## **Jf. lokalplanens redegørelse og bestemmelser er der ingen bestemmelser for udformningen af specialbyggede husbåde**

Hvis bestemmelser om husbåde og specialbyggede husbåde ikke udtages ønskes supplerende bestemmelser for husbådes udformning.

I redegørelsen står det at ”Der fastlægges bestemmelser for husbådenes ydre karakter og materialer set i forhold til nærmiljøet.” I denne lokalplan tages stilling til husbådenes anvendelse, placering og udseende. Bestemmelserne vil tage udgangspunkt i kajarealernes særlige miljø og byliv.”

I Kommuneplan 2011 betones det, at der er betydelige kulturhistoriske værdier og helt særlige bevaringshensyn i spil hvorfor der stilles ekstraordinære krav til den arkitektoniske udformning.

Men § 7. Ydre fremtræden Stk. 1. Husbåde står der kun: ”a) Alle husbåde skal være indrettet i fartøjer, som oprindeligt er bygget til sejlads. Undtaget herfra er strækningen mellem Tordenskjoldsgade og Christian d. IV's Bro. På denne strækning kan husbåden være bygget til formålet.”

Forslaget til et fiskemarked/restaurant er udformet som en stor firkantet, orange containerkasse – en pram uden historisk eller maritim interesse - intet mindre end en katastrofe i et område med store bevaringsværdier. Kommunen har da også tidligere omtalt fiskemarkedet/restauranten som en flåde.

Da der således med den pågældende plan ikke er fastsat bestemmelser for hvorledes en husbåd kan udformes herunder ydre karakter, materialer mv. bør der indsættes regulerende bestemmelser, således at discountarkitektur uden sammenhæng med det maritime miljø kan forhindres.



Andelsboligforeningen Tordenskjoldsgade 31 Tordenskjoldsgade 31, 1055 København K.

---OOO---

Vi forventer at ovenstående kommentarer indgår i forvaltningens behandling af lokalplanen.

Såfremt der måtte være spørgsmål eller bemærkninger til ovenstående står jeg naturligvis til disposition.

På vegne af Andelsboligforeningen Tordenskjoldsgade 31.

Christian Agerholm  
Bestyrelsesmedlem

27

Sendt som 20

## Annelise Witek

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 29. september 2014 13:26  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Nyhavn og Gammelholm (2013-0197487). Afsender: Christian Agerholm  
**Vedhæftede filer:** Indsigelse mod lokalplanforslag AB TG 31.pdf  
**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2013-0197487-22  
**DocumentIsArchived:** -1

Med venlig hilsen

### Helle Hinsch

Sekretær  
Byplan Nord

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 3366 1293  
Fax 3366 7020  
Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009493149



**SHARING**  
COPENHAGEN 2014  
BE PART OF THE SOLUTION

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 28. september 2014 23:30  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Nyhavn og Gammelholm (2013-0197487). Afsender: Christian Agerholm

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Nyhavn og Gammelholm

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-0197487  
Svar id: 7184  
Navn: Christian Agerholm  
Postnr/by: 1055 København K.  
Organisation: Andelsboligforeningen Tordenskjoldsgade 31  
Adresse: Tordenskjoldsgade 31  
Email: [chr.agerholm@gmail.com](mailto:chr.agerholm@gmail.com)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

På vegne af Andelsboligforeningen Tordenskjoldsgade 31 fremsendes indsigelse til lokalforslag "nyhavn og gammelholm" jf. vedhæftet pdf.

Venligst bekræft modtagelsen.

Mvh.

Christian Agerholm

Tordenskjoldsgade 31, 2 th.  
1055 København K.  
Tlf. 22 74 47 90

**Vedhæftede filer:**

Indsigelse mod lokalplanforslag AB TG 31.pdf

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7184>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Karen Probst, 2058 7338

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

Andelsboligforeningen Tordenskjoldsgade 31 Tordenskjoldsgade 31, 1055 København K.

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
Postboks 348  
1503 København V

København K. d. 28. september 2014

## **Indsigelse fra Andelsboligforeningen Tordenskjoldsgade 31 mod lokalplanforslag "Nyhavn"**

Indsigelsen drejer sig om placering af husbåde i Havnegade herunder det flydende fiskemarked.

### **Jf. lokalplanens redegørelse og bestemmelser skal plangrundlaget gøre det muligt at placere husbåde i Havnegade**

#### Markering af område, hvor der kan placeres husbåde ønskes ændret

Jf. §3 Anvendelse, stk. 3 område III c), som muliggør permanent oplæg af husbåde til servicefunktioner, herunder restaurantformål – og det på tegning nr. 2 markerede område langs Havnegade ønskes ændret således, at der ikke kan placeres husbåde her, og således at kajen fortsat kan anvendes til skibsanløb.

#### Begrundelse:

- Sigtelinjer: Området mellem Tordenskjoldsgade og Christian den IVs bro er et kardinalt fixpunkt. Her mødes alle retninger i havnen. Fra Slotsholmen er der en vigtig sigtelinje ned gennem havneløbet. Fra Havnegade er der en vigtig sigtelinje mod syd. Placering af en permanent husbåd på dette sted vil ødelægge vigtige sigtelinjer i havneområdet og blokere fra udsyn. Lokalplanforslaget har ikke medtaget sigtelinjer til og fra nærområdet, hvilken er en alvorlig mangel ved planforslaget. Placering af en husbåd på det pågældende sted vil ødelægge de arkitektoniske og kulturhistoriske værdier i området.
- Udsyn mod havnebassinet: Placering af store husbåde/containerflåder vil sløre den fine sammenhæng mellem bygninger og havn og vil på sigt helt kunne fjerne udsynet mod havnebassinet fra promenaden. Det er særligt katastrofalt i Indre By, hvor der er store kulturhistoriske og arkitektoniske værdier på spil. På Gammelholm vil dele af havnespejlet forsvinde.
- Parkering: I planen er det intentionen "at sikre, at friarealerne ikke forringes. Det er således vurderet, at parkering ved husbåde vil forringe det eksisterende byliv og at det derfor ikke vil blive krævet. Der vil dog til hver husbåd skulle anvises p-areal til af- og pålæsning." Men en husbåd med eks. restaurant vil genere biltrafik til og fra området. Det betyder, at der lægges der yderligere pres på de pladser, som er i kvarteret. I forbindelse med etablering af parken i Havnegade forsvandt der et meget stort antal p-pladser, hvorfor beboerne må cirkle rundt for at finde P-pladser.
- Cykelparkering: Der vil også være behov for cykelparkering. Det fremgår ikke hvor disse pladser skal placeres. Skal der etableres yderligere cykelparkering på promenaden? Eller skal folk bare smide deres cykel på kajen – eller stille dem op af boldburet?
- Anvendelse: En husbåd med restaurant med aftenåbningstid passer ikke ind i områdets overordnede formål som boligkvarter. En restaurant generer støj, musik osv. Beboerne i Havnegade er i forvejen generet af støj fra Custom House – ligesom at der er klaget over et restaurationsskib. I forbindelse med eksisterende restaurationsskib holder blokerer busser trafikken i Havnegade i forbindelse med afsætning/afhentning er gæster til skibet.

- Affald og friarealer: Lokalplanens redegørelse indeholder et afsnit om, at der skal afsættes plads til opsamling af kildesorteret affald herunder plads til papir, pap, plast, metal, elektronik, batterier, samt evt. glas og farligt affald foruden restaffald. Affaldet kan placeres i affaldsrum eller i fælles miljøstationer. Større mængder madaffald fra for eksempel restauranter skal frasorteres til bioforgasning. Samtidig står der i § 8 Stk. 1. Friarealer ”Ubebyggede arealer skal anlægges som opholdsarealer for beboere og brugere og må ikke indrettes med parkering eller som tilkørselsarealer. Ubebyggede arealer kan efter Teknik- og Miljøudvalgets nærmere bestemmelse indgå i fællesanlæg”. Kommunen oplyser ikke hvorledes affaldsforholdene skal løses. Skal der sættes et nyt affaldscontainerskjul op på kajen med fiskeaffald og medfølgende lugtgener og som vil tiltrække skadedyr – ikke just foreneligt med følsom anvendelse som lege-opholdsarealer til børn?

## **Jf. lokalplanens redegørelse og bestemmelser skal plangrundlaget gøre det muligt at placere et fiskemarked mellem Tordenskjoldsgade og Christian den IVs bro.**

### Bestemmelse om at husbåde kan være bygget til formålet ønskes udtaget

Da der ikke er nogen planmæssige begrundelser for specifikt at placere et fiskemarked det pågældende sted ønskes bestemmelsen herom udtaget jf. ”§ 7 Stk. 1. Husbåde” således at sætningen ”*Undtaget herfra er strækningen mellem Tordenskjoldsgade og Christian d. IV’s Bro. På denne strækning kan husbåden være bygget til formålet.*”

Begrundelse for at bestemmelsen skal udtages:

- Ikke planmæssigt begrundet – ødelægger bylivet : Begrundelsen for at placere et marked/restaurant det pågældende sted skal søges i følgende i de tidligere bestræbelser på at etablere et marked her, hvor kommunen fejlagtigt har stillet Geisler & Nørregaard ApS i sigte, at der kunne etableres et marked her - ved at dispensere fra den gældende lokalplan – en dispensation, som efterfølgende blev underkendt i Natur- og Miljøklagenævnet. Kommunen skriver da også i brev af 30.5.2013 til Teknik- og Miljøudvalget “Med Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse vil det ikke være muligt at placere fiskemarkedet i Havnegade, med mindre plangrundlaget ændres.”

Begrundelsen for at ændre plangrundlaget er således ikke planmæssigt begrundet men begrundet i at kommunen føler sig forpligtet og vil undgå et erstatningskrav overfor Geisler & Nørregaard ApS. I redegørelsen står der ganske vist at ”Plangrundlaget for kajen langs Havnegade skal med Lokalplanen bringes i overensstemmelse med kommuneplanen, så det er muligt at placere husbåde, herunder det flydende fiskemarked, som kan bidrage til bylivet på havnepromenaden. Men en placering af fiskemarked vil ødelægge det byliv, som er på stedet i dag jf. nedenstående punkt om friarealer, og vil hindre skabelsen af attraktive havnemiljøer mv.

- Omfang: Ved en tidligere høring af forslaget oplystes det fiskemarked/restaurant havde et omfang på 600-700 kvm svarende til 5-6 mindre parcelhuse stablet op i 2. sals højde. Fiskemarkedet er beskrevet som anlagt på en flåde, som er 21,3 m lang og 15,3 m bred og med en højde ca. 5 m over kajniveau. Adgang til fiskemarkedet for såvel varer som kunder sker fra Havnegade via landgangsbroer. Endvidere er flåden tilgængelig fra søsiden for lystsejlere og for roere, som kan lægge til via træbrygger. Det skal bemærkes at flåden og anlægsbroer ikke er beskrevet. Kan forvaltningen redegøre for hvorledes, at man inden for kommune- og lokalplan, der kun muliggør husbåde op til 300 kvm., vil give tilladelse til det pågældende marked/restaurant, der således vil være i strid med planen. Er intentionen at der efterfølgende skal dispenseres til et større marked?
- Anvendelse: Det er tidligere oplyst at markedsdelen af fiskemarkedet har et areal på 240 kvm. Dertil kommer arealer til lager mv. – altså på 300-400 kvm. Ganske vist er butikken opdelt i stader, men må dog samlet set betragtes som en butik, hvorfor den store butik ikke er i overensstemmelse med

Andelsboligforeningen Tordenskjoldsgade 31 Tordenskjoldsgade 31, 1055 København K.

kommuneplanen, der fastlægger: ”Enkeltstående butikker, der placeres nærmere end 500 meter fra et centerområde, må dog ikke overstige 200 m<sup>2</sup> bruttoetageareal for alle butikker”. Det pågældende marked er placeret ca. 200-300 meter fra lokalcentret i Holbergsgade.

- **Friarealer:** Parken langs Havnegade blev udformet i dialog med borgerne i kvarteret. Gammelholm er et af de tætteste bebyggede områder i København og et af de store boligområder i Indre By med 1000 boliger, og hvor der er mange børnefamilier. Der er ingen friarealer i kvarteret. Af denne grund blev det sydlige område i Havnegade reserveret til beboerrelaterede faciliteter, da kommunens Vej & Park planlagde Havneparken i dialog med borgerne. Tanken var at området tættest på Nyhavn skulle anvendes til mere publikumsrettede aktiviteter og arealet i den anden ende til mere beboervenlige aktiviteter. Derfor blev der etableret trampoliner, boldbur, grillborde i den sydlige ende. Indretningen af Havneparken er i dag en stor succes og mange børn bruger dagligt boldburet. Placering af en fiskebutik og en fiskerestaurant midt i børnenes rekreative opholdsarealer er ikke alene uforeneligt men også direkte i modstrid med kommunes egne intentioner med Havneparken og den dialog, der har været ført med beboerne. Kommunen løber fra sine løfter ved at placere en stor containerbygning med fiskeaffald og restaurationsgæster klods op af boldburet. De sparsomme friarealer til børnene vil blive stærkt forringet. Anvendelsesmulighederne af den store anløbsstrappe vil også blive forringet, hvis den store containerflåde placeres ved boldburet.
- **Parkering:** Under normale forhold ville der skulle etableres mindst 3 parkeringspladser, og 4 cykel-parkeringspladser pr. 100 kvm. butik – hvorledes håndteres dette i et område, hvor friarealerne i forvejen er under stort pres.

## **Jf. lokalplanens redegørelse og bestemmelser er der ingen bestemmelser for udformningen af specialbyggede husbåde**

Hvis bestemmelser om husbåde og specialbyggede husbåde ikke udtages ønskes supplerende bestemmelser for husbådes udformning.

I redegørelsen står det at ”Der fastlægges bestemmelser for husbådernes ydre karakter og materialer set i forhold til nærmiljøet.” I denne lokalplan tages stilling til husbådernes anvendelse, placering og udseende. Bestemmelserne vil tage udgangspunkt i kajarealernes særlige miljø og byliv.”

I Kommuneplan 2011 betones det, at der er betydelige kulturhistoriske værdier og helt særlige bevaringshensyn i spil hvorfor der stilles ekstraordinære krav til den arkitektoniske udformning.

Men § 7. Ydre fremtræden Stk. 1. Husbåde står der kun: ”a) Alle husbåde skal være indrettet i fartøjer, som oprindeligt er bygget til sejlads. Undtaget herfra er strækningen mellem Tordenskjoldsgade og Christian d. IV's Bro. På denne strækning kan husbåden være bygget til formålet.”

Forslaget til et fiskemarked/restaurant er udformet som en stor firkantet, orange containerkasse – en pram uden historisk eller maritim interesse - intet mindre end en katastrofe i et område med store bevaringsværdier. Kommunen har da også tidligere omtalt fiskemarkedet/restauranten som en flåde.

Da der således med den pågældende plan ikke er fastsat bestemmelser for hvorledes en husbåd kan udformes herunder ydre karakter, materialer mv. bør der indsættes regulerende bestemmelser, således at discountarkitektur uden sammenhæng med det maritime miljø kan forhindres.

Andelsboligforeningen Tordenskjoldsgade 31 Tordenskjoldsgade 31, 1055 København K.

---OOO---

Vi forventer at ovenstående kommentarer indgår i forvaltningens behandling af lokalplanen.

Såfremt der måtte være spørgsmål eller bemærkninger til ovenstående står jeg naturligvis til disposition.

På vegne af Andelsboligforeningen Tordenskjoldsgade 31.

Christian Agerholm  
Bestyrelsesmedlem

**Annelise Witek**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 29. september 2014 14:30  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Offentliggørelse af lokalplanforslag "Nyhavn og Gammelholm", den 17. juli 2014

---

**Fra:** Nis Fink [<mailto:nifi@hofor.dk>]  
**Sendt:** 29. september 2014 08:51  
**Til:** Vibeke Cedervall; TMFKP BU  
**Emne:** SV: Offentliggørelse af lokalplanforslag "Nyhavn og Gammelholm", den 17. juli 2014

Hej

HOFOR har ingen bemærkninger til lokalplanforslaget.

Med venlig hilsen

**Nis Fink**  
Planlægger  
Plan - VS  
Regn- og Spildevand

Direkte tlf: 2795 4602  
E-mail: [nifi@hofor.dk](mailto:nifi@hofor.dk)

*Tænk på miljøet - spar på vand og energi !*

HOFOR A/S | Ørestads Boulevard 35 | 2300 København S | CVR: 10073022 | tlf. 3395  
3395 | [www.hofor.dk](http://www.hofor.dk)

---

**Fra:** Vibeke Cedervall [<mailto:vibced@tmf.kk.dk>]  
**Sendt:** 17. juli 2014 13:29  
**Til:** KFFKP Sekretariat & Kommunikation; Birgitte Clasen; Per Christensen; SUFKP SUF; Jørgen Dahl; Tue Rex; Tøger Nis Thomsen; Ida Nielsen; Mette Jørgensen; TMFKP BU CBP Trafikplanvurdering; Søren Kastoft; Nis Fink; Erna Nyvang; Phillip Reisinia; 'clabc@dongenergy.dk'; Inger Wiene; Niels Grumløse; 'ejendomme@dsb.dk'; 'banedanmark@bane.dk'  
**Emne:** Offentliggørelse af lokalplanforslag "Nyhavn og Gammelholm", den 17. juli 2014

Kære Forvaltninger m.fl.

Til orientering fremsendes hermed link til Københavns Kommunes hjemmeside, hvor materiale om lokalplanforslaget, "Nyhavn og Gammelholm", findes. Planforslaget er vedtaget af Borgerrepræsentationen den 18. juni 2014.

[Link til Københavns Kommunes hjemmeside](#)

<http://www.kk.dk/da/om-kommunen/indsatsomraader-og-politikker/byplanlaegning-og-anlaeg/byplanlaegning/lokalplaner/lokalplanforslag/nyhavn-og-gammelholm>

Med venlig hilsen

**Vibeke Cedervall**



Sekretær  
Byplan Syd

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 4003  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 3366 1368  
Fax 3366 7020  
Email [vibced@tmf.kk.dk](mailto:vibced@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009493149



**SHARING**  
**COPENHAGEN 2014**  
BE PART OF THE SOLUTION

**Annelise Witek**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 29. september 2014 14:30  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar - forslag til lokalplan for Nyhavn og Gammelholm  
**Vedhæftede filer:** By & Havns høringssvar vedr- lokalplanforslag for Nyhavn og Gammelholm.pdf

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2013-0197487-24  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** Tina Olsen [<mailto:TOL@byoghavn.dk>]  
**Sendt:** 29. september 2014 08:44  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar - forslag til lokalplan for Nyhavn og Gammelholm

Til rette vedkommende,

Hermed fremsendes By & Havns høringssvar vedr. forslag til lokalplan for Nyhavn og Gammelholm.

Med venlig hilsen

**Tina Olsen**  
Konsulent  
[TOL@byoghavn.dk](mailto:TOL@byoghavn.dk)

Direkte: +45 3376 9995  
Mobil: +45 2020 8615  
[HENT VISITKORT](#)

**By & Havn**  
Nordre Toldbod 7  
P.O. Box 2083  
DK-1013 København K

[www.byoghavn.dk](http://www.byoghavn.dk)  
Tlf: +45 3376 9800

[SENESTE NYHEDER](#)

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
Postboks 348  
1503 København V  
e-mail: byensudvikling@tmf.kk.dk

Udviklingsselskabet By & Havn I/S  
Nordre Toldbod 7  
Postboks 2083  
1013 København K

Tel. 3376 9800  
Fax 3376 9801  
www.byoghavn.dk  
info@byoghavn.dk

CVR nr. 30823702

## Høringssvar vedr. forslag til lokalplan for Nyhavn og Gammelholm

29. september 2014

By & Havn har modtaget forslag til lokalplan "Nyhavn og Gammelholm" og har i den forbindelse følgende bemærkninger:

TOL  
tol@byoghavn.dk

Det fremgår af lokalplanforslaget, at promenader på Nyhavns skyggeside skal friholdes for løst og fast inventar. Endvidere fremgår det, at der ikke må placeres inventar på den anløbsbro, som er beliggende i bunden af Nyhavn.

Nyhavn anløbes i dag bl.a. af Canal Tours og Nettobådene. By & Havn har med begge selskaber en besejlingsaftale. By & Havn skal opfordre til, at den nye lokalplan sikrer, at de to selskaber fortsat kan besejle Nyhavn, herunder sælge billetter og reklamere for deres virksomhed.

Det fremgår ligeledes af lokalplanforslaget, at der i Havnegade kan placeres husbåde på udvalgte strækninger. By & Havn er enige i, at det kan være hensigtsmæssigt at undlade placering af husbåde ved kajstrækningen ud for Tordenskjoldsgade, Peder Skrams Gade og Cort Adellers Gade og mellem Herluf Trollesgade og Cort Adellers Gade. Selskabet deler ligeledes kommunens opfattelse af, at der langs Havnegade skal være plads til andet end husbåde. By & Havn vil dog opfordre til, at der af hensyn til den maritime planlægning gives størst mulig fleksibilitet, og at der således ikke nærmere specificeres yderligere for hvor husbåde kan ligge.

Med venlig hilsen

  
Tina Olsen  
Konsulent

Nils Munk  
Havnegade 49, 3 tv  
1058 København K

26. september 2014

Københavns Kommune  
Teknik og Miljøforvaltningen  
Center for Bydesign  
Njalsgade 13, 5.  
2300 København S

### **Høring vedrørende forslag til lokalplan "Nyhavn og Gammelholm".**

Jeg har læst forslaget til lokalplan for "Nyhavn og Gammelholm", og jeg konstaterer med tilfredshed, at der med Teknik- og Miljøudvalgets beslutning den 26. maj 2014 nu skal udformes en lokalplan, så 85 % af kajen i Havnegade skal være til rådighed for anløb af sejlende skibe, medens 3 kajstrækninger på sammenlagt 15 % af kajen skal være øremærket til husbåde.

Jeg må dog gøre opmærksom på, at kun den midterste plads er optaget af en husbåd, nemlig husbåden Sundance. Den nordligste plads er optaget af fiskefartøjet Jammerbugt, som er registreret som et fiskefartøj. Jeg håber dog, at den fortsat får lov til at ligge der til glæde for beboerne. Den er i forslag til lokalplan benævnt som en husbåd, men det er ikke korrekt, og begrebet Husbåd forveksles flere steder i modstrid med de faktiske forhold om registrering af skibs, pramme og husbåde.

Hvis planerne om fiskemarkedet ved den sydligste plads for husbåde genfremsættes, bør det være i en ny udformning. I lokalplanens formålsparagraf står, at husbådene i udstrækning og form skal passe ind i miljøet og ikke blive for dominerende. Dette kan absolut ikke siges om det annullerede projekt, som fremtræder som en særdeles uskøn 2 etages og 7 meter høj kassebygning med fladt orangefarvet tag og tilsvarende orangefarvede presenninger, som skal dække glasfacaderne for at skærme for solindfald. En stor kælderetage skal rumme køkken- og opbevaringsfaciliteter, toiletter m.m., medens stueetagen skal huse studepladser til fiskehandel samt serveringsborde til salg af lette fiskeretter og fiskedelikatesser. Til sidstnævnte formål skal der være borde og siddepladser til spisende kunder – ikke kun i stueetagen men også og især på den balkon som udgør 2. etagen. Planerne efterlader det indtryk, projektet skal kunne omformes til en stor 2 etages restauration på Havnepromenadens kajkant, hvis fiskemarkedet ikke er rentabelt.

For så vidt angår Nyhavn er der på skyggesiden langs næste hele kajstrækningen beregnet liggeplads for husbåde. Der ligger i dag 2 husbåde, nemlig Liva II (som aldrig burde have været der) og Bådteateret. De øvrige skibe er dels Gedser Rev fyrskib, en pram og Anna Møller. Ingen af de 3 skibe er husbåde, uagtet at 2 af dem ligger fast placeret. Igen en sammenblanding af begreber.

Det er fint, at lokalplanen tilsiger fri passage på skyggesiden. Promenaden er i dag optaget af landgange til de 2 husbåde og et ualmindelig grimt billethus til Nettobådene. Det hæmmer adgangen til fri passage, og det må forventes, at der findes en anden løsning.

Jeg vil protestere imod den mere eller mindre nedlæggelse af den nuværende anløbsplads for havnerundfarten. Pladsen er etableret i træ, og billetkontoret virker ikke skæmmende. Hvorfor skal den nuværende trækonstruktion, som dækker de halvt nedgravede bygninger, fjernes? Det skæmmer ikke for udsigten, når man ser ud over Nyhavn. Det der i dag skæmmer kigget mellem pladsen med Mindeankeret og vandet er Liva II og Bådteateret. Det ville være ønskeligt, om disse husbåde blev lagt et andet sted.

Med venlig hilsen

Nils Munk

**Annelise Witek**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 29. september 2014 14:39  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Message from KMBT\_C280  
**Vedhæftede filer:** SKMBT\_C28014092615280.pdf

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2013-0197487-26  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** Poul Christensen [<mailto:pch@thermex.dk>]  
**Sendt:** 26. september 2014 15:51  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** VS: Message from KMBT\_C280

Teknik og Miljøforvaltningen  
1503 København V

Vedhæftede sendes også med almindelig post.

Med venlig hilsen og god weekend  
Poul Christensen  
Nyhavn 10.1  
DK- 1051 København K

---

**Fra:** [c203@thermex.dk](mailto:c203@thermex.dk) [<mailto:c203@thermex.dk>]  
**Sendt:** 26. september 2014 17:29  
**Til:** Poul Christensen  
**Emne:** Message from KMBT\_C280



Teknik og Miljøforvaltningen

Byens Udvikling

Postboks 348

DK – 1503 København V

e-mail : byensudvikling@tmf.kk.dk

25. september 2014

Insigelse imod forslag til lokalplan Nyhavn og Gammelholm, bilag A

Med henvisning til side 20 og side 36 i dette hæfte modtaget ved Borgermødet den 2. september 2014 på Café Charlottenborg, bilag B-C, synes det at fremgå at præcis det stykke kaj der løber fra Kvæsthusbroen og op til Mindeankeret på Kongens Nytorv, indtegnet med rød ubrudt linje på bilag C, vil kunne blive anvendt for placering af husbåde, hvis forslaget endeligt vedtages.

På vegne af borgere, der bor i Nyhavn 10, heriblandt undertegnede og i egenskab af repræsentant for mine søskende, med hvilke vi sammen i selskabsform arvede ejendommen Nyhavn 10, matrikel nr. 436 øster Kvarter, fra vor far, selv tidligere sømand, vil vi gerne gøre indsigelse i mod at der med en ny lokalplan i baghånden, kan gives mulighed for at det ovennævnte stykke kaj vil kunne få ændret sin status fra at være dét det er i dag, nemlig et stykke af Danmarks historie som søfarts nation. National Museet oplyser at fyrskibet, prammen såvel som galeasen Anna har fået lov til at ligge på netop det stykke kaj i henhold til en gammel aftale med Københavns kommune.

Yderligere har vi blandt andet været i dialog med bestyrelsen i ejerforeningen i Nyhavn 12, repræsenteret formanden advokat Anders K. Nemeth, der ligeledes enstemmigt og på vegne af alle borgere boende/arbejdende i Nyhavn 12, A, B,C,D tilkendegiver deres indsigelse imod en ny lokalplan der vil kunne give mulighed for placering af husbåde mellem Kvæsthusbroen og Mindeankeret.

**Begrundelse:**

Forslaget synes at åbne sandsynligheden for at National Museet siden kan fratages muligheden for at kunne anvende netop det stykke kaj som sit udstillingsvindue til hele folkets glæde. En sådan handling betragtes som værende meget forringende for Nyhavns skyggeside og for København som helhed. Fra Kvæsthusbroen og op til mindeankeret burde der i stedet skabes plads for endnu flere museums skibe. Det er de ægte skibe, der ligger i sin oprindelige form, der blandt andet gør at Nyhavn, kendt over hele kloden, dokumenterer at Danmark, også historisk set var en vigtig spiller på verdenshavene. Selv tidligere søgående fartøjer der ombygges til husbåde, vil alt andet lige kunne ødelægge det historiske vingesus vi alle oplever ved at spadsere eller sidde på kajen ved siden af de 100 % ægte og stadig originale museums skibe.

**Thermex Ejendomme A/S**

Valhøjs Allé 190  
DK – 2610 Rødovre  
Danmark

www.thermex.dk  
pch@thermex.dk  
Cvr-nr. 29145946

Tlf.: +45 36 70 70 29  
Fax.: +45 36 70 74 13

Også alle ejendommene, der ligger i Nyhavns skyggeside langs kajen fra Kvæsthusbroen og op til Heibergsgade/Charlottenborg forsøges bevaret så autentiske og ægte som muligt. Som de var dengang da Nyhavn var en rigtig havn. Særligt bør fremhæves den gennemgribende behandling af klimaskærmen på hele Nyhavn 12, A, B, C,D der under kyndig supervision af Kulturstyrelsen bekostes lige i øjeblikket.

Sådanne handlinger er derimod blandt andet med til at bevare borgernes og turisternes oplevelse af det oprindelige Nyhavn på landsiden. I vor optik vil det så derfor også virke lidt malplaceret, hvis husbåde på sigt vil kunne komme til at tillades på vandsiden. Husbåde, endskønt de fremstår i den ene eller den anden afskygning, har jo reelt set aldrig været en del af det ægte liv til søs. Det er snarere en slags strandvejs villaer eller meget attraktive kontorer / tegnestuer midt i byen.

Fra vinduerne i Nyhavn 10 og 12, bilag D iagttages dagligt hele ugen igennem mange beundrere til skibene, fortrinsvis udenlandske turister. Ifølge National Museets folk fungerer skibene tilmed som en opfordring til også at se resten af National Museets udstillinger i København såvel som på Frilandsmuseet.

Og det fortælles at der kommer mange ekstra besøgende til museerne, netop fordi de har set de gamle skibe og Nationalmuseets navn ved en tilfældighed på det stykke kaj, der så unikt ligger helt op til en central plads i en storbys hjerte. Københavns Bymuseum, som det forstås at der er planer om at flytte til området omkring National Museet, vil naturligvis også komme til nyde godt af den gratis reklame som de gamle klenodier af skibe tilbyder,

I København er der mange andre langt bedre placeringer for husbåde og det dertil hørende miljø der også kan være smukt. I Paris og Berlin findes de miljøer og blandt andet også i disse byer, har der altid været historisk tradition for husbåde. Men begge by eksempler kan næppe betragtes som deciderede havnebyer. Det er København, så lad os endelig bevare og stolt fremvise vor nations kulturarv på det punkt også.

Med venlig hilsen

Nyhavn 10

  
Poul Christensen



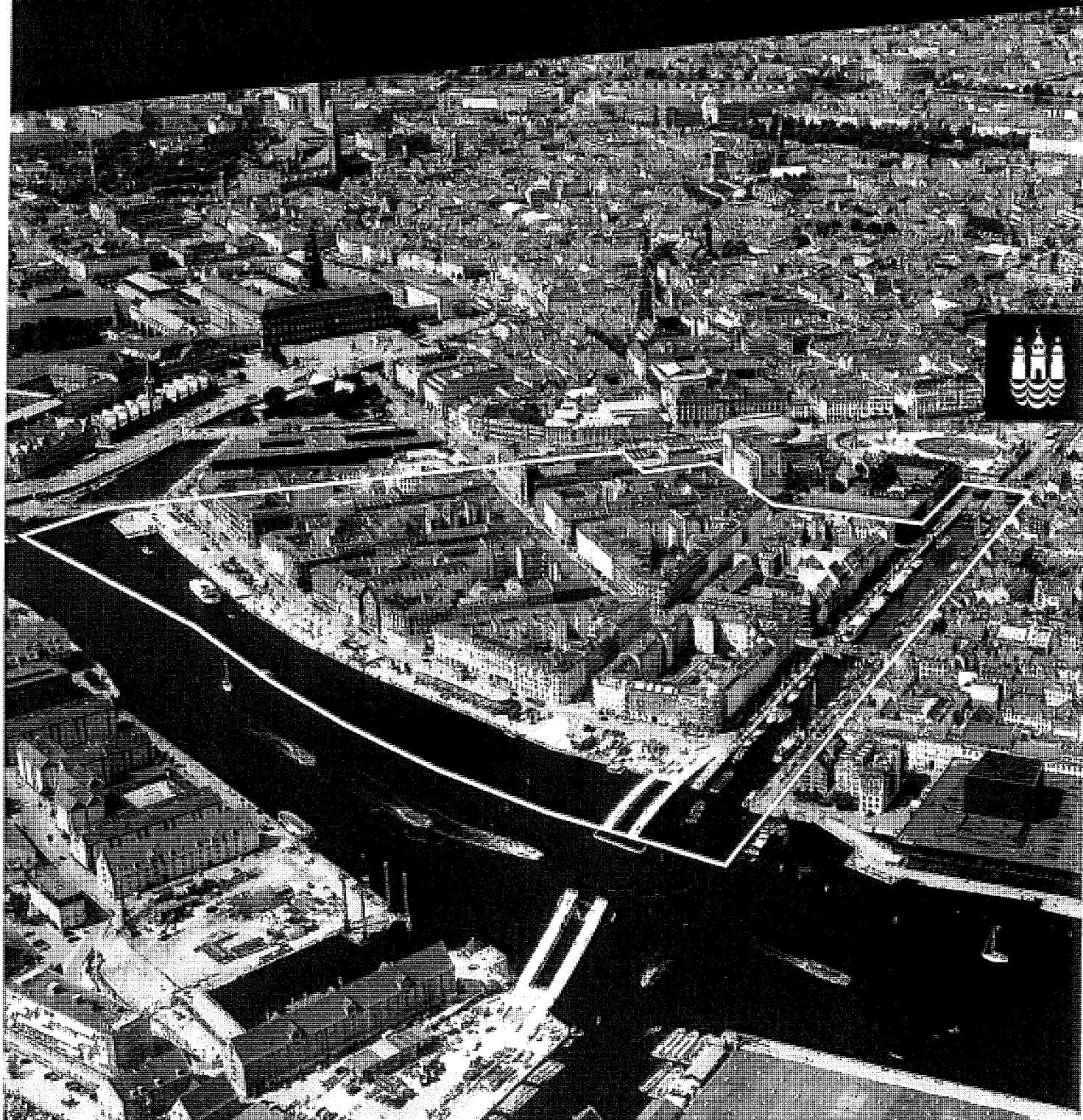
# NYHAVN OG GAMMELHOLM

Forslag til lokalplan

Borgerrepræsentationen har den 18. juni 2014 vedtaget forslag til lokalplan 'Nyhavn og Gammelholm'. Lokalplanområdet ligger i bydelen Indre By.

Offentlig høringsperiode fra den 17. juli til den 29. september 2014

A



## Kommentar

Der er ikke fastsat bestemmelser for kajsætningen i Nyhavn, da den er fredet, og ændringer skal godkendes af Fredningsstyrelsen.

## § 6. Omfang og placering

### Stk. 1. Bevaringsværdigt område

- a) På tegning nr. 2 er vist den bevaringsværdige bebyggelse samt bebyggelse, der indgår i en bevaringsværdig sammenhæng. Bevaringsværdig bebyggelse og bebyggelse, der indgår i en bevaringsværdig sammenhæng, må kun nedrives efter Teknik- og Miljøudvalgets tilladelse.
- b) Fredede bygninger som affredes vil indgå i en bevaringsværdig sammenhæng.

### Stk. 2. Husbåde

- a) For alle husbådene gælder, at etagearealet højst må være 300 m<sup>2</sup>, og at den maksimale længde må være 30 m. For ombyggede fartøjer kan det tillades, at længden overskrides med op til 10 m for så vidt angår oprindelige dele af fartøjet.
- b) I Nyhavn kan husbåde på højst 25 procent af bådens længde have en højde på op til 5,4 m og på resten en højde på op til 3,7 m i forhold til vandspejlet.
- c) For strækningen langs Havnegade gælder, at den maksimale højde må være 7 m i forhold til vandspejlet.
- d) Den maksimale højde kan overskrides, hvad angår oprindelige dele af husbådernes konstruktion og tidligere funktion. Bygningsdelene kan f.eks. være master, styrehuse, tekniske opbygninger og soldæk.

### Stk. 3. Parken langs Havnegade

Der kan opføres mindre bygninger i én etage såsom toiletbygninger, containerskjul og lignende, der er nødvendige for parkanlæggets drift og skibsanløb.

### Stk. 4. Nybyggeri

Der skal udarbejdes supplerende lokalplan i forbindelse med nybyggeri til erstatning af bevaringsværdig bebyggelse herunder bygninger, som ikke vil kunne istandsættes p.g.a. brand eller lignende „force majeure“-situation.

### Stk. 5. Bebyggelse i gårde

Der kan opføres nødvendige småbygninger, herunder mindre skure eller halvtage til cykler, renovation og lignende.

## § 7. Ydre fremtræden

### Stk. 1. Husbåde

- a) Alle husbåde skal være indrettet i fartøjer, som oprindeligt er bygget til sejlads. Undtaget herfra er strækningen mellem Tordenskjoldsgade og Christian

d. IV's Bro. På denne strækning kan husbåden være bygget til formålet.

- b) Særligt for Nyhavns Indre Kanal skal husbåde være veteranskibe bygget i træ, og for den ydre kanal skal det være skibe bygget i træ.

### Stk. 2. Bevaringsværdig bebyggelse

- a) Bygningernes materialer, udformning, farve og øvrige fremtræden skal skabe en god helhedsvirkning sammen med omgivelserne. For bygninger i område I og II skal de relatere sig til områdets karakteristiske historicistiske stil jf. blad 1 "Generelt om historicistiske huse fra 1850-1900".

## Kommentar

Bygningerne på Gammelholm er fine og tidstypiske bygninger, der som helhed ikke siden opførelsetidspunktet har undergået ødelæggende forandringer, og som følge heraf fremstår som en harmonisk helhed med mange markante bygninger.

- b) Enhver vedligeholdelse, ombygning eller ændring af den bevaringsværdige bebyggelses ydre skal udføres i overensstemmelse med den enkelte bygnings individuelle arkitektoniske udtryk og detaljering og må kun ske efter forudgående godkendelse af Teknik- og Miljøudvalget, medmindre ændringerne iagtager bestemmelserne jf. blad 2 "Vedligeholdelse af bevaringsværdig bebyggelse" og blad 3 "Ændring af bevaringsværdig bebyggelse".
- c) Der kan etableres altaner/franske altaner mod gaden efter en konkret vurdering, idet altaner/franske altaner skal placeres og udføres jf. blad 4 "Altaner/franske altaner mod gaden", og endelig godkendes af Teknik- og Miljøudvalget.

## Kommentar

Altaner kan øge herlighedsværdien for en bolig, og det er ønsket at give mulighed for placering af altaner mod gaden, hvor det ikke er i strid med områdets arkitektoniske egenart og at ejendommens arkitektoniske udtryk bevares.

## § 8. Ubebyggede arealer

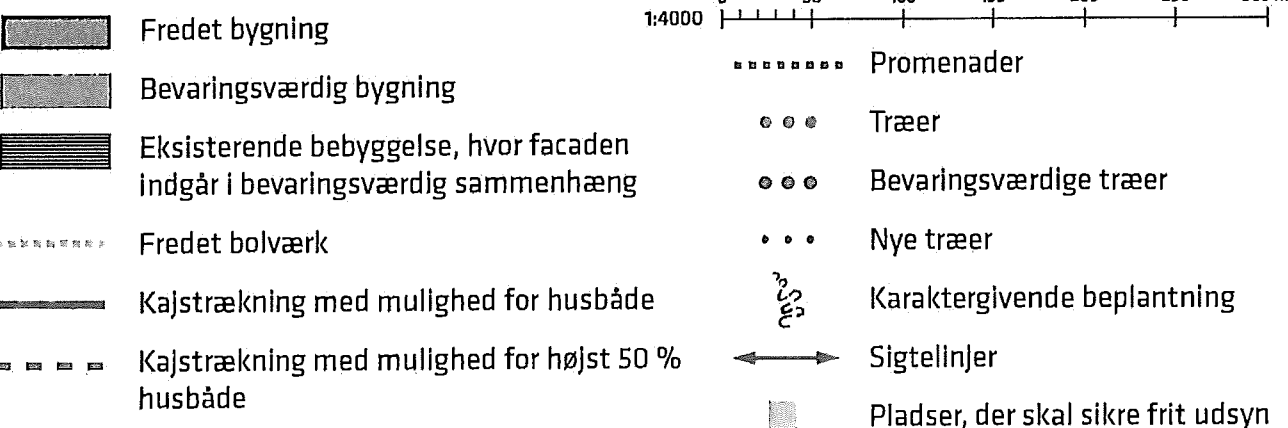
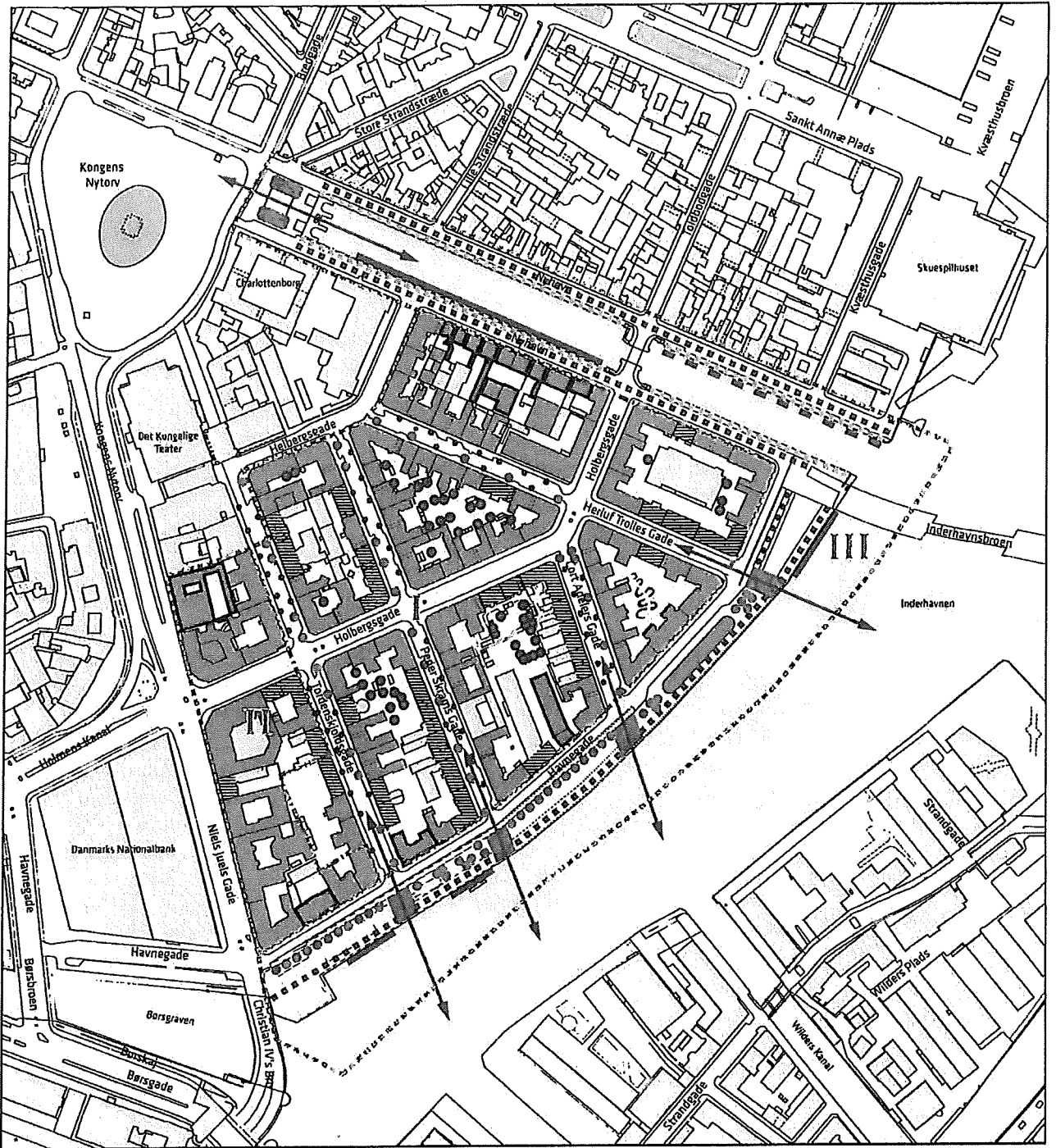
### Stk. 1. Friarealer

Ubebyggede arealer skal anlægges som opholdsarealer for beboere og brugere og må ikke indrettes med parkering eller som tilkørselsarealer. Ubebyggede arealer kan efter Teknik- og Miljøudvalgets nærmere bestemmelse indgå i fællesanlæg.

### Stk. 2. Hegning

Ubebyggede arealer, bortset fra arealer til institutioner, må ikke hegnes og må ikke forsynes med "adgang forbudt"-skilte eller lignende.

# Tegning nr. 2 - Bevaringsværdier, promenader, træer, pladser m.m.



1:4000 0 50 100 150 200 250 300 m



D



**Annelise Witek**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 29. september 2014 15:04  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Forslag til lokalplan "Nyhavn og Gammelholm" - hørings svar  
**Vedhæftede filer:** 4968\_001.pdf

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2013-0197487-27  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** Advokatfirmaet F.Bruhn-Petersen [<mailto:advokatfirmaet@bruhn-petersen.dk>]

**Sendt:** 29. september 2014 15:00

**Til:** TMFKP BU

**Cc:** Helle Bruhn Petersen; Frederik Bruhn-Petersen, jr.

**Emne:** Forslag til lokalplan "Nyhavn og Gammelholm" - hørings svar

Til [byensudvikling@tmf.kk.dk](mailto:byensudvikling@tmf.kk.dk)!

Se venligst vedlagte hørings svar, som tillige er fremsendt med almindelig post.

Modtagelsen bedes venligst anerkendt.

Tak.

Med venlig hilsen

Frederik Bruhn-Petersen

Advokatfirmaet F. Bruhn-Petersen  
Toldbodgade 57, 2.  
1253 København K

Telefon: +45 33 12 37 77

Telefax: +45 33 91 27 77

FREDERIK BRUHN-PETERSEN  
ADVOKAT  
MØDERET FOR HØJESTERET  
H.D. I FINANSIERING OG KREDITVÆSEN

TOLDBODGADE 57  
1253 KØBENHAVN K  
TELEFON 33 12 37 77  
TELEFAX 33 91 27 77

29. september 2014

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
Postboks 348  
1503 København V

E-mail: [byensudvikling@tmf.kk.dk](mailto:byensudvikling@tmf.kk.dk)

Vedr. forslag til lokalplan "Nyhavn og Gammelholm" - høringssvar

Dagliglivet i Nyhavn er af afgørende betydning for stedets attraktivitet for såvel københavnere som turister.

Hvis dagliglivet – kontorer, butikker, showrooms, restauranter, fastboende, mv. - ikke tilgodeses, vil Nyhavn ende som en kulisser med en stribe turistrestauranter, souvenirbutikker og lignende, og de smukke ejendomme vil forfalde, da ejerne ikke vil have penge til at vedligeholde dem.

Det er derfor af afgørende betydning, at der sikres velfungerende **til- og frakørselsforhold**, herunder varelevering og vareafhentning, for alle dem, der i det daglige driver virksomhed i eller bor i Nyhavn.

Vor familie har ejet og administreret en af de smukkeste og mest velholdte ejendomme i Nyhavn – Nyhavn 63 – siden 1985. Ejendommen, som består af forhus, sidehuse, mellemhuse og baghus, er på ca. 3.000 m<sup>2</sup> etageareal og har omkring 15 lejere, heraf 14 erhvervslejemål (kontorer, butikker og showrooms) og en enkelt helårsbolig. Der er 10 parkeringspladser i ejendommens 2 gårde. Disse 10 parkeringspladser er af største vigtighed for udlejningen af de mange lokaler i ejendommen, og lejerne skal naturligvis kunne **komme** til og fra disse pladser uden gener.

Ejendommen besigtiges og fotograferes hver dag af **snesevis** af københavnere og turister, som er på spadseretur i Nyhavn, og som tiltrækkes af de **smukke, velholdte** gårdmiljøer.

Dette høringssvar er fremsendt såvel via e-mail som **med** almindelig post.

Med venlig hilsen



**Annelise Witek**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 30. september 2014 12:50  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Vedr. lokalplanforslag for Nyhavn og Gammelholm  
**Vedhæftede filer:** Nyhavn og Gammelholm.docx

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2013-0197487-29  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** Rikke Simonsen  
**Sendt:** 29. september 2014 15:28  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Vedr. lokalplanforslag for Nyhavn og Gammelholm

Hermed fremsendes Københavns Museums svar til lokalplanforslag for Nyhavn og Gammelholm.

M.v.h.

Rikke Simonsen  
Museumsinspektør, arkæolog

Københavns Museum  
Absalonsgade 3  
1658 København V

[rikke.simonsen@kff.kk.dk](mailto:rikke.simonsen@kff.kk.dk)  
Tel: +45 51 71 45 47

[www.copenhagen.dk](http://www.copenhagen.dk)

Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bydesign  
Postboks 447  
1505 København V



København d. 29.09.2014

### **Vedr. lokalplanforslag for Nyhavn og Gammelholm.**

Københavns Museum har modtaget materiale vedrørende ovennævnte lokalplanforslag og har foretaget en gennemgang af sagen.

Københavns Museum mener generelt, at forslaget lægger op til en lokalplan, der beskytter områdets egenart.

I forbindelse med den videre proces omkring udarbejdelse og offentlig høring af lokalplanforslaget vil Københavns Museum meget gerne bidrage til at bringe lokalområdets og især områdets kulturhistoriske kendetegn frem som en del af den offentlige debat, og museet indgår gerne i en dialog med Center for Bydesign omkring dette.

Som en del af baggrunden for de arkæologiske kommentarer er der foretaget en gennemgang af dels Fund og Fortidsminder, Kulturarvsstyrelsens database over arkæologiske fund i Danmark<sup>i</sup>, samt en gennemgang af Københavns Museums Topografisk Arkiv.

Nyhavn og Gammelholm ligger i en del af København, hvor oplysningerne om arkæologiske fund er mange og rige.<sup>ii</sup> Det berørte område har, som en del af Københavns ældre bykerne, en lang historie, der følgelig også afspejler sig i områdets arkæologi. Levnene udgøres hovedsageligt af kulturlagene fra områdets opfyldning i løbet af 1500-tallet samt af levn fra områdets maritime forhistorie med bolværker som hyppigt fund – Gammelholm tjente som skibsværft og flådestation ind til midten af 1800-tallet, og det afspejles i fundene.

Hvis der ved jordarbejder i forbindelse med anlægsarbejder påtræffes arkæologiske levn, skal Københavns Museum kontaktes omgående. Museet skal dernæst vurdere, om levnene er af en sådan karakter, at museet vil indstille til Kulturstyrelsen, at der udstedes påbud om midlertidig standsning af arbejdet i henhold til lov om museer mv. §26 (beskyttelse af jordfaste fortidsminder). Københavns Museum står, som Kulturstyrelsens repræsentant, til rådighed for en vurdering af kommende anlægsarbejder med henblik på at afklare behovet for en arkæologisk forundersøgelse forud for anlægsarbejdets begyndelse. En arkæologisk forundersøgelse vil kraftigt reducere risikoen for en uplanlagt, midlertidig standsning af arbejdet.

Med venlig hilsen

Inger Wiene  
Museumsinspektør  
Københavns Museum  
[iwiene@kff.kk.dk](mailto:iwiene@kff.kk.dk)  
3328 4205

Rikke Simonsen  
Museumsinspektør  
Københavns Museum  
[rikke.simonsen@kff.kk.dk](mailto:rikke.simonsen@kff.kk.dk)  
5171 4547



<sup>i</sup> [www.kulturarv.dk/fundogfortidsminder](http://www.kulturarv.dk/fundogfortidsminder)

<sup>ii</sup> Sb.nr.: 020306-200. Holmens Kanal, 1994 & 98. Fund af murværk vest for Det Kongelige Teater, givetvis tale om kammen over voldgraven (1994). Fund af murværk og muret kloak, murværket stammer givetvis fra Eightveds Kongelige Teater fra 1748 (1998).  
Sb.nr.: 020306-201. Heibergsgade, 1998. Fund af fragmenterede humane knogler. Stammer givetvis fra Holmens Kirkes ældre kirkegård, der var i funktion i perioden 1628-66.  
Sb.nr.: 020306-291. Havnegade, 2004. Ved tilsyn med renovering af vandledninger frem kom pælerække på tværs af Havnegade, muligvis fra områdets opfyldning.  
Sb.nr.: 020306-293. Nyhavn 14-16, 2004. Fund af keramik fra områdets opfyldslag ved renovering af vandledninger.  
Sb.nr.: 020306-300. København (Havnegade), 1996. Registrering af konstruktioner fra 1700-tallets havneanlæg i området.  
Sb.nr.: 020306-442. Nyhavn 14-16, 2009. Ved fundering under port blev områdets opfyldslag registreret.  
Sb.nr.: 020306-492. Havnegade, 2011. Registrering af bolværker, sandsynligvis fra Nyhavns Hoveds anlæggelse i 1670'erne.  
Sb.nr.: 401362-4. Københavns Havn ud for Havnegade, 1972. Fund af flintøkse fra stenalderen.  
KBM1654. Havnegade, 1996. Fund af bolværker samt et skudevrag ved metroarbejdspladsen.  
AA107. Tordenskjoldsgade nr. 31, 1982. Registrering af muligt bolværk i forbindelse med fjernvarmarbejde.  
Uden j.nr. Niels Juels Gade, 1921. Ved udgravning til en garage fremkom murværk på granitfundament.  
Uden j.nr. Tordenskjoldsgade, 1967. Registrering af kistebegravelse.  
Uden j.nr. Tordenskjoldsgade, 1974. Registrering af forstyrret begravelse i fragmenteret trækiste.

**KØBENHAVNS**  
**MUSEUM**  
MUSEUM OF  
COPENHAGEN

**Annelise Witek**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 30. september 2014 12:51  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Nyhavn og Gammelholm (2013-0197487). Afsender: formand Jens Tommerup  
**Vedhæftede filer:** nyhavnsgruppens høringssvar 29092014slutvers.pdf  
**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2013-0197487-30  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 29. september 2014 16:15  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Nyhavn og Gammelholm (2013-0197487). Afsender: formand Jens Tommerup

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Nyhavn og Gammelholm**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høeringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-0197487  
Svar id: 7191  
Navn: formand Jens Tommerup  
Postnr/by: 1253 København K  
Organisation: Nyhavnsgruppen  
Adresse: Toldbodgade 10 b. 4. sal  
Email: tommerup@post4.tele.dk  
Øvrige Kontaktoplysninger: tlf.26294391 eller 55724391

**Høringssvar:**

Høringssvar vedrørende Nyhavn og Gammelholm se vedhæftede fil, hvor Nyhavnsgruppen bl.a. tager fat om §1,3,4,5, 6,7, 8 og 9

Da flere punkter griber ind i hinanden er disse ikke opstillet punktvis.

Nyhavnsgruppen har endvidere tilføjet et afsnit om skybrudssikring.

Vi ser frem til at høre fra jer.

Venlig hilsen  
Jens Tommerup  
formand for Nyhavnsgruppen

**Vedhæftede filer:**  
nyhavnsgruppens høringssvar 29092014slutvers.pdf

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**  
<http://blivhoert.kk.dk/node/7191>

Har du spørgsmål til høringsvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Karen Probst, 2058 7338

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

København 29. September 2014

Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Njalsgade 113  
2300 København S

Indre By Lokaludvalg  
Rådhusstræde 13  
1466 København K

**Høringssvar i forbindelse med lokalplansforslaget "Nyhavn og Gammelholm".**

Dette svar er udarbejdet af Nyhavnsgruppen.

Nyhavnsgruppen, er stiftet med henblik på at skabe demokrati og bredest muligt enighed om fælles interesser for de aktuelle aktører i Nyhavnskvarteret, herunder beboere, erhvervsdrivende, kulturen og skibsfolket.

Nyhavnsgruppen omfatter blandt andet følgende grupper som har koordineret høringsvaret:

Nyhavn Erhvervsforening  
Nyhavns Beboere ulige numre  
Gammelholm Beboere  
Frederiksstaden Beboere  
Toldbodgade beboere  
Kongens Nytorv  
Strandstræderne Beboere  
Charterbådene  
Kanalrundfarterne

Vi har med interesse læst den udsendte lokalplan og deltaget i de afholdte borgermøder, ligesom vi har drøftet den i vores gruppe og bestyrelse.

Vi er som udgangspunkt enige i projektets formål og hovedbegreb, om at fastholde de bevaringsværdige værdier og fastholde Nyhavns Indre Kanal med de smukke gamle træskibe.

Dog mener vi samlet set at lokalplansforslaget er dårligt gennemarbejdet. Særligt for så vidt angår anløbsbroen ved Mindeankeret og begrebet "husbåde".

## HUSBÅDE

### Historik - hvordan er det i dag

Med hensyn til planerne for Gammelholm konstaterer vi, at planerne går ud på en ændring af lokalplanerne 428 og 428 med henblik på at muliggøre placering af husbåde langs den nye Havnepromenadekaj.

Som en begrundelse henviser forvaltningen til, at de gældende lokalplaners” forbud mod permanent oplæg af skibe er i strid med Kommuneplan 2011”. Dette må bero på en misforståelse, idet kommunaloven her alene angiver de rammer eller det råderum, som gælder for den enkelte kommune ved udformningen af lokalplaner.

Det er borgerrepræsentationen, som med vedtagelsen af lokalplanen for Havnegade promenaden, ikke har ønsket at give råderum til permanent oplæg af skibe /husbåde. Dette er også i overensstemmelse med den vedtagne ”Nyhavnsstrategi”, som både Gammelholm og Nyhavn har været meget aktive og involverede i udarbejdelse processen.

Den foreslåede plan vil tillade oplægning af husbåde. Det mener vi er i direkte strid med intentionerne i ”Nyhavnsstrategien.”, som er vedtaget i Teknik og Miljøudvalget i november 2009.

Kommunen har fremlagt fredningsforslag for kanalerne, hvor man vil tillade oplægning af husbåde, også skal gælde for Nyhavn. Vi må på det kraftigste protestere mod, at der oplægges husbåde i Nyhavn. Nyhavn er et levende og kulturhistorisk område. Husbåde giver hverken liv eller kultur, hvorimod skibe, som vel og mærke kan sejle, giver Nyhavn karakter. Den yderste del af Nyhavn benyttes af skibe, der sejler med turister enten på charterturer eller ture til bl.a. Flakfortet samt korttidshavn for lystsejlere. Det er også med til at gøre Nyhavn levende og spændende både for lokale og for turister. Denne trafik ønskes bibeholdt

### Definition af en husbåd

Vi finder hele diskussionen af definition af husbåd så mudret, at vi mener at lokalplansforslaget skal forkastes og grundigt revideres for terminologien for så vidt angår både og husbåde.

På borgermødet var det evident, at Kommunen var meget ringe til at forklare, hvad man mente med en husbåd. Det svækker den demokratiske proces, at det er uklarhed om de begreber, der er omfattet af lokalplanen, hvorfor den bør afvises. Det er netop udemokratisk når læseren af lokalplansforslaget ikke læser og opfatter det samme som udgiveren, idet udgiveren har givet en uklar definition og brugt et uklart sprogbrug.

Når man hører begrebet husbåd går tankerne til Amsterdam, hvor der ligger det ene efter det andet flippede ”skibsvrag”. Det er muligt det er en charmerende bolig. Men det er ikke charmerende for dem der bor i ejendommene, og de som går og sejler langs havnen og kanalen. Vi ønsker ikke nogen forme for skibe/husbåde i Nyhavn eller Havnegade, der er indrettet og fungerer som bolig.

I forslaget til lokalplan for Nyhavn og Gammelholm er de eksempler på husbåde, der gives meget diffuse, og ikke i henhold til de definitioner, der er fra de danske

søfartsmyndigheder. Begrebet Husbåd forveksles flere steder i modstrid med de faktiske forhold om registrering af skibs, pramme og husbåde. I lovttekster er det således defineret som følger:

*Husbåde er omfattet af Søfartsstyrelsens tekniske forskrift om "Husbåde og flydende konstruktioners stabilitet, flydeevne m.v." . Forskriften omhandler krav til skroget, tanke, lænsning, stabiliteten, sikkerhedsregler, forhold i forbindelse med flytning og syn. Overbygningen (beboelse/opholdsområde) er omfattet af byggeloven, som hører ind under Erhvervs- og Byggestyrelsen.*

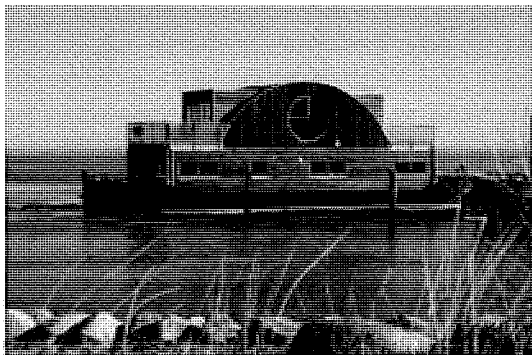
Videre hedder det:

**§ 2.** I denne forskrift anvendes følgende definitioner:

3) »Husbåde og flydende konstruktioner«: Enheder på vandet der ligger fast i havn, og som anvendes til beboelse, erhverv eller lignende formål, der ikke er af rent forbigående art«.

Ud fra dette er Liva II og Bådteateret ganske rigtigt "Husbåde" hvorimod hverken "Jammerbugt" eller "Sundance" umiddelbart falder ind under denne definition. Lokalplanens diffuse definition vil derfor åbne fortolkningsmuligheder i fremtiden, der ikke vil være tiltænkt og ønskelige for området.

Googler man husbåde på nettet, og her er nogle eksempler på, hvad der ifølge forslaget ville kunne forventes, at søge til Havnegade / Nyhavn. Specielt den første af nedenstående billeder, vil have gode muligheder for at ligge i området, hvor resten kun ville kunne ligge på strækningen mellem Tordenskjoldsgade og Christian d. IV's Bro



DET ER IKKE NOGET VI ØNSKER I VORES KVARTER,

## Hvordan ser vi på anvendelse af Nyhavnskanalen og havnen langs Havnegade

Vores udgangspunkt er at den aktuelle anvendelse af Nyhavns Indre Kanal som museumshavn med gamle træskibe med charme og patina skal fortsætte. Skibene bør også fremadrettet opfylde de krav, der har været siden Nyhavn åbnede som veteranskibshavn i 70'erne.

De gamle skibe, hindrer ind i mellem det man kan kalde "uhindret udsyn over kanalen". F.eks. "Gedser Rev". Den type bevaringsværdige og gamle skibe skal naturligvis forblive i Nyhavn, uanset at de må forhindre udsynet over kanalen. Derimod er "LIVA II" en grim klods midt i Nyhavns Indre Kanal, og bør fjernes helt fra Nyhavn. LIVA II er et kontor, der aldrig burde have haft plads i Nyhavn, hvilket i øvrigt var en stor fejltagelse, som også erkendt af Københavns Kommune.

Når man står ved for enden af Nyhavn - uanset hvilken - er udsynet domineret af Liva II og Bådteatret. Liva II er totalt malplaceret. Grim og hører ikke hjemme i en museumshavn. Alle dimensioner er forkerte. Udsynet over kanalen og udsynet op langs kanalen skæmmes.

På Nyhavns skyggeside langs næste hele kajstrækningen er der i planen beregnet liggeplads for husbåde. Der ligger i dag 2 husbåde, nemlig Liva II og Bådteatret. De øvrige skibe er dels Gedser Rev fyrskib, en pram og Anna Møller. Ingen af de 3 skibe er husbåde, uagtet at 2 af dem ligger fast placeret. Igen en sammenblanding af begreber.

Det er fint, at lokalplanen tilsiger fri passage på skyggesiden. Promenaden er i dag optaget af landgange til de 2 husbåde Liva II samt Bådteatret. Af den årsag bør der ikke være husbåde. Husbåde medfører cykelparkering, affaldscontainer, el tilførsel, kloak/vand, af/pålæsning mv. på kajarealet.

Liva II og Bådteatret er endvidere ikke en del af fortællingen om Københavns og Nyhavns historie.

For den Nordlige del af havnen (solsiden), er det Nyhavnsforeningen, der bestemmer hvem der må ligge her, ud fra kriteriet om, at alle skibe skal være bevaringsværdige træskibe som har en fortid som erhvervsfartøjer, have en vis standard som veteranskib og være sødygtige, og ikke bruges til beboelse. (Dermed er det ikke husbåde). Nyhavnsgruppen ønsker at samme kriterier fortsat finder anvendelse.

Ud fra Nyhavns og skibenes succes som turistattraktion bør kommunen medvirke til, at det til stadighed er fordelagtigt at ligge i Nyhavn for veteranskibene, og dermed bibeholde en god standard af skibe i Nyhavn. Vi så gerne at Kommunen og Københavns Havn bidrog økonomisk til træskibene, og det kulturelle islæt af Københavns Havn. Ligesom vi gerne så, at de lejeaftaler der er indgået med træskibene/Nyhavnsforeningen blev overholdt, og at det skete en generel opfølgning og konsekvens, hvor der er manglende overholdelse af den indgående aftale.

Nyhavns Ydrekanal har et andet liv og charme med lystbåde kombineret med charterbådene Bjørnsholm og Donna Wood. Det bør også fortsætte, idet der er tale om aktiv sejlads.

Lokalplanens § 3 stk. 3. cafeer og restauranter, hoteller og vandrehjem skal udgå. Vi ønsker ikke at skibene i vores kvarter benyttes til cafeer, restauranter, hoteller og vandrehjem, ud over det omfang der kendes i dag som f.eks. Donna Wood det benyttes til hotel. Generelt ønsker vi ikke boliger havnen.

Lokalplanens § 6 stk. 2 b) Der mangler også angivelse af max. bredde og længde. For eksempel er LIVA II meget bred bagfra og tager kigget op gennem kanalen

## **UDESERVERING**

Der er på solsiden allerede fastlagt udeserveringens omfang, herunder beslutningerne i relation til omlægning af Nyhavn 49-71. Kajkanten og forløbet langs kajkanten er friholdt for fast inventar og lignende, bortset fra det i mange år etablerede julemarked, hvor der er opstillet boder langs kajkanten i en kortere periode omkring jul. Dette julemarked tiltrækker en masse mennesker både lokale Københavnerne og turister, og markedet giver liv i den periode, hvor det er etableret.

Vi ønsker derfor julemarkedet opretholdt, hvilket ser ud til at være i modstrid med planen.

Generelt er det lokalplansforslag, der er fremlagt, som vi læser det, sådan som det fungerer i dag og som det er vedtaget i Byrumsstrategien for Nyhavn. Man kan derfor undre sig over, at Kommunen har et behov for at nedfælde det i en lokalplan. Vi skal derfor henvise til at § 4 stk. 3 - tegning 3 udgår af lokalplanen, ligesom § 8 stk. 6 a) til f) bør udgå med henvisning til Byrumsstrategien, og de gældende procedurer for opstilling af udeservering i Københavns Kommune. Det forekommer f.eks. for detaljeret at lokalplanen også forholder sig til at der f.eks. ikke må opstilles bænke, hvilket der er i dag og som medvirker til at skabe et spændende og varieret byliv.

Det er enkelte udeserveringer i Nyhavn der i dag har opstillet bænke. Vi mener det bidrager positivt til et varieret og kreativt byliv.

## **STØJ**

§ 9 Stk. 2 a) og b) forureningsgener. Punkterne bør udgå. Det er urealistisk for så vidt angår Nyhavn som er en stor turistattraktion.

## **LANDINGS- OG RAMPEANLÆGGET VED MINDEANKERET.**

Det foreslås, at det samlede anlæg skal give uhindret udsyn over kanalen.

Som vi læser oplægget, vil man nedlægge muligheden for anløbspladser til havnerundfartens både. Det må vi på det kraftigste protestere imod. Havnerundfarterne, som nu har eksisteret i mere end 100 år giver liv til Nyhavn. Det bringer turister til og fra området, og det gavner både handel og turisme i hele området og København.



Vi protesterer imod nedlæggelse af den nuværende anløbsplads for havnerundfarten og forslaget om, at anlægget skal være friholdt for inventar. Pladsen er etableret i træ, og vi forstår ikke formålet med at fjerne den nuværende trækonstruktion. Det skæmmer ikke for udsigten, når man ser ud over Nyhavn. Og naturligvis er det muligt at lave inventar m.v. til brug for salgskiosk, som ikke skæmmer udsynet. Dog mener vi, at salgskiosken og den tilhørende skiltning, kan være væsentlig mindre end i dag også under hensyn til den aktuelle teknologi for betaling af billetter.

Alle parter, der her interesse for den bevarende lokalplan er formodentlig interesseret i en forskønnelse af anløbsbroen og salgsboden ved Mindeankeret. Set i det lys er visionerne i den foreslåede lokalplan udmærket. Problemet er blot at det fremsatte forslag er ønsketænkning! Faktum er at Strømme har tilladelse til den aktuelle indretning af anløbsbro og salgskiosk. Og at anløbstilladelsen og salgskiosken ikke forsvinder, selvom man laver en lokalplan.

Den del er ikke kommunikeret i selve den bevarende lokalplan. Bent Lohmann var dog kort inde på det emne på Borger mødet, hvilket var godt.

Rammerne, som de er foreslået i lokalplanen for Mindeankeret, vil formodentlig ikke bliver gennemført før om ganske mange år. Og hvad er så ideen med at lave lokalplanen?!

Man kan forestille sig, at Kommunen, borgerne og interessenter, der sidder og arbejder med sagen om 30 år vil have nogle andre ideer og visioner, som burde gennemføres.

Det gør den foreslåede plan omsonst, og forhindrer enhver forhandling med Strømme, og dermed hindrer forslaget, udviklingen af Nyhavn og forskønnelse af området omkring Mindeankeret.

Det forekommer visionsløst og stivnakket, at forvaltningen ikke indleder en konstruktiv dialog med Strømme og Københavns Havn. Alle parterne er interesserede i at medvirke til bedre indretning af anløbsbro og salgsfacilitet ved Mindeankeret, og med konstruktiv forhandling ville man allerede i vores levetid kunne etablere en bedre løsning. Der har historisk set været anløbsplads ved Mindeankeret, og det er naturligvis muligt at skabe en æstetisk løsning.

Set i lyset heraf mener vi, alle punkterne vedrørende landings- og trappeanlægget bør udgå af lokalplanen. Det er vores holdning, at der skal være faciliteter for kanalrundfart. Imidlertid skal indretningen forskønnes og virke mindre skæmmende på omgivelserne, og tage hensyn til det frie udsyn fra Mindeankret ud i Nyhavnskanalen. Og det gerne snarligt.

Det foreslås i stedet at Kommunen indgår i et konstruktivt samarbejde med de relevante parter om en anden indretning af landings- og trappeanlægget og salgsfacilitet, som vil kunne realiseres i dette årti.

Aktørerne i Nyhavn har haft foretræde for Borgmester Bondam desangående.

Det er Nyhavnsgruppens indstilling, at der skal være uændret kanalrundfart i Nyhavns Indre Kanal. Det er i Nyhavn turisterne vil lægge til, og det giver en god symbiose med restauranterne, museums- og veteranskibene, Kongens Nytorv og Indre By. Og vi ser gerne at København forsat er en imødekommende og attraktiv turistdestination.

## **KANALRUNDFART**

Vi ønsker fortsat kanalrundfart i Nyhavnskanalen. Vi henviser også til protokolbemærkning af den 26. maj 2014, at der fortsat skal være kanalrundfart i Nyhavns Indre Kanal. Også af den årsag skal der være anløb for kanalrundfarten, og faciliteter for driften heraf.

## **KAJEN UD FOR GAMMELHOLM**

I henhold til "Nyhavnsstrategien" er der enighed om, at Gammelholm er et mere roligt kvarter end Nyhavn. Der bør derfor ikke lægge restaurationskibe i Havnegade, og der skal ikke ske en ændring af Havnegades nuværende karakter ved give tilladelse til yderligere restauranter, hoteller, vandrehjem og lignende langs kajen.

Vi er enige i at 85 % af kajen i Havnegade skal være til rådighed for anløb af sejlene skibe, medens 3 kajstrækninger på sammenlagt 15 % af kajen skal være øremærket til husbåde. Dog ikke husbåde som LIVA II og VIVA, der er skræmmende eksempler på manglende planlægning for et så særpræget område som Gammelholm og Nyhavn.

Beboerne på Gammelholm er glade for fiskefartøjet Jammerbugt, da den øger lokalsamfundets handlemuligheder. Lignende husbåde, der har værdi for de lokale handelsmuligheder eller rekreative muligheder kan være af interesse, hvis størrelsen ikke er dominerende langs kajen.

Hvis planerne om fiskemarkedet ved den sydligste plads for husbåde genfremsættes, bør det være i en ny udformning. I lokalplanens formålsparagraf står, at husbådene i udstrækning og form skal passe ind i miljøet, og ikke blive for dominerende. Dette kan absolut ikke siges om det annullerede projekt, som fremtræder som en særdeles uskøn 2 etages og 7 meter høj kassebygning med fladt orangefarvet tag og tilsvarende orangefarvede presenninger, som skal dække glasfacaderne for at skærme for solindfald. En stor kælderetage skal rumme køkken- og opbevaringsfaciliteter, toiletter m.m., medens stueetagen skal huse studepladser til fiskehandel samt serveringsborde til salg af lette fiskeretter og fiskedelikatesser. Til sidstnævnte formål skal der være borde og siddepladser til spisende kunder - ikke kun i stueetagen men også og især på den balkon som udgør 2. etagen. Planerne efterlader det indtryk, projektet skal kunne omformes til en stor 2 etages restauration på Havnepromenadens kajkant, hvis fiskemarkedet ikke er rentabelt.

## **ALTANER GAMMELHOLM**

Vi er enige i § 7 stk. 2 a, b, C. Planen bør udvides med en nærmere beskrivelse for håndhævelse, da det i dag går for langsomt, når kommunen har pålagt ejere at lovliggøre ulovligt opførte altaner

## **SKYBRUDSSIKRING**

Da området Nyhavn /Gammelholm har oplevet adskillige skybrud med oversvømmelser til følge indenfor de seneste år, ville det efter vores mening være hensigtsmæssigt med

en bedre skybrudssikring af området, så både forretningsdrivene og privates kældre kunne sikres mod indtrængende vand. Dette kunne blandt andet ske ved:

- højere kantsten, så vandet ledtes fra fortov til vejbanen, der således vil virke som afledningskanal. Disse høje kantsten ville samtidig sikre fodgængerne i området bedre mod den megen trafik, der i dag bruger fortovene som kørebane.
- etablering af underløb under de nuværende bolværker for hver f.eks. 3 m., så bolværkerne ikke som i dag holder på vandet og leder det videre til de omliggende gader i stedet for at lede vandet ud i havn og kanal.

## **HANDICAPVENLIGHED**

Det vil være en fordel for de handicappede i området, dersom fortovene ved gadehjørner forsynes med opkørsel, hvor de mangler (f. eks. hjørnet af Heibergsgade - Nyhavn). Udformes disse opkørsler i stedet som "chikaner", der går hele vejen hen over vejbanen, løses opkørsels problemet for kørestole samtidig med, at den til tider meget hurtigkørende trafik dæmpes.

Med venlig hilsen

Nyhavnsgruppen

Formand Jens Tommerup

Bestyrelsesmedlemmer Ole Arboe, Jens Nielsen, Erik Holsko, Nils Munk, Jette Hermansen, Mads Vestergaard, Kirsten Rønn Madsen

Til trådt af

Nyhavns Erhvervsforening og restauranterne i Nyhavn

Formand Bo Hansen

**Annelise Witek**

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 30. september 2014 12:51  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Nyhavn og Gammelholm (2013-0197487). Afsender: Indre By Lokaludvalg  
**Vedhæftede filer:** Indre By Lokaludvalg om Nyhavn og Gammelholm.pdf  
**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2013-0197487-31  
**DocumentIsArchived:** -1

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 29. september 2014 15:38  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Nyhavn og Gammelholm (2013-0197487). Afsender: Indre By Lokaludvalg

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Nyhavn og Gammelholm**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-0197487  
 Svar id: 7189  
 Navn: Indre By Lokaludvalg  
 Postnr/by: 1466 København K  
 Organisation: Indre By Lokaludvalg  
 Adresse: Rådhusstræde 13  
 Email: indrebylokaludvalg@okf.kk.dk  
 Øvrige Kontaktoplysninger: cc@okf.kk.dk

**Høringssvar:**

Teknik- og Miljøforvaltningen har sendt lokalplanforslaget "Nyhavn og Gammelholm" i offentlig høring med svarfrist den 29. september 2014.

**Borgerdialog**

Da forvaltningen har holdt to borgermøder om sagen, har lokaludvalget ikke haft borgerdialog om den. Men lokaludvalget har været repræsenteret på borgermøderne og annonceret dem, samt noteret os borgernes bemærkninger til sagen. Se nedenfor.

**Lokaludvalgets holdning**

Lokaludvalget beder om, at Lokalplanforslagets § 6 stk. 2 afsnit c ændres, så den maksimale højde for en husbåd over vandoverfladen ikke må være over 5,4 meter. I den nævnte paragraf foreslås tilladt, at en husbåds højde på Havnegade-kajen kan være 7 meter. Det er i modstrid med Kommunalplan 2011, som i afsnittet om særlige bebyggelsesforhold om husbåde netop anfører, at den maksimale højde for en husbåd over vandoverfladen ikke må være over 5,4 meter.

Lokaludvalgets ønske skal ses i lyset af, at vi – ligesom beboerne på Gammelholm – fortsat er imod udformningen af og højden på "Fiskemarkedsflåden" i Havnegade; et projekt, der tidligere har været fremme og som det foreliggende lokalplanforslag åbner mulighed for.

Såvel beboerne som lokaludvalget finder, at dette projekt vil harmonere meget dårligt med lokalplanforslagets formål i

§1, 3.at: "...samt sikre, at husbådene i udstrækning og form passer ind i miljøet og ikke bliver for dominerende...".

Men ellers hilser vi det velkomment, at man i lokalplanforslaget lægger op til, at 85 % af kajen skal være tilgængelig for sejlene skibe, og at maksimalt 15 % skal gå til husbåde fordelt på tre forskellige kajstrækninger. Lokaludvalget ser Havnepromenaden som en urban og maritim park af høj kvalitet, hvor der skal være mulighed for varierede aktiviteter og ophold året rundt og med sæsontraditioner til lands og vands.

Borgerne har undervejs tydeligt sagt, at de også ønsker Havnepromenaden frit for cafeer mm, og at de ønsker parken forbeholdt til rekreative formål. Dette gælder også den nye plads ved Inderhavnsbroen, som lokaludvalget ønsker friholdt for udeservering.

Tilgængelighed har ikke som sådan været et tema i debatten om lokalplanforslaget, men lokaludvalget beder om, at lokalplanen sikrer, at kajkanterne og bolværket holdes fri for f.eks. udeservering, så der er offentlig adgang helt ud til vandet. Dette gælder både i Nyhavn og på Gammelholm. Lokaludvalget ønsker således kun eventuel udeservering på fortovet ved restauranter og cafeer.

Lokaludvalget beder forvaltningen om at indlede en dialog med firmaerne bag kanalrundfarterne om, at billetsalget flyttes, så man har frit udsyn fra Kongens Nytorv og til Inderhavnen.

Lokaludvalget beder endvidere forvaltningen arbejde for at få flyttet omstigningen mellem turistbusserne og kanalrundfartsbådene fra Nyhavn til enten Havnegade ved Nationalbanken og/eller Søren Kierkegaards Plads.

Endelig beder lokaludvalget kommunen arbejde for, at forureningen fra kanalrundfartsbådene nedbringes, fx. ved at bruge el-motorer.

Vi i lokaludvalget har noteret os, at der blandt borgerne på borgermøderne har været forskellige holdninger til, hvorvidt altaner på ejendommene på Gammelholm er en god idé. Lokaludvalget vil derfor ikke tage stilling til dette spørgsmål. Men borgermøderne har vist os, at der behov for gennemsigtighed omkring reglerne for opsætning af altaner, ligesom der bør være fokus på at håndhæve bestemmelserne i lokalplanen om facaderne.

Vi har også noteret os, at Nyhavnsgruppen har påpeget en fejl i kortmaterialet for så vidt angår hvilke kajstrækninger, der er fredet.

Bemærkninger på forvaltningens borgermøder:

Ud over ovenstående forhold noterede vi følgende udsagn på forvaltningens borgermøder, som vi beder forvaltningen være opmærksom på:

- Der er behov for at lokalplanlægge hele Indre By for, at kommunen kan styre udviklingen i den retning man ønsker.
- Undgå tivolisering af Havnepromenaden – hverdagslivet skal prioriteres.
- Der er frygt for, at restauranter i stueetagerne på Havnegade vil få mulighed for at have udeservering på Havnepromenaden og dermed overtage det offentlige areal.
- Det er ikke alle steder langs Havnegade, der er en otte meter bred promenade, som det fremgår af lokalplanforslaget, f.eks. the The Standard.
- Der er ønske om en mere ambitiøs skiltepolitik fra Københavns Kommunes side. Det gælder også kommunens egne reklamer, f.eks. på bydstyr.
- Der er ønske om, at affaldscontainer, trapper og anløbsbro ved Liva 2 fjernes.
- Skibenes muligheder for manøvrering i Nyhavn skal imødekommes, f.eks. ved at undgå at opsætte flagstænger eller andet unødigt byinventar tæt på kajkanterne.
- Der er behov for at mindske dieselurening fra skibene (primært kanalrundfarterne) i Nyhavn. Kravet om, at bådene ikke må holde i tomgang, skal håndhæves.
- Københavns Kommune bør rette henvendelse til By & Havn med ønske om, at antallet af kanalrundfartsbåde i Nyhavn begrænses, når kontrakten med selskaberne er til genforhandling. Der er problemer med at kanalrundfarterne laver prop i Nyhavn og påsejler de øvrige skibe.

Indre By Lokaludvalg vedtog dette høringssvar i sit møde den 11. september 2014.

Med venlig hilsen

Bent Lohmann,  
formand

**Vedhæftede filer:**

Indre By Lokaludvalg om Nyhavn og Gammelholm.pdf

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7189>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Karen Probst, 2058 7338

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Teknik- og Miljøforvaltningen

Teknik- og Miljøforvaltningen har sendt lokalplanforslaget "Nyhavn og Gammelholm" i offentlig høring med svarfrist den 29. september 2014.

### ***Borgerdialog***

Da forvaltningen har holdt to borgermøder om sagen, har lokaludvalget ikke haft borgerdialog om den.

Men lokaludvalget har været repræsenteret på borgermøderne og annonceret dem, samt noteret os borgernes bemærkninger til sagen. Se nedenfor.

### ***Lokaludvalgets holdning***

Lokaludvalget beder om, at Lokalplanforslagets § 6 stk. 2 afsnit c ændres, så den maksimale højde for en husbåd over vandoverfladen ikke må være over 5,4 meter. I den nævnte paragraf foreslås tilladt, at en husbåds højde på Havnegade-kajen kan være 7 meter. Det er i modstrid med Kommunalplan 2011, som i afsnittet om særlige bebyggelsesforhold om husbåde netop anfører, at den maksimale højde for en husbåd over vandoverfladen ikke må være over 5,4 meter.

Lokaludvalgets ønske skal ses i lyset af, at vi – ligesom beboerne på Gammelholm – fortsat er imod udformningen af og højden på "Fiskemarkedsflåden" i Havnegade; et projekt, der tidligere har været fremme og som det foreliggende lokalplanforslag åbner mulighed for.

Såvel beboerne som lokaludvalget finder, at dette projekt vil harmonere meget dårligt med lokalplanforslagets formål i §1, 3.at: "...samt sikre, at husbådene i udstrækning og form passer ind i miljøet og ikke bliver for dominerende...".

Men ellers hilser vi det velkommet, at man i lokalplanforslaget lægger op til, at 85 % af kajen skal være tilgængelig for sejlene skibe, og at maksimalt 15 % skal gå til husbåde fordelt på tre forskellige kajstrækninger. Lokaludvalget ser Havnepromenaden som en urban og maritim park af høj kvalitet, hvor der skal være mulighed for varierede aktiviteter og ophold året rundt og med sæsontraditioner til lands og vands.

15-09-2014

Sagsnr.  
2014-0174428

Dokumentnr.  
2014-0174428-1

Borgerne har undervejs tydeligt sagt, at de også ønsker Havnepromenaden frit for cafeer mm, og at de ønsker parken forbeholdt til rekreative formål. Dette gælder også den nye plads ved Inderhavnsbroen, som lokaludvalget ønsker friholdt for udeservering.

Tilgængelighed har ikke som sådan været et tema i debatten om lokalplanforslaget, men lokaludvalget beder om, at lokalplanen sikrer, at kajkanterne og bolværket holdes fri for f.eks. udeservering, så der er offentlig adgang helt ud til vandet. Dette gælder både i Nyhavn og på Gammelholm. Lokaludvalget ønsker således kun eventuel udeservering på fortovet ved restauranter og cafeer.

Lokaludvalget beder forvaltningen om at indlede en dialog med firmaerne bag kanalrundfarterne om, at billetsalget flyttes, så man har frit udsyn fra Kongens Nytorv og til Inderhavnen.

Lokaludvalget beder endvidere forvaltningen arbejde for at få flyttet omstigningen mellem turistbusserne og kanalrundfartsbådene fra Nyhavn til enten Havnegade ved Nationalbanken og/eller Søren Kierkegaards Plads.

Endelig beder lokaludvalget kommunen arbejde for, at forureningen fra kanalrundfartsbådene nedbringes, fx. ved at bruge el-motorer.

Vi i lokaludvalget har noteret os, at der blandt borgerne på borgermøderne har været forskellige holdninger til, hvorvidt altaner på ejendommene på Gammelholm er en god idé. Lokaludvalget vil derfor ikke tage stilling til dette spørgsmål. Men borgermøderne har vist os, at der behov for gennemsigtighed omkring reglerne for opsætning af altaner, ligesom der bør være fokus på at håndhæve bestemmelserne i lokalplanen om facaderne.

Vi har også noteret os, at Nyhavnsgruppen har påpeget en fejl i kortmaterialet for så vidt angår hvilke kajstrækninger, der er fredet.

### **Bemærkninger på forvaltningens borgermøder**

Ud over ovenstående forhold noterede vi følgende udsagn på forvaltningens borgermøder, som vi beder forvaltningen være opmærksom på:

- Der er behov for at lokalplanlægge hele Indre By for, at kommunen kan styre udviklingen i den retning man ønsker.
- Undgå tivolisering af Havnepromenaden – hverdagslivet skal prioriteres.
- Der er frygt for, at restauranter i stueetagerne på Havnegade vil få mulighed for at have udeservering på Havnepromenaden og dermed overtage det offentlige areal.



- Det er ikke alle steder langs Havnegade, der er en otte meter bred promenade, som det fremgår af lokalplanforslaget, f.eks. the The Standard.
- Der er ønske om en mere ambitiøs skiltepolitik fra Københavns Kommunes side. Det gælder også kommunens egne reklamer, f.eks. på byudstyr.
- Der er ønske om, at affaldscontainer, trapper og anløbsbro ved Liva 2 fjernes.
- Skibenes muligheder for manøvrering i Nyhavn skal imødekommes, f.eks. ved at undgå at opsætte flagstænger eller andet unødigt byinventar tæt på kajkanterne.
- Der er behov for at mindske dieselforurening fra skibene (primært kanalrundfarterne) i Nyhavn. Kravet om, at bådene ikke må holde i tomgang, skal håndhæves.
- Københavns Kommune bør rette henvendelse til By & Havn med ønske om, at antallet af kanalrundfartsbåde i Nyhavn begrænses, når kontrakten med selskaberne er til genforhandling. Der er problemer med at kanalrundfarterne laver prop i Nyhavn og påsejler de øvrige skibe.

Indre By Lokaludvalg vedtog dette høringssvar i sit møde den 11. september 2014.

Med venlig hilsen

Bent Lohmann,  
formand

**Annelise Witek**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 30. september 2014 12:51  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar: Nyhavn og Gammelholm (2013-0197487). Afsender: Rolf lystrup andersen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2013-0197487-32  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 29. september 2014 17:42  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Nyhavn og Gammelholm (2013-0197487). Afsender: Rolf lystrup andersen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Nyhavn og Gammelholm**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-0197487  
Svar id: 7192  
Navn: Rolf lystrup andersen  
Postnr/by: 1201 Kbh.k  
Organisation:  
Adresse: Læderstræde 30  
Email: Rolf-lystrup-andersen@hotmail.com  
Øvrige Kontaktoplysninger: 20764276

**Høringssvar:**

Liva 1@2 bør flyttes, - evt. til Havnegades fjerne ende. Nyhavn fastholdes til sejlbare træskibe.

Vigtigt at genskabe trappeanlæg ved ankret samt selvfølgelig den frie udsigt over kanalen. Man kan undre sig over at det er nødvendigt med en lokalplan for at sikre dette helt indlysende punkt.

Antal landingssteder i bunden af kanalen begrænses til 1 el. 2. Den nuværende situation er kaos.

Vedr. Gammelholm bør muligheden for altaner til gaden begrænses til at kunne genopføre en nedtagen altan, hvis den etableres i samme form som den nedtagne.

Med lokalplanforslagets formulering frudser jeg endeløse diskussioner mellem borger og forvaltning om forståelsen af betingelserne. Over tid vil formålet med lokalplanen, - at bibeholde det arkitektoniske udtryk, såvel for den enkelte ejendom som kvarteret, langsomt men sikkert skride, for til sidst helt at opgives.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/7192>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Karen Probst, 2058 7338

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Annelise Witek**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 30. september 2014 12:52  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Nyhavn og Gammelholm

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2013-0197487-33  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** Flemming R. Jacobs [<mailto:frjacobs@btinternet.com>]  
**Sendt:** 29. september 2014 20:15  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Nyhavn og Gammelholm

Tak for Borgermøderne. Som ny-tilflyttere var det en positiv oplevelse, at der gives mulighed for at blive hørt.

Som kommentar vil jeg sige, at man gik derfra med en besked i ørerne, at alle de gode og nødvendige tiltag kun gælder fremadrettet, og altså først EFTER at nogen tager initiativ til at ændre på noget eksisterende. Det blev således udtalt "hvad der er lovligt nu vil også gælde fremover indtil noget eksisterende ønskes ændret". Men hvad med noget, som egentlig ikke var tiltænkt, men som nuværende brugere har sneget sig til at være der nu. Jeg tænker her på den omdelte Lokalplan (udateret) side 10, hvor den 'markante skiltning' siden det foto er blevet endnu mere 'markant'. Det kan næppe have været tænkt godkendt. Ligeledes er udsigten fra Mindeankeret på samme side blevet endnu mere obstrueret siden det foto blev taget.

En meget væsentlig del af lokalplanen er, at der skal være fri udsigt fra Holbergsgade ad de enkelte gader ud over havnen. Fet må der ikke givet køb på. Diskussionen om hvad der udgør en Husbåd klargjorde meget herunder også, at der IKKE skal være parkering på havneområdet ved de husbåde, heller ikke ved Fiskebåden. Ligeledes var der bestemt ikke noget ønske om at LIVA II skal finde sin plads langs Havnegade. Der er så mange glade børn og voksne, der nu benytter Havnepromenaden. Dette må virkelig prioriteres som et nydelsesområde.

En af de værdsatte dele af Lokalplanen er bevaring af bebyggelser i Gammelholm. I den forbindelse er det en vigtig komponent, at skiltning af forretninger i Holbergsgade og tilstødende gader er afdæmpet. Det ville måske være for meget i denne omgang at påbyde, at skiltning skal holdes i samme stil, men det må i det mindste kunne påkræves, at skiltning ikke må være helt udenfor 'normal' stil. At en cykelhandler og -udlejer hænger cykler op på husmuren foto 22 side 34 er helt ude af den ellers værende stil. Det er måske derfor, at det også regelmæssigt tiltrækker graffiti.

En del der mangler i Lokalplanen er opstilling af stilladser. Der bør være regler for hvor længe et stillads kan være opstillet uden at der udføres noget arbejde. I Tordenskjoldsgade ud for #23 har der været stillads i næsten et år – jeg forstår at der også var et tidligere stillads, der stod der uden at der blev udført noget arbejde. Det bør være tidsbegrænset og ikke blot være en parkeringsplads for overskydende stilladser.

Med hensyn til beplantning (side 11) bør Kommunen gøre mere ned blot at plante træer. Der kan sagtens plantes planter i 'firkanterne' omkring træerne, så det ikke blot bliver til ukrudt og hundetoiletter, men noget der giver lidt farver og generelt til at glæde sig over fremfor blot at gå forbi.

Med de bedste hilsener

Flemming R Jacobs  
Tordenskjoldsgade 27 4.th

**Annelise Witek**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 30. september 2014 12:52  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar fra Gammelholm Beboerforening vedr. lokalplan Nyhavn & Gammelholm  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar fra Gammelholm Beboerforening vedr. Lokalplan Nyhavn & Gammelholm 28.9.13..pdf

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2013-0197487-34  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** Ole Bang [mailto:oba@c.dk]  
**Sendt:** 29. september 2014 20:37  
**Til:** TMFKP BU; TMF (tmf@tmf.kk.dk)  
**Emne:** VS: Høringssvar fra Gammelholm Beboerforening vedr. lokalplan Nyhavn & Gammelholm

Da jeg ikke kan se vores høringssvar på listen over modtagne svar, følger det hermed for en sikkerheds skyld endnu engang.

Venlig hilsen  
Ole Bang

---

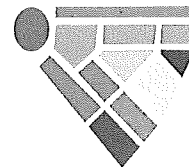
**Fra:** Ole Bang [mailto:oba@c.dk]  
**Sendt:** 29. september 2014 13:58  
**Til:** 'byensudvikling@tmf.kk.dk'  
**Cc:** 'Petrine Agger'; 'rasmus zier bro'; 'michael torup'; 'Tina Maria Nielsen'; 'Ole Bang'; 'Søren Kirkegaard'; 'Nils Munk'; 'Katrine Mathilde Bech Taxholm'; 'Cæcilia Glode'  
**Emne:** Høringssvar fra Gammelholm Beboerforening vedr. lokalplan Nyhavn & Gammelholm

Til Teknik og Miljøforvaltningen, Byens udvikling

På vegne af Gammelholm Beboerforenings bestyrelse fremsendes vedhæftet vort høringssvar vedr. lokalplan Nyhavn & Gammelholm.

Venlig hilsen  
Ole Bang

Gammelholm Beboerforening  
v/ Rasmus Zier Bro, formand  
Peder Skrams Gade 14, 1. th.  
1054 København K



28. september 2014

Københavns Kommune  
Teknik og Miljøforvaltningen  
Center for Bydesign  
Njalsgade 13, 5.  
2300 København S

### Høringssvar vedrørende forslag til lokalplan "Nyhavn og Gammelholm".

Vi har med tak modtaget forslaget til lokalplan for "Nyhavn og Gammelholm" til høring. Som beboerforening for Gammelholm vil vi koncentrere vores udtalelse om de forhold der vedrører vores område.

På vores omkring 400 medlemmers vegne har vi været aktivt engageret i den stedfundne debat om kommuneplanens forslag om placering af husbåde langs Havnegadepromenadens kaj. På denne baggrund vil vi derfor gerne udtale vores tilfredshed med Teknik- og Miljøudvalgets beslutning den 26. maj 2014 om at lokalplanen skal udformes således, at 85 % af kajen er til rådighed for anløb af sejlene skibe, medens 3 kajstrækninger på sammenlagt 15 % af kajen skal være øremærket til husbåde.

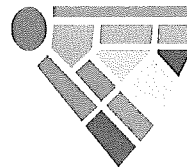
Samtidig må vi imidlertid protestere over forslaget om, at husbåde langs Havnegadepromenaden skal have lov til at have en højde på 7 meter over vandspejlet. Dette er væsentligt højere end Kommunalplan 2011's bestemmelse om, at husbådes maksimalt tilladte højde er på 5,4 meter på over vandspejlet. Dette fremgår klart af afsnit om Husbåde (5) i Kommuneplan 2011. Det er i øvrigt en utvetydig regel, at Lokalplaner i en kommune ikke må stride mod den gældende kommuneplan. Den tilladte højde for husbåde langs Havnegade kajen bør derfor ændres i overensstemmelse hermed. Såvel fiskekutteren Jammerbugt som Husbåden Sundance, der ligger ved Havnegadekajen overholder kommuneplanens højdekrav på højst 5,4 meter.

Lokalplanforslaget fastslår, at husbåde langs inderhavnen skal være bygget til sejlads, dog således, at der på strækningen mellem Tordenskjoldsgade og Chr. IV' bro kan ligge husbåde bygget til formålet. Det giver mulighed for her at placere det tidligere af kommunen godkendte flydende fiskemarked, som bygges på den gamle teaterpram men som efter beboerprotester blev annulleret af Natur- & Miljøklagenævnet i maj 2013.

Hvis planerne om fiskemarkedet genfremsættes, bør det være i en ny udformning. I lokalplanens formålsparagraf står, at husbådene i udstrækning og form skal passe ind i miljøet og ikke blive for dominerende. Dette kan absolut ikke siges om det annullerede projekt, der fremtræder som en særdeles uskøn 2 etages og 7 meter høj kassebygning med fladt orangefarvet tag og tilsvarende orangefarvede presenninger, som skal dække glasfacaderne for at skærme for solindfald. En stor kælderetage skal rumme køkken- og opbevaringsfaciliteter, toiletter m.m., medens stueetagen skal huse studepladser til fiskehandel samt serveringsborde til salg af lette fiskeretter og fiskedelikatesser. Til sidstnævnte formål skal der være borde og siddepladser til spisende kunder – ikke kun i stueetagen men også og især på den balkon, som udgør 2. etagen i det annullerede forslag. Planerne efterlader det indtryk, projektet skal kunne omformes til en stor 2 etages restauration på Havnepromenadens kajkant?

Vi er ikke imod et stort flydende fiskemarked - dog med en max højde på 5,4 meter - som smukt kunne bygges på den gamle teaterpram. Men vi er bekymrede over den visuelle udformning af det tidligere projekt. Vi er også bekymrede over, hvad fiskemarkedsprammen kan udvikle sig til, hvis fiskesalg ikke bliver en succes. Kan aftalen om prammens placering ved knasten annulleres, hvis de oprindelige hensigter viser sig ikke at kunne opfyldes?

Gammelholm Beboerforening  
v/ Rasmus Zier Bro, formand  
Peder Skrams Gade 14, 1. th.  
1054 København K



Vi ser med tilfredshed at lokalplanen bestemmer, at der skal friholdes et 8 meter bredt areal til promenade langs kajanten bortset fra en promenade indsnævring langs den tidligere Toldkammerbygning. Vi finder det klart, at Restaurationen "The Standard", som har til huse her, skal have mulighed for servering langs facaden ud mod havneløbet.

Til gengæld finder vi det helt uacceptabelt, at "The Standard" til formålet har inddraget halvdelen af promenaden, som sit eget område. Hensigten er ikke blot placering af et større antal restaurationsborde og stole. Ejerskabet markeres samtidig ved at barrikadere "restaurantens område" med store plantekasser, lange tunge træbjælker med vindskærme m.m. I øvrigt starter Barrikaden i den vestlige ende med, at restauranten på tværs af promenaden har bygget en kæmpestor skabsmur med en længde på 2,60 meter, en højde på 1,55 meter og en tykkelse på over ½ m som bl.a. rummer ankre med øl, glas og lagerfaciliteter i øvrigt. Uskøn og malplaceret er denne over 4 m2 store kolos, som i væsentlig grad hindrer at gående på havnepromenaden i at kunne se kajens smukke forløb frem til inderhavnsbroen.

I lokalplanen er disponeringen af promenaden i Nyhavn er klart beskrevet og bredden af serveringsområdet er fastlagt til ca. 30 % af afstanden fra husfacade til kaj på 15 meter. Tilsvarende retningslinjer for serveringsområdet bør fastlægges for indsnævrede del af Havnegadepromenade mellem "The Standard" og kajen, hvor afstanden mellem Toldkammerbygningen og kajen er 6 meter. Serveringsområdet langs bygningens facade bør under ingen omstændigheder være større end den nævnte 30 % eller ca. 1,8 meter. Det vil betyde, at Havnegadepromenaden på 8 meter ca. halveres til 4,2 meter på denne strækning.

Vi tilslutter os i al væsentlighed de lokalplanens arkitektoniske retningslinjer for Gammelholm. Vi er herunder tilfredse med de skitserede retningslinjer for etablering af altaner/ franske altaner mod gaden efter konkret vurdering, og vi finder det værdifuldt med den større gennemsigtighed. Vi noterer os, at Teknik- og Miljø Udvalget i h.t. § 7 stk. 2c vil forestå den endelige godkendelse af nævnte altaner mod gaden, og forventer et arkitektonisk niveau, så vi undgår skandaler i stil med hjørnetårnet mellem Havnegade og Herluf Trolles Gade.

Vi er glade for og stolte over vores lokalområde, som er et unikt byrum for både børnefamilier og ældre, - et område med et byliv i sund bevægelse og i samvær mellem beboere og besøgende. Men vi er også et beboelseskvarter, som gerne vil beskyttes mod en "tivolisering" med endnu flere barer og restauranter.

Med venlig hilsen

Rasmus Zier Bro  
Formand  
[rzb@bygud.dk](mailto:rzb@bygud.dk)

Ole Bang  
bestyrelsesmedlem  
[oba@c.dk](mailto:oba@c.dk)

**Annelise Witek**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 30. september 2014 12:52  
**Til:** Annelise Witek  
**Emne:** VS: Høringssvar Nyhavn og Gammelholm  
**Vedhæftede filer:** HØRINGSSVAR.docx; Nyhavns bevaring.docx

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2013-0197487-35  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** Niels Kold Olesen [<mailto:nielskold@olesen.mail.dk>]

**Sendt:** 29. september 2014 21:15

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar Nyhavn og Gammelholm

Tillad mig herved at fremsende et høringssvar i forbindelse med forslaget til lokalplan for Nyhavn og Gammelholm. Dette følger vedhæftet. Ligeledes tillader jeg mig at vedhæfte teksten til et debatindlæg, hvor jeg argumenterer for samme sag. Dette blev bragt i City Avisen i onsdags.

Venlig hilsen

Niels Kold Olesen



# HØRINGSSVAR

## Forslag til lokalplan Nyhavn og Gammelholm

Som beboer i området er jeg blevet adviseret om lokalplanforslaget. Dette har jeg rekvireret og studeret grundigt. Angiveligt er et af de primære formål med forslaget, at det skal regulere hvilke fartøjer, der fremover skal kunne ligge ved kajarealerne i området. Al respekt for det overordnede formål.

Imidlertid finder jeg, at der er et konkret område, hvor de angivne retningslinjer i forslaget slet ikke lever op til formålet, og kun i alt for ringe grad sikrer en hensigtsmæssig langsigtet sikring af områdets bevaringsværdier. Det gælder veteranskibskajen langs solsiden af Nyhavn. Det angives i redegørelsen til lokalplanforslaget, at denne del af Nyhavn er reguleret af en lejeaftale mellem kommunen og Nyhavnsforeningen, som blandt andet regulerer, at skibe skal være træskibe og sødygtige. Det første er decideret forkert, det andet håndhæves ikke.

Aftalen tilhører en fjern fortid, og ingen af de to juridiske aftaleparter eksisterer længere i den oprindelige form. Nyhavn er blevet overdraget til kommunen, Københavns Havn A/S nedlagt i den tidligere udgave, og Nyhavnsforeningen omdannet til en lukket forening ledet af en bestyrelse, hvis flertal skal bestå af de nuværende skibsejere. Skal en gruppe på 12-15 mennesker i al evighed bestemme veteranskibshavnens fremtid? Det vil jeg mene strider mod visse grundlæggende principper for offentlig forvaltning.

Mit forslag er, at det i lokalplanen statueres, at Borgerrepræsentationen fastsætter de nærmere regler for skibenes fremtræden og beskaffenhed, samt reglerne for tildeling af havnepladser. Dette kunne sikre, at der til enhver tid er den fornødne offentlige indsigt i og indflydelse på anvendelser af dette havneareal, som er af vital betydning for København.

**Niels Kold Olesen, Herluf Trolles Gade 22, 1052 København K**

## Nyhavns bevaring

Kommunen har fremlagt et forslag til lokalplan for Nyhavn og Gammelholm. Formålet er at sikre de bevaringsværdige miljøer i området. Det formål fortjener al mulig respekt, da ikke mindst Nyhavn har enorm betydning for hele byens image.

Vigtigt for hele områdets miljø er havnen og hvilke skibe, der må ligge hvor. Derfor handler lokalplanforslaget selvfølgelig også om det. Forslaget er da også til dels en følge af den meget omdiskuterede tilladelse til at placere LIVA 2 i Nyhavns indre kanal. Det kom først til politikernes kendskab, da tilladelsen var givet og ikke kunne tilbagekaldes.

Da netop Nyhavns indre kanal er så vigtig for hele områdets fremtræden, så lad os lige se på, hvordan veteranskibskajen langs solsiden reguleres. Af redegørelsen til forslaget fremgår, at det reguleres af en aftale mellem kommunen og Nyhavnsforeningen, som bl.a. foreskriver, at skibene skal være bygget af træ og være sødygtige. Det første er notorisk forkert. Aftalen foreskriver, at fartøjerne skal opfylde betingelserne for at blive optaget i Træskibs Sammenslutningen (TS). De går i korthed ud på, at der skal være tale om et bevaringsværdigt tidligere erhvervsfartøj. Adskillige medlemmer af TS er faktisk med stålskrog. Nyhavn fungerer som frihavn for gæsteliggere fra TS. Må de af medlemmerne, der har stålskrog nu ikke længere besøge Nyhavn?

Aftalen med Nyhavnsforeningen er i sin tid indgået med Københavns Havn, og er helt tilbage fra Nyhavn som eksperiment blev til veteranskibshavn for fyrré år siden. Der er sket meget siden da, herunder at kommunen har overtaget ejerskabet af Nyhavn, uden at aftalen er blevet moderniseret. Det trænger den til, og lokalplanen kunne være en udmærket anledning. Ikke at der nødvendigvis behøver at være detailregulering direkte formuleret i lokalplanen. Der kunne blot indføres, at Borgerrepræsentationen fastsætter det nærmere regler for fartøjernes fremtræden og beskaffenhed, samt reglerne for tildeling af bådpladser. Så var det understreget, at Nyhavn nu tilhører os alle sammen.

Henvendelser modtaget i høringsperioden

Bilag 2

2014-0210835-9