

Bilag 7

Sammenfattende redegørelse for miljøvurderingen af forslag til lokalplan for ”Cirkelbroen”.

I henhold til Lov om miljøvurdering af planer og programmer (Lbk. nr. 936 af 24. september 2009 om miljøvurdering af planer og programmer), skal planmyndigheden efter den offentlige høring udarbejde en sammenfattende redegørelse for,

- hvordan miljøhensyn er integreret i planen eller programmet og,
- hvordan miljørapporten og de udtalelser, der er indkommet i offentlighedsfasen, er taget i betragtning,
- hvorfor den vedtagne plan er valgt på baggrund af de rimelige alternativer, der også har været behandlet, og
- hvorledes myndigheden vil overvåge de væsentlige miljøpåvirkninger af planen eller programmet.

Med denne redegørelse og de ændringer, der er foreslået i planerne, finder forvaltningerne, at der er foretaget en miljøvurdering af planerne, som kan danne grundlag for, at planerne vedtages endeligt.

REDEGØRELSE

Integration af miljøhensyn

Miljørapporter skal udarbejdes med udgangspunkt i den form for plan, der er tale om. Her er det et lokalplanforslag.

Miljørapporten skal være detaljeret nok til, at det er belyst, hvilke miljøaspekter det er relevant at tage hensyn til som en del af det samlede beslutningsgrundlag.

Miljøvurderingen er foretaget sideløbende med planprocessen, så der har været mulighed for at påvirke lokalplanens bestemmelser.

Miljøvurderingen er afgrænset til planemner, som er vurderet særligt miljømæssigt væsentlige.

Afgrænsningen af miljøvurderingen er dels sket i en intern proces i kommunen og dels gennem høring af berørte myndigheder i henhold til lovens § 7, stk. 4, og er nærmere beskrevet i afsnit 6 i miljørapporten.

Offentlig høring Miljørapporten har været i offentlig høring sammen med forslag til lokalplan fra den 15. juli til den 30. september 2014.

Der er modtaget i alt 23 henvendelser. Alle henvendelserne er behandlet i et selvstændigt dokument med forvaltningernes kommentarer. I perioden 6. til 20. november er der foretaget en supplerende høring, idet der blev stillet forslag om to ændringer af lokalplanen vedrørende frihøjden og belysningen.

Der er ikke henvendelser med relevans for miljøvurderingen, som, forvaltningen vurderer, giver anledning til ændringer i lokalplanen.

I dette bilag behandles de problemstillinger, der vedrører egentlige miljøforhold, mens øvrige emner henvises til det i bilag 5 anførte.

Henvendelse nr. 4 fra Marsha og Andrzej Bohn-Jespersen

Nicolai Eigtvæds Gade 34, 3. th.

I Miljøvurderingen til lokalplanforslaget er der en lang række udsagn, som man er uenige med forvaltningen i. Broen er et lyskunstværk, som hverken den gældende eller det nye lokalplanforslag åbner mulighed for. Broen vil give hindringer for den kommende gående og cyklende trafik med de mange åbninger af broen. Omvendt vil broen også give store problemer for både, som kræver broåbning. Man vægter ikke færdslen på vandet særligt højt som angivet i kommuneplanen. Byarkitektonisk finder man, at broen ikke passer ind i det bestående miljø, og det foreslåede projekt vil give væsentlige støjproblemer og skæmme udsigten til den Sorte Diamant og omvendt.

Forvaltningen bemærker

Belysningen består af en LED belysning under håndlisterne på de 5 platformes rækværker samt 2 stk. LED spots monteret på hver af de fem master. De to armaturer anbringes ca. 2/3 op af masterne således, at det ene spot vender nedad og belyser brodækket mens det andet spot lyser op ad masten. Der er ingen lyskæder eller lignende i hverken wirer eller masteringe. Lysniveauet på samtlige kilder styres med DALI, hvilket betyder, at lysstyrken kan reguleres. Belysningsanlægget opfylder kravene beskrevet i "Belysningskrav i Københavns Kommune" af 24. maj 2010.

Ud over at være den både økonomisk og miljømæssigt bedste belysningsteknologi, indebærer valget af LED-belysning, at belysningen kan tilpasses de faktiske forhold, bl.a. under hensyntagen til de omkringboende. Forvaltningen vurderer, at belysningen på broen ikke vil medføre nogen væsentlige gener for de omkringboende. I forbindelse med endelig vedtagelse af lokalplanen foreslås det, at præcisere bestemmelsen om belysningen, og herunder at der ikke kan etableres lyskilder i wirer og mastekrans.

Med hensyn til færdsel på vandet og over vandet bemærkes, at det jf. kommunens broåbningspolitik fra 2011 er målet at skabe en større sammenhæng mellem byliv og havneliv – ikke i konkurrence med hinanden, men i et afbalanceret samspil. Der skal være højt serviceniveau for alle. Den skal varetage både sejleres, cyklisters, fodgængeres og øvrige københavneres interesser. Derfor skal der sikres hyppige broåbninger med effektiv afvikling af skibstrafik såvel som god forbindelse på tværs. Der bliver gratis broåbninger. Cirkelbroen er omfattet af Broåbningspolitikken. Der er etableret et brolaug bestående af bådlag i kanalen, og der udarbejdes et broreglement, jf. bemærkningerne til henvendelse nr. 9 i bilag 5. Forvaltningen er derfor meget uenig i, at trafikken på vandet og over vandet ikke vægtes højt.

Henvendelse nr. 6 fra Ejerforeningen Nicolai Eigtveds Gade 34-36 ved formand Flemming Jensen

Der henvises til miljørapporten, idet man ikke er enig i konklusionen om, at støjen i stormvejr ikke vil være anderledes end den støj, der opstår, når vinden suser om et hushjørne. På den baggrund skal stålwirer udgå af projektet eller som minimum, at der foretages en prøveopsætning i vindtunnel.

Forvaltningens bemærkninger

Ethvert bygningsværk vil kunne indebære en vis vindstøj. Den vindstøj, der vil kunne opstå ved Cirkelbroen vurderes dog ikke at adskille sig fra anden støj i byen påvirket af vinden, idet wirerne er opspændte og derfor ikke vil stå og klapre, som man ellers kender fra lystbådehavnene. Der monteres 22-28 wirer pr platform afhængig af størrelsen på de 5 platforme. Wirerne har en diameter på 10 mm. Den valgte diameter medfører, at de vindhastigheder, hvor der vil kunne dannes støj, er så høje, at de kun sjældent forekommer, og der vil i forbindelse med disse kraftige storme være så meget anden vindstøj i området, at det vil overdøve den støj, der genereres fra stagene og masterne på Cirkelbroen.

Den øvrige støj fra vinden vurderes ikke at være større eller mindre end den støj, der fremkommer, når vinden tager fat i f.eks. ophæng til gadebelysning.

Henvendelse nr. 12 fra Christianshavns Lokalråd ved Jane Lytten

Såfremt kommunen vælger at vedtage lokalplanen, er det lokalrådets sekundære synspunkt, at lokalplanens bestemmelser bringes i overensstemmelse med oplysningerne i dén miljøvurdering, der ligger til grund for lokalplanen. I miljøvurderingen oplyses det flere steder, at broen vil blive oplyst af projektører, der lyser ned på brodækket og vil være med til at skabe tryghed og sikkerhed som øvrig gadebelysning, og at lokalplanen indeholder bestemmelser om, at der ikke må anvendes reflekterende materialer, og at lys ikke må blænde. De nævnte bestemmelser findes imidlertid pt. ikke i lokalplanen. Miljøvurderingen omtaler ingen andre former for lysinstallationer – fx lyskæder i de ophængte ”mastestag”, ”master” og lignende. Det bør derfor være en bindende forudsætning, at miljøvurderingens garantier og løfter om at begrænse lysgenerne, står til troende. Lokalrådet går derfor ud fra, at bestemmelserne om belysning bringes i overensstemmelse med miljøvurderingen.

Forvaltningens bemærkninger

Der henvises til bemærkningerne til henvendelse nr. 4, idet det skal tilføjes, at som konsekvens af forslag til ændringerne af bestemmelserne om frihøjde og belysning foretages rettelser i lokalplanens redegørelse.

Henvendelse nr. 14 fra Magnusson Advokatfirma på vegne af Anders Zorn

Det anføres, at lokalplanforslaget er i strid med kommuneplanen, hvorfor forslaget skal bortfalde og at planarbejdet bør gå om.

1. Det anføres, at der i lokalplanforslaget intet er anført om LED-belysning. Der henvises til at broen belyses ved projektører anbragt på masterne, som lyser ned på brodækkets passageområde. Der henvises endvidere til illustrationer, der viser belysning, hvor stålwirer er ganske svagt oplyst, og der henvises til lokalplanen og bestemmelser om, at der ikke må anvendes reflekterende materialer, og at lys ikke må blænde, samt at lysinstallationer skal udfor-

mes således, at der opnås en god helhedsvirkning i forhold til broens arkitektur. For indsigt er det væsentligt, at der ikke kommer LED lys i wirer og i kransen omkring masten. Det gøres gældende, at såfremt der indbygges LED-lys i wirerne og kransene, ville dette overstige mulighederne i det gældende lokalplanforslag og forslaget vil være i strid med kommuneplanen.

2. Det anføres, at de mange udspændte stålwirer vil støje døgnet rundt, og at det vil være en ændring af miljøet i området, som ikke er beskrevet i lokalplanen eller miljøvurderingen, samtidig med at masterne og stålwirerne kun har en visuel funktion. Der bør foretages en ingeniørmæssig vurdering af støjniveauet.
3. Cirkelbroen vil medføre hindringer for gående og cyklende, idet behovet for broåbning vil være så stort, at den i lange perioder vil være åben for skibe og ikke for forgængere og cyklister, og det er en fejl i miljøvurderingen, at der ikke er taget hensyn til de ventetider, der bliver en realitet, frem for blot at være gået uden om Hammershøis Kaj.
4. Det anføres, at broen vil virke indespærrende på alle både og skibe bortset fra de allermindeste. Det vil være en så markant ændring af miljøet, at der ikke er taget tilstrækkelig højde for dette i lokalplanforslaget og miljøvurderingen. Desuden nævnes, at den eksisterende mulige stibro i den gældende lokalplan ville gøre det nemmere for sejlere, idet flere både ville kunne passere uden åbning.

Forvaltningens bemærkninger

Der henvises til forvaltningens bemærkninger til henvendelse nr. 4, 6 og 12.

Henvendelse nr. 15 fra Anni Zorn

I lokalplanforslaget er der intet anført om LED-lys, som kunstneren har forudsat i det oprindelige kunstprojekt, men kun ”projektører, der lyser ned på gangarealerne...”. Betyder det, at der ikke er LED-lys på wirer, eller opsættes projektører, som lyser på wirer? Teknik- og Miljøforvaltningen vurderer i MPP-scoping, at lys og/eller refleksioner vil være ”ubetydelige” fra de fem ca. 25 meter høje lysende master og wirer.

Det anføres endvidere, at Miljøvurderingen mangler begrundelse for, ”at broen ikke visuelt vil skæmme udsigten til Den Sorte Diamant samt udsigten fra denne”.

Cirkelbroen vil medføre forøget støj og vibrationer fra de ca. 25 meter høje master med wirer og kranse. I MPP-scoping vurderes støj og vibrationer som ”ikke relevant”.

Det er ikke vurderet, om Cirkelbroen under broåbning vil medføre mere støj, dette skal undersøges. Under broåbning/-lukning, vil der være markant mere støj bl.a. fra de ventende motorbådes motorer.

Cirkelbroen, som den er påtænkt i lokalplanforslaget, vil når den er åben for sejlads, medføre ventetider for gående og cyklende trafik.

I Miljøvurderingen, side 5, nævnes ”0-alternativet”. Hvis der ingen bro etableres, må fodgængere og cyklister tage en omvej på 1 km. Der tages ikke højde for ventetider for fodgængere og cyklister, når broen er åben.

Forvaltningens bemærkninger

Der henvises til forvaltningens bemærkninger til henvendelse nr. 4, 6 og 12.

Alternativer til planerne

Hvis der ingen bro etableres, vil fodgængere og cyklister langs havnefronten i stedet følge kanalen frem til Torvegade og herfra ned til havnefronten, hvilket er en omvej på ca. 1 km.

Overvågningsprogram

Lokalplanen giver grundlaget for opførelse af Cirkelbroen.

I den efterfølgende projektering vil de hensyn blive inddraget, som er beskrevet i miljørapporten og redegørelsen til lokalplanen. Endvidere vil der i byggesagsbehandlingen blive varetaget relevante myndighedsbeføjelser.

Der er ikke behov for at udarbejde yderligere overvågnings-programmer.

Med denne redegørelse og de ændringer, der er foreslået i planen, finder forvaltningen, at der er foretaget en miljøvurdering af planen, som kan danne grundlag for, at planen vedtages endeligt.