

3 timers tidsbegrænset p-zone i Ryparken /Rymarksvej

HØRINGSTYPE

Andet

OMRÅDE

Østerbro

TIDSPERIODE FOR HØRINGEN

23. maj 2022 til 4. juli 2022

INSENDELSESFRIST FOR HØRINGSSVAR

4. juli 2022

HØRING IKKE ÅBEN

Teknik- og miljøforvaltningen har i 2021 gennemført en analyse for mulighederne for etablering af nye parkeringszoner i København

Københavns Borgerrepræsentation har i forbindelse med vedtagelse af kommunens budget for 2022 den 7. oktober 2021, besluttet, at der skal indføres nye tidsbegrænsede parkeringszoner i store dele af København, blandt andet i Ryparken.

Forslaget til den kommende tidsbegrænsede parkeringszone Ryparken er i offentlig høring i perioden 23. maj – 4. juli 2022 forud for, at Teknik- og Miljøudvalget i september træffer endelig beslutning om etablering af zonen, som forventes at træde i kraft i marts 2023.

Forslaget i korte træk:

- Den tidsbegrænsede parkeringszone oprettes med 3 timers tidsbegrænsning på hverdage fra 08-22.
- Det betyder, at parkering er gratis for alle, men man kan maksimalt parkere 3 timer i tidsrummet 8-22 mandag til fredag.
- Beboere med adresse inden for den tidsbegrænsede zone kan ansøge om beboerlicens. Der udstedes max 1 licens pr. person over 18 år i husstanden. Licensen er gratis og undtager fra tidsbegrænsningen.
- Virksomheder med adresse i zonen kan få licenser til rene erhvervskøretøjer, der er tilknyttet virksomheden. Der er ikke begrænsning på antal erhvervslicenser. Licensen er gratis og undtager fra tidsbegrænsningen.
- Der vil blive etableret en ordning med gæstelicenser. Hver beboer inden for zonen over 15 år kan ansøge om max 10 gæstelicenser pr. person om året. Gæstelicensen gælder for én kalenderdag til det køretøj, som det er udstedt til.
- Parkeringszonen med tre timers tidsbegrænsning vil gælde på kommunale veje og private fællesveje inden for nedenstående område. Parkeringszonen vil ikke gælde på privat grund/private veje

Der afholdes borgermøde den 08. juni 2022.

Teknik- og Miljøforvaltningen vurderer de indkomne høringssvar i august 2022, så de kan indgå i den politiske behandling af forslaget i september 2022. Du kan læse den politiske beslutning fra budgetaftale 2022 i linket nedenfor.

[M285 Udvidelse af parkeringszonerne i København - oprettelse af 15 tidsbegrænsede parkeringszoner](#)

Uddybende information om forslaget til den kommende parkeringszone kan findes i vedhæftede fil Kommende p-zone i Ryparken (under relateret materiale)

[pngryparken tidsbegrænset zone.png](#)

[pdfhoering kommende tidsbegrænset parkeringszone i ryparken.pdf](#)

HØRINGSSVAR

| ID | DATO | INSENDT AF | ORGANISATION | POSTNR | BY |
|----|------------|------------------------|--------------|--------|----------|
| 28 | 04.07.2022 | Henrik Winther | | 2900 | Hellerup |
| 27 | 04.07.2022 | Lisbeth Bjerge | | 2900 | Hellerup |
| 26 | 04.07.2022 | Peter Danstrup | | 2900 | Hellerup |
| 25 | 04.07.2022 | Anne-Gro Danstrup | | 2900 | Hellerup |
| 24 | 04.07.2022 | Arvid Rubæk | | 2900 | Hellerup |
| 23 | 04.07.2022 | Signe Larsen | | 2900 | Hellerup |
| 22 | 04.07.2022 | Kristian Skriver | | 2900 | Hellerup |
| 21 | 03.07.2022 | Maria Westergaard | | 2900 | Hellerup |
| 20 | 03.07.2022 | Tim Krupsdahl | | 2900 | Hellerup |
| 19 | 03.07.2022 | Nurit Solove | | 2900 | HELLERUP |
| 18 | 03.07.2022 | Ulrik Appel-Græm | | 2900 | Hellerup |
| 17 | 02.07.2022 | ERIK CAPARROS HØJBJERG | | 2900 | Hellerup |
| 16 | 02.07.2022 | Flemming Arentoft | | 2900 | HELLERUP |

| | | | | | |
|-----------|-------------------|------------------------------|-----------------------------------|-------------|---------------------|
| 15 | 02.07.2022 | Eva Canger | | 2900 | Hellerup |
| 14 | 02.07.2022 | Bolette Ahlberg | | 2900 | Hellerup |
| 13 | 02.07.2022 | Anne Møller | | 2900 | Hellerup |
| 12 | 30.06.2022 | Gustav Gruner | Privat beboer | 2900 | Hellerup |
| 11 | 29.06.2022 | Østerbro Lokaludvalg | Københavns Kommune | 2100 | København Ø |
| 10 | 29.06.2022 | Østerbro Lokaludvalg | Københavns Kommune | 2100 | København Ø |
| 9 | 28.06.2022 | Søren Lyng Jacobsen | Privat | 2900 | Hellerup |
| 8 | 26.06.2022 | Kasper Svanberg Grath | | 2900 | Hellerup |
| 7 | 25.06.2022 | Andreas Ledet | | 2900 | Hellerup |
| 6 | 25.06.2022 | Julie Svanberg Grath | Ejerforeningen Rymarkshuse | 2900 | Hellerup |
| 5 | 24.06.2022 | Mogens Rüdiger | | 2900 | Hellerup |
| 4 | 24.06.2022 | MIKAEL GUTMAN | | 2900 | Hellerup |
| 3 | 24.06.2022 | Alex Heick | Bispebjerg Lokaludvalg | 2400 | København NV |
| 2 | 24.06.2022 | Louise Brandsborg | | 2900 | Hellerup |
| 1 | 28.05.2022 | Nick Vikander | | 2300 | København |

Svar til: Høring 57436 af: Henrik Winther

APPLICATION DATE

4. juli 2022

SVARNUMMER

28

INDSENDT AF

Henrik Winther

BY

Hellerup

POSTNR.

2900

ADRESSE

Rymarksvej 16

HØRINGSSVAR

Antallet af gæstelicenser er estimeret alt for lavt - set i lyset af det meget lange tidsinterval, hvor parkeringsbegrænsningen gælder (8-22). Ethvert bilbesøg - kort som langt - hos beboere i området vil kræve en gæstelicens, hvorfor 10-20 licenser/år er alt for lidt (0,8 - 1,7 besøg/mdr !!!) Vi bør have et langt højere antal gæstelicenser.

Svar til: Høring 57436 af: Lisbeth Bjerger

APPLICATION DATE

4. juli 2022

SVARNUMMER

27

INDSENDT AF

Lisbeth Bjerger

BY

Hellerup

POSTNR.

2900

ADRESSE

Rymarksvej 16

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker at vi får gæsteparkeringskort vi kan bruge efter behov (i stedet for 10 licenser per beboer over 15)

Svar til: Høring 57436 af: Peter Danstrup

APPLICATION DATE

4. juli 2022

SVARNUMMER

26

INDSENDT AF

Peter Danstrup

BY

Hellerup

POSTNR.

2900

ADRESSE

Rymarksvej 20

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker:

- At vi får 3-timers parkering kortet ned til tidsrummet 8-17 (i stedet for 8-22)
- At vi får gæsteparkeringskort vi kan bruge efter behov (i stedet for blot 10 licenser per beboer over 15)
- Hvis det ikke kan lade sig gøre så langt flere gæstelicenser.

Svar til: Høring 57436 af: Anne-Gro Danstrup

APPLICATION DATE

4. juli 2022

SVARNUMMER

25

INDSENDT AF

Anne-Gro Danstrup

BY

Hellerup

POSTNR.

2900

ADRESSE

Rymarksvej 20

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker:

- At vi får 3-timers parkering kortet ned til tidsrummet 8-17 (i stedet for 8-22)
- At vi får gæsteparkeringskort vi kan bruge efter behov (i stedet for blot 10 licenser per beboer over 15)
- Hvis det ikke kan lade sig gøre så langt flere gæstelicenser.

Svar til: Høring 57436 af: Arvid Rubæk

APPLICATION DATE

4. juli 2022

SVARNUMMER

24

INDSENDT AF

Arvid Rubæk

BY

Hellerup

POSTNR.

2900

ADRESSE

Rymarksvej 74

HØRINGSSVAR

Parkeringsproblemerne på vores del af Rymarksvej, den nordlige del, relaterer sig hovedsaglig til parkering af ansatte på de omkringliggende institutioner, i mindre omfang til pendlere, der rejser videre fra Hellerup Station, og ferierejsende, der stiller bilen i en længere periode. Besøgende til aktiviteterne i Blindeinstituttets lokaler vil ikke blive begrænset i deres parkering, da det oftest er kortvarige parkeringer, ligesom forældre, der afleverer eller afhenter børn i institutionerne, heller ikke vil blive det.

Vi har aldrig set nogen trafiktælling, der beskriver belastningen på vejen. Dette burde dog være en første forudsætning for, at der indføres restriktioner, og hvordan disse i givet fald skal indrettes.

Såfremt kommunen fortsat fastholder behovet for regulering af parkeringsforholdene på vores vej, må vi bede om, at følgende bliver taget i betragtning:

Parkeringsrestriktionens tidsrum bør være 8 - 17 og ikke 8 - 22, som anført i oplægget, da det er dagsparkeringerne, der er hovedproblemet. Det vil ligeledes gøre det mindre besværligt, at have besøgende i aftentimerne. Restriktionerne nord for Tuborgvej er mellem 8 - 19. Hvad er begrundelsen for det, i forhold til den foreslåede periode 8 - 22 på vores vej ?

Antallet af besøgslicenser bør udvides ganske betydeligt, da 10 for de fleste husstande ikke vil være i nærheden af at være tilstrækkeligt.

Svar til: Høring 57436 af: Signe Larsen

APPLICATION DATE

4. juli 2022

SVARNUMMER

23

INDSENDT AF

Signe Larsen

BY

Hellerup

POSTNR.

2900

ADRESSE

Rymarksvej 26

HØRINGSSVAR

Som beboer på den "gamle del" af Rymarksvej vil jeg tilslutte mig det der allerede er nævnt, nemlig at øget aktivitet i det nye forsamlingshus giver stigende problemer med parkering på vejen.

Dette løses ikke med 3-timers zone, men når dette er på tale vil jeg foretrække ens regler for parkering på vejen og på p-pladsen foran/omkring Blindeinstituttet.

Da vi parkerer med el-bil lægger jeg vægt på at kunne bevare muligheden for at holde ved egen ladestander og derfor vil jeg foretrække 3-timers parkering i længst muligt tidsrum, dvs. 8-22, dog under den forudsætning at vi får permanente gæstekort, IKKE et begrænset antal gæstelicenser.

Svar til: Høring 57436 af: Kristian Skriver

APPLICATION DATE

4. juli 2022

SVARNUMMER

22

INDSENDT AF

Kristian Skriver

BY

Hellerup

POSTNR.

2900

ADRESSE

Rymarksvej 26

HØRINGSSVAR

Jeg synes det er vigtigt, at der kommer til at gælde de samme regler på parkeringspladsen foran Blindeinstituttet, som på Rymarksvej. Desuden kortere periode og bedre muligheder for beboernes gæster.

Svar til: Høring 57436 af: Maria Westergaard

APPLICATION DATE

3. juli 2022

SVARNUMMER

21

INDSENDT AF

Maria Westergaard

BY

Hellerup

POSTNR.

2900

ADRESSE

Rymarksvej 44

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker følgende: At 3-timers parkering kortet ned til tidsrummet 8-17 (i stedet for 8-22) At vi får 2 x fysisk gæsteparkeringskort pr. husstand vi kan bruge efter behov (i stedet for blot 10 licenser per beboer over 15)

Svar til: Høring 57436 af: Tim Krupsdahl

APPLICATION DATE

3. juli 2022

SVARNUMMER

20

INDSENDT AF

Tim Krupsdahl

BY

Hellerup

POSTNR.

2900

ADRESSE

Rymarksvej 44

HØRINGSSVAR

Som beboer på Rymarksvej er jeg indforstået med at man nok ikke kan undgå parkeringszone i Københavns kommune med den udvikling der er.

Jeg synes dog at nogle af konklusionerne er både unødvendige samt mangelfulde.

Jeg ønsker følgende:

- At 3-timers parkering kortet ned til tidsrummet 8-17 (i stedet for 8-22)
- At vi får 2 x fysisk gæsteparkeringskort pr. husstand vi kan bruge efter behov (i stedet for blot 10 licenser per beboer over 15)

Svar til: Høring 57436 af: Nurit Solove

APPLICATION DATE

3. juli 2022

SVARNUMMER

19

INDSENDT AF

Nurit Solove

BY

HELLERUP

POSTNR.

2900

ADRESSE

Rymarksvej 2

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker IKKE 3 timers parkeringe på Rymarksvej mellem 8:00-22:00 Det kommer IKKE til at gøre en forskel da de mange biler er kommet til PGA: det nye forsamlingshus. Hvis der skal være tidsbegrænsning skal det være mellem 10:00- 16:00.

Vi ønsker 2 to parkeringslisender pr. egndom og 10 beboger lisenser pr. Måned.

Nurit

Svar til: Høring 57436 af: Ulrik Appel-Græm

APPLICATION DATE

3. juli 2022

SVARNUMMER

18

INDSENDT AF

Ulrik Appel-Græm

BY

Hellerup

POSTNR.

2900

ADRESSE

Rymarksvej, 2

HØRINGSSVAR

3 timers parkering på Rymarksvej

Jeg ønsker ikke en parkering tidsbegrænsning i perioden 8-22. Hvis der skal være en tidsbegrænsning må det være i tidsrummet 8-17 . Eller slet ingen tidsbegrænsning.

Antalet af biler er vokset meget på vejen efter at forsamlingshuset er kommet igang, men det vil der ikke ændre noget med en 3 timers P zone . Da disse besøg aldrig vil overstige de 3 timer .

Gæstelicenser 10 styks årligt er hent til grin. Det er hvad hvert enkelt hus burde have hver måned

.

Svar til: Høring 57436 af: ERIK CAPARROS HØJBJERG

APPLICATION DATE

2. juli 2022

SVARNUMMER

17

INDSENDT AF

ERIK CAPARROS HØJBJERG

BY

Hellerup

POSTNR.

2900

ADRESSE

Rymarksvej 38

HØRINGSSVAR

På et møde den 9. juni på Blindeinstituttet præsenterede Teknik- og Miljøforvaltningen deres forslag for at indføre parkeringszone på bl.a. Rymarksvej.

Jeg har ikke ønske om en større bevægelse af biler på vejen, da jeg i forvejen er bekymret for sikkerheden. Dette ikke kun for egne beboere, men for de blinde på Blindeinstituttet (Rymarksvej 1), samt alle de cyklister, børn, unge og ældre der benytter sig af Rymarksvej som en del af Supercykelstien og som stisystem til de mange institutioner i området.

Parkeringsforslaget kan støttes, da jeg ser problematikken kan stige når resten af området underlægges reglerne, men jeg som beboer har ønske om hhv. et par faste gæstelicenser da forslaget om 10 gæstelicenser årligt er yderst begrænsende, ikke mindst for de mange af vejens beboere der ugentligt har hjælp og besøg fra familie og venner. Ligeledes ser jeg et behov for en parkeringszone der gælder fra kl. 08.00-17.00 hvor pendlertrafikken er gældende, ikke frem til 22. Som beboer på den gamle del af Rymarksvej (2-78) ser jeg parkeringsproblemet mere ved de korttidsbrugere, der benytter hal-anlægget, herunder svømmehallen. Vores del af vejen er reelt en blind vej (med kørselsadgang fra Tuborgvej) uden ellers vejsmæssig sammenhæng med de øvrige veje i området, dog forbundet ved det stisystem der forbinder det grønne område mod København. Der er pt. ikke problemer med dagparkering af f.eks. pendlere til Hellerup eller Ryparken station, da det vurderes for langt at gå.

Det eneste reelle parkeringsproblem opstår dermed, når Københavns Ejendomme har aktiviteter på deres matrikel til bl.a. Medborgerhuset og Svømmehallen. Indførelse af 3-timers parkering vil ikke afhjælpe denne problematik.

Med venlig hilsen,

Erik Højbjerg

Svar til: Høring 57436 af: Flemming Arentoft

APPLICATION DATE

2. juli 2022

SVARNUMMER

16

INDSENDT AF

Flemming Arentoft

BY

HELLERUP

POSTNR.

2900

ADRESSE

Rymarksvej 50

HØRINGSSVAR

1. De foreslåede parkeringsbegrænsninger for området Rymarksvej 2 til 78 er beseret på et spinkelt eller ikke-eksisterende datagrundlag.

Resultatet er, at forslaget ikke løser de faktiske parkeringsproblemer, og forslaget bør dermed afvises.

2. Parkeringsproblemerne er opstået som følge af sitgende trafik til Københavns Ejendomme på vejens østside (Blindeinstituttet, den nyåbnede smømmehal, beboerhus m.m.)

Denne trafik består fortrinsvis af korttidsparkering (typisk under 3 timer) med parkering på vejens vestside, hvor beboerparkering sker eller i begrænset omfang på vejens østside. I sidstnævnte tilfælde bliver passage med biler vanskelig (og for f.eks. renovationsbiler umulig).

3. En reeel løsning på parkeringsproblemerne vil være, at Københavns Ejendomme åbner op for parkering på de allerede eksisterende parkeringspladser.

Nord for Københavns Ejendomme og med indkørsel fra Rymarksvejs norøstlige ende er det et større antal parkeringspladser på Københavns Ejendommens areal. En tydelig skiltning haraf og med passende parkeringsbestemmelser vil en væstlig del om ikke alle af områdets parkeringsproblemer blive løst.

4. Parkerings- og standsningsforbud på vejens østside.

Overraskende nok eksisterer der ikke parkerings- og standsningsforbud på Rymarksvejs østside. Parkerings/standsning på denne side af vejen vil som nævnt blokere trafikken. Der bør derfor indføres et sådant forbud. Det vil samtidig være med at henvise parkering til Københavns Ejendommens parkeringspladser.

Svar til: Høring 57436 af: Eva Canger

APPLICATION DATE

2. juli 2022

SVARNUMMER

15

INDSENDT AF

Eva Canger

BY

Hellerup

POSTNR.

2900

ADRESSE

Rymarksvej, 34

HØRINGSSVAR

Som beboer på en vej der ikke er plaget af de store parkeringsproblemer forslår jeg at hvis dette SKAL indføres kunne følgende være et kompromis: At 3-timers parkering kortet ned til tidsrummet 8-17 (i stedet for 8-22)

At vi får gæsteparkeringskort vi kan bruge efter behov (i stedet for blot 10 licenser per beboer over 15)

Hvis det ikke kan lade sig gøre så langt flere gæster licenser.

Svar til: Høring 57436 af: Bolette Ahlberg

APPLICATION DATE

2. juli 2022

SVARNUMMER

14

INDSENDT AF

Bolette Ahlberg

BY

Hellerup

POSTNR.

2900

ADRESSE

Rymarksvej 70

HØRINGSSVAR

Som beboer på en vej der ikke er plaget af de store parkeringsproblemer forslår jeg at hvis dette SKAL indføres kunne følgende være et kompromis: At 3-timers parkering kortet ned til tidsrummet 8-17 (i stedet for 8-22)

At vi får gæsteparkeringskort vi kan bruge efter behov (i stedet for blot 10 licenser per beboer over 15)

Hvis det ikke kan lade sig gøre så langt flere gæster licenser.

Svar til: Høring 57436 af: Anne Møller

APPLICATION DATE

2. juli 2022

SVARNUMMER

13

INDSENDT AF

Anne Møller

BY

Hellerup

POSTNR.

2900

ADRESSE

Rymarksvej 50

HØRINGSSVAR

De parkeringsproblemer der er på Rymarksvej løses ikke af forslaget. Og på borgermødet blev det oplyst, at der heller ikke var registreret problemer med langtidsparkering på vejen.

Der er først og fremmest parkeringsproblemer i forbindelse med gæster til forsamlingshus og svømmehal. De kan bla løses ved at der etableres parkering ved blindeinstuttets bygninger og at brugerne oplyses om de muligheder, der er dér.

Antallet af gæstelicenser er alt for lavt, behovet er langt større f.eks. i forbindelse med besøg af familie. Gæsteparkeringskort vil i høj grad være at foretrække, fordi det er let og fleksibelt og fungerer godt andre steder.

Hvis ikke vi kan få gæsteparkeringskort er perioden alt for lang. Den bør kortes væsentligt f.eks. til 8-16.

Jeg henviser i øvrigt til Rymarkshuses ejerlaugs høringssvar

Svar til: Høring 57436 af: Gustav Gruner

APPLICATION DATE

30. juni 2022

SVARNUMMER

12

INDSENDT AF

Gustav Gruner

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Privat beboer

BY

Hellerup

POSTNR.

2900

ADRESSE

Rymarksvej 60

HØRINGSSVAR

Kære medarbejder i Københavns Kommune.

Jeg skal bede om, at tidsbegrænsningen for 3 timers parkering ændres til 08.00 - 17.00.

Jeg skal bede om, at gæstelicenser - ialt 10 pr. husstand - ændres til gæstekort, som husstanden kan administrere i overensstemmelse med eventuelle begivenheder.

Svar til: Høring 57436 af: Østerbro Lokaludvalg

APPLICATION DATE

29. juni 2022

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

Østerbro Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Københavns Kommune

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Svendborggade 5, 4. sal

HØRINGSSVAR

Østerbro Lokaludvalg vil gerne fastholde opbakning til indførelse af tidsbegrænset parkering i Ryparken/Rymarksvej, som tidligere fremført i forbindelse med input til parkeringsanalysen i maj 2021.

Parkeringsanalysen viser en stor stigning i bilejerskabet i området, og parkeringsmønstret for pendlerparkering flyttes, bl.a. som følge af indførelse ny tidsbegrænset zone i området langs Strandvejen. Beboerne oplever måske ikke på nuværende tidspunkt behov i alle dele af det berørte område, men det er lokaludvalgets vurdering, at den bedste sikring af beboernes fortsatte mulighed for at finde parkering i området er ved indførelse af tidsbegrænset parkeringszone.

Lokaludvalget er dog fortsat imod forslaget om gæstelicenser.

Venlig hilsen



Allan Marouf

Formand for Østerbro Lokaludvalg

MATERIALE:

2022-0130423-4 hoeringssvar om tidsbegrænset parkeringszone ryparken rymarksvej 45583326
29873310 0.pdf

Via
Sekretariatet for Østerbro Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen

Via Bliv Hørt

Høringssvar om tidsbegrænset parkeringszone Ryparken/Rymarksvej

Østerbro Lokaludvalg vil gerne fastholde opbakning til indførelse af tidsbegrænset parkering i Ryparken/Rymarksvej, som tidligere fremført i forbindelse med input til parkeringsanalysen i maj 2021.

Parkeringsanalysen viser en stor stigning i bilejerskabet i området, og parkeringsmønsteret for pendlerparkering flyttes, bl.a. som følge af indførelse ny tidsbegrænset zone i området langs Strandvejen. Beboerne oplever måske ikke på nuværende tidspunkt behov i alle dele af det berørte område, men det er lokaludvalgets vurdering, at den bedste sikring af beboernes fortsatte mulighed for at finde parkering i området er ved indførelse af tidsbegrænset parkeringszone.

Lokaludvalget er dog fortsat imod forslaget om gæstelicenser.

Venlig hilsen



Allan Marouf
Formand for Østerbro Lokaludvalg

29. juni 2022

Sagsnummer
2022-0130423

Dokumentnummer
2022-0130423-4

Sekretariatet for Østerbro
Lokaludvalg
Svendborggade 5, 4. sal
2100 København Ø

EAN-nummer
5798009800497

Svar til: Høring 57436 af: Østerbro Lokaludvalg

APPLICATION DATE

29. juni 2022

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

Østerbro Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Københavns Kommune

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Svendborggade 5, 4. sal

HØRINGSSVAR

Østerbro Lokaludvalg vil gerne fastholde opbakning til indførelse af tidsbegrænset parkering i Ryparken/Rymarksvej, som tidligere fremført i forbindelse med input til parkeringsanalysen i maj 2021.

Parkeringsanalysen viser en stor stigning i bilejerskabet i området, og parkeringsmønstret for pendlerparkering flyttes, bl.a. som følge af indførelse ny tidsbegrænset zone i området langs Strandvejen. Beboerne oplever måske ikke på nuværende tidspunkt behov i alle dele af det berørte område, men det er lokaludvalgets vurdering, at den bedste sikring af beboernes fortsatte mulighed for at finde parkering i området er ved indførelse af tidsbegrænset parkeringszone.

Lokaludvalget er dog fortsat imod forslaget om gæstelicenser.

Venlig hilsen



Allan Marouf

Formand for Østerbro Lokaludvalg

MATERIALE:

2022-0130423-4 hoeringssvar om tidsbegrænset parkeringszone ryparken rymarksvej 45583326
29873310 0.pdf

Via
Sekretariatet for Østerbro Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen

Via Bliv Hørt

Høringsvar om tidsbegrænset parkeringszone Ryparken/Rymarksvej

Østerbro Lokaludvalg vil gerne fastholde opbakning til indførelse af tidsbegrænset parkering i Ryparken/Rymarksvej, som tidligere fremført i forbindelse med input til parkeringsanalysen i maj 2021.

Parkeringsanalysen viser en stor stigning i bilejerskabet i området, og parkeringsmønstret for pendlerparkering flyttes, bl.a. som følge af indførelse ny tidsbegrænset zone i området langs Strandvejen. Beboerne oplever måske ikke på nuværende tidspunkt behov i alle dele af det berørte område, men det er lokaludvalgets vurdering, at den bedste sikring af beboernes fortsatte mulighed for at finde parkering i området er ved indførelse af tidsbegrænset parkeringszone.

Lokaludvalget er dog fortsat imod forslaget om gæstelicenser.

Venlig hilsen



Allan Marouf
Formand for Østerbro Lokaludvalg

29. juni 2022

Sagsnummer
2022-0130423

Dokumentnummer
2022-0130423-4

Sekretariatet for Østerbro
Lokaludvalg
Svendborggade 5, 4. sal
2100 København Ø

EAN-nummer
5798009800497

Svar til: Høring 57436 af: Søren Lyng Jacobsen

APPLICATION DATE

28. juni 2022

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Søren Lyng Jacobsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Privat

BY

Hellerup

POSTNR.

2900

ADRESSE

Rymarksvej 76

HØRINGSSVAR

Borgerhøring om 3-timers parkering Ryparken/Rymarksvej
28.6.2022

På møde den 9. juni på Blindeinstituttet præsenterede Teknik- og Miljøforvaltningen deres forslag for at indføre parkeringszone på bl.a. Rymarksvej. Her fremkom det ligeledes at der ikke var et egentligt datagrundlag tilstede, ej heller udført undersøgelse med vejens beboere om hvorvidt der er et reelt behov for en parkeringszone.

Som beboer på den gamle del af Rymarksvej (1-7 & 2-78) er der ikke noget ønske om hhv. behov for p-restriktioner., andet end for de korttidsbrugere der benytter hal-anlægget. Vores del af vejen er reelt en blind vej (adgang fra Tuborgvej) uden vejsmæssig sammenhæng med de øvrige veje i området, udover det stisystem der forbinder det grønne område mod København.

Der er pt. ikke problemer med dagparkering af f.eks. pendlere til Hellerup eller Ryparken station (for langt at gå). Det eneste reelle parkerings problem opstår, når Københavns Ejendomme har aktiviteter på deres matrikel til bl.a. Medborgerhuset og Svømmehallen. Indførelse af 3-timers parkering vil ikke afhjælpe denne problematik. Vi har anmodet dem om, at de markerer p-pladser inde på deres matrikel. Her er desværre ikke sket noget, og vi har gennem et år udtrykt ønske om parkeringsbåse i sammenhæng med svømmehallen.

Vi ønsker ikke en endnu større bevægelse af biler på vejen, da vi i forvejen er bekymret for sikkerheden. Dette ikke kun for egne beboere, men for de blinde på Blindeinstituttet (Rymarksvej 1), samt alle de cyklister, børn, unge og ældre der benytter sig af Rymarksvej som en del af Supercykelstien og som stisystem til de mange institutioner i området.

Konklusion: Den 'blinde' del af Rymarksvej har ikke behov for en 3-timers parkeringszone i hverdage fra kl. 8-22. Teknik- og Miljøforvaltningen oplyste desuden, på mødet d. 9. juni, om at der ikke er et egentligt datagrundlag der understøtter denne beslutning, hvorfor vi har svært ved at forstå begrundelsen for beslutningen. En sådan p-restriktion vil, især med så langt et tidsrum der strækker

sig væsentligt ud over normal arbejdstid (kl. 17-22), alene være til gene for vejens beboere og besøgende til vores familier, da vi kun vil kunne modtage 10 gæstelicenser årligt.

Vi vil derfor mindeligt opfordre til at perioden ændres fra 8-22 til kl. 8-17. Det vil forhindre dagparkering, men tillader, at vi på vejen nemmere kan have besøg og gæster.

Vestsiden af 'den blinde del' af Rymarksvej 2-78 er organiseret i ejerlauget Rymarkshuse, samt de første 6 huse (2-10) med et tæt samarbejde og tilhørsforhold - på den anden side af vejen ligger Blinde-instituttet, som reelt kan lave parkering som det passer dem. Det vil betyde at deres brugere kan parkere på vejen, men vi kan ikke parkere hos dem (om aftenen). Vi vil gerne opfordrer til en sammenhængskraft mellem Rymarksvejs beboere og Københavns Kommunes Ejendomme, som ejer matriklen og bygningerne, her benævnt Blindeinstituttet.

Vi ønsker reelt ikke en parkeringszone på Rymarksvej, der ikke giver mening for vejens beboere.

Med venlig hilsen

Søren Lynge Jacobsen

Rymarksvej 76

2900 Hellerup

Tlf: 5040 3417

Svar til: Høring 57436 af: Kasper Svanberg Grath

APPLICATION DATE

26. juni 2022

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

Kasper Svanberg Grath

BY

Hellerup

POSTNR.

2900

ADRESSE

Rymarksvej 56

HØRINGSSVAR

Hej, jeg mener at tidsrammen (8-22) for 3 timers parkering på Rymarksvej er for lang. Den vil forstyrre vejens beboere og gæster meget mere end den vil gavne. Derfor bør denne sættes ned til 8-17 istedet.

Ydermere bør vi som beboere på Rymarksvej få gæste parkeringskort istedet for kun 10stk gæstelicenser årligt. Det er alt for lidt. Hvis parkeringskort ikke kan udstedes bør vi få mindst det dobbelte antal årlige licenser istedet.

Svar til: Høring 57436 af: Andreas Ledet

APPLICATION DATE

25. juni 2022

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Andreas Ledet

BY

Hellerup

POSTNR.

2900

ADRESSE

Rymarksvej 4

HØRINGSSVAR

- At 3-timers parkering kortes ned til tidsrummet 8-17 (i stedet for 8-22)
-
- At vi får gæsteparkeringskort vi kan bruge efter behov (i stedet for blot 10 licenser per beboer over 15)

Svar til: Høring 57436 af: Julie Svanberg Grath

APPLICATION DATE

25. juni 2022

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Julie Svanberg Grath

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Ejerforeningen Rymarkshuse

BY

Hellerup

POSTNR.

2900

ADRESSE

Rymarksvej 10-78

HØRINGSSVAR

Høringssvar fra bestyrelsen i ejerlauget Rymarkshuse

Rymarkshuse Ejerlaug ønsker hermed at gøre indsigelse til Teknik- og Miljøforvaltningens præsentation af parkeringszone på ydre Østerbro, herunder Rymarksvej. D. 9. juni 2022.

Vi finder det betænkeligt at kommunen procesmæssigt, ikke overholder egne procedurer.

Vejens beboere i ejerlauget, hhv. bestyrelsen har aldrig modtaget skriftlig information om, at kommunen ønsker at ændre parkeringszonen. Ændringerne er en stor indgriben i vores dagligdag ift. parkering for os selv og vores gæster. Vi mener vi skulle have været orienteret direkte via e-boks/borger.dk og at Ejerlauget Rymarkshuse burde være blevet kontaktet. Enkelte beboere så tilfældigvis på facebook, at der blev afholdt møde. Dette skete gennem det nyoprettede forsamlingshus' facebookside, med lokaler Rymarksvej 1-3, som endvidere havde fået informationen fra Bispebjerg Lokaludvalg.

Dertil kommer, at vi, som svar på spørgsmål om hvilket problem ordningen skulle løse på Rymarksvej, fik oplyst, at der ikke var et egentligt datagrundlag tilstede, og ej heller udført undersøgelse med vejens beboere om hvorvidt, der er et reelt behov for en parkeringszone.

Tidsfristen var ekseptionel kort og kun 20-25 deltagere havde fundet vej til præsentation, hvilket må siges på ingen måde at være repræsentativt for det område parkeringszonen dækker.

Vi ønsker en dialog med Københavns Parkering om en god løsning på parkering på vejen. Vi deltager gerne i et møde, hvor vi kan snakke om løsninger.

Venlig hilsen
Bestyrelsen for Ejerlauget Rymarkshuse

Lars Hastrup (Formand), Tim Krupsdal, Julie Grath, Søren Lynge Jacobsen , Peter Bergsagel og Anne Møller

Svar til: Høring 57436 af: Mogens Rüdiger

APPLICATION DATE

24. juni 2022

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Mogens Rüdiger

BY

Hellerup

POSTNR.

2900

ADRESSE

Rymarksvej 58

HØRINGSSVAR

Det er dejligt, at KK adresserer, at der er p-problemer på Rymarksvej, men forslaget løser kun en del af problemet og skaber til gengæld andre.

1. Der er forskellige problemer i forhold til hvor på vejen, man bor. Den sydlige del er fx plaget af gæster til hallen/svømmehallen og institutionsansatte, hvilket forslaget ikke løser. Forslaget vil uden tvivl have en bedre effekt på langtidsparkering på den nordlige del af vejen.
2. Forslaget tyder ikke på, at de samme regler vil komme til at gælde begge sider af vejen, hvorfor der er lagt op til forvirring pga flere regelsæt på vejen.
3. Antallet af gæstelicenser er absurd lavt og modsvarer ikke behovet for fx besøg af familie. Gæsteparkeringskort vil i høj grad være at foretrække, fordi det er let og fleksibelt og fungerer godt andre steder. Et antal gæsteparkeringskort kan yderligere tænkes at overflødiggøre, at der fastsættes et bestemt tidsrum for tre-timersparkeringen.
4. Parkering på begge sider af vejen - endsige på vendepladsen bør forbydes - trafikken er al for intens på vejen og det vil skabe yderligere problemer med overskuelighed

Svar til: Høring 57436 af: MIKAEL GUTMAN

APPLICATION DATE

24. juni 2022

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

MIKAEL GUTMAN

BY

Hellerup

POSTNR.

2900

ADRESSE

Rymarksvej 40

HØRINGSSVAR

- At 3-timers parkering kortet ned til tidsrummet 8-17 (i stedet for 8-22)
- At vi får gæsteparkeringskort vi kan bruge efter behov (i stedet for blot 10 licenser per beboer over 15)

Svar til: Høring 57436 af: Alex Heick

APPLICATION DATE

24. juni 2022

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

Alex Heick

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Bispebjerg Lokaludvalg

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Rentemestervej 76, 2. sal

HØRINGSSVAR

se vedhæftede hørings svar

MATERIALE:

hoerings svar. parkeringszone ved ryparken. bispebjerg lokaludvalg.pdf

Bispebjerg Lokaludvalg

Til Københavns Kommune, Område for Parkering
Postboks 446. 1505 København V



Bispebjerg Lokaludvalgs høringsvar vedrørende forslag om 3 timers tidsbegrænset p-zone i Ryparken /Rymarksvej



15. juni april 2022

Introduktion

Bispebjerg Lokaludvalg takker for muligheden for at kommentere denne høring, som har været offentlig fra 23. maj til 4. juni.

Høringen vedrører et område, som delvis ligger i Bispebjerg og delvis i Østerbro Bydel.

Et udkast til høringsvar blev drøftet i bymiljøudvalget 9. juni, og det blev vedtaget af lokaludvalget 22. juni.

I høringsmaterialet ønskes især kommentarer vedrørende tidsrum for parkeringsordningen, afgrænsningen af området og spørgsmålet om gæsteparkering.

Generelt om forslaget

- Vi er generelt meget positive overfor forslaget, og støtter det i store træk.
- Vilklårene for parkering i den nye zone bør være de samme som i alle tilsvarende zoner i København, hvor der ikke er betalingsparkering. Samme vilkår foreslås derfor også at gælde i de nye zoner i henholdsvis Kgs. Enghave, Nordvest, Grøndal og Østerbro.
- Vilkår for parkering af motorcykler synes at være overset i det nye forslag.
- Vilklårene for licenser for erhverv, lånebiler og værkstedslicens synes fornuftige og velovervejede.
- Vedrørende gæsteparkering lægger forvaltningen op til 10 selvbetjente gæsteparkeringsbilletter pr. borger over 15 år. Helligdage og weekender undtaget. Vi finder, at forslaget er et stort fremskridt. Dog foreslår vi, at gæsteparkeringerne ikke gælder pr. kalenderdag, men er en 24 timers billet, som herved kan strække sig over 2 kalenderdage.

Tidsrum

- Det foreslåede tidsrum kl. 8-22 synes at være en fornuftig balance. Det betyder, at man kl. 19 kan parkere og blive holdende til næste morgen. Med dette sene

Sekretariatet for Bispebjerg
Rentemestervej 76
2400 København NV

EAN-nummer
5798009800428

tidspunkt må vi formode, at de fleste ikke-hjemmehørende erhvervskøretøjer ikke længere finder det attraktivt at parkere i kvarteret natten over. Parkeringskontrol behøver derfor heller ikke at skulle være natarbejde.

- Endvidere kunne overvejes om, den enkelte trafikant måske selv yderligere kunne udvide tidsrummet ved at supplere med betalingsparkering via en "app".
- Parkeringskontrol i skolenære områder skal helst starte kl. 7 om morgenen.

Zonens afgrænsning

Zonens afgrænsning synes at være fornuftig, og vi har ingen bemærkninger hertil,- fraset nedenstående.

Vejen uden navn

Principielt skal nævnes, at vejen uden et formelt navn, der ligger mellem boligforeningerne i Ryparken og idrætsanlægget, har en særstatus. Den er aldrig anerkendt som hverken en privat fællesvej eller en offentlig vej, og er derfor juridisk set et internt færdselsareal/privat vej. Da vejen samtidig er vigtig for tilkørslen til idrætsanlægget, og parkering her i perioder fortrinsvis vedrører idrætsanlægget, er dette egentlig noget rod, og man kunne foreslå at benytte denne anledning til at finde juridisk holdbar løsning.

Hvis en trafiktælling en dag skulle vise, at over halvdelen af trafikken på vejen vedrører idrætsanlægget, vil Københavns Kommune efter Lov om Private Fællesveje være pligtig til at overtage vejstykket som offentlig vej.

Vi har dog forståelse for, at man vælger at "betragte" vejen som en privat fællesvej, og derfor pragmatisk blot inkluderer den i parkeringszonen.

Om bydelen og københavnerrinddragelsen

I forbindelse med nærværende høring har vi haft sendt den til de boligforeninger, som er beliggende den del af området, der ligger i Bispebjerg Bydel.

Herudover har der været afholdt et borgermøde 8. juni på Rymarksvej 1, hvor ca. 25 personer deltog. Her blev fremlagt en række bekymringer. Her skal kun fremhæves emner, som ikke er berørt ovenfor.

- Blindeinstituttet på Rymarksvej 1 ejes af Københavns Kommune. Regnes blindeinstituttet (kommunal) i den sammenhæng som en privat grund?
- Gul p-zone længere inde i byen har presset p-problemet længere ud. Med den nye zone presser vi problemet endnu længere ud til Gentofte Kommune. Beboere fra Gentofte var meget skeptiske overfor den nye parkeringszone.
- Der er mange skoler og erhverv i området, som skaber meget parkeringskaos. Parkeringskontrol i skolenære områder allerede fra om morgenen er vigtig.
- Tricotagefabrikken har 100 ledige p-pladser på privat grund – men ingen vil betale for at bruge dem.
- Ulovlig og kreativ parkering er meget almindelig i området, især på vendepladsen. Tættere parkeringskontrol efterspørges.

Det fremadrettede samarbejde

Lokaludvalget stiller sig gerne til rådighed i det videre arbejde.

Venlig hilsen
Alex Heck



Formand for Bispebjerg Lokaludvalg

Svar til: Høring 57436 af: Louise Brandsborg

APPLICATION DATE

24. juni 2022

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Louise Brandsborg

BY

Hellerup

POSTNR.

2900

ADRESSE

Rymarksvej 22

HØRINGSSVAR

- Bedre sammenhængskraft med fælles regler for hele vejen (Rymarksvej) 2-78 samt 1-7-Ejerlauget Rymarkshuse og Københavns Kommunes matrikel (Blindeinstitut)
- At 3-timers parkering kortet ned til tidsrummet 8-17 (i stedet for 8-22)
- At vi får gæsteparkeringskort vi kan bruge efter behov ikke max 10 engangstilladelser. Alternativt langt flere gæste licenser.

På et møde den 8. juni på Blindeinstituttet præsenterede Teknik- og Miljøforvaltningen deres forslag for at indføre parkeringszone på bl.a. Rymarksvej. Her fremkom det ligeledes, at der ikke var et egentligt datagrundlag tilstede, ej heller udført undersøgelse med vejens beboere om hvorvidt der er et reelt behov for en parkeringszone.

Vestsiden af 'den blinde del' af Rymarksvej 16-78 er organiseret i ejerlauget Rymarkshuse, samt de første 6 huse (2-12) med et tæt samarbejde og tilhørsforhold - på den anden side af vejen ligger Blinde-instituttet, som reelt kan lave parkering som det passer dem. Det vil betyde at deres brugere kan parkere på vejen, men vi kan ikke parkere hos dem (om aftenen når instituttet ikke bruges). Vi vil gerne opfordre til en sammenhængskraft mellem Rymarksvejs beboere og Københavns Kommunes Ejendomme, som ejer matriklen og bygningerne, her benævnt Blindeinstituttet, hvorfor vi har et ønske om at parkeringsregler ensartes på Rymarksvej 1-7 og 2-78.

Der er ikke ønske om en større bevægelse af biler på vejen, da vi i forvejen er bekymrede for sikkerheden. Dette ikke kun for egne beboere, men for de blinde på Blindeinstituttet (Rymarksvej 1), samt alle de cyklister, børn, unge og ældre der benytter sig af Rymarksvej, som en del af Supercykelstien og som stisystem til de mange institutioner i området.

Parkeringsforslaget kan støttes, da vi ser problematikken kan stige hvis resten af området underlægges reglerne, men vi som beboere har ønske om hhv. et par faste gæstelicenser da forslaget om 10 gæstelicenser årligt er yderst begrænsende, ikke mindst for de mange af vejens beboere der ugentligt har hjælp og besøg fra familie og venner. Ligeledes ser vi et behov for en parkeringszone der gælder fra kl. 08.00-17.00 hvor pendlertrafikken er gældende, ikke frem til 22.

Som beboer på den gamle del af Rymarksvej (2-78) ser vi parkeringsproblemet mere ved de korttidsbrugere, der benytter hal-anlægget, herunder svømmehallen. Vores del af vejen er reelt en blind vej (med kørselsadgang fra Tuborgvej) uden ellers vejæssig sammenhæng med de øvrige veje i området, dog forbundet ved det stisystem der forbinder det grønne område mod København. Der er pt. ikke problemer med dagparkering af f.eks. pendlere til Hellerup eller Ryparken station, da det vurderes for langt at gå.

Det eneste reelle parkeringsproblem opstår dermed, når Københavns Ejendomme har aktiviteter på deres matrikel til bl.a. Medborgerhuset og Svømmehallen. Indførelse af 3-timers parkering vil ikke afhjælpe denne problematik, men derfor så meget desto større behov for at sikre sammenhængskraft.

Svar til: Høring 57436 af: Nick Vikander

APPLICATION DATE

28. maj 2022

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Nick Vikander

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Richard Mortensens Vej 75, 1.T1

HØRINGSSVAR

Se pdf

MATERIALE:

hoeringparkering.pdf

Jeg støtter indførslen af parkeringsrestriktioner.

Den foreslåede model med tidsbegrænsning og gæsteparkering ville være en klar forbedring over den nuværende situation med gratis og ubegrænset parkering for alle.

Den nuværende situation er både uefficient og unfair.

Uefficient, fordi gratis og ubegrænset parkering tiltrækker alt for mange biler, selv dem, hvor de private fordele ved at parkere i området (herunder gåafstand til den endelige destination) er lavere end de tilhørende omkostninger (herunder utryghed fra øgede trafik i lokalområdet og ressourcer til vedligeholdelse af vejearealer).

Unfair, fordi de omkostninger, der opstår som følge af de mange udefrakommende køretøjer tiltrukket af gratis og ubegrænset parkering, faktisk betales af lokalbeboere, som i øvrigt kan have svært ved at parkere i nærheden af deres hjem.

Den foreslåede model vil hjælpe på begge fronter, ved at forhindre langtidsparkering af udefrakommende og ved at give lokalebeboere forrang.

Dog vil en alternativ model med parkering mod betaling være endnu bedre. Det var netop denne type model, som oprindeligt blev foreslået af Teknik- og Miljøforvaltningen, før politikerne valgte at gå videre med tidsbegrænset parkering.

Den store fordel med betalingsparkering er dens fleksibilitet, og at prisen kan fastsættes således, at den afspejler de marginale omkostninger forbundet med parkering, som f.eks. de ovenfor nævnte. Derimod er de implicite priser som følge af tidsbegrænset parkering enten for lave (dvs. gratis for de første 3 timer) eller for høje (dvs. uendelige høje efter 3 timer).

Jeg opfordrer kommunen til at lade sig inspirere af løsningen omkring Slusevej i Grønjordzonen (<https://www.kk.dk/dagsordener-og-referater/Teknik-%20og%20Milj%C3%B8udvalget/m%C3%B8de-07062021/referat/punkt-10>), som kombinerer tidsbegrænsning, betalingsparkering og privat parkeringskontrol på de pågældende private fællesveje. Der er ingen økonomisk grund til, at parkeringskontrol skal udføres af kommunen, da private virksomheder viser at være endnu mere effektive.

Afslutningsvis vil jeg påpege, at parkeringsrestriktioner er nogen af de få effektive kommunale redskaber til at mindske bilpendling til København, mens vi afventer muligheden for roadpricing. Således kan en "stram" parkeringspolitik bidrage til at nå målet i Kommuneplan 19 om, at højst 25% af alle tur skal være i bil.

3 timers tidsbegrænset parkeringszone i Vanløse

HØRINGSTYPE

Andet

OMRÅDE

Vanløse

TIDSPERIODE FOR HØRINGEN

25. maj 2022 til 6. juli 2022

INSENDELSESFRIST FOR HØRINGSSVAR

6. juli 2022

HØRING IKKE ÅBEN

Teknik- og miljøforvaltningen har i 2021 gennemført en analyse for mulighederne for etablering af nye parkeringszoner i København.

Københavns Borgerrepræsentation har i forbindelse med vedtagelse af kommunens budget for 2022 den 7. oktober 2021, besluttet, at der skal indføres nye tidsbegrænsede parkeringszoner i store dele af København, blandt andet i Vanløse.

Forslaget til den kommende tidsbegrænsede parkeringszone Vanløse er i offentlig høring i perioden 25. maj – 6. juli 2022 forud for, at Teknik- og Miljøudvalget i september træffer endelig beslutning om etablering af zonen, som forventes at træde i kraft i marts 2023.

Forslaget i korte træk:

- Den tidsbegrænsede parkeringszone oprettes med 3 timers tidsbegrænsning på hverdage fra 08-22.
- Det betyder, at parkering er gratis for alle, men man kan maksimalt parkere 3 timer i tidsrummet 8-22 mandag til fredag.
- Beboere med adresse inden for den tidsbegrænsede zone kan ansøge om beboerlicens. Der udstedes max 1 licens pr. person over 18 år i husstanden. Licensen er gratis og undtager fra tidsbegrænsningen.
- Virksomheder med adresse i zonen kan få licenser til rene erhvervskøretøjer, der er tilknyttet virksomheden. Der er ikke begrænsning på antal erhvervslicenser. Licensen er gratis og undtager fra tidsbegrænsningen.
- Der vil blive etableret en ordning med gæstelicenser. Hver beboer inden for zonen over 15 år kan ansøge om max 10 gæstelicenser pr. person om året. Gæstelicensen gælder for én kalenderdag til det køretøj, som det er udstedt til.
- Parkeringszonen med tre timers tidsbegrænsning vil gælde på kommunale veje og private fællesveje inden for nedenstående område. Parkeringszonen vil ikke gælde på privat grund/private veje.

Der afholdes borgermøde den 21. juni 2022.

Teknik- og Miljøforvaltningen vurderer de indkomne høringsvar i august 2022, så de kan indgå i den politiske behandling af forslaget i september 2022.

Du kan læse den politiske beslutning fra budgetaftale 2022 i linket nedenfor.

[M285 Udvidelse af parkeringszonerne i København - oprettelse af 15 tidsbegrænsede parkeringszoner](#)

Uddybende information om forslaget til den kommende parkeringszone kan findes i vedhæftede fil Kommende p-zone i Vanløse. (under relateret materiale)

[pngVanløse.png](#)

[pdfHøring kommende p-zone Vanløse fase 2.pdf](#)

HØRINGSSVAR

| ID | DATO | INSENDT AF | ORGANISATION | POSTNR | BY |
|----|------------|-----------------------------------------------|--------------|--------|-----------|
| 11 | 06.07.2022 | Bestyrelsen i Vanløse Grundejersammenslutning | | 2720 | Vanløse |
| 10 | 05.07.2022 | Camilla Brix | | 2720 | Vanløse |
| 9 | 05.07.2022 | Timothy Arnold | | 2720 | Vanløse |
| 8 | 04.07.2022 | Lissie | | 2720 | Vanløse |
| 7 | 23.06.2022 | Anne | | 2720 | Vanløse |
| 6 | 21.06.2022 | Jeppe Nielsen | | 2720 | Vanløse |
| 5 | 20.06.2022 | Jeppe | | 2720 | Vanløse |
| 4 | 14.06.2022 | Anette Engmose | | 2720 | Vanløse |
| 3 | 31.05.2022 | Christian | | 2720 | Vanløse |
| 2 | 30.05.2022 | Charlotte | | 2720 | Vanløse |
| 1 | 28.05.2022 | Nick Vikander | | 2300 | København |

Svar til: Høring 57463 af: Bestyrelsen i Vanløse Grundejersammenslutning

APPLICATION DATE

6. juli 2022

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

Bestyrelsen i Vanløse Grundejersammenslutning

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Linde Allé 30C, st.th.

HØRINGSSVAR

Vanløse Grundejersammenslutning har hermed nogle kommentarer til materialet om 3-timers tidsbegrænset p-zone i Vanløse.

Efter at have gennemlæst materialet, som er vedhæftet på www.blivhoert.kk.dk har vi følgende kommentarer vedr. udvidelsen af den i forvejen eksisterende parkeringszone i Vanløse omkring Linde Allé.

Som analysen fra 2021 viser, så er ca. 50% af de, der parkerer i Linde Allé området udefra kommende trafikanter.:

- Fjernparkering til lufthavnens rejsende - især om sommeren
- Erhvervsparkering - især håndværkere med bopæl i Frederiksbergs p-zone
- Anden pendlerparkering/dagsparkering og f.eks. cykel til indre by

Dette har i en årrække betydet, at beboerne i området har haft svært med at kunne finde en parkeringsplads f.eks. ved hjemkomst fra arbejde.

Ved udvidelse af den eksisterende parkeringszone, så vil området ikke længere være underlagt dette problem, og der vil være plads til områdets beboere, og den trafik der har været i området fra bilister også udefra, der leder efter parkeringsmulighed vil ophøre.

Vanløse Grundejersammenslutning er tilhænger af, at tidsrummet for parkeringszonen kommer til at gælde i tidsrummet 8-22.

Det antal gæstelicenser på årligbasis på 10, som er foreslået, tror vi ligger i underkanten i de boliger, hvor der kun bor én person. Dette er også kommet frem på de borgermøder, der har været.

Vi ser gerne, at parkeringszonen kommer til at til at gælde hele Vanløse, og håber at Grøndal-zonen hurtigt kommer på plads, da der her er 2 p-zoner (NV og Frederiksberg) der grænser op til Grøndal som giver de samme problemer som på Linde Allé.

Svar til: Høring 57463 af: Camilla Brix

APPLICATION DATE

5. juli 2022

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

Camilla Brix

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Kærholmen 1 Sttv

HØRINGSSVAR

Jeg synes det er fornuftigt at indføre tidsbegrænset parkering i det foreslåede tidsrum, men 10 licenser om året er alt for lidt. Hvad gør man, når man er løbet tør for licenser? Dropper man alle sociale arrangementer, fordi folk ikke kan parkere ved ens hjem. Det er uholdbart. Alternativt kan man få 10 licenser pr. Person over 15 år i husstanden, og mulighed for at tilkøbe yderligere licenser (10-20-50 eller lignende).

Svar til: Høring 57463 af: Timothy Arnold

APPLICATION DATE

5. juli 2022

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Timothy Arnold

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Aalekistevej 11

HØRINGSSVAR

Jeg er ikke interesseret i 3 timers parkering i Vanløse. Det er hverken nødvendigt eller ønskeligt.

Svar til: Høring 57463 af: Lissie

APPLICATION DATE

4. juli 2022

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

Lissie

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Kastanie allé

HØRINGSSVAR

10 gæstelicenser er IKKE nok! Som enlig beboer burde det, være det dobbelte.

Svar til: Høring 57463 af: Anne

APPLICATION DATE

23. juni 2022

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Anne

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Hanebred 8

HØRINGSSVAR

Jeg synes det er uhensigtsmæssigt og unødvendigt, at parkeringszonen skal gælde til kl. 22! Det må da være mere end rigeligt til kl 19, som det er nu, det ser ud til at fungere helt fint. Det kommer til at besværliggøre enhver form for social kontakt i eget hjem med gæster der kommer i bil. Det burde også være muligt, som enlig, at søge om mere end 10 licenser. Jeg forstår konceptet med licenserne, men det er simpelthen uretfærdigt og rammer dem der ikke har de store ressourcer at trække på.

Svar til: Høring 57463 af: Jeppe Nielsen

APPLICATION DATE

21. juni 2022

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Jeppe Nielsen

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Kærholmen 9, 1. Th

HØRINGSSVAR

Efter borgermøde er det afklaret at håndværkere, der skal lave arbejde ikke har mulighed for at få licenser ud over gæstelicenser. Med kun 10 gæstelicenser skal der vælges mellem familie besøg eller få lavet arbejde. Derfor bør antallet af licenser øges væsentligt, evt. kan salg af gæstelicenser gøres ulovligt. Mængden af licenser gør at man som single kun kan have hverdagsbesøg af flere personer/familier i bil, få gange om året. Hvis man f.eks. har besøg af tre i bil så kan det kun ske 3 gange årligt. En mulighed kunne også være at undtage skolernes ferier fra parkeringsordningen.

Svar til: Høring 57463 af: Jeppe

APPLICATION DATE

20. juni 2022

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Jeppe

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Kærholmen 9, 1. Th

HØRINGSSVAR

Jeg mener ikke at dette bør kunne indføres på private og private fælles veje. Hvis kommunen vil indføre afgifter på parkering, så skal de også overtage vedligeholdelse af vejene. Det er også for lidt med 10-15 gæstelicenser om året, pr. beboer, så en single jyde kan ikke få meget besøg af familie. Der mangler i materialet også beviser for at dette er et problem i området. Til sidst så kan det ikke være rigtigt at beboere skal bøde for at virksomheder ikke kan sørge for parkering til kunder og medarbejdere. Så det vil være bedre at løse årsagen til problemet end bare at skubbe problemet længere ud af byen.

Svar til: Høring 57463 af: Anette Engmose

APPLICATION DATE

14. juni 2022

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Anette Engmose

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Alekistevej 49B, 1 MF

HØRINGSSVAR

Det er fint med 3 timer parkering, men ikke optimalt at man skal ned og flytte sin p-skive, hvis man har gæster i mere end 3 timer. 10 gæsteparkeringsbilletter er bestemt i underkanten på et helt år.

Svar til: Høring 57463 af: Christian

APPLICATION DATE

31. maj 2022

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

Christian

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Tornestykket 19

HØRINGSSVAR

Det er fint at udvide zonen og for den sags skyld tidsrummet, men

1) Kunne i så ikke også få parkeringsvagter ud.

2) 10 gæstelicenser pr. år er alt for lidt. Har man flere gæster ryger de jo hurtigt over 2 weekender. Der skal flere til.

Svar til: Høring 57463 af: Charlotte

APPLICATION DATE

30. maj 2022

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Charlotte

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Linde Allé 30C

HØRINGSSVAR

Der er rigtig dejligt, at der nu kommer p-zone i kvarteret omkring Linde Allé, så vi ikke længere skal være fjernparkering for kunder til lufthavnen, og håndværkere, som ikke bor i kvarteret. Og dejligt, at man indtænker tidsrummet 8-22.

10 gæstelicenser er måske i underkanten, hvis man som jeg kun bor én voksen i hustanden. Og så ville det være rart, at parkering forudsætter elektronisk p-skive, så man i løbet af dagen ikke bare kan gå ud og stille sin p-skive.

Svar til: Høring 57463 af: Nick Vikander

APPLICATION DATE

28. maj 2022

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Nick Vikander

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Richard Mortensens Vej 75, 1.T1

HØRINGSSVAR

Se pdf

MATERIALE:

hoeringparkering.pdf

Jeg støtter indførslen af parkeringsrestriktioner.

Den foreslåede model med tidsbegrænsning og gæsteparkering ville være en klar forbedring over den nuværende situation med gratis og ubegrænset parkering for alle.

Den nuværende situation er både uefficient og unfair.

Uefficient, fordi gratis og ubegrænset parkering tiltrækker alt for mange biler, selv dem, hvor de private fordele ved at parkere i området (herunder gåafstand til den endelige destination) er lavere end de tilhørende omkostninger (herunder utryghed fra øgede trafik i lokalområdet og ressourcer til vedligeholdelse af vejearealer).

Unfair, fordi de omkostninger, der opstår som følge af de mange udefrakommende køretøjer tiltrukket af gratis og ubegrænset parkering, faktisk betales af lokalbeboere, som i øvrigt kan have svært ved at parkere i nærheden af deres hjem.

Den foreslåede model vil hjælpe på begge fronter, ved at forhindre langtidsparkering af udefrakommende og ved at give lokalebeboere forrang.

Dog vil en alternativ model med parkering mod betaling være endnu bedre. Det var netop denne type model, som oprindeligt blev foreslået af Teknik- og Miljøforvaltningen, før politikerne valgte at gå videre med tidsbegrænset parkering.

Den store fordel med betalingsparkering er dens fleksibilitet, og at prisen kan fastsættes således, at den afspejler de marginale omkostninger forbundet med parkering, som f.eks. de ovenfor nævnte. Derimod er de implicite priser som følge af tidsbegrænset parkering enten for lave (dvs. gratis for de første 3 timer) eller for høje (dvs. uendelige høje efter 3 timer).

Jeg opfordrer kommunen til at lade sig inspirere af løsningen omkring Slusevej i Grønjordzonen (<https://www.kk.dk/dagsordener-og-referater/Teknik-%20og%20Milj%C3%B8udvalget/m%C3%B8de-07062021/referat/punkt-10>), som kombinerer tidsbegrænsning, betalingsparkering og privat parkeringskontrol på de pågældende private fællesveje. Der er ingen økonomisk grund til, at parkeringskontrol skal udføres af kommunen, da private virksomheder viser at være endnu mere effektive.

Afslutningsvis vil jeg påpege, at parkeringsrestriktioner er nogen af de få effektive kommunale redskaber til at mindske bilpendling til København, mens vi afventer muligheden for roadpricing. Således kan en "stram" parkeringspolitik bidrage til at nå målet i Kommuneplan 19 om, at højst 25% af alle tur skal være i bil.

3 timers tidsbegrænset parkeringszone omkring Vigerslev Allé, Valby

HØRINGSTYPE

Andet

OMRÅDE

Valby

TIDSPERIODE FOR HØRINGEN

25. maj 2022 til 6. juli 2022

INSENDELSESFRIST FOR HØRINGSSVAR

6. juli 2022

HØRING IKKE ÅBEN

Teknik- og miljøforvaltningen har i 2021 gennemført en analyse for mulighederne for etablering af nye parkeringszoner i København.

Københavns Borgerrepræsentation har i forbindelse med vedtagelse af kommunens budget for 2022 den 7. oktober 2021, besluttet, at der skal indføres nye tidsbegrænsede parkeringszoner i store dele af København, blandt andet i Valby.

Forslaget til den kommende tidsbegrænsede parkeringszone Vigerslev Allé er i offentlig høring i perioden 25. maj – 6. juli 2022 forud for, at Teknik- og Miljøudvalget i september træffer endelig beslutning om etablering af zonen, som forventes at træde i kraft i marts 2023.

Forslaget i korte træk:

- Den tidsbegrænsede parkeringszone oprettes med 3 timers tidsbegrænsning på hverdage fra 08-22.
- Det betyder, at parkering er gratis for alle, men man kan maksimalt parkere 3 timer i tidsrummet 8-22 mandag til fredag.
- Beboere med adresse inden for den tidsbegrænsede zone kan ansøge om beboerlicens. Der udstedes max 1 licens pr. person over 18 år i husstanden. Licensen er gratis og undtager fra tidsbegrænsningen.
- Virksomheder med adresse i zonen kan få licenser til rene erhvervskøretøjer, der er tilknyttet virksomheden. Der er ikke begrænsning på antal erhvervslicenser. Licensen er gratis og undtager fra tidsbegrænsningen.
- Der vil blive etableret en ordning med gæstelicenser. Hver beboer inden for zonen over 15 år kan ansøge om max 10 gæstelicenser pr. person om året. Gæstelicensen gælder for én kalenderdag til det køretøj, som det er udstedt til.
- Parkeringszonen med tre timers tidsbegrænsning vil gælde på kommunale veje og private fællesveje inden for nedenstående område. Parkeringszonen vil ikke gælde på privat grund/private veje

Der afholdes borgermøde den 16. juni 2022.

Teknik- og Miljøforvaltningen vurderer de indkomne høringsvar i august 2022, så de kan indgå i den politiske behandling af forslaget i september 2022.

Du kan læse den politiske beslutning fra budgetaftale 2022 i linket nedenfor.

[M285 Udvidelse af parkeringszonerne i København – oprettelse af 15 tidsbegrænsede parkeringszoner](#)

Uddybende information om forslaget til den kommende parkeringszone kan findes i vedhæftede fil Kommende p-zone Vigerslev Allé. (under relateret materiale)

[pngvigerslev alle - valby.png](#)

[pdfHøring kommende p-zone Vigerslev Allé.pdf](#)

HØRINGSSVAR

| ID | DATO | INSENDT AF | ORGANISATION | POSTNR | BY |
|----|------------|----------------------|--------------------------------------------------|--------|-----------|
| 35 | 06.07.2022 | René Nielsen | | 2500 | Valby |
| 34 | 06.07.2022 | Jens Behrens | H/F Brohaven og grundejerforening n "Ankeret" | 2500 | Valby |
| 33 | 05.07.2022 | Annette Hilbert | | 2500 | Valby |
| 32 | 05.07.2022 | Annette Hilbert | | 2500 | Valby |
| 31 | 05.07.2022 | Annette Hilbert | | 2500 | Valby |
| 30 | 05.07.2022 | Malene Muchardt-Pind | | 2500 | Valby |
| 29 | 05.07.2022 | Torben Jensen | | 2500 | Valby |
| 28 | 05.07.2022 | Lars Preisler | Grundejerforening n Lyset i Valby | 2500 | Valby |
| 27 | 04.07.2022 | Pia Dramshøj | | 2500 | Valby |
| 26 | 04.07.2022 | Line Jakobsen | | 2500 | Valby |
| 25 | 02.07.2022 | Morten May | Byens Skole | 2500 | Valby |
| 24 | 30.06.2022 | Ulla Andersen | | 2500 | Valby |
| 23 | 29.06.2022 | Jørn Jensen | | 2500 | Valby |
| 22 | 27.06.2022 | Niels Ulrik Friis | | 2500 | København |
| 21 | 27.06.2022 | Valby Lokaludvalg | | 2500 | Valby |
| 20 | 22.06.2022 | Hanne Nielsen | | 2500 | Valby |

| | | | | | |
|-----------|-------------------|------------------------------------|--------------------|-------------|------------------|
| 19 | 17.06.2022 | lars petersen | | 2500 | Valby |
| 18 | 17.06.2022 | Maria Hilstrøm Andersen | HF Brohaven | 2500 | Valby |
| 17 | 16.06.2022 | Vibeke Roosevelt Torp | | 2500 | Valby |
| 16 | 13.06.2022 | Tine Adrian | | 2500 | Valby |
| 15 | 13.06.2022 | Adrian Hinge | HINGE EVENT | 2500 | Valby |
| 14 | 08.06.2022 | Emil Emborg Thiel | | 2500 | Valby |
| 13 | 07.06.2022 | Jacob Rasmussen | | 2500 | Valby |
| 12 | 07.06.2022 | Charlotte Andersen | | 2500 | Valby |
| 11 | 07.06.2022 | Jesper Nielsen | | 2500 | Valby |
| 10 | 07.06.2022 | Lene Eiberg Becker | Valby | 2500 | Valby |
| 9 | 06.06.2022 | Jacob Brandt | | 2500 | Valby |
| 8 | 31.05.2022 | Nadia | | 2500 | Valby |
| 7 | 29.05.2022 | Dorte og Holger Bloch Olsen | | 2500 | Valby |
| 6 | 28.05.2022 | Nick Vikander | | 2300 | København |
| 5 | 27.05.2022 | Henrik Hansen | | 2500 | Valby |
| 4 | 27.05.2022 | Birgitte Wiberg | | 2500 | Valby |
| 3 | 26.05.2022 | Michael Falkner | | 2500 | Valby |
| 2 | 25.05.2022 | Jesper Sonnerup Baadsager | | 2500 | Valby |
| 1 | 25.05.2022 | Stine Baadsager | | 2500 | Valby |

Svar til: Høring 57462 af: René Nielsen

APPLICATION DATE

6. juli 2022

SVARNUMMER

35

INDSENDT AF

René Nielsen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Fengersvej 17

HØRINGSSVAR

10 licenser er IKKE nok!

Svar til: Høring 57462 af: Jens Behrens

APPLICATION DATE

6. juli 2022

SVARNUMMER

34

INDSENDT AF

Jens Behrens

VIRKSOMHED / ORGANISATION

H/F Brohaven og grundejerforeningen "Ankeret"

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

HF Brohaven 53

HØRINGSSVAR

[3 timers tidsbegrænset parkeringszone omkring Vigerslev Allé, Valby \(kk.dk\)](#)

Fælles høringssvar vedrørende 3 timers tidsbegrænset parkeringszone omkring Vigerslev Allé, Valby-

Svaret afgives på vegne af H/F Brohaven, Ole Borchs vej 67, 2500 Valby og grundejerforeningen "Ankeret" bestående af Ole Borchs vej og Stadfeldtsvej, 2500 Valby.

De to parter tvivler begge på lovligheden af det parkeringsindgreb, som administrationen i Københavns Kommune planlægger at gennemføre, bl. a. på de private fællesveje. Vi påpeger specielt følgende to forhold:

1. Københavns kommune er ikke af grundejerforeningen "Ankeret" udpeget som administrator af et licenssystem til varetagelse af den tidsbegrænsede parkering
1. H/F Brohaven har igennem årene betalt til "Ankeret" for adgang til vejene og P-pladsen ved Ole Borchs vej 67. H/F Brohaven har således vundet hævde på parkering på det private område.

Ad 1:

Kilde: Indenrigs- og boligministeriet [03.8.10. Om en kommunes etablering af parkeringsordning på hhv. offentlig og privat fællesvej \(im.dk\)](#)

Om parkeringsordning på privat fællesvej

Udtalt, at Indenrigs- og Sundhedsministeriet delte Trafikministeriets opfattelse, hvorefter kommunen som vejmyndighed – hvor kommunen havde indført en parkeringsordning med hjemmel i lov om private fællesveje – samtidig kunne indføre parkeringslicenser på de private fællesveje, og at kommunen i den forbindelse ud fra et vederlagssynspunkt kunne få sine administrationsomkostninger dækket.

Vederlaget – i form af betaling for erhvervslicenser, beboerlicenser og dagsbilletter mv. – kunne efter ministeriets opfattelse lovligt omfatte kommunens omkostninger til administration af det system, der tillod den adgang til særråden over parkeringsarealet, som opnåedes ved muligheden for at parkere på private fællesveje i længere tid. **Det var herved en forudsætning, at grundejerne havde tilsluttet sig, at kommunen som vejmyndighed administrerede det pågældende licenssystem.**

Grundejerforeningen "Ankeret" er på intet tidspunkt blevet forelagt spørgsmålet om et licenssystem eller om, hvorvidt foreningen ønsker at tilslutte sig en sådan ordning. "Ankeret" er heller ikke indbudt til drøftelser om eventuelle alternativer og mulighed for undtagelser i forbindelse med indførelsen af de pågældende parkeringsrestriktioner. "Ankeret" lægger vægt på et godt og frugtbart forhold til kolonihavelejerne i H/F Brohaven og finder, at den skitserede ordning stiller kolonihavelejerne i H/F Brohaven uforholdsmæssigt dårligt, da betingelserne for gæsteparkering er utilstrækkelige.

Ad 2:

H/F Brohaven har i mindst 25 år betalt leje for benyttelse af veje og P-plads ved Ole Borchs vej 67 til "Ankeret". H/F Brohaven har således vundet hævde på parkering på det private område tilhørende grundejerforeningen "Ankeret". En sådan hævde på parkering på et privat område kan ikke med et pennestrøg ophæves af administrationen i Københavns kommune.

Generelt

H/F Brohaven vil blive voldsomt ramt af indførelsen af de påtænkte tidsbegrænsede parkeringszoner. Indgrebet rammer specielt hårdt idet der ikke er nogen form for tilkørsel til H/F Brohaven, som ligger omsluttet af tre jernbaner. Parkering på egen grund er derfor ikke en mulighed. En række af vore ældre haveejere er stærkt afhængige af biltransport for at kunne benytte deres havelodder. Nægtelsen af udstedelse af beboerlicenser til kolonihavelejerne i området vil derfor i effekt afskære disse haveejere fra at benytte havelodderne. Nægtelsen vil også være til stor gene for vore småbørnsforældre hvoraf mange er afhængige af en bil for at få hverdagen til at hænge sammen. Administrationens indgreb i parkeringsretten står i stærk kontrast til kolonihaveloven og hele ånden omkring denne lovgivning, som det fremgår af kolonihavelovens §1 *Loven skal sikre, at kolonihaveområder fortsat kan være en væsentlig del af bybefolkningens muligheder for rekreation og beskæftigelse i fritiden.* Afgørelser i strid med kolonihaveloven kan ankes til Planklagenævnet.

Med venlig hilsen

Grundejerforeningen "Ankeret" og H/F Brohaven

Svar til: Høring 57462 af: Annette Hilbert

APPLICATION DATE

5. juli 2022

SVARNUMMER

33

INDSENDT AF

Annette Hilbert

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Panumsvej 23

HØRINGSSVAR

Gør det nemt og attraktivt at bo i Københavns Kommune. En begrænsning i antallet af gæstelicenser er en voldsom indgriben i vores private og sociale liv. Vi er mange mennesker, der bor alene, og har et særligt behov for et stort socialt netværk. Vi er mange seniorer, der er afhængige af hjælp og besøg udefra. Vi er mange tilflyttere, der har familie og venner, der kommer lang vejs fra og holder ferie hos os. Vi er mange, der har en stor omgangskreds og gerne inviterer til sammenkomster. Vi er ikke alle sammen gifte eller samboende, men har kærester der kommer et par dage ad gangen. Vi er mange der bor på private fællesveje, hvor der ikke er problemer med parkeringspladser. Derfor - ophæv begrænsningen i antallet af årlige gæstelicenser og gør det nemt for os at opretholde vores sociale netværk og relationer - og gør det nemt og ubesværet for vores gæster at besøge os.

Svar til: Høring 57462 af: Annette Hilbert

APPLICATION DATE

5. juli 2022

SVARNUMMER

32

INDSENDT AF

Annette Hilbert

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Panumsvej 23

HØRINGSSVAR

Giv licenser, der understøtter forskellige behov i de pågældende kvarterer og miljømæssige bestræbelser generelt. Giv håndværkerlicenser i villakvarterer. Der er huse der skal vedligeholdes, renoveres, ombygges, udbygges mm. Det kræver ofte længere tids arbejde og involverer ofte flere håndværkere. Giv ubegrænset licens - og gør det nemt for både håndværker og boligejer at administrere licensen . Understøt bestræbelserne på at begrænse antallet af bilejere. Giv delebilslicenser til brug af diverse delebilsordninger og fællesskabsbiler og andre former for billeje. Giv licenser uden restriktioner og begrænsninger i valg af delebilsordning. Lånebilslicens - ophæv begrænsningerne omkring lånebiler. En måneds varighed op til 4 gange om året giver ingen mening. Lad det være op til den enkelte borger at afgøre hvor ofte der er brug for at låne en bil.

Svar til: Høring 57462 af: Annette Hilbert

APPLICATION DATE

5. juli 2022

SVARNUMMER

31

INDSENDT AF

Annette Hilbert

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Panumsvej 23

HØRINGSSVAR

Hvis indførelsen af 3-timers parkeringszoner skal forhindre pendlere i at parkere i områderne omkring stationerne, for at tage toget på arbejde i København City, så ville det være tilstrækkeligt at lade tidsrummet følge normal arbejdstid. Med 3 timers parkering i tidsrummet fra kl. 8.00-16.00 i hverdage, burde pendlerproblemer være reduceret - og vi beboere kunne leve et liv uden en frygtelig masse restriktioner og administrative besværligheder i vores privatliv. Vi er trods alt mange, der bor i områder, hvor der ikke er problemer omkring parkering.

Svar til: Høring 57462 af: Malene Muchardt-Pind

APPLICATION DATE

5. juli 2022

SVARNUMMER

30

INDSENDT AF

Malene Muchardt-Pind

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Langagervej 24

HØRINGSSVAR

I G/F Højmark, der består af private fællesveje indenfor Vigerslev Allè, Lykkebovej og Vigerslevvej, har det øgede tryk på parkering på foreningens veje været et samtaleemne igennem lang tid. Den øgede parkering stammer især fra de nye beboere på Grønttorvet. Særligt efter grundejerforeningen på modsatte side af Grønttorvet på Retortvej fik indført parkeringsrestriktioner på deres veje, er beboerne søgt videre og parkerer i stor stil på særligt Danshøjvej. Danshøjvej ligger desuden op til Vigerslev Allè station, hvor der også kommer pendlere til, og så er der haveforeningerne langs banen (ved Vigerslev Allè station, der også parkerer på Danshøjvej.

Tilsammen har det igennem længere tid øget presset på parkeringen på de private fællesveje i G/F Højmarks område på en måde, så der opleves at være fremkommelighedsproblemer, vi har flere og flere erhvervsbiler, store som "De Grønne Årstider", AVIS ladvogne m.fl, og med parkering af trafikanter fra andre områder, spreder det et øget pres længere og længere op i vejene omkring Danshøjvej, Langagervej, Højsagervej, hvor vi tillige har en udfordring med parkering af både forældre og skolelærere, bl.a. forårsaget af den trafiksanering, som forvaltningen indførte foran skolen på Højsagervej for noget tid siden. Dette mærkds og ses også tydeligt på Skyggelundsvej. Så alt ialt er alle vores veje under pres af udefrakommende parkering af biler.

Foruden situationen beskrevet ovenfor, ligger forvaltningen nu yderligere op til, at vi ender som randområde til det nye 3 timers område, der er stillet forslag til at indføre, og som ligger lige på den anden side af Vigerslev Allè station, og som uden tvivl vil medføre endnu mere kaos på vores veje i G/F Højmark. Det må og skal bare ikke ske. Det er simpelthen et eksempl på en rigtig dårlig løsning, som kun kan stamme fra at forvaltningen ikke har fingeren på pulsen, og ved hvad der sker i byen og på byens veje.

Når forvaltningen kan godkende udbygning af Grønttorvet med manglende parkering på områdets veje, og hvor en parkeringsplads koster min. 1000kr, så er det mindste vi som borgere i området -og på private fællesveje, hvor vi selv bekoster vedligeholdelse af vejene- må kunne forvente være en gennemtænkt plan, som tager højde for ikke at skabe endnu et område med total kaos, hvor vi skal ligge i årevis og slås for en løsning.

Ransområder opstod for efterhånden rigtig mange år tilbage, hvor man forsøgte sig med nye blå

parkeringsområder. dette skabte nye randområder, hvilket er "løst" igennem årene med nye parkeringsområder, gul zone, 3 timers områder, og nu igen nye 3 timers områder, og igen med nye randområder. Det er simpelthen ikke i orden, og lever langt fra op til FORvaltningens motto: Vi gør det ordentligt, vi gør det med Københavnerne, vi gør det sammen med Københavnerne.

Jeg håber forvaltningen og BR vil se på at få ikke mindst G/F Højmarks veje med ind under det nye 3 timers område, men også på at skabe en løsning, der ikke bare flytter uvedkommende parkering over til nye områder. Og ift tidsintervallet for restriktionen, så bør den som min. være gældende 8-22, som der stilles forslag til, og gerne strammes yderligere.

Svar til: Høring 57462 af: Torben Jensen

APPLICATION DATE

5. juli 2022

SVARNUMMER

29

INDSENDT AF

Torben Jensen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Steenbergsvej

HØRINGSSVAR

Meget fint med begrænsning af parkering i og omkring villavejene i "Lyset" via en p-zone. Så vil alle langtidsparkeringer og varebiler forsvinder. Det vil gavne trafiksikkerheden og sikker skolevej. Mange fra gul zone parkerer dog også i "Lyset", da de ikke vil betale p-licens. 3 timersløsningen er et skridt på vejen. Men mon det er nok. Udvidelse af gul zone ville nok være bedre og mere effektivt.

Svar til: Høring 57462 af: Lars Preisler

APPLICATION DATE

5. juli 2022

SVARNUMMER

28

INDSENDT AF

Lars Preisler

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Grundejerforeningen Lyset i Valby

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Carl Langes Vej 28

HØRINGSSVAR

Høringssvar - etablering af 3 timers tidsbegrænset parkeringszone omkring Vigerslev Allé fremsendt af trafikudvalget i grundejerforeningen Lyset i Valby.

MATERIALE:

hoeringssvar - etablering af p-zone - grundejerforeningen lyset i valby.pdf

Høringssvar - 3 timers tidsbegrænset parkeringszone omkring Vigerslev Allé, Valby

På vegne af grundejerforening Lyset i Valby, indgiver foreningens trafikudvalg hermed høringssvar i forhold til forslaget om etablering af 3 timers tidsbegrænset parkeringszone omkring Vigerslev Alle i Valby. Grundejerforeningen Lyset dækker ejendommene beliggende på Carl Langes Vej, Steenbergsvej, Fengersvej, Eschrichtsvej, Steinsvej og Steins Plads i Valby.

Området ligger geografisk placeret få minutters gang fra Valby Station, der er et centralt trafikknudepunkt i København, ligesom området også ligger tæt på Folehave-krydset der fungerer som en af de største trafikale indfaldsveje i København. Områdets central placering tiltrækker derfor en meget voldsom koncentration af bl.a. pendlere der bruger området som "park and ride", ligesom området systematisk anvendes massivt til håndværkerparkering, distribution af udlejningsbiler, længerevarende ferieparkering, opmagasinering af skrotbiler mv.

Det er ganske veldokumenteret, blandt andet gennem Teknik- og Miljøforvaltningens egne analyser-, vurderinger og parkeringsdata, at der eksisterer en række ganske alvorlige trafikale og parkeringsmæssige udfordringer i Lyset. Udfordringerne er blandt andet følgende:

- Børn, cyklister og andre bløde trafikanter udsættes for fare på grund af det massive parkeringspres, og den stigende søgetrafik efter parkeringspladser i området.
- Parkeringspresset skaber en uhensigtsmæssig afvikling af trafikken i området, da modsatrettet passage af vejen i mange situationer er umulig. Samtidig vanskeliggøres passagen for udrykningskøretøjer, sygetransporter og trafik i al almindelighed.
- Arbejdsmiljøet for renovationsarbejdere, sundhedspersonale og håndværkere med arbejdsopgaver i Lyset forringes kraftigt på grund af parkeringspresset.
- Parkeringsbelastningen udgør en åbenlys miljø- og sikkerhedsmæssig udfordring for beboerne i området.
- Det stigende parkeringspres og den massive søgetrafik har medført et stigende antal parkeringsskader på biler der er hjemmehørende i området. I mange tilfælde ender beboerne i området selv med store udgiften til udbedring af skaderne, da skadevolder ofte "glemmer" at efterlade et visitkort.
- Parkeringspresset og søgetrafikken forringer sikkerheden for de mange mindre børn der dagligt bl.a. bruger områdets vuggestuer, børnehaver, skoler og legepladser.
- Teknik- og miljøforvaltningen har tidligere anerkendt, at det kraftige parkeringspres og søgetrafikken er en reel udfordring, der ideelt set bør adresseres med en politisk beslutning om indførelsen af gul zone i området. Forvaltningen har samtidig anerkendt, at etableringen af én yderligere daginstitution på Saxtorphsvej vil bidrage til at skabe yderligere trafikale og sikkerhedsmæssige problemer i nærområdet inklusive Lyset.

I forhold til ovenstående bemærkes det supplerende, at Lyset som lokalområde åbenlyst lever op til de tidligere kommunale fastlagte kriterier for etablering af gule p-zoner, og at etableringen af en p-zone i Lyset derfor vil kunne bidrage hensigtsmæssigt til at understøtte centrale områder i forhold til kommunens politisk fastlagte trafikale målsætninger.

Med afsæt i ovenstående er vi derfor også positive i forhold til de overordnede politiske intentioner med henblik på, at reducere trafik- og parkeringstrykket i bydelen gennem indførelse af en p-zone i området.

Som udgangspunkt indeholder det foreliggende forslag om etablering af 3-timers tidsbegrænsede parkeringszoner en række positive elementer, men desværre indebærer den nuværende udformningen af forslaget, at en række af de helt store sikkerhedsmæssige-, trafikale- og parkeringsmæssige udfordringer, der er nævnt ovenfor, ikke adresseres tilstrækkeligt effektivt.

I det følgende præsenteres de udfordringer der knytter sig til forslagets nuværende konkrete udformning:

Tidsbegrænsningen er ikke tilstrækkelig

Af forslaget fremgår bl.a. følgende: " For at reducere trængsel og parkeringspresset, er det besluttet at indføre en 3 timers tidsbegrænset zone. Der stilles forslag om, at tidsbegrænsning skal gælde mellem 8.00-22.00 på hverdage."

Den tidsmæssig begrænsning indebærer på den ene side, at gratis langtidsparkering i området ikke længere vil være muligt, hvilket er positivt. Omvendt vil det stadigvæk være muligt at parkere gratis i hverdagene i tidsrummet fra klokken 19.00 til 22.00 (tre timer), og i umiddelbar tilknytning til dette videre frem til klokken 08.00 næste morgen – hvilket omregnet svarer til 13 timer ud af døgnets 24 timer.

Tilsvarende vil det fortsat være muligt at parkere helt gratis i weekenden fra klokken 20.00 fredag aften frem til mandag morgen klokken 8.00. Samlet set vil der derfor fortsat være helt gratis og centralt beliggende parkering i området i 2/3 af tiden i løbet af en uge.

Lyset har siden indførelsen af gul zone i området omkring Valby station oplevet et stigende og massivt parkeringstryk af bl.a. pendlere, udenlandske billister og håndværkere, der alle har truffet et bevidst og aktivt valg om ikke ville betale for parkering i Københavns kommune.

Det er derfor hovedreglen, at parkeringsprocenten på bl.a. store dele af Carl Langes Vej overtrækker 100 procent i weekenden, da der systematisk parkeres foran indkørsler og indenfor 10-metersgrænsen ved krydsende veje. Samtidig kan vi konstatere, at der også i aften- og nattetimerne og i weekends er hyppig søge- og parkeringstrafik af bl.a. pendlere med aften- og natarbejde, kassevogne tilhørende biludlejningsfirmaer og håndværksfirmaer.

Der er aktuelt cirka 140.000 biler registreret i København, og i takt med at der i stigende grad nedlægges P-pladser og indføres gule zoner i centrum og brokvarterne (hvilket isoleret set kan være fornuftigt nok), vil en del af disse biler i stigende grad søge mod områder med mindre restriktive P-begrænsninger - som eksempelvis Lyset.

Samtidig er antallet af biler i Danmark vokset kraftigt. I dag er der cirka 3 millioner biler i Danmark, hvilket er en vækst på cirka 60 procent siden år 2000, hvor der var indregistreret 1,85 millioner biler i Danmark. Det betyder med andre ord, at de områder i København der bliver omfattet af forslaget fremover vil være presset af en fortsat stigende "efterspørgsel" efter gratis eller billig parkering fra en stigende mængde køretøjer, der både er hjemmehørende i København, men som i særlig grad også kommer fra områder uden for København.

Implementeringen af P-zonen i den foreslåede udgave vil derfor kun i meget begrænset omfang bidrage til at løse de alvorlige trafikale-, sikkerhedsmæssige- og miljømæssige problemer som er anført ovenfor. Lidt firkantet sagt adresserer P-forslaget kun 1/3 del af tidsrummet i løbet af en uge, mens de stærkt problematiske og nærmest helt uregulerede tilstande fortsat vil have optimale rammebetingelser i resten af ugens løb.

Vi skal derfor henstille til, at løsning på de alvorlige ovenstående problemer adresseres gennem indførelsen af en gul zone i Lyset, eller subsidiært indførelse af en tretimers tidsbegrænset parkering gældende i hele døgnet alle ugens dage.

Bemærkninger i forbindelse med udstedelse af licenser

Af forslaget om indførelse af P-zoner fremgår det endvidere, at der vil kunne udstedes en række licenser, der vil give mulighed for gratis adgang til parkering i zonerne. Trafikudvalget i Lyset har følgende kommentarer og bemærkninger til de enkelte licenstyper der opereres med i forslaget.

Beboerlicenser: forslaget om udstedelse af beboerlicenser virker som udgangspunkt umiddelbart fornuftigt. Det bemærkes dog, at der samlet set ikke bør udstedes flere beboer- og gæstelicenser, end der er parkeringspladser i lokalområdet jf. de problemstillinger der tidligere er registreret på bl.a. Østerbro, hvor der er blevet uddelt flere P-licenser end der er parkeringspladser.

En udstedelse af for mange P-licenser vil bidrage til at skabe forventninger om p-muligheder hos borgerne, som man fra politisk og forvaltningsmæssig hold efterfølgende ikke vil kunne honorere. Forvaltningen bør derfor inden den endelige forelæggelse af forslaget gennemføre datakørsler og beregninger samt P-prognoser der kvalificerer det politiske beslutningsgrundlag i forhold til udstedelsen af antallet af beboer- og gæstelicenser.

Helt konkret bør forvaltningen bl.a. med afsæt i demografi og de hidtidige erfaringer med udstedelse af beboer- og gæstelicenser, lave beregninger og prognoser på de samlede forventninger til udviklingen i parkeringstrykket i Lyset og de andre lokalområder i København, der forventes omfattet af forslaget.

Det bemærkes i den forbindelse, at der efter indførelse af gul zone i området omkring Valby station sket en voldsom vækst i udstedelsen af antallet af P-licenser til områdets beboere, og at der på trods af den gule zone fortsat er massive p-problemer i området.

Forvaltningen bør samtidig overveje, om der vil kunne risikerer at opstå mulige problemer med misbrug af ordningen af beboerlicenser. På det konkrete plan bør det overvejes, hvordan man vil kunne forebygge og imødegå situationer hvor lokale beboere vælger at blive proforma ejere af pendlerbiler - ligesom pendlers eventuelle proforma-flytninger til de områder der bliver omfattet af de nye P-regler bør overvejes - og om muligt adresseres.

Erhvervslicenser: der bør overvejes, om der skal indføres en øvre grænse over antallet af erhvervslicenser dimensioneret efter antallet af p-pladser i nærområdet og antallet af udstedte beboerlicenser. Samtidig bør forvaltningen over for det politiske udvalg fremlægge data der belyser det maksimale forventede antal mulige udstedelser af erhvervslicenser i de enkelte lokalområder, der vil blive berørt af forslaget, sammenholdt med det forventede antal udstedelsen af mulige beboerlicenser i lokalområdet.

Gæstelicenser: som udgangspunkt vil forslaget om udstedelse af gæstelicenser øge parkeringstrykket i de områder der er omfattet af forslaget. For et lokalområde som Lyset der omfatter 106 ejendomme, hvoraf mange er to families ejendomme, vil forslaget om udstedelse af 10 gæstelicenser pr. beboer over 15 år skønsmæssigt alene betyde, at der vil blive udstedt $106 \times 10 \times 4$ (antal beboere over 15 år i hver ejendom) = 4.240 gæstelicenser pr. år.

Som lokalområde vil Lyset måske kunne rumme en sådan parkeringsvolumen, under forudsætning af at den udefra komne pendlertrafik mv. reduceres kraftigt. Der er dog en reel risiko for, at parkeringen med gæstelicenser risikerer at koncentrere sig på særlige tider i løbet af året -

eksempelvis jul, nytår, ved stor sports- og kulturbegivenheder og i forbindelse med konfirmationer, studentereksamener mv. Dermed risikerer man igen at skabe forventninger hos borgerne der ikke vil kunne indfries, jf. problemstillingen omkring udstedelse af P-tilladelser på Østerbro, ligesom gæstelicenserne bidrager uhensigtsmæssigt i forhold til et øget parkeringstryk og øget trafik i lokalområdet. Det forslås derfor, at ordningen med gæstelicenser løbende monitoreres og evalueres - og om nødvendigt nedskaleres. Det vil være uhensigtsmæssigt hvis man får adresseret problemerne med bl.a. pendlerparkering, for i stedet at erstatte problemet med parkanter med gæstelicenser.

Endvidere bør udformningen af ordningen med gæstelicenser udformes med klare restriktive geografiske begrænsninger. Der bør således kun udstedes gæstelicenser der giver adgang til parkering i de umiddelbart nærliggende gader der knytter sig til gæstelicensen, da man ellers risikerer at parkeringsproblemerne emigrerer på en uhensigtsmæssig vis, og at parkeringen i særlig grad bl.a. koncentrerer sig i nærheden af offentlige trafikknudepunkter og områder med høje beboelseskonzentrationer jf. bemærkninger ovenfor.

Endelig bør forvaltningen beskrive og analysere de mulige udfordringer der potentielt knytter sig til ordningen med gæstelicenser – herunder udstedelsen af mange gæstelicenser til beboere i tætbebyggede områder, risiko for misbrug af ordningen i form af "salg" af gæstelicenser mv. Endelig bør forvaltningen udarbejde og offentliggøre estimater for det forventede antal udstedelse af gæstelicenser for alle de berørte lokalområder, inden forslaget forelægges til politisk behandling, ligesom forslaget indholds- og konsekvensmæssigt bør beskrives mere præcist.

Behov for effektiv overvågning af P-zonen

Lysets trafikudvalg er meget positive over for forslaget om allokering af midler til ansættelse af flere P-vagter, der kan understøtte den politisk ambition om, at reducere trafik- og parkeringstrykket i de nye P-zoner.

Det bemærkes i den forbindelse, at det vil være en helt central og afgørende forudsætning for at de nye P-zoner vil kunne komme til at fungere efter hensigten, at parkeringsreglerne overholdes gennem en langt mere systematisk parkeringsovervågning af områderne end tilfældet er i dag, hvor vi desværre meget sjældent får besøg af p-vagter i vores lokalområde.

Lysets trafikudvalg foreslår derudover følgende tiltag, der vil kunne bidrage konstruktivt til at understøtte en mere effektiv p-kontrol, og overholdelse af p-reglerne i de områder der er omfattet af de nye p-regler:

P-kontrollen skal systematisk gennemføres i alle de omfattede veje mindst én gang i døgnet. Der skal også gennemføres hyppige kontroller uden for tidsrummet 8-16, ligesom der skal allokeres tilstrækkeligt personale til kontrolarbejdet i weekender og på helligdage.

P-kontrollen skal gennemfører kontrol umiddelbart efter at borgere, virksomheder eller andre myndighedspersoner indberetter ulovlig parkering via "Send et praj" i mindst 80 procent af de indberettede relevante tilfælde.

Ulovligt parkerede køretøjer skal som udgangspunkt altid pålægges en p-afgift, og umiddelbart herefter fjernes af kranvogn for ejerens regning. Dette gælder i særlig grad køretøjer der holder ulovligt parkeret foran indkørsler og krydsende veje (10-meters reglen). Subsidiært skal alle ulovligt køretøjer altid pålægges en p-afgift for hver eneste dag det henstår ulovligt parkeret.

Forvaltningen pålægges en gang i kvartalet at offentliggøre relevant p-statistik for tretimers zonerne, herunder bl.a. (1) antallet af anmeldelser via "Send et praj" og antallet af anmeldelser der har medført en fysisk kontrol, (2) antallet af udstedte p-afgifter i forbindelse med punkt (1), (3) antal udstedte p-afgifter fordelt på veje og / eller P-zoner. Offentliggørelsen af statistikken vil ideelt set kunne ske via kk.dk eller via BI-værktøjer og interaktive kort som offentligheden, borger og politikere vil kunne tilgå uden større udfordringer.

Behov for løbende systematisk monitorering og evaluering af ordningen

Som en sidste bemærkning ønsker Lysets trafikgruppe at fremsætte et klart ønske om, at indførelsen af en 3-timers parkeringszone løbende evalueres med følgende evalueringsmål:

- Bidrager indførelsen af P-zonen i tilstrækkelig effektiv grad til at reducere parkeringstrykket i de omfattede områder. Det bemærkes i den forbindelse, at en central målsætning i den forbindelse eksempelvis bør være, at parkeringstrykket af miljø- og sikkerhedsmæssige hensyn maksimalt bør være 75 procent på vejene i Lyset.
- Bidrager indførelsen af P-zonen i tilstrækkelig grad til at reducere den trafik- og miljø-mæssige belastning som parkering af pendler- og erhvervsbilister medfører. Benchmarking bør i den forbindelse være en reduktion af det nuværende parkeringstryk fra bl.a. pendlere og erhvervsbilister med mindst 75 procent i forhold til forvaltningens seneste målinger af parkeringstrykket inden implementeringen af p-zonerne.
- Resultaterne af den løbende evaluering offentliggøres hvert halve år på kk.dk.

Såfremt indførelsen af en tretimers p-zone ikke medfører en opnåelse af evalueringsmålene, inden for en toårig opfølgelsesperiode i perioden 2023 til 2025, bør de nye p-zoner med tretimers parkering automatisk kunne overgå til en p-model med gul zone.

Teknik- og Miljøudvalget og forvaltningen er i sagens natur meget velkomne til at kontakte Lysets trafikudvalg for yderligere oplysninger. Vi ser frem til en fortsat konstruktiv dialog om sagen.

Venlig hilsen

Repræsentanter for Lysets trafikudvalg

Anna Madsen:annaogenrique@gmail.com

Lars Preisler:larspreisler123@gmail.com

Svar til: Høring 57462 af: Pia Dramshøj

APPLICATION DATE

4. juli 2022

SVARNUMMER

27

INDSENDT AF

Pia Dramshøj

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Ole Borchs Vej 12 st.

HØRINGSSVAR

Fint med en tre-timers p-zone, men efterlyser en helhedsplan for trafikken i området. Jeg frygter totalt trafikkaos, når den nye institution åbner på Saxtorphsvej. En p-zone vil forhåbentlig betyde, at de mange håndværker- og pendler biler forsvinder. Antallet af gæsteparkeringer er dog helt absurd. Det må der findes en anden løsning på. Foreslår at hver husstand får 3-4 gæstetilladelser.

Svar til: Høring 57462 af: Line Jakobsen

APPLICATION DATE

4. juli 2022

SVARNUMMER

26

INDSENDT AF

Line Jakobsen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Ole Borchs Vej 63

HØRINGSSVAR

Vi lægger os op ad Jørn Jensens forslag:

Det foreslåede antal gæstelicenser, 10 stk. pr. person pr. år, bør sættes op til 20 stk. Der bør laves en speciel ordning i tilfælde af større byggeopgaver, hvor bygherre bør kunne få/købe licens til længerevarende håndværkerparkering. Nogle af de større husrenoveringer løber jo over flere uger.

Der bør findes en løsning for kolonihaverne i HF Brohaven, så brugerne får mulighed for at parkere ud over de 3 timer i sommerhalvåret.

Svar til: Høring 57462 af: Morten May

APPLICATION DATE

2. juli 2022

SVARNUMMER

25

INDSENDT AF

Morten May

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Byens Skole

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Høffdingsvej 75

HØRINGSSVAR

En tre timers tidsbegrænsning vil være til stor gene for de medarbejdere, der er nødt til at bruge bilen som transportmiddel, da der ikke er andre parkeringsmuligheder end at parkere på Høffdingsvej. Det gør det med andre ord vanskeligere at drive og rekrutere medarbejdere. Jeg er helt opmærksom på, at hensigten er at øge brugen af offentlig transport og begrænse bilismen, men der er ialt 60 medarbejdere på Byens Skole, hvoraf nogle er afhængige af, at kunne befordre sig med bil. Jeg må derfor opfordre til, at de virksomheder, der har et ikke-kommercielt sigte, og som er en del af ydelserne i velfærdssamfundet, får mulighed for at søge en parkeringslicens til deres medarbejdere, eller at medarbejderne får mulighed for at gøre det selv.

Svar til: Høring 57462 af: Ulla Andersen

APPLICATION DATE

30. juni 2022

SVARNUMMER

24

INDSENDT AF

Ulla Andersen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Ole Borchs vej 17

HØRINGSSVAR

Fint at der bliver gjort noget, for at mindske antallet af parkerede biler, hvor ejerne ikke bor på villavejene i området. Der er kommet så mange parkerede biler på vejene, at det skaber dårlige oversigtsforhold og nogle gange udfordring med adgang til egen indkørsel.

Men jeg synes 10 gæsteparkeringstilladelser pr. år er for alt lidt, især da de udløber kl. 24 og det vil være nødvendigt at bruge 2 tilladelser pr. gang, hvis gæsterne overnatter.

Svar til: Høring 57462 af: Jørn Jensen

APPLICATION DATE

29. juni 2022

SVARNUMMER

23

INDSENDT AF

Jørn Jensen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Ole Borchs vej 18

HØRINGSSVAR

Det er godt, at der gøres noget ved parkeringen i området, da vi kan mærke at der kommer mange pendlere for at parkere i nærheden af S togsstationerne. Man må så håbe at parkeringsvagterne kommer forbi oftere for i dag er der mange upåtalte ulovlige parkeringer på vejene. Der parkeres på fortovene, ud for indkørsler og tæt på gadekryds.

Det foreslåede antal gæstelicenser, 10 stk pr person pr år, bør sættes op til 20 stk. Der bør laves en speciel ordning i tilfælde af større byggeopgaver, hvor bygherre bør kunne få/købe licens til længerevarende håndværkerparkering.

Der må findes en løsning for kolonihaverne, så brugerne får mulighed for at parkere ud over de 3 timer i sommerhalvåret.

Svar til: Høring 57462 af: Niels Ulrik Friis

APPLICATION DATE

27. juni 2022

SVARNUMMER

22

INDSENDT AF

Niels Ulrik Friis

BY

København

POSTNR.

2500

ADRESSE

Fengersvej 21

HØRINGSSVAR

Jeg bifalder forslaget, da mange langtidsparkerer i området. Jeg havde dog håbet på, at kommunen i stedet for "3 timers zone" ville udvide "gul zone"

Svar til: Høring 57462 af: Valby Lokaludvalg

APPLICATION DATE

27. juni 2022

SVARNUMMER

21

INDSENDT AF

Valby Lokaludvalg

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Valgårdsvej 4-8

HØRINGSSVAR

Hermed høringssvar fra Valby Lokaludvalg.

MATERIALE:

3 timers tidsbegrænset p-zone aalholm og vigerslev alle.pdf

**Sekretariatet for Valby Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen**



Høringssvar 3 timers tidsbegrænsede P-zoner Ålholm og Vigerslev Allé

Valby Lokaludvalg har modtaget høring om p-zoner og bemyndigede på sit møde den 14. juni 2022 udvalget Byudvikling og Trafik til at udfærdige et høringssvar på baggrund af borgerinddragelse. Høringssvaret vil blive endeligt godkendt på Lokaludvalgets møde i august.

Lokaludvalget afholdt sammen med forvaltningen et møde den 16. juni for borgere fra de berørte områder. På mødet deltog ca. 30 personer. Desuden indgår synspunkter fra et borgermøde den 9. juni om en løsning på trafikproblemerne i området omkring Saxtorphsvej, som ligger i zonen Vigerslev Allé. På dette møde deltog ca. 40 borgere.

Udgangspunktet for høringen er, at det indstilles til beslutning, at der etableres zoner med 3 timers gratis parkering i perioden 8-22 på hverdage i de to områder, og at beboerne i området får gratis beboerlicenser. Høringen fokuserer især på afgrænsningen og de præcise regler i området. Lokaludvalget bakker op om forslaget om gæstelicenser og forudsætter, at det bliver vedtaget som en del af løsningen.

Generelt efterlyste borgerne, at der skabes en sammenhængende løsning på byens parkerings- og trængselsproblemer, så problemerne ikke blot skubbes rundt. "Hvorfor laver man ikke en samlet løsning, der får byen til at fungere?" Valby Lokaludvalg bakker op om dette synspunkt.

Den nye praksis, hvor der i vidt omfang tillades at etablere private parkeringsordninger med egne regler, og hvor Københavns Kommune ikke har indflydelse på regler og har få muligheder for at afvise ansøgninger, blev kritiseret. Lokaludvalget er enige i, at der er behov for politisk handling, så det problem kan håndteres. Konkret blev det oplyst, at der etableres en privat parkeringsordning inde i zonen Ålholm, og at denne del derfor tages ud af p-zonen. Der blev spurgt, om den private ordning er

27. juni 2022

Sagsnummer
2022-0185825

Dokumentnummer
2022-0185825-5

Sekretariatet for Valby
Lokaludvalg
Valgårdsvvej 8
2500 Valby

EAN-nummer
5798009800480

tegnet rigtigt ind på det fremviste kort, idet den på kortet omfatter Ålholmvej (Ring 2) men ikke den østligste villavej inde i området.

I kvarteret Vigerslev Allé er beboerne stærkt bekymrede for den trafik, der allerede i dag er til institutionerne og for den øgede trafikmængde, den nye institution på Saxtorphsvej forventes at medføre. Det blev på mødet den 9. juni oplyst, at forvaltningen forventer, at den øgede kapacitet af daginstitutionspladser vil betyde, at en større del af de nye børn ikke vil bo i umiddelbar nærhed af institutionen og derfor forventes at aflevere børnene i bil.

Beboerne opfordrer stærkt til, at de forskellige trafikale tiltag i området bliver tænkt sammen, idet der parallelt arbejdes med en plan for trafiksanering af området, med indførelse af en parkeringszone i området og på længere sigt med en renovering af Vigerslev Allé.

Der er ikke indstillet, at delebiler kan få licens. Det er lokaludvalgets holdning, at man bør sikre, at det er muligt at bruge delebiler, idet det mindsker antallet af biler i byen.

Konkrete forslag på mødet

Der fremkom et konkret forslag om at zonen gælder 8-21 i stedet for 8-22, så man kan invitere gæster kl. 18 uden at skulle benytte en gæstelicens. Lokaludvalget finder, at argumentet bag forslaget er logisk og at det vil give god mening at justeret forslaget på det punkt.

For de varige kolonihaver er der ønske om, at beboerne kan få en beboerlicens i perioden fra 1. april til 1. oktober, hvor haverne bebos. Der er behov for at kunne parkere, hvis man fast bor der i sommerhalvåret. Det gælder fx haveforeningen Brohaven.

Grundejerforeningen Højmark mellem Lykkebo Skole, Vigerslevvej/Vigerslev Allé har allerede udfordringer med pendlertrængsel fra Grøntorvet og fra Lykkebo Skole – de bliver med etablering af den nye zone Vigerslev Allé det nye randområde, som også vil få øget pres af biler fra den nye zone. Der var ønske om, at dette område også blev taget med i p-zonen Vigerslev Alle.

I forhold til Ålholm var der ønske fra G/F Søholm Parkby Grundejerforening ved Valby Langgade om at blive inkluderet i p-zonen. Den afgrænses af Valby Langgade, Vestervang, Lindebugten og Engdraget. Der fremkom et ønske om et højere antal gæstelicenser end 10 om året, eventuelt ved tilkøb.

Det blev understreget, at der er behov for at zonerne kontinuerligt bliver dækket af p-vagter, og at der laves opfølgende p-tællinger i og omkring områderne for at måle effekten.

Venlig hilsen
Michael Fjeldsøe
Formand for Valby Lokaludvalg

Svar til: Høring 57462 af: Hanne Nielsen

APPLICATION DATE

22. juni 2022

SVARNUMMER

20

INDSENDT AF

Hanne Nielsen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Ole Borchs Vej 15

HØRINGSSVAR

Jeg synes 10 parkeringstilladelser er alt for lidt. Vores børn kommer hjem mere end 10 gange om året. Desuden overnatter de tit. Derudover har vi anden familie og venner der kommer. Vi kan overhovedet ikke klare os med 10 licenser pr år

Svar til: Høring 57462 af: lars petersen

APPLICATION DATE

17. juni 2022

SVARNUMMER

19

INDSENDT AF

lars petersen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Ole borchs vej 49

HØRINGSSVAR

Syntes at 10 gæstelicenser overhovedet ikke kan dække behovet, hvis man har gæster eller håndværkere

Svar til: Høring 57462 af: Maria Hilstrøm Andersen

APPLICATION DATE

17. juni 2022

SVARNUMMER

18

INDSENDT AF

Maria Hilstrøm Andersen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

HF Brohaven

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Hf Brohaven 50, Ole Borchs vej 67

HØRINGSSVAR

Der ligger en del kolonihaveforeninger i området, hvor mange af os er aktive i fællesskabende, sociale aktiviteter og derfor tilbringer mere end 3 timer i vores haver. Hvis vi ikke har mulighed for beboerlicens (ihvertfald i sommerhalvåret hvor flere også overnatter) rammes vi hårdt af p reglerne. Særligt de ældre medlemmer af vores forening som ikke har mulighed for at rende pendlerfart hver 3. Time ned til deres bil på p pladsen ved Ole Borchs vej.

kolonihaveforeninger bidrager til menneskers trivsel og livskvalitet, vi dyrker jorden til gavn for bio diversitet og økologisk selvforsørgelse, og vi er alvorligt bekymrede for at p reglerne ikke tager hensyn til vores tilstedeværelse. Vi får brug for p licenser.

Svar til: Høring 57462 af: Vibeke Roosevelt Torp

APPLICATION DATE

16. juni 2022

SVARNUMMER

17

INDSENDT AF

Vibeke Roosevelt Torp

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Saxtorphsvej

HØRINGSSVAR

Som beboer, er det et skridt på vejen i en helhedsorienteret løsning for hele kvarteret, så dette et velkomment tiltag, for at blive kvit med bla. Den voldsomme mængde af pendlerparkeringer samt andre udefrakommende, som øger den trafikale belastning og gør vejene usigtbare og usikre.

Mvh

Vibeke

Svar til: Høring 57462 af: Tine Adrian

APPLICATION DATE

13. juni 2022

SVARNUMMER

16

INDSENDT AF

Tine Adrian

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Carl Langes Vej 44

HØRINGSSVAR

Jeg hilset forslaget velkomment, da Carl Langes Vej bliver brugt til langtidsparkering i dag. Mht gæste licenser, hvad er så begrundelsen for at man kun kan få 10 stk gratis om året? Hvad gør at enlige må have færre gæster end et par? Der burde som sådan ikke være nogen begrænsninger for antallet, 10 er helt latterligt. 50 ville være mere passende. Det skulle også være at det kunne være via en app.

Svar til: Høring 57462 af: Adrian Hinge

APPLICATION DATE

13. juni 2022

SVARNUMMER

15

INDSENDT AF

Adrian Hinge

VIRKSOMHED / ORGANISATION

HINGE EVENT

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Montagehalsvej 26, 5. th

HØRINGSSVAR

Hvis man bor i et nybyggeri med fx parkeringskælder, kan man ikke få en licens. Man tvinges til at betale for den meget dyrere kælder - hvis ellers éns bil kan komme derned! Jeg bor i Maskinfabrikken, og har store problemer med at parkere min høje bil på papegøjeplader. Jeg kan ikke få licens selvom jeg driver virksomhed her.

Svar til: Høring 57462 af: Emil Emborg Thiel

APPLICATION DATE

8. juni 2022

SVARNUMMER

14

INDSENDT AF

Emil Emborg Thiel

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Gl. Køge Landevej 22F, 1.TV.

HØRINGSSVAR

Hej

Som beboer i Valby Maskinfabrik, er der få muligheder for gratis parkering omkring ens bolig, hvis man ikke vælger at tilkøbe en relativt dyr parkeringstilladelse i p-kælderer under området. Derfor er der mange som benytter Ramsingsvej som deres primære parkeringsplads i løbet af hverdagen, når de ikke bruger deres bil. Som jeg ser det, vil forslaget afskaffe muligheden for at kunne bruge Ramsingsvej som den primære parkeringsplads og dermed tvinge størstedelen af de mennesker til at enten parkere i p-kælderen eller finde en parkeringsplads endnu længere væk, da vi bor på privat grund og derfor ikke er berettigede til en parkeringstilladelse?

Vh

Svar til: Høring 57462 af: Jacob Rasmussen

APPLICATION DATE

7. juni 2022

SVARNUMMER

13

INDSENDT AF

Jacob Rasmussen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Bodil Ipsens Vej 17

HØRINGSSVAR

Jeg stille mig meget positivt over for en udvidelse af 3-timers zonen. Som beboer i Valby Have må jeg dog desværre konstatere, at den nuværende 3-timers zone her ikke har den helt store effekt. Det skyldes to ting:

At zonen kun gælder i dagtimerne - der er til stadighed mange håndværkerbiler og varevogne parkeret i området om natten, da det er nemmere for håndværkere fra omegnskommunerne, der er på job i København at natteparkere bilen i området og så tage toget ind om morgenen og på den måde undgå myldretidstrafikken

At parkeringsvagter er et sjældent syn. Det gør det meget billigt for pendlere til områdets arbejdspladser at parkere i 3-timers zonen i dagtimerne, da de få bøder, man risikerer at få, stadig er meget billigere end at betale for at have en parkeringsplads. Man kan derfor roligt kalkulere med, at det er en god forretning at parkere ulovligt.

Hvis en udvidet 3-timers zone skal have nogen reel effekt, må den håndhæves med langt større hyppighed end tilfældet er nu. Desuden vil en udvidelse af zonen som planlagt blot skubbe yderligere parkeringspres ned i villakvarterene langs Carl Langes Vej.

En mere permanent og effektiv løsning kunne være en udvidelse af den gule zone, så den omfatter de kvarterer, som i dag er omfattet af 3-timers-zonen + planlagte udvidelser + tilstødende villakvarterer

Man kunne selvfølgelig også tage konsekvensen af den store mængde biler og simpelthen etablere underjordiske parkeringsanlæg i området.

Svar til: Høring 57462 af: Charlotte Andersen

APPLICATION DATE

7. juni 2022

SVARNUMMER

12

INDSENDT AF

Charlotte Andersen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Vilhelm Thomsens Allé 17

HØRINGSSVAR

Det vil være til meget stor glæde for beboerne på Vilhelm th alle, August wimmersvej samt Høffdingsvej hvis der kommer beboerlicens samt parkeringsrestriktioner.

Det er ganske umuligt at holde her hvor vi bor.

Det er helt umuligt for os der bor her at finde en plads.

Jeg vil indtrængende bede om I laver mere end 3 timers parkering. Hvis vi får 3 timers parkering vil firmabilerne forsat bliver parkeret kl 1500 om eftermiddagen. Jeg vil på beboernes vegne indtrængende bede om parkeringslicens og at 3 timer gælder hele døgnet.

Jeg håber meget I vil tage vores henvendelser seriøst

Svar til: Høring 57462 af: Jesper Nielsen

APPLICATION DATE

7. juni 2022

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

Jesper Nielsen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Poul Bundgaards Vej 8

HØRINGSSVAR

Området Valby Maskinfabrik bør også tilføjes til zonen. Området ligger pt omgivet af 3-timers eller betalte zoner i alle andre retninger og vil med denne ændring ligge tilbage som en lille ø med gratis parkering. Dette gør områdets relativt få gratis kommunale P-pladser enormt sårbare og nemme at udnytte til langtidsparkering, feks ifm pendling.

Svar til: Høring 57462 af: Lene Eiberg Becker

APPLICATION DATE

7. juni 2022

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

Lene Eiberg Becker

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Valby

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Clara Pontoppidans Vej 6 4. th

HØRINGSSVAR

Jeg imødeser meget gerne de nye parkerings zoner i omkring Vigerslev Alle station, men det kræver at der bliver ført et mere intensiv kontrol af biler, der ikke overholder de gældende P regler.

Vi ved om nogen os der bor i Valby have, at efter kl. 09.00 er der stort set ingen ledige pladser, og det er udelukkende biler, der ikke overholder 3 timers parkering, men simpelthen budgetterer med at få en månedlig parkering.

Det samme vil helt sikkert ske med indførelse af de nye regler omkring stationerne, Flere P vagter er løsningen, men man skal jo heller ikke være blind for at se konsekvensen af de nye regler for villa kvaterene overfor stationen. De får problemer, så hvad med at løse det her også,

Svar til: Høring 57462 af: Jacob Brandt

APPLICATION DATE

6. juni 2022

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Jacob Brandt

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Carl Langes Vej 11

HØRINGSSVAR

Parkeringspresset på Carl Langes Vej er stærkt præget af fremmed parkering og pendlertrafik, herunder særligt i hverdagene.

Parkeringerne er så tætte, at det skaber farlige situationer ved ind- og udkørsel fra ejendommene. Oversigtsforholdene er så dårlige, at udkørsel må ske forsigtigt i blinde i håbet om, at der ikke sker et uheld. Det gør der så alligevel.

Den tætte parkering bevirker også, at cyklister bliver klemt af modkørende biler, og hvis der kommer en Christiania-cykel må fortorvet tages i brug.

Den fri parkering på Carl Langes Vej (lige uden for eksisterende parkeringszone) betyder, at mange virksomheder benytter vejen som opbevaring for deres varevogne. Varevognenes størrelse er særlig problematisk i ovennævnte sammenhænge.

Forslaget må forventes at medføre store forbedringer for såvel beboernes parkeringsmuligheder som færdselssikkerheden.

Svar til: Høring 57462 af: Nadia

APPLICATION DATE

31. maj 2022

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

Nadia

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Nakskovvej

HØRINGSSVAR

Umiddelbart fint tiltag med tidsbegrænsede parkeringszoner i de dele af Valby der ikke er omfattet af kommunens "gul parkeringszone". Dog oplever de omkringliggende områder en endnu større belastning, når der kun vælges udvalgte veje. Vi oplevede en markant stigning i parkerede biler i Vigerslev området, da de omkringliggende private veje valgte at indfører privat parkeringsordning. Det betyder at det oftest er umuligt at finde en parkeringsplads i nærheden af ens bopæl, når man kommer hjem fra arbejde.

Hvad er grunden til, at man ikke tager de resterende veje med, når det er områder hvor kommunens parkeringsvagter helt eller delvist har deres gang?

Svar til: Høring 57462 af: Dorte og Holger Bloch Olsen

APPLICATION DATE

29. maj 2022

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Dorte og Holger Bloch Olsen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Mansasvej 1

HØRINGSSVAR

Rigtig godt forslag, som vi kun kan støtte.

Vi bor på hjørnet af Panumsvej og Mansasvej og oplever hver eneste dag, at folk stiller deres firmabil eller private bil på vores små veje, hvorefter de transporterer sig selv videre på cykel, gåben eller løbehjul. Håndværkere og chauffører fra forskellige firmaer parkerer deres varebiler og små busser, og vi ser også en del trailere, som står her i dagevis.

Vi opfordrer samtidig til, at I afsætter P vagtressourcer til at sikre, at forbuddene overholdes. Allerede i dag er det ulovligt at parkere busser, lastbiler, store varebiler og trailere om aftenen og i weekenden på vejene. Vi har aldrig oplevet, at der er skredet ind overfor denne praksis. Det kunne I sætte i værk allerede nu.

Svar til: Høring 57462 af: Nick Vikander

APPLICATION DATE

28. maj 2022

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Nick Vikander

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Richard Mortensens Vej 75, 1.T1

HØRINGSSVAR

Se pdf

MATERIALE:

hoeringparkering.pdf

Jeg støtter indførslen af parkeringsrestriktioner.

Den foreslåede model med tidsbegrænsning og gæsteparkering ville være en klar forbedring over den nuværende situation med gratis og ubegrænset parkering for alle.

Den nuværende situation er både uefficient og unfair.

Uefficient, fordi gratis og ubegrænset parkering tiltrækker alt for mange biler, selv dem, hvor de private fordele ved at parkere i området (herunder gåafstand til den endelige destination) er lavere end de tilhørende omkostninger (herunder utryghed fra øgede trafik i lokalområdet og ressourcer til vedligeholdelse af vejearealer).

Unfair, fordi de omkostninger, der opstår som følge af de mange udefrakommende køretøjer tiltrukket af gratis og ubegrænset parkering, faktisk betales af lokalbeboere, som i øvrigt kan have svært ved at parkere i nærheden af deres hjem.

Den foreslåede model vil hjælpe på begge fronter, ved at forhindre langtidsparkering af udefrakommende og ved at give lokalebeboere forrang.

Dog vil en alternativ model med parkering mod betaling være endnu bedre. Det var netop denne type model, som oprindeligt blev foreslået af Teknik- og Miljøforvaltningen, før politikerne valgte at gå videre med tidsbegrænset parkering.

Den store fordel med betalingsparkering er dens fleksibilitet, og at prisen kan fastsættes således, at den afspejler de marginale omkostninger forbundet med parkering, som f.eks. de ovenfor nævnte. Derimod er de implicite priser som følge af tidsbegrænset parkering enten for lave (dvs. gratis for de første 3 timer) eller for høje (dvs. uendelige høje efter 3 timer).

Jeg opfordrer kommunen til at lade sig inspirere af løsningen omkring Slusevej i Grønjordzonen (<https://www.kk.dk/dagsordener-og-referater/Teknik-%20og%20Milj%C3%B8udvalget/m%C3%B8de-07062021/referat/punkt-10>), som kombinerer tidsbegrænsning, betalingsparkering og privat parkeringskontrol på de pågældende private fællesveje. Der er ingen økonomisk grund til, at parkeringskontrol skal udføres af kommunen, da private virksomheder viser at være endnu mere effektive.

Afslutningsvis vil jeg påpege, at parkeringsrestriktioner er nogen af de få effektive kommunale redskaber til at mindske bilpendling til København, mens vi afventer muligheden for roadpricing. Således kan en "stram" parkeringspolitik bidrage til at nå målet i Kommuneplan 19 om, at højst 25% af alle tur skal være i bil.

Svar til: Høring 57462 af: Henrik Hansen

APPLICATION DATE

27. maj 2022

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Henrik Hansen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Valbygårdsvej 50

HØRINGSSVAR

10 gæstebilletter pr år er alt for lidt. Det kan måske gå i en husholdning med to voksne, og to børn over 15, der således kan få 40 gæstelicenser, men som enlig, så er 10 licenser for lidt. Lav det om til et større antal pr husholdning, og ikke pr person på adressen. Man har som enlig ikke et mindre socialt behov end man har som par!

Gæstelicenser skal gerne kunne gives digitalt, dvs man tilmelder en gæsts bil via en app. Der er dage hvor nærmeste ledige p-plads er 200m fra mit hjem. Skal gæster først gå hen til mig for at få en billet, og så retur til bilen, og så tilbage til mig, så skal de i hvert fald ikke være dårligt gående før det er et problem.

Jeg vil således foreslå, at der gives 50 gæstelicenser pr husholdning pr år, og at gæstelicenser udstedes digitalt via en app.

Svar til: Høring 57462 af: Birgitte Wiberg

APPLICATION DATE

27. maj 2022

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Birgitte Wiberg

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Saxtorphsvej 41

HØRINGSSVAR

Kære forvaltning Det vil være godt, hvis der ud over beboerlicens, blev mulighed for en gæstelicensmulighed pr husstand -også u/b. Venligst

Svar til: Høring 57462 af: Michael Falkner

APPLICATION DATE

26. maj 2022

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

Michael Falkner

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Carl Langes Vej 32

HØRINGSSVAR

Efter flere år med trafikkaos og utrygge forhold for børn og ældre beboere hilses dette forslag meget velkomment. Der burde i øvrigt være 30 km zone i flere af områderne, hvilket vil øge trafiksikkerheden for de mange legende børn i området.

Hver eneste dag tæller vi op til 15-20 kassevogne, som parkeres til stor gene for udsyn og overblik. Det ses ofte at håndværkerne har en medbragt cykel i kassevognen, som benyttes i forbindelse med langtidsparkering på villavejene.

Tiltaget er meget tiltrængt og hilses velkomment.

Svar til: Høring 57462 af: Jesper Sonnerup Baadsager

APPLICATION DATE

25. maj 2022

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Jesper Sonnerup Baadsager

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Carl Langes Vej 37

HØRINGSSVAR

Fantastisk ide med parkeringszone. På Carl Langes Vej hvor vi bor er størstedelen af bilerne håndværkervarevogne fra etageejendommene på lyshøjgårdsvej, biludlejningsfirmaet Eurocar samt familier der efterlader bilen og tager toget til lufthavnen. Det er til stor gene da 2 biler ikke kan pasere hinanden men værst af alt at det er svært for at orienterer sig, specielt for børn.

Svar til: Høring 57462 af: Stine Baadsager

APPLICATION DATE

25. maj 2022

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Stine Baadsager

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Carl Langes Vej, 37

HØRINGSSVAR

Hej

Jeg synes at det er et fantastisk tiltag, som vi har ventet på længe. Det vil forhåbentlig lette den massive trafik i området, som vi oplever i dag - og dermed gøre vejene sikrere for cyklister.

Stine

3 timers tidsbegrænset parkeringszone i Ålholm, Valby

HØRINGSTYPE

Andet

OMRÅDE

Valby

TIDSPERIODE FOR HØRINGEN

25. maj 2022 til 6. juli 2022

INSENDELSESFRIST FOR HØRINGSSVAR

6. juli 2022

HØRING IKKE ÅBEN

Teknik- og miljøforvaltningen har i 2021 gennemført en analyse for mulighederne for etablering af nye parkeringszoner i København.

Københavns Borgerrepræsentation har i forbindelse med vedtagelse af kommunens budget for 2022 den 7. oktober 2021, besluttet, at der skal indføres nye tidsbegrænsede parkeringszoner i store dele af København, blandt andet i Valby.

Forslaget til den kommende tidsbegrænsede parkeringszone Ålholm er i offentlig høring i perioden 25. maj – 6. juli 2022 forud for, at Teknik- og Miljøudvalget i september træffer endelig beslutning om etablering af zonen, som forventes at træde i kraft i marts 2023.

Forslaget i korte træk:

- Den tidsbegrænsede parkeringszone oprettes med 3 timers tidsbegrænsning på hverdage fra 08-22.
- Det betyder, at parkering er gratis for alle, men man kan maksimalt parkere 3 timer i tidsrummet 8-22 mandag til fredag.
- Beboere med adresse inden for den tidsbegrænsede zone kan ansøge om beboerlicens. Der udstedes max 1 licens pr. person over 18 år i husstanden. Licensen er gratis og undtager fra tidsbegrænsningen.
- Virksomheder med adresse i zonen kan få licenser til rene erhvervskøretøjer, der er tilknyttet virksomheden. Der er ikke begrænsning på antal erhvervslicenser. Licensen er gratis og undtager fra tidsbegrænsningen.
- Der vil blive etableret en ordning med gæstelicenser. Hver beboer inden for zonen over 15 år kan ansøge om max 10 gæstelicenser pr. person om året. Gæstelicensen gælder for én kalenderdag til det køretøj, som det er udstedt til.
- Parkeringszonen med tre timers tidsbegrænsning vil gælde på kommunale veje og private fællesveje inden for nedenstående område. Parkeringszonen vil ikke gælde på privat grund/private veje

Der afholdes borgermøde den 16. juni 2022.

Teknik- og Miljøforvaltningen vurderer de indkomne høringsvar i august 2022, så de kan indgå i den politiske behandling af forslaget i september 2022.

Du kan læse den politiske beslutning fra budgetaftale 2022 i linket nedenfor.

[M285 Udvidelse af parkeringszonerne i København - oprettelse af 15 tidsbegrænsede parkeringszoner](#)

Uddybende information om forslaget til den kommende parkeringszone kan findes i vedhæftede fil Kommende p-zone Ålholm. (under relateret materiale)

[pngÅlholm.png](#)

[pdfHøring kommende p-zone Ålholm fase 2.pdf](#)

[pngKommende og eksisterende p-zoner Valby.png](#)

HØRINGSSVAR

| ID | DATO | INSENDT AF | ORGANISATION | POSTNR | BY |
|----|------------|-------------------------------------------|------------------------------------------------|--------|-----------|
| 15 | 06.07.2022 | Grundejerforeningen Vigerslev Haveforstad | | 2500 | Valby |
| 14 | 06.07.2022 | Jacob Jensen | | 2500 | Valby |
| 13 | 06.07.2022 | Jane Bahc | | 2500 | Valby |
| 12 | 06.07.2022 | Esben | | 2500 | Valby |
| 11 | 06.07.2022 | Rikke Berlin Rasmussen | Bestyrelsen, grundejerforeningen Søholm Parkbo | 2500 | Valby |
| 10 | 05.07.2022 | Julie Klint | | 2500 | Valby |
| 9 | 27.06.2022 | Valby Lokaludvalg | | 2500 | Valby |
| 8 | 14.06.2022 | Karsten Sørensen | | 2500 | Valby |
| 7 | 13.06.2022 | Anne Weis Kjelgaard | | 2500 | Valby |
| 6 | 03.06.2022 | Klaus Wenzel Jørgensen | | 2500 | Valby |
| 5 | 29.05.2022 | Lise | | 2500 | Valby |
| 4 | 28.05.2022 | Mike Seisbye | | 2500 | Valby |
| 3 | 28.05.2022 | Nick Vikander | | 2300 | København |

| | | | | | |
|----------|-------------------|------------------------------|--|-------------|--------------|
| 2 | 25.05.2022 | Jakob Hammer-Jakobsen | | 2500 | Valby |
| 1 | 25.05.2022 | Peter Gram | | 2500 | Valby |

Svar til: Høring 57461 af: Grundejerforeningen Vigerslev Haveforstad

APPLICATION DATE

6. juli 2022

SVARNUMMER

15

INDSENDT AF

Grundejerforeningen Vigerslev Haveforstad

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Solskrænten 35

HØRINGSSVAR

Grundejerforeningen Vigerslev Haveforstad vil først give udtryk for, at det undrer os, at man ikke finder en samlet løsning for parkering i hele Valby. Vores erfaring er, at parkeringen af biler flytter, hver gang der indføres nye p-zoner. Vi er ikke interesseret i at få p-zone i vores område (Vigerslevvej, Hansstedvej, Dæmningen, Engdraget, Lindebugten), men vi kan jo blive tvunget til det, hvis vi bliver det eneste stationsnære område, der ikke har parkeringsbegrænsninger.

Derefter har vi følgende bemærkninger som svar på høringen:

- Vores grundejerforening bliver nabo til det berørt p-zone-område, og vi må formode, at det vil betyde en forøgelse af parkeringen i vores område, når der bliver begrænsninger i naboområdet. Vi har allerede en del parkering i grundejerforeningens område af biler, hvor ejerne bor uden for området. Det drejer sig om parkering på Vestervang og Højdedraget fra etageejendomme på Valby Langgade og på Lindebugten fra etageejendomme på Vigerslevvej. Den nye p-zone vil således blive til gene for vores grundejere.
- Der er risiko for, at forøgelsen af parkering i vores område vil blive større, når tidsgrænsen for parkering bliver kl.8-22. Det kan betyde, at gæster (fx middagsgæster) til beboere inden for p-zonen vil være nødt til at finde alternative p-muligheder uden for zonen, hvis de ankommer kl. 18, og ønsker at blive mere end 3 timer. Vi vil derfor foreslå, at tidsgrænsen bliver kl. 8-19, som er kendt fra andre områder.
- Vi mener, at det forslag, der ligger, hvor til tildeling af gæstelicenser er begrænset til 10 pr. år pr. beboer, er for restriktivt. Der bør generelt være flere gæstelicenser eller mulighed for at få flere i særlige situationer, fx sygdom som kræver pasning fra pårørende
- Det undrer os, at det ser ud til at bliver meget besværligt, hvis man ønsker at afskaffe sin egen bil og i stedet være med i en delebilordning, hvor nogle af de biler, man ønsker at bruge, ikke er el-biler.

Vi har et stort ønske om, at der foretages parkeringstælling i vores område inden parkeringsbegrænsningerne sættes i værk i naboområdet. På den måde vil det være muligt at konstatere, om de gener, vi forventer, faktisk vil forekomme.

Med venlig hilsen

Bente Maegaard

Formand

Grundejerforeningen Vigerslev Haveforstad

Svar til: Høring 57461 af: Jacob Jensen

APPLICATION DATE

6. juli 2022

SVARNUMMER

14

INDSENDT AF

Jacob Jensen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Nakskovvej 14

HØRINGSSVAR

Hej KK

Jeg er grundlæggende enig i ideen om tidsbegrænsede p-zoner i Aalholm. Dog har jeg et par tilføjelser/spørgsmål:

Jeg foreslår at tidsbegrænsningen gælder fra 07:00. Om den så slutter kl. 19, 20 eller 21 tror jeg ikke har den helt store betydning.

Jeg har stor forståelse for at der er familier med hente-dele børn/Living together apart etc. Men der skal kun være 1 beboerlicens/husstand. Ellers må man bruge de gæstelicenser man nu en gang bliver tildelt. Og meget apropos: Hvorfor skal gæstelicenser være pr. beboer over 15? Hvorfor ikke pr. husstand ?

Nu vi er igang med p-pladser - kunne man så ikke etablere skråparkering på stykket mellem Vigerslevvej og Bramslykkevej/Nakskovvej og suspendere nogle af de "10 m fra tilstødende veje"regler fra Roskildevej/Vigerslevvej ned af Nakskovvej mod Valby Langgade. Der skal naturligvis være god udsyn, men lige præcis det stykke giver ikke mening.

Svar til: Høring 57461 af: Jane Bahc

APPLICATION DATE

6. juli 2022

SVARNUMMER

13

INDSENDT AF

Jane Bahc

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Nakskovvej 14, 1.

HØRINGSSVAR

Kære KK

Efter at have været til høring på Lykkeno Skole tilslutter jeg mig ideen om en tre timers parkeringszone. Dog skal tidsintervallets ændres til 07:00-19:00 for at være brugbart. Derudover er det ønskeligt at antallet af gæstelicenser sættes op til ca, 25 stk. Per person over 15 år med mulighed for at få flere i specielle tilfælde.

Svar til: Høring 57461 af: Esben

APPLICATION DATE

6. juli 2022

SVARNUMMER

12

INDSENDT AF

Esben

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Panumsvej

HØRINGSSVAR

Kære KK.

Jeg vil gerne at KK finder en løsning til håndværkere der skal udføre arbejde hos en beboere i området, det er ikke muligt mere end 3 timer af gangen. Betyder det så at os i de berørte områder ikke kan få udført arbejde mere end 3 timer af gangen?

Jeg ved godt man kan købe en gæstelicens for en dag af gangen, men hvis man er i gang med en ombygning kan det strække sig over flere uger med flere biler involveret. Så er det pludselig ikke muligt med de få antal dagsbilletter man kan købe pr hustrand.

I er nød til at finde en løsning der virker hver dag.

Svar til: Høring 57461 af: Rikke Berlin Rasmussen

APPLICATION DATE

6. juli 2022

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

Rikke Berlin Rasmussen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Bestyrelsen, grundejerforeningen Søholm Parkbo

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Vestervang 14

HØRINGSSVAR

Vi er en lille grundejerforening, der allerede nu mærker effekten af den øgede bilmængde i København. I løbet af de sidste 5-10 år er antallet af parkerede biler steget så meget i området, at vores grundejere selv kan have svært ved at finde plads. Det er næsten et fast punkt på vores generalforsamling, hvor forskellige løsningsmuligheder bliver diskuteret. Vores grundejerforening hedder Søholm Parkby og inkluderer Birkebakken, samt dele af Engdraget, Lindebugten og Vestervang (se illustration).

Vi er som bestyrelse stærkt bekymrede over, at de nærliggende områder ser ud til at blive nye parkeringszoner. Dette vil uundgåeligt skubbe yderligere biler til parkering hos os; håndværkere, gæster og pendlere og herved forstærke vores parkeringsudfordringer yderligere. Vi deltog i høringsmødet på Lykkebo Skole i 16. juni, og den bagvedliggende data med stigning i antallet af parkerede biler mellem 2016 og 2021 afspejler rigtigt fint, det billede vi har af parkeringen i vores område. Ved forundersøgelsen i 2021 konstaterede man at vi i vores område ikke er ramt af pendler trafik, da næsten alle biler i vores område kommer fra nær-området. Det passer med vores egen fornemmelse; nemlig at det hovedsageligt er vores naboer på Valby Langgade, der søger ned og "overnatter" i vores område. Med 20 års erfaring med etablering af parkeringszoner, er det efter vores opfattelse ret forudsigeligt at pendler trafikken, nu blot flytter til de næste områder uden parkeringsregulering - bl.a. vores område. Derfor mener vi at

man lige så godt kunne føre de ny zoner til kommunegrænsen med det samme. Alternativt, vil godt bede om at blive en del af parkeringszonen for Ålholm i Valby allerede nu.

Hvis zonerne etableres som foreslået, vil vi bede om at det umiddelbart efter følges op med nye trafik-tællinger af berørte nabo-zoner. Vi ønsker ikke at der skal gå flere år før der reageres på det parkeringskaos, vi forudser bliver resultatet for bl.a. vores område.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen i grundejerforeningen Søholm Parkbo

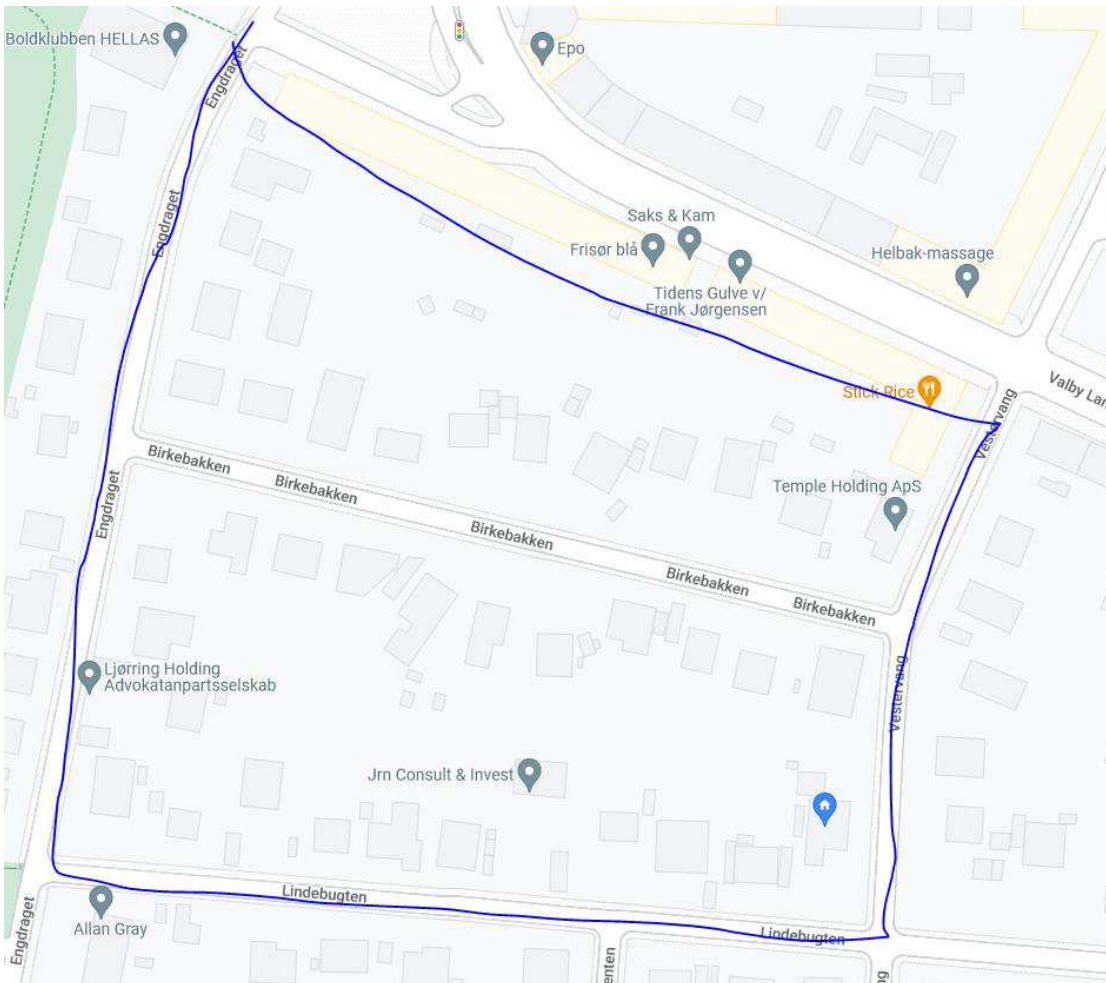
MATERIALE:

hoeringsvar vedr. 3 timers tidsbebegraenset parkeringszone i aalholm valby.pdf

Høringsvar vedrørende 3 timers tidsbegrænset parkeringszone i Ålholm, Valby

[3 timers tidsbegrænset parkeringszone i Ålholm, Valby \(kk.dk\)](#)

Vi er en lille grundejerforening, der allerede nu mærker effekten af den øgede bilmængde i København. I løbet af de sidste 5-10 år er antallet af parkerede biler steget så meget i området, at vores grundejere selv kan have svært ved at finde plads. Det er næsten et fast punkt på vores generalforsamling, hvor forskellige løsningsmuligheder bliver diskuteret. Vores grundejerforening hedder Søholm Parkby og inkluderer Birkebakken, samt dele af Engdraget, Lindebugten og Vestervang (se illustration).



Vi er som bestyrelse stærkt bekymrede over, at de nærliggende områder ser ud til at blive nye parkeringszoner. Dette vil uundgåeligt skubbe yderligere biler til parkering hos os; håndværkere, gæster og pendlere og herved forstærke vores parkeringsudfordringer yderligere.

Vi deltog i høringsmødet på Lykkebo Skole i 16. juni, og den bagvedliggende data med stigning i antallet af parkerede biler mellem 2016 og 2021 afspejler rigtigt fint, det billede vi har af parkeringen i vores område. Ved forundersøgelsen i 2021 konstaterede man at vi i vores område ikke er ramt af pendler trafik, da næsten alle biler i vores område kommer fra nær-området. Det passer med vores egen fornemmelse; nemlig at det hovedsageligt er vores naboer på Valby Langgade, der søger ned og "overnatter" i vores område.

Med 20 års erfaring med etablering af parkeringszoner, er det efter vores opfattelse ret forudsigeligt at pendler trafikken, nu blot flytter til de næste områder uden parkeringsregulering – bl.a. vores område. Derfor mener vi at man lige så godt kunne føre de ny zoner til kommunegrænsen med det samme. Alternativt, vil godt bede om at blive en del af parkeringszonen for Ålholm i Valby allerede nu.

Hvis zonerne etableres som foreslået, vil vi bede om at det umiddelbart efter følges op med nye trafik-tællinger af berørte nabo-zoner. Vi ønsker ikke at der skal gå flere år før der reageres på det parkeringskaos, vi forudser bliver resultatet for bl.a. vores område.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen i grundejerforeningen Søholm Parkbo

Svar til: Høring 57461 af: Julie Klint

APPLICATION DATE

5. juli 2022

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

Julie Klint

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Bramslykkevej 4

HØRINGSSVAR

Vi har store problemer med at finde en parkeringsplads når vi kommer hjem fra arbejde, det er således om natten problemet er størst. Hvis i mener at en tidsbegrænsning om dagen vil afhjælpe problemet om natten, så er jeg som udgangspunkt fortaler for at få en tidsbegrænsning. Dog ser jeg en problematik i forhold til gæste licenser. Forslaget lægger op til at begrænsningen først stopper kl 22, derved er det ikke muligt at invitere gæster til kl 17 eller 18 uden at de skal ned og flytte bilen i løbet af aftenen. Endvidere er der mange der har alternative familieformer 'living apart together' hvor der kun er en person over 18 år registeret på adressen men faktisk behov for to licenser til husstanden. Derfor har jeg to konkrete ændringsforslag:

- tidsbegrænsningen slutter tidligere fx kl 20 således at det er muligt at invitere gæster på en hverdag uden at de skal flytte bil i løbet af aftenen.

- giv mulighed for at husstanden kan have to licenser. Det kunne fx være i form af at hver husstand har mulighed for at få to beboerlicenser uanset hvor stor husstanden er i forhold til folkeregisteret og hvis husstanden så er større end to personer over 18 år er der så mulighed for yderligere licenser.

mvh Julie

Svar til: Høring 57461 af: Valby Lokaludvalg

APPLICATION DATE

27. juni 2022

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Valby Lokaludvalg

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Valgårdsvej 4-8

HØRINGSSVAR

Hermed høringssvar fra Valby Lokaludvalg

MATERIALE:

3 timers tidsbegrænset p-zone aalholm og vigerslev alle.pdf

**Sekretariatet for Valby Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen**



Høringssvar 3 timers tidsbegrænsede P-zoner Ålholm og Vigerslev Allé

Valby Lokaludvalg har modtaget høring om p-zoner og bemyndigede på sit møde den 14. juni 2022 udvalget Byudvikling og Trafik til at udfærdige et høringssvar på baggrund af borgerinddragelse. Høringssvaret vil blive endeligt godkendt på Lokaludvalgets møde i august.

Lokaludvalget afholdt sammen med forvaltningen et møde den 16. juni for borgere fra de berørte områder. På mødet deltog ca. 30 personer. Desuden indgår synspunkter fra et borgermøde den 9. juni om en løsning på trafikproblemerne i området omkring Saxtorphsvej, som ligger i zonen Vigerslev Allé. På dette møde deltog ca. 40 borgere.

Udgangspunktet for høringen er, at det indstilles til beslutning, at der etableres zoner med 3 timers gratis parkering i perioden 8-22 på hverdage i de to områder, og at beboerne i området får gratis beboerlicenser. Høringen fokuserer især på afgrænsningen og de præcise regler i området. Lokaludvalget bakker op om forslaget om gæstelicenser og forudsætter, at det bliver vedtaget som en del af løsningen.

Generelt efterlyste borgerne, at der skabes en sammenhængende løsning på byens parkerings- og trængselsproblemer, så problemerne ikke blot skubbes rundt. "Hvorfor laver man ikke en samlet løsning, der får byen til at fungere?" Valby Lokaludvalg bakker op om dette synspunkt.

Den nye praksis, hvor der i vidt omfang tillades at etablere private parkeringsordninger med egne regler, og hvor Københavns Kommune ikke har indflydelse på regler og har få muligheder for at afvise ansøgninger, blev kritiseret. Lokaludvalget er enige i, at der er behov for politisk handling, så det problem kan håndteres. Konkret blev det oplyst, at der etableres en privat parkeringsordning inde i zonen Ålholm, og at denne del derfor tages ud af p-zonen. Der blev spurgt, om den private ordning er

27. juni 2022

Sagsnummer
2022-0185825

Dokumentnummer
2022-0185825-5

Sekretariatet for Valby
Lokaludvalg
Valgårdsvvej 8
2500 Valby

EAN-nummer
5798009800480

tegnet rigtigt ind på det fremviste kort, idet den på kortet omfatter Ålholmvej (Ring 2) men ikke den østligste villavej inde i området.

I kvarteret Vigerslev Allé er beboerne stærkt bekymrede for den trafik, der allerede i dag er til institutionerne og for den øgede trafikmængde, den nye institution på Saxtorphsvej forventes at medføre. Det blev på mødet den 9. juni oplyst, at forvaltningen forventer, at den øgede kapacitet af daginstitutionspladser vil betyde, at en større del af de nye børn ikke vil bo i umiddelbar nærhed af institutionen og derfor forventes at aflevere børnene i bil.

Beboerne opfordrer stærkt til, at de forskellige trafikale tiltag i området bliver tænkt sammen, idet der parallelt arbejdes med en plan for trafiksanering af området, med indførelse af en parkeringszone i området og på længere sigt med en renovering af Vigerslev Allé.

Der er ikke indstillet, at delebiler kan få licens. Det er lokaludvalgets holdning, at man bør sikre, at det er muligt at bruge delebiler, idet det mindsker antallet af biler i byen.

Konkrete forslag på mødet

Der fremkom et konkret forslag om at zonen gælder 8-21 i stedet for 8-22, så man kan invitere gæster kl. 18 uden at skulle benytte en gæstelicens. Lokaludvalget finder, at argumentet bag forslaget er logisk og at det vil give god mening at justeret forslaget på det punkt.

For de varige kolonihaver er der ønske om, at beboerne kan få en beboerlicens i perioden fra 1. april til 1. oktober, hvor haverne bebos. Der er behov for at kunne parkere, hvis man fast bor der i sommerhalvåret. Det gælder fx haveforeningen Brohaven.

Grundejerforeningen Højmark mellem Lykkebo Skole, Vigerslevvej/Vigerslev Allé har allerede udfordringer med pendlertrængsel fra Grønttorvet og fra Lykkebo Skole - de bliver med etablering af den nye zone Vigerslev Allé det nye randområde, som også vil få øget pres af biler fra den nye zone. Der var ønske om, at dette område også blev taget med i p-zonen Vigerslev Alle.

I forhold til Ålholm var der ønske fra G/F Søholm Parkby Grundejerforening ved Valby Langgade om at blive inkluderet i p-zonen. Den afgrænses af Valby Langgade, Vestervang, Lindebugten og Engdraget. Der fremkom et ønske om et højere antal gæstelicenser end 10 om året, eventuelt ved tilkøb.

Det blev understreget, at der er behov for at zonerne kontinuerligt bliver dækket af p-vagter, og at der laves opfølgende p-tællinger i og omkring områderne for at måle effekten.

Venlig hilsen
Michael Fjeldsøe
Formand for Valby Lokaludvalg

Svar til: Høring 57461 af: Karsten Sørensen

APPLICATION DATE

14. juni 2022

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

Karsten Sørensen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Ålstrupvej 19

HØRINGSSVAR

Som husejer i Aalholm-kvarteret støtter jeg dette forslag. Vi har i grundejerforeningen længe ønsket p-zone, da vi døjer med pendlere, der parkerer om dagen, håndværkerbiler mv, der overnatter, og folk der skal til events i kb hallen. Jeg vil foreslå, at man laver 2 timers gratis parkering i stedet for 3 timer. Det vil forhindre, at tennisspillere og koncertgængere til KB hallen benytter vores vej til parkering, fordi de ikke vil betale for parkering ved KB hallen.

Svar til: Høring 57461 af: Anne Weis Kjelgaard

APPLICATION DATE

13. juni 2022

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Anne Weis Kjelgaard

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Vibeholmen 10

HØRINGSSVAR

Jeg støtter op om etablering af parkeringszone Ålholm. Der er de sidste par år sket en eksplosiv vækst i antallet af parkerede biler i området. Der er ligeledes en stigning i antallet af langtidsparkerede biler, både privat- og firmabiler.

Jeg er også bekymret for skolevejen for elever til Ålholm Skole. Det er vanskeligt for børn at krydse veje som Skellet og Vibeholmen pga. ringe udsyn mellem de parkerede biler

Der parkeres på begge sider af Skellet, hvilket både vanskeliggør at passere vejen sikkert, samt at afvikle trafikken mere glidende og sikkert. På valby Langgade er der også mange parkerede biler mellem Naksovvej og Vigerslevvej, som medvirker køer, da man ikke kan passere de parkerede biler uden at ramme svingbanen.

Svar til: Høring 57461 af: Klaus Wenzel Jørgensen

APPLICATION DATE

3. juni 2022

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Klaus Wenzel Jørgensen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Peter Bangs Vej 217

HØRINGSSVAR

Kære KK

Jeg ser meget frem til at vi får noget begrænsning i hvor mange, der parkerer i vores område.

De personer som ikke hører til, findes i mange slags. Jeg læser jeres forslag som noget der vil gøre op med de fleste af dem.

De kommer i flere typer:

1) Firmabilerne som ikke tilhører beboere.

Jeg læser at jeres forslag dækker dette fint.

2) De personer som benytter KB Hallen som afgangshal til deres charter ferie, og lader deres bil langtidsparkere her for at tage metro til lufthavnen.

Jeg læser at jeres forslag også dækker dette fint.

3) Parkering med ærinde i Frederiksberg.

Det er tydeligt at en del af dem som parkerer på Peter Bangs Vej, kommer fra Frederiksberg. Dette er jo også nemt, på Frederiksberg har de jo betaling.

Der er forskel på hvornår der er parkerings begrænsning på Frederiksberg og i det stillede forslag.

Måske vi kunne ændre tidsrummet i de kommende begrænsninger sådan at de passer med dem som er på Frederiksberg?

Hvis parkeringsforholdene i KK er mere lempelige vil der nok stadig være enkelte som foretrækker at parkere i KK.

Opsummering: Min holdning er at forslaget er godt og at det gerne ses implementeret snarest.

Glæder mig.

Med venlig hilsen

Klaus Wenzel Jørgensen

Svar til: Høring 57461 af: Lise

APPLICATION DATE

29. maj 2022

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Lise

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Roskildevej 143 st th

HØRINGSSVAR

Det er totalt til grin, vi er faktisk nogen der bor der, og har bil, og derfor har brug for en parkeringsplads. At man så skal til kun at kunne parkere i 3 timer, eller betale i dyre domme for en plads er uhørt, som om det ikke er dyrt nok i forvejen, at bo i København. Drop de fucking parkeringsregler.

Svar til: Høring 57461 af: Mike Seisbye

APPLICATION DATE

28. maj 2022

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Mike Seisbye

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Bramslykkevej 2, 1 tv.

HØRINGSSVAR

Jeg er helt med på vi har en rød styreform i København. hvorfor det jo er tydeligt at se at dette tiltag ikke er til for at hjælpe os beboere med manglende parkeringspladser. Men kun en måde for kommunen at indkræve nogle penge/straffe dem som kører i bil. Det kunne bare være rart at de valgte en gang imellem også tænkte på at yde en service til borgerne de er valgt af.

I starten af Vigerslevvej er der rig mulighed for at oprette skråparkering, som giver flere pladser, og for mange er en nemmere måde at parkerer på. og det eneste det koster er velvilje og maling. og kommunen er gjort opmærksom på dette af flere omgange.

I området omkring ålholm er problemet ikke pendlere. Det er folk der bor her, og som har et behov for en bil. Det er efter kl. 17 vi har parkeringsproblemer. Og når alle får en licens løser dette absolut intet. det giver kun penge i kassen med nogle erhvervslicenser.

Vi har i stedet behov for løsninger som hjælper os. Man kan ikke fjernet behovet for en bil før der er en ordentlig konkurrent. man kan kun opnå en endnu større ulighed, da det er de ringere stillede som kommer til at lide hvis nogen. Dem som tjener mest har råd til at købe en parkeringsplads, få bøder osv. det er ikke dem som giver sig. Så den her "Røde" politik med at straffe virker ikke. Og det er lidt trist der aldrig kan tænkes nyt.

Hvis det nu er for miljøets skyld, hvor er så alle ladestanderne så folk køber el biler i stedet? Det er desværre kun straf, straf & begrænsninger, som øger uligheden. fordi man i rød blok, nægter at indse at folk bedst ledes med gulerød og ikke tævv.

Opret istedet alle de nødvendige pladser hvor det kan være muligt. Og lav incentementer for at vælge et grønnere alternativ. Hvis at rød politik kan gå ud på at fremme gode vilkår for alle. og ikke bare kun gå ud på at straffe folk til at høre efter.. for de rige har altid råd til at ignorerer.. så det giver kun mere ulighed

Svar til: Høring 57461 af: Nick Vikander

APPLICATION DATE

28. maj 2022

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

Nick Vikander

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Richard Mortensens Vej 75, 1.T1

HØRINGSSVAR

Se pdf

MATERIALE:

hoeringparkering.pdf

Jeg støtter indførslen af parkeringsrestriktioner.

Den foreslåede model med tidsbegrænsning og gæsteparkering ville være en klar forbedring over den nuværende situation med gratis og ubegrænset parkering for alle.

Den nuværende situation er både uefficient og unfair.

Uefficient, fordi gratis og ubegrænset parkering tiltrækker alt for mange biler, selv dem, hvor de private fordele ved at parkere i området (herunder gåafstand til den endelige destination) er lavere end de tilhørende omkostninger (herunder utryghed fra øgede trafik i lokalområdet og ressourcer til vedligeholdelse af vejearealer).

Unfair, fordi de omkostninger, der opstår som følge af de mange udefrakommende køretøjer tiltrukket af gratis og ubegrænset parkering, faktisk betales af lokalbeboere, som i øvrigt kan have svært ved at parkere i nærheden af deres hjem.

Den foreslåede model vil hjælpe på begge fronter, ved at forhindre langtidsparkering af udefrakommende og ved at give lokalebeboere forrang.

Dog vil en alternativ model med parkering mod betaling være endnu bedre. Det var netop denne type model, som oprindeligt blev foreslået af Teknik- og Miljøforvaltningen, før politikerne valgte at gå videre med tidsbegrænset parkering.

Den store fordel med betalingsparkering er dens fleksibilitet, og at prisen kan fastsættes således, at den afspejler de marginale omkostninger forbundet med parkering, som f.eks. de ovenfor nævnte. Derimod er de implicite priser som følge af tidsbegrænset parkering enten for lave (dvs. gratis for de første 3 timer) eller for høje (dvs. uendelige høje efter 3 timer).

Jeg opfordrer kommunen til at lade sig inspirere af løsningen omkring Slusevej i Grønjordzonen (<https://www.kk.dk/dagsordener-og-referater/Teknik-%20og%20Milj%C3%B8udvalget/m%C3%B8de-07062021/referat/punkt-10>), som kombinerer tidsbegrænsning, betalingsparkering og privat parkeringskontrol på de pågældende private fællesveje. Der er ingen økonomisk grund til, at parkeringskontrol skal udføres af kommunen, da private virksomheder viser at være endnu mere effektive.

Afslutningsvis vil jeg påpege, at parkeringsrestriktioner er nogen af de få effektive kommunale redskaber til at mindske bilpendling til København, mens vi afventer muligheden for roadpricing. Således kan en "stram" parkeringspolitik bidrage til at nå målet i Kommuneplan 19 om, at højst 25% af alle tur skal være i bil.

Svar til: Høring 57461 af: Jakob Hammer-Jakobsen

APPLICATION DATE

25. maj 2022

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Jakob Hammer-Jakobsen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Lindebugten 64

HØRINGSSVAR

De to nye zoner i vest valby [Aalholm, Vigerslev] efterlader en smal bræmme i Københavns Kommune ud til Hvidovre, som bliver det sikre tilflugtssted - både for pendlere der ikke kan længere kan parkere i disse zoner, samt disse zoners "ekstra" biler. I dag har vi allerede et stort tilløb fra omgivende bebyggelser og naboejendomme, hvor beboerne har mere end 1 bil per lejlighed. Det bliver kun værre med en stramning af parkerings forholdene i de nye zoner. Jeg vil derfor forslå at zonerne udvides til een zone der dækker hele Københavns Kommunes areal fra jernbanen og ud til nabokommunerne. (og gerne ind i dem også, men det jo så udenfor vores beslutningskompetence).

Hvis der skal strammes op på parkeringen skal det gælde hele området, for at undgå de resterende arealer bliver til tilflugtssted for de "forviste" biler. Ellers skal vi bare planlægge nye zoner efterfølgende...

Svar til: Høring 57461 af: Peter Gram

APPLICATION DATE

25. maj 2022

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Peter Gram

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Sæbyholmsvej 18

HØRINGSSVAR

Kunne man overveje at lave to timer i stedet for tre timer da området ved KB Hallen (Sæbyholmsvej, Kærstrupvej, Ålestrupvej) bliver brugt til parkering ifm. events. Tre timer er nok for at man kan nå et event men det vil to timer typisk ikke være.