



Bilag 6

Hvidbog om forudgående høring af kommuneplantillæg for Palads-grunden

22-05-2023

Sagsnummer i F2
2023 - 8745

Dokumentnummer i F2
3258874

Sagsnummer eDoc
2023-0240112

Indledning

Københavns Kommune overvejer med et kommuneplantillæg at ændre kommuneplanens rammer for lokalplanlægning for Palads-grunden. Økonomiforvaltningen har derfor i indkaldt ideer og forslag til planlægningsarbejdet i en såkaldt forudgående høring.

Denne hvidbog opsummerer de indkomne høringssvar og Økonomiforvaltningens bemærkninger til dem.

Den forudgående høring foregik i perioden 25. maj 2022 til den 22. juni 2022. Høringen fandt således sted, inden grundejer havde udarbejdet eller offentliggjort de tre projektforslag, som startredegyrelsen handler om, og høringssvarene handler derfor ikke direkte om projektforslagene. I stedet er høringen gennemført i overensstemmelse med planlovens paragraf 23c for at indkalde ideer og forslag m.v. med henblik på det videre planlægningsarbejde. Høringen har fokuseret på de aspekter, som reguleres i kommuneplanen, nemlig højder, bebyggelsestæthed, friareal, bevaring og parkering.

Der er stillet følgende hovedspørgsmål i forbindelse med den forudgående offentlighed:

- Hvordan kan Palads Teateret udvikles, så bygningens udtryk videreføres i større eller mindre omfang, samtidig med der skabes plads til en moderne og tidssvarende biograf og til nye funktioner, som eksempelvis kontorer, butikker, caféer eller kultur?
- Hvad skal der særligt tages højde for, hvis der tillades et byggeri på op til 40 meter på Palads-grunden, samtidig med at Palads Teaterets eksisterende bygning indgår helt eller delvist i nybyggeriet
- Hvad skal der være særlig opmærksomhed på, hvis Palads-grunden udvikles uden yderligere bilparkeringspladser, end hvad der kræves til handicapparkering samt af- og påsætning?

Indkomne høringsvar

Økonomiforvaltningen har modtaget 270 høringsvar i alt i høringsperioden.

- 249 høringsvar handler om bevaring af Palads. Høringsvarene går på enten ønske om fredning af Palads, bevaring af Palads' ydre eller modstand mod nedrivning eller ombygning af Palads. Flere forhold fremhæves, blandt andet Palads' arkitektur og ikoniske fremtræden, Poul Gernes' udsmykning af facaden, Palads' kulturhistoriske betydning, betydning for filmhistorien, københavnernes tilknytning til bygningen og minder fra Palads, den menneskelige skala og at Palads bringer farve og glæde til bydelen. Foyeren nævnes også i nogle høringsvar.
- 74 høringsvar handler om højder og bebyggelsestætheder. Heraf er klart størstedelen af høringsvarene kritiske overfor byggeri i højden blandt andet med henvisning til den visuelle påvirkning af Københavns skyline eller til betydningen for mikroklimaet i forhold til vind og skygge. Enkelte høringsvar er positivt stemt overfor byggeri i op til 40 meter eller mere.
- 35 høringsvar handler om andre emner, blandt andet funktionerne i Palads-bygningen. Herunder ønsker nogle, at Palads-bygningen fortsætter med at fungere som biograf, mens andre udtrykker, at det ikke er vigtigt for dem. Flere udtrykker ønske om kulturelle funktioner på Palads-grunden, og flere udtrykker modstand mod kontorfunktioner.
- 9 høringsvar handler om byliv, herunder et ønske om en opgradering af byrummet omkring Palads og på Axeltorv.
- 2 høringsvar handler om parkering.

Forvaltningens generelle bemærkninger

I næste afsnit, Resumé af høringsvar, gennemgås de enkelte høringsvar samt Økonomiforvaltningens bemærkninger til dem. Da mange af høringsvarene vedrører samme emner, for eksempel bevaring, højder og bebyggelsestætheder, har Økonomiforvaltningen svaret generelt på disse. Forvaltningens generelle bemærkninger kan læses nedenfor.

Bevaring

Økonomiforvaltningen takker for de indkomne høringsvar. Som grundlag for startrededegørelsen har grundejer fået udarbejdet tre projektforslag, som indeholder forskellige grader af videreførelse af Palads' arkitektur og visuelle udtryk. I forbindelse med den politiske behandling af startrededegørelsen for Palads-grunden skal Teknik- og Miljøudvalget og Økonomiudvalget beslutte, om de vil bede forvaltningerne om at arbejde videre med et af projektforslagene, og i så fald hvilket, og på baggrund af projektforslaget udarbejde forslag til lokalplan med kommuneplantillæg.

Beslutter udvalgene, at der skal arbejdes videre med et af projektforslagene, vil være nødvendigt at nedtage bygningen, mens udgravning til kælder og opførelse af den nye del af bygningen står på, for efterfølgende at genopføre dele af facaden, enten med samme eller nye materialer.

Palads-bygningen er udpeget som bevaringsværdig i Kommuneplan 2019. Det betyder, at bygningen i henhold til Bygningsfredningsloven ikke må nedrives, før grundejer har anmodet om nedrivningstilladelse, anmodningen har været offentligt bekendtgjort, og kommunen har meddelt ejeren, om den vil nedlægge forbud mod nedrivningen. En nedrivningstilladelse kan gives i forbindelse med vedtagelse af en lokalplan for om- eller nybyggeri på grunden. Palads-bygningen er desuden den bygning, som er blevet nomineret flest gange i løbet af kampagnen Byens Sjæl, som Økonomiforvaltningen gennemførte i maj og juni 2022. Nomineringerne af bygningen til Byens Sjæl har ikke i sig selv retsvirkning, og Palads-bygningen er ikke blandt dommerpanelets favoritter, da bygningen allerede er udpeget som bevaringsværdig i kommuneplanen. Dog vidner nomineringerne og de indkomne høringssvar om, at Palads-bygningen har stor betydning for mange mennesker.

Teknik- og Miljøforvaltningen har været i dialog med Slots og -Kulturstyrelsen, som er fredningsmyndighed. Der har ikke været rejst en fredningssag om Palads. Styrelsen har dog ad flere omgange modtaget borgerhenvendelser om sagen og har senest i april 2020 afgjort, at der ikke skal rejses en fredningssag om Palads Teatret. På en borgerhenvendelse svarer styrelsen den 28. april 2020, at styrelsen ikke mener, at Palads Teatret lever op til kriterierne for at blive fredet. Slots- og Kulturstyrelsen bemærker blandt andet, at biografbygningen er helt speciel med den udvendige farvesætning af Poul Gernes og vurderer tillige, at Paladsteatret helt afgjort har betydning som forlystelsescentrum for hovedstadens indbyggere, men mener, at bygningen ikke har de værdier af arkitektonisk eller kulturhistorisk karakter, som kan begrunde en fredning. Vurderingen tager udgangspunkt i, "at bygningen i det ydre har et festligt, men ikke helstøbt arkitektonisk udtryk, og i det indre er særdeles ombygget, hvorved den ikke fremstår som noget markant vidnesbyrd om det tidlige 1900-tals biografkultur. Den udsmykkede facade, der som bekendt er en langt senere tilføjelse, kan heller ikke begrunde en fredning."

Slots- og Kulturstyrelsen har desuden sendt bemærkninger til Teknik- og Miljøforvaltningen ved den indledende høring af forslag til lokalplan for Palads, hvor styrelsens hovedsynspunkt er, at Palads bør bevares gennem en bevarende lokalplan. Styrelsen forklarer

årsagerne til at Palads ikke kan fredes, men supplerer med: "Det er dog styrelsens opfattelse, at biografbygningen med den helt specielle udvendige farvesætning af Poul Gernes er et karaktergivende element i bybilledet, og at Paladsteatret helt afgjort har betydning som forlystelsescentrum for hovedstadens indbyggere."

Højder og bebyggelsestæthed

Økonomiforvaltningen takker for de indkomne høringssvar. Økonomiforvaltningen bemærker, at Palads-grunden ligger stationsnært lige ved Vesterport Station. Kommuneplan 2019 fastlægger, at der i byudviklingsområder og stationsnære områder prioriteres en udvikling med en højere bebyggelsestæthed end ved nybyggeri i den øvrige by. Dette skal understøtte en bæredygtig udvikling med mulighed for en reduceret bilafhængighed, idet der sikres passagergrundlag for en højklasset kollektiv trafik. Samtidig skal det sikre en god udnyttelse af byens knappe arealressourcer og af kommunal og privat service.

Hvilken bebyggelsesprocent og hvilken højde, der konkret kan gives mulighed for på Palads-grunden, vil blive fastlagt i en eventuelt kommende lokalplanproces på baggrund af grundejers projektforslag og ud fra en samlet vurdering af områdets karakter, den bymæssige kontekst, beliggenheden i forhold til kollektiv trafik, bebyggelsens arkitektur, skyggegener og vindforhold, byrum/friarealer m.v.

Økonomiforvaltningen bemærker, at mange af de omkringliggende bygninger er opført i 6-7 etagers højde, mens flere markante bygning i nærområdet er opført i højder mellem 20 og 70 meter: Cirkusbygningen er 20 meter høj, Vægtergårdens tårn 31 er meter høj, tilbygningen på Axelborg er 31 meter høj, Axel Towers er 61 meter høj og Radisson SAS Royal Hotel er 70 meter høj.

Parkering

Økonomiforvaltningen takker for de indkomne høringssvar. Grundejer ønsker et projekt med en 0-norm for bilparkering, det vil sige uden etablering af bilparkeringspladser til ny bebyggelse, udover parkering til renovation, varelevering og afsætning samt handicapparkering. Dette begrundes med den stationsnære placering ved Vesterport Station med god betjening af både S-tog og bus, samt at Palads i dag fungerer som biograf uden egne parkeringspladser.

I en eventuelt kommende lokalplanproces vil løsningerne for cykelparkering samt handicap-parkering, varelevering og af- og påsætning blive kvalificeret.

Konklusion

De indkomne høringssvar indikerer, at Palads er en bygning, som har betydning for mange københavnere og andre, der færdes i byen. Helt overvejende går høringssvarene på enten ønske om fredning af Palads, bevaring af Palads' ydre eller modstand mod nedrivning eller ombygning af Palads. Flere forhold fremhæves, blandt andet Palads' arkitektur og ikoniske fremtræden, Poul Gernes' udsmykning af facaden, Palads' kulturhistoriske betydning, betydning for filmhistorien med mere.

I dialogen med grundejer og i udarbejdelsen af materialet til startredegørelsen er der derfor udarbejdet tre projektforslag, som i forskellige grader viderefører arkitekturen og udsmykningen af facaden.

En stor del af høringssvarene er desuden kritiske overfor byggeri i højden blandt andet med henvisning til den visuelle påvirkning af Københavns skyline eller til betydningen for mikroklimaet i forhold til vind og skygge. Økonomiforvaltningen bemærker, at grundejers projektforslag vil skulle bearbejdes yderligere i en eventuelt kommende lokalplanproces, blandt andet for at sikre, at projektet påvirker mikroklimaet mindst muligt i en negativ retning, og at projektet indpasses i områdets omgivelser, også i forhold til højder og arkitektur.

Resumé af høringssvar

I tabellen nedenfor præsenteres de indkomne høringssvar samt Økonomiforvaltningens bemærkninger til dem.

Lokaludvalg, foreninger, virksomheder m.fl.

Nr.	Indsendt af	Resumé	Økonomiforvaltningens bemærkninger
78	KBH Commerce & Culture (KCC)	<p>På grund af Palads' mere end 100 år lange historie, hvor Palads gennem tiden har skabt rammerne for kulturelle oplevelser, mener KCC, at Palads bør bevares som biograf. Hvis Paladsbygningen skal gennemgå en transformation, bør der gøres plads til en biograf af høj kvalitet.</p> <p>KCC ønsker, at der sker en modernisering af biografen, så man stadig kan tilbyde moderne biografoplevelser i Indre By.</p> <p>KCC ser potentiale i at udnytte Axel Torv som destination, og at torvet bruges i samspil med Palads og byens andre aktører.</p>	Ingen bemærkninger.
84	Lokaludvalgsmedlem Hans-Henrik T. Ohlsen	<p>Lokaludvalgsmedlem ønsker sin kommentar fra Indre Bys Lokaludvalgsmøde d. 9. juni inkluderet i høringsvaret.</p> <p>Her udtrykkes der en bekymring for, at Københavns Kommunes generelle retningslinjer om en maksimal højde på 23 meter og udnyttelsesprocent på 150% ignoreres af kommunen og Borgerrepræsentationen.</p>	<p>Økonomiforvaltningen bemærker, at den gældende Kommuneplan 2019 giver mulighed for byggeri i op til 24 meters højde og for en bebyggelsesprocent på op til 150 i området. Kommuneplanen fastlægger dog også, at der i byudviklingsområder og stationsnære områder prioriteres en udvikling med en højere bebyggelsestæthed end ved nybyggeri i den øvrige by. Dette skal understøtte en bæredygtig udvikling med mulighed for en reduceret</p>

			<p>bilafhængighed, idet der sikres passagergrundlag for en højklasset kollektiv trafik. Samtidig skal det sikre en god udnyttelse af byens knappe arealressourcer og af kommunal og privat service.</p> <p>Planloven fastslår, at kommunerne har mulighed for at ændre kommuneplanens bestemmelser. Dette kan ske gennem et såkaldt kommuneplantillæg. Før udarbejdelsen af et nyt kommuneplantillæg skal kommunen indkalde ideer og forslag m.v. med henblik på planlægningsarbejdet, hvilket er, hvad Økonomiforvaltningen har gjort med denne forudgående høring.</p>
86	Arkitekturopgøret	<p>Arkitekturoprøret er imod nedrivning eller gennemgående ombygning af Palads.</p> <p>Arkitekturopgøret ønsker, at der genskabes et godt bymiljø på Axel Torv, som kan tiltrække et publikum.</p> <p>Nye biografale foreslås bygget under jorden under Axeltorv. Arkitekturoprøret kommenterer på, at Københavns Kommune bør have interesse i at sælge jorden fra til biografale.</p> <p>Arkitekturoprøret foreslår, at biografen målrettes et yngre</p>	<p>Økonomiforvaltningen bemærker, at den indvendige indretning af Palads-bygningen, herunder antallet af sale, ikke kan reguleres af kommuneplanen eller en lokalplan.</p> <p>Økonomiforvaltningen bemærker også, at Axeltorv ejes af Københavns Kommune, og at kommunen for nuværende ikke har planer om fornyelse af Axeltorv. Forvaltningen bemærker dog, at der i en eventuelt kommende lokalplanproces vil være</p>

		<p>eller ældre publikum, og at antallet af sale reduceres fra 12 til 6.</p> <p>Endelig mener Arkitekturoprøret, at projektet strider mod Københavns Kommunes klimapolitik, idet det indebærer nedrivning af bygningen i stedet for renovering.</p>	<p>fokus på, at der skabes et godt sammenspil mellem Palads-bygningen og Axeltorv med fokus på at aktivere torvet og skabe liv på torvet.</p> <p>Økonomiforvaltningen bemærker, at en nedrivning vurderes at have en væsentlig klimanegativ effekt, sammenlignet med bevaring af konstruktioner, mens placering af funktioner stationært vil have en klimapositiv effekt. Under en planproces vil der indgå en dialog om klimatiltag i forbindelse med anvendelse af kommunens bæredygtighedsværktøj.</p> <p>Endelig bekræfter Københavns Kommune, at der er dialog mellem kommunen og grundejer om eventuelt salg af en meget begrænset del af Axeltorv til underjordiske biografale.</p>
183	Bevar Palads facebookgruppe	<p>Facebookgruppen Bevar Palads ønsker, at Palads Teatret bevares og ikke rives ned, hverken helt eller delvist ned eller ændres med tilbygning af kontorlejemål.</p> <p>Der refereres til en underskriftsindsamling, der blev lavet for to år siden, med over 9.000 underskrifter for en bevaring af Palads.</p>	<p>Se forvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.</p>

		<p>Gruppen argumenterer for, at Palads både har filmhistoriske betydning og betydning på grund af det kunstneriske og ikoniske udtryk skabt af Poul Gernes og opfordrer til, at bygningen bevares.</p>	
210	Københavns Museum	<p>Københavns Museum skriver, at Palads-bygningen efter museets vurdering er kulturhistorisk, har arkitektoniske og kunsthistoriske bevaringsværdier og bør udpeges som bevaringsværdig. Museet opfordrer til, at der tages hensyn til bevaringsværdierne og den ikoniske farveskala i en kommende udvikling af området.</p> <p>Museet bemærker også, at der ved tilladelse af byggeri i op til 40 meters højde skal tages hensyn til det nærliggende fredede vandværk.</p> <p>Endelig bemærker museet, at det skal kontaktes omgående ved fund af arkæologiske levn.</p>	<p>Se forvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring og højder.</p> <p>Økonomiforvaltningen bemærker, at det tidligere vandværk beliggende på Studiestræde er udpeget som kulturmiljø i Kommuneplan 2019. I en eventuelt kommende lokalplanproces vil der skulle arbejdes med projektets volumen og dets indpasning i området, herunder i forhold til det nærliggende kulturmiljø.</p>
241	DN København	<p>DN København ønsker, at Palads består, som den er. DN København ser Palads som et af varetegnene for København og frygter, at bygningen vil miste sin karakter, hvis der tilføjes ekstra etagemeter samt eventuel ændring af bygningens udformning.</p>	<p>Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.</p>

251 + 252	Indre By Lokaludvalg	<p>Indre By Lokaludvalg ønsker, at Palads-bygningen, hvis den skal udvides, ikke overstiger den nuværende højde, men i stedet udvides nedad og ind under Axel Torv.</p> <p>Det foreslås, at der afholdes en international arkitektkonkurrence, hvis der skal udvikles flere scenarier, med opdrag i bevarelse af det særlige bymiljø, som findes i det klassiske København på vandværksgrunden og Studiestræde, uden flere højhuse.</p> <p>Lokaludvalget ønsker, at der arbejdes på en samlet pladسدannelse af området Jernbanegade, Studiestræde, Axeltorv og Vesterbro Passage.</p> <p>Der ytres bekymring for muligheden for kontorer som del i et nyt Palads.</p> <p>Lokaludvalget foreslår, at grundejer målretter biografen mode den yngre eller modne målgruppe og reducerer antallet af biografale fra 12 til 6.</p> <p>Lokaludvalget udtrykker bekymring for, at Københavns Kommune klimapolitik ikke følges, hvis Palads nedrives og ikke renoveres.</p>	<p>Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring, højder og bebyggelsestæthed.</p> <p>Økonomiforvaltningen bemærker, at den indvendige indretning af Palads-bygningen, herunder antallet af sale, ikke kan reguleres af kommuneplanen eller en lokalplan.</p> <p>Økonomiforvaltningen bemærker også, at Axeltorv ejes af Københavns Kommune, og at kommunen for nuværende ikke har planer om fornyelse af Axeltorv. Forvaltningen bemærker dog, at der i en eventuelt kommende lokalplanproces vil være fokus på, at der skabes et godt sammenspil mellem Palads-bygningen og det omgivende område, herunder Axel Torv, Studiestræde og Jernbanegade, som kan være med til at aktivere og skabe liv i området.</p> <p>Endelig bemærker Økonomiforvaltningen, at det er op til grundejer at beslutte, om de vil holde en arkitektkonkurrence om udvikling af Palads-grunden.</p>
270	Det Kongelige Akademi	NBA og TK, hhv. professor og lektor på Det Kongelig	Se Økonomiforvaltningens

		<p>Akademi, skriver følgende argument for en bevaring af Palads, opdelt i fem emner:</p> <p><i>Historisk</i> Palads' som symbol på de store omvæltninger der skete i starten af 1900-tallet, da man omlagde jernbanetrafikken i København.</p> <p><i>Kulturhistorisk værdi</i> Poul Gernes' kunstværk er unikt og et vartegn for København, som de fleste københavnere har en tilknytning til.</p> <p><i>Æstetisk</i> Bygningens form, forløb langs banegraven og menneskelige proportioner er karakteristisk for København, og et højt kontorlandskab vil have en negativ indflydelse på området – klimabelastning og skyggepåvirkning.</p> <p><i>Klimabelastning</i> Her refereres der til EU ift. bygningers klimabelastninger. Byggeri er en af de største klimabelastninger som følge af bygningens opførelse, energiforbrug og nedrivning.</p> <p><i>Absolut bæredygtighed</i> I stedet for nybyg opfordres der til at efterisolere og restaurere og dermed nedbringe klimabelastningen.</p> <p>På baggrund af de fem argumenter mener Det Kongelige Akademi, at Palads bør bevares uden tilbygning af kontorkompleks.</p>	<p>generelle bemærkninger vedrørende bevaring og højder.</p> <p>Økonomiforvaltningen bemærker, at en nedrivning vurderes at have en væsentlig klimanegativ effekt, sammenlignet med bevaring af konstruktioner, mens placering af funktioner stationært vil have en klimapositiv effekt. Økonomiforvaltningen bemærker desuden, at projekts bæredygtighed og klimapåvirkning vil blive undersøgt nærmere i forbindelse med en eventuelt kommende lokalplanproces.</p>
--	--	--	---

Privatpersoner

Nr.	Indsendt af	Resumé	Økonomiforvaltningens bemærkninger
1	Søren Bøgelund Møller	SBM ser gerne, at kommuneplanen tillader byggeri over 24 m på Paladsgrunden. SBM skriver, at projektet kunne blive interessant, hvis byggeriet blev 40 m, og at man kunne lave en udkigspost for alle.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende højder og bebyggelsestæthed.
2	John Plate	JP ønsker Palads fredet og bevaret og ser bygningen som et ikon i København.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
3	Anders	A ser projektet som en fantastisk idé og ønsker, at metropolzonen udvikler sig opad for at kunne give mere plads på gadeplan.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende højder og bebyggelsestæthed.
4	Anette Waaben	AW ser Palads som værende bevaringsværdig og ønsker bygningen bevaret. AW ønsker et rekreativt åndehul foran Palads-bygningen uden høje bygninger, for at bevare Københavns særpræg.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring, højder og bebyggelsestæthed.
5	Elisabeth Houe Hansen	EHH ønsker ikke høje bygninger på Paladsgrunden, idet området omkring Palads allerede er omgivet af Axel Towers og Radisson SAS Royal Hotel. Der udtrykkes en bekymring for, at for mange høje bygninger lukker luft og lys ude. EHH foreslår grundejer at drage inspiration fra Chaplin museet i Schweiz og bygge under jorden, hvor der	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring, højder og bebyggelsestæthed.

		foreslås placeret et mediehus, mens Paladsbygningen bevares.	
6	Annelise Mandrup	AM ønsker, at Paladsbygningens fysiske fremtoning bevares pga. Poul Gernes facademaling, som gør bygningen til et pejlemærke i byen på niveau med Rundetårn.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
7	Andrea	A ønsker Palads bevaret, og at grunden bevarer byggeri i dens nuværende højde.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring og højder.
8	Peter Louise Kjær-Hansen	PLKH ønsker Palads' facade bevaret og intet byggeri i højden.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring og højder.
9	Peter Andreasen	PA udtrykker bekymring for, at en omdannelse i højden vil skabe skygge og ændre vindforholdene i området omkring Tivoli og Axel Torv. PA ønsker selve Paladsbygningen bevaret pga. Palads' unikke karakter, mens det indre, biografen, kan moderniseres for at efterleve nutidens tekniske krav. PA foreslår at indarbejde en udstilling med elementer fra filmhistorien.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring og højder.
10	Charlotte Lund	CL ønsker Palads bevaret og ikke højt byggeri i beton, glas og stål.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring og højder.
11	Hasse Ferrolld	HF ønsker ikke yderligere høj bebyggelse og ønsker Palads bevaret, da bygningen	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger

		bidrager til Indre Bys særpræg, stemning og miljø. En evt. modernisering bør ifølge HF kun ske indefra.	vedrørende bevaring og højder.
12	Frederik Købsted	FK ønsker Palads bevaret grundet bygningens historie	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
13	Hans Knudsen	HK ønsker Palads bevaret og intet højt byggeri på grunden. HK ser ikke Palads-bygningen som et arkitektonisk vidunder, men som et morsomt og venligt indslag i en mere overbebygget by.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring og højder.
14	Kenneth Pedersen	KP skriver, at det er en dårlig idé at omdanne en bygning, som er en kulturarv og Danmarks- og filmhistorie, og at Palads derfor bør bevares.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring og højder.
15	Henrik C. Pedersen	HCP synes, at Palads passer ind i det eksisterende byrum, og at det vil være synd at miste en biograf på Axel Torv. HCP ønsker derfor ikke, at der skal bygges yderligere i højden på Axel Torv. HCP mener, at projektet udelukkende er skabt ud fra en økonomisk interesse og foreslår grundejer at videresælge grunden til andre interessenter, som vil videreføre Palads-bygningen med kulturelle aktiviteter.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring og højder.
16	Kristoffer Helweg	KH mener ikke, at Palads skal rives ned, eller at der skal bygges højt på grunden, da det vil skade det unikke ved København. KH opfordrer til, at idéen fra Copenhagen	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring og højder.

		Contemporarys arkitektkonkurrence om grunden genovervejes.	Økonomiforvaltningen bemærker, at grundejer ikke har udtrykt interesse om at gå videre med ideerne fra Copenhagen Contemporarys arkitektkonkurrence om Palads-grunden.
17	John Plate	<i>Identisk hørings svar.</i>	
18	Johan Delfs	JD ønsker ingen markante ændringer på Paladsbygningens ydre. Ændringer bør tillades i et vist omfang, hvor eksempelvis tagterrasse eller lignende kan bygges. Større ændringer på bygningen bør ikke tillades. Hvis grundejer ønsker nybyggeri til at udvide biografen, bør det ifølge JD ske under jorden. JD opfordrer til, at den oprindelige bygning benyttes til kulturelle aktiviteter.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
19	Anna Claudia Szeler	ACS udtrykker bekymring om, at København mister sit unikke udtryk. Ifølge ACS er Palads er unik, sætter sit præg på København og bør bevares.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
20	Emma Celie Herting	ECH synes Palads bør bevares, da bygningen er en vigtig del af Københavns bybillede og historie.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
21	Mikki Bast	Ifølge MB skiller Paladsbygningen sig ud fra resten af bygningsmassen i København. Der er knyttet mange historier og minder til bygningen, og derfor bør Palads bevares.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.

22	Helena	H ønsker Palads-bygningen bevaret, da det er en ikonisk bygning i København, som mange danskere har en tilknytning til.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
23	Ann Katrine Kristensen	AKK ønsker, at Palads bevares, da bygningen er anderledes og fyldt med minder. AKK skriver, hvordan Palads har haft en betydning i vedkommendes liv.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
24	Brian Petersen	BP mener ikke, at Palads-bygningen skal gennemgå ændringer, da nybyggeri helt eller delvist vil ødelægge et vidnesbyrd om det tidlige 1900-tals forlystelseskultur. BP ser dog, at biografosalene kan udvides og moderniseres efter tidens forhold. Det bør ske ved inddragelse af undergrunden.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
25	Anna Jacobsen	AJ ser Palads som et ikon i København og mener, at bygningen bør bevares.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
26	Julie	J ser Palads-bygningen som unik og bevaringsværdig med sit farverige udtryk.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
27	Thea Nielsen	TN ønsker ikke tilbygning til Palads.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
28	Laura Harder Harpsøe	Det glæder LHH, at Palads-bygningen bevares. Ønsker grundejer ikke at bevare Palads, bør kommunen ifølge LHH købe Palads og anvende	Økonomiforvaltningen bemærker, at der ikke er taget stilling til, om Palads-bygningen bevares i sin nuværende

		bygningen som videokulturhus.	form, men at Teknik- og Miljøudvalget og Økonomiudvalget i startredegørelsen for Palads-grunden skal tage stilling til tre projektforslag med forskellige grader af en videreførelse af Palads' facades visuelle udtryk. Økonomiforvaltningen bemærker også, at kommunen ikke har planer om at købe Palads-bygningen.
29	Stanislaw Howaniak	SH mener, at Palads bør bevares, da bygningen danner ramme for rekreative oplevelser i byen.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
30	René Vincent Ploug	RVP mener, at Palads-bygningen bidrager til en spændende arkitektur i byen og oplyser et gråt område af byen. RVP ser Palads som et symbol for, at alt ikke handler om penge. RVP synes, at Palads-bygningen skal bevares.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
31	Alfred Tingkær	AT synes, at Palads-bygningen er en af de mest fantastiske bygninger i byen, som de fleste københavnere har besøgt.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
32	Emil Nyborg Steendahl	ENS beskriver, hvordan Palads er et pejlemærke for København, bringer barndoms minder frem og skaber godt humør.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
33	Nicklas Michael Fogh-Keller	NMF mener ikke, at Palads skal overskygges af højt byggeri. Palads-bygningen forbinder NMF med minder,	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger

		og derfor synes NVF, at bygningen bør bevares.	vedrørende bevaring og højder.
34	Signe Goul Svendsen	SGS mener, at Palads-bygningen og pladsen omkring Axeltorv skal bevares. Palads-bygningen gør byen spændende og kommer ifølge SGS ikke til sin ret omringet af høje bygninger	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring, højder.
35	Christina Anthony	CA synes, at Palads-bygningen skal bevares, fordi den er et vartegn.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
36	Karenmaria Johansen	Palads-bygningen er ifølge KJ en af de mest fantastiske bygninger i København og bør bevares pga. dens historie og farverige udtryk.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
37	Sofie Larsen	SL mener, at Palads bør bevares pga. bygningens historie og farverige udtryk.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
38	Jens Filskov	JF ønsker ikke, at der bygges omkring Palads og mener, at Palads-bygningen skal bevares.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
39	Marianne Møllergaard	MM er utilfreds med projektet, som hun mener er et udtryk for en økonomiskorienterede udvikling, som hun også ser andre steder i byen. MM synes ikke, at projektet bør realiseres.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
40	Pernille K. Ravnsbæk	PKR mener, at Palads-bygningen skal bevares. Bygningens historie og befolkningens relation til	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.

		stedet gør den bevaringsværdig.	
41	Christina	C mener, at Palads skal bevares, da det er et vartegn på linje med Rundetårn	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
42	Shila Hendriksen	SH mener, at Palads bør bevares uden ændringer. Det er en ikonisk bygningen i byen, som giver farve, glæde og minder.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
43	Sabrina Madsen	SM mener, at Paladsbygningen skal bevares, som den er i sit nuværende udseende. Facadens farvevalg skal ikke ændres, da den gør bygningen ikonisk. SM skriver, at hvis der endelig skal ændres ved Palads, bør det ske ved at forene Palads med nyt, som udtrykket spiller sammen visuelt.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
44	Eva Maria Thorning Hein	EMTH ser Palads som unik og mener ikke, at Paladsbygningen bør udvides eller ombygges.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
45	Jytte Kristensen	JK mener, at Palads skal bevares pga. bygningens farverige udtryk, som gør det til et vartegn i København. Der bør ifølge JK ikke bygges flere høje bygninger med glasfacader.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring og højder.
46	Victor	V mener, at Palads skal bevares.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
47	Mille	M synes ikke, at der skal bygges yderligere i højden,	Se Økonomiforvaltningens

		men at der derimod skal skabes grønne områder i Indre By. M mener, at der bør laves nye vurderinger af bevaringsværdig bebyggelse, og at Palads skal indgå heri.	generelle bemærkninger vedrørende højder. Der blev i 2020 foretaget en ny SAVE-vurdering af Palads, hvor den fik en høj bevaringsværdi på 2. Bygningen er udpeget som bevaringsværdig i Kommuneplanen.
48	Preben Bille Brahe	<p>PBB ser Palads som en del af Københavns kulturarv, da det var byens første hovedbanegård og et ikonisk kunstværk med Poul Gernes udsmykning.</p> <p>PBB finder, at bygningen kan bruges til andre formål end biograf, og at grundejer bør sælge den til andre, som kan bruge den, hvis de ikke selv kan.</p> <p>En nedrivning af Palads til fordel for moderne arkitektur vil ifølge PBB være til skade for kvarteret og resten af byen.</p>	<p>Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.</p> <p>Økonomiforvaltningen bemærker, at det var Københavns anden banegård, der i 1912 blev omdannet til Palads Teateret. Den tidligere banegårdsbygning blev revet ned i 1916, og den nuværende Paladsbygning blev opført i 1918.</p>
49	Amalie Jensen	AJ ønsker Palads bevaret.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
50	Ester Madsen	EM skriver om, hvordan Palads altid har været en ikonisk bygning for hende, når hun har været på storbytur til København. EM er vild med de få eksisterende bygninger, som Palads hører under, der skiller sig ud fra mængden.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
51	Sandra Engen	SE mener, at Palads skal bevares. SE er bekymret for at miste en ikonisk bygning, som repræsenterer København.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.

52	Lars Guldbrandsen	Palads-bygningen bør ifølge LG bevares, da bygningen er et stykke kulturarv. Der bør ikke bygges yderligere på pladsen med højt og tæt byggeri.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring samt højder og bebyggelsestæthed
53	Malene Arenkiel	MA ønsker Palads bevaret uden yderligere erhvervsbyggeri på grunden.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
54	Julie	J ønsker Palads bevaret uden yderligere tilbygninger i højden, som kan forstyrre udsigten. Palads bør stå uændret, medmindre det handler om renovering for bevarelse. Der bør laves nye vurderinger over bevaringsværdig bebyggelse, hvor Palads indfindes.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring og højder. Der blev i 2020 foretaget en ny SAVE-vurdering af Palads, hvor den fik en høj bevaringsværdi på 2. Bygningen er udpeget som bevaringsværdig i Kommuneplan 2019.
55	Jakob Hammeken	JK mener, at Palads-bygningen ikke bør helt eller delvist tilbygges. Hvis grundejer vil bygge mere, bør det ske under jorden.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
56	Irene Atting	IA mener, at København vil miste en ikonisk bygning, som bidrager til et positivt bymiljø.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
57	Trine Jørgensen	TJ er bekymret for, om København mister sin autenticitet i den igangværende udvikling.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
58	Teresa Juhl	TJ mener, at Palads skal bevares.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
59	Lisbet Vestergaard Marek	LVM mener, at Palads-bygningen er unik og et vartegn for Vesterport. Der bør ikke bygges flere højhuse på grunden.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring samt højder og bebyggelsestæthed.

60	Barbara Kaad Ostenfeld	BKO vil ærgre sig, hvis Palads skulle tilbygges med moderne byggeri. BKO mener Palads-bygningen er unik, som man ikke vil kunne finde andre lignende eksempler på i andre lande.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
61	Asgerdur Hlynsdottir	AH ønsker Palads bevaret, da bygningen giver modspil til resten af byen.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
62	Jannie Haagemann	JH henviser til den åbne arkitektkonkurrence om udvikling af Palads-bygningen, som Copenhagen Contemporary afholdt i samarbejde med Gernes Fonden. JH mener, at byen har brug for lys, luft og farver.	Økonomiforvaltningen takker for høringssvaret, men bemærker, at en realisering af forslagene fra Copenhagen Contemporary idekonkurrence vil kræve, at grundejer har ønske herom.
63	Vipse Mynthe Michelsen	VMM ønsker Palads-bygningen beskyttet og bevaret.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
64	Liss Karin á Steig	LKS ønsker Palads bevaret pga. bygningens farverige udtryk i midten af byen, historien og egenskaben til at skabe et godt miljø.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
65	Sasja Elise Kümler	SEK ønsker Palads bevaret.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
66	Line Reinstrup	LR mener ikke, at der er brug for flere høje erhvervsbygninger. LR ønsker Palads bevaret og forslår, at grundejer ser på vinderforslaget fra Copenhagen Contemporary arkitektkonkurrence.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring samt højder og bebyggelsestæthed.
67	Viktor	V forslår, at man lukker bilgennemkørsel på Jernbanegade og Studiestræde på begge sider ad Axeltorv.	Økonomiforvaltningen bemærker, at lokalplanområdet for en eventuelt kommende lokalplanproces

			formentlig kun bliver Palads-grunden og ikke de omkringliggende vejarealer, samt at området, og herunder Jernbanegade, indgår i trafikanalysen vedrørende etablering af en bypark i Vesterbro Passage.
68	Nynne Færch Meisner	NFM mener, at Palads er et vartegn, og skal derfor bevares.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
69	Maria Lyngbye	ML har igennem tiden set turister stoppe op for at fotografere Palads-bygningen pga. bygningens ikoniske farve. ML mener derfor, at Palads bør bevares.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
70	Camilla Christensen	CC mener, at Palads skal bevares, idet bygningen huser en masse historie.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
71	Josefine Barrett	JB mener, at Palads og pladsen omkring skal bevares.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
72	Jacob Unger	JU mener, at det vil være ødelæggende for Palads, hvis bygningen skal stå i skyggen af potentielt højt nybyggeri. JU mener, at Palads bør bevares pga. bygningens historie.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring og højder.
73	Sif Skov	SS ønsker at bevare Palads.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
74	Bo	B mener, at Palads bør bevares.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
75	J	J ser Palads-bygningen som ikonisk og synes, at man bør sikre en atmosfære i byen, hvor nyt og gammelt byggeri spiller sammen. Ifølge J er	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.

		<p>der intet interessant for turisterne i området. Området bliver et gennemgangssted til andre steder (Tivoli, Rådhuspladsen, Strøget, Sørerne).</p> <p>J mener, at der skal laves en vision for Axeltorv, og trafikken foran Tivoli lukkes, hvor liv, atmosfære og bygninger kan skabe rammer om oplevelser.</p> <p>J ønsker, at der siges nej tak til nedrivning.</p>	
76	Christina Elle	CE udtrykker bekymring for byens sjæl, som præges af højt og tæt byggeri. Paladsbygningen er ifølge CE unik og er et udtryk for en anden tid, som ellers er ved at forsvinde fra byen.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring samt højder og bebyggelsestæthed.
77	Line	L mener, at det vil være en fejltagelse at lave omfattende bebyggelse på grunden omkring Palads, som har en særlig og unik egenart og stemning.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
79	Andreas Fjeldborg	AF ønsker Palads bevaret. Paladsbygningen er ifølge AF en del af Københavns kultur.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
80	David Einhorn	<p>DE er enig i, at Palads trænger til fornyelse. DE mener, at der bør stilles følgende krav:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Facaderne bør beholdes, og alt nybyggeri skal ske indenfor facaderne. 2. Ved byggeri i højden bør kvaliteten af byggeriet følge med. 	<p>Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring samt højder og bebyggelsestæthed.</p> <p>Økonomiforvaltningen bemærker, at Københavns Kommune ikke har mulighed for at stille krav om, at der afholdes arkitektkonkurrencer i</p>

		Man bør ifølge DE også stille krav til en åben international arkitektkonkurrence med henvisning til Carlsbergs, hvor offentligheden også blev inviteret til deltagelse i processen.	forbindelse med udvikling af privatejede arealer.
81	Hein Christensen	HC er enig i en modernisering og renovering, men mener, at det bør ske inden i bygningen, og at det ydre skal bevares. HC udtrykker sin modstand for et byggeri på 40 m.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring og højder.
82	Ida Kinch	IK ser Palads som et vidunderligt afbræk i grå omgivelser. IK mener, at der er højhuse nok, og derfor bør man renovere og istandsætte den eksisterende bygning med respekt for kulturarven.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring og højder.
83	Marianne Gaarde	MG ser Palads som en ikonisk bygning i Københavns gadebillede, som ikke kan findes andre steder. MG mener derfor, at Palads skal bevares.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
85	Ulla Andersen	UA ønsker Palads bevaret og ønsker ikke mere højt byggeri.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring og højder.
87	Monika	M ønsker, at den historiske Palads-bygning bevares, da for meget bebyggelses med historisk værdi i Ms øjne er revet ned.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
88	Jonas Abildgaard	JA synes, at det vil være et stort tab, hvis Palads helt eller delvist rives ned, eller bliver ryddet indvendigt.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
89	Andersen	A mener, at Palads skal bevares pga. dens lange historie og bygningens bidrag til byens sjæl. Derudover udtrykker A	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.

		forvirring over Nordisk Films begrundelse om en modernisering af biografen og ønsket om kontorbygninger.	
90	Henry Nielsen	HN synes, at Paladsbygningen skal bevares, på grund af befolkningens store tilhørsforhold til den. Paladsbygningens funktion kan dog ændres, hvis det ikke er rentabelt med biograf. HN ønsker ikke flere kontorer, da HN synes, at der er nok i byen.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
91	Ulla Sommer	US mener, at Palads skal bevares, og er enig med Arkitekturoprørets høringsvar.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
92	Martin Hjort Andersen	MHA bemærker, at han hovedsageligt ser den påtænkte ombygning af Palads som en forventning om højere huslejeindtægter.	Ingen bemærkninger.
93	Susan Fazakerly	SF mener, at det er et tab, hvis Paladsbygningen rives ned helt eller delvist for at bygge mere høj bebyggelse. SF ser gerne, at Palads bliver brugt som kulturhus med forskellige tilbud og aktiviteter.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
94	Tina Magling	TM udtrykker bekymring for byens sjæl, hvis der fortsættes med at bygge høj bebyggelse rundt omkring i byen. TM ser Palads som en del af Københavns historie, som bør bevares og evt. benyttes som et filmmuseum.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring + højder.
95	Ole Berg Kristensen	OBK mener, at Palads er et vartegn for København og bør bevares.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.

96	Susan Bjerre Brinch	<p>SBB har i seks punkter ytret sine bemærkninger vedr. projektet.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Modernisering af biografen bør kunne lade sig gøre inden for de nuværende fysiske rammer. 2. SBB er bekymret for bebyggelse i højden og referer til Axel Towers. 3. Forøgelsen af etagemeter vil øge aktiviteten og belastningen af nattelivet i området. 4. Bebyggelse i højden er en løsning, men vil ændre byens "skyline". 5. Der bør sikres fri adgang tværs over Axeltorv fra Tivolis indgang. 6. Positivt, at bygherre ikke indtænker parkering til biler. 	<p>Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring, højder og parkering. Økonomiforvaltningen bemærker desuden, at grundejer har anmodet om plangrundlag til at udvikle sin egen grund, Palads-grunden, og at der ikke er planer om byggeri på Axeltorv, som er kommunalt ejet.</p>
97	Bjarne Larsen	<p>BL ser ingen grund til at nedrive Palads. BJ tilføjer, at bygning bør renoveres/ombygges, så det bliver en tidssvarende biograf. BL er ikke tilhænger af, at der bygges højere, da det øger en uønsket fortætning af området. BL støtter Arkitekturoprørets og HSTO fra Indre Bys Lokaludvalgs høringssvar (hhv. nr. 86 og 84).</p>	<p>Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring, højder og tætheder.</p>
98	Kian	<p>K mener ikke, at Palads bør rives ned, da byen har brug for et sted med kulturelle tilbud, som Palads oplagt kunne huse.</p>	<p>Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.</p>

99	Bettina Mendahl	BM ønsker Palads bevaret så vidt muligt i dens nuværende stil.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring og højder.
100	Uma	U ser Palads-bygningen som ikonisk og bevaringsværdig og synes derfor, at det er uhørt, at Palads skal nedrives.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring og højder.
101	Jacqueline	J mener, at Palads skal bevares pga. sin historie og status som vartegn i byen.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring og højder.
102	Heidi Haug Juul	HHJ ønsker Palads bevaret.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring og højder.
103	Lea	L mener, at det vil være et tab for byen at fjerne Palads. Hvis grundejer ikke vil bruge lokalerne til biograf, kunne bygningen udnyttes til andre kulturelle tilbud.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
104	Carl Søndergaard	CS udtrykker bekymring over planerne om at bebygge en bevaringsværdig bygning som Palads.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
105	Tine Säbel	TS ønsker Palads bevaret pga. af bygnings unikke udtryk, som stikker ud blandt anden bebyggelse i byen, såvel som dens historie. TS ønsker ligeledes ikke, at Palads bliver en kontorbygning.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
106	Louise Lamberth	LL vil have Palads bevaret.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
107	Marie-Louise Niemann	MLN ønsker Palads bevaret i sin oprindelige form.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.

108	Emre	E ønsker Palads bevaret pga. dens historie og livlige udtryk i gadebilledet, som et nybyggeri ifølge E ikke vil kunne erstatte.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
109	Michella	M ønsker Palads bevaret, så lidt af det gamle København kan blive.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
110	Kristian Andersen	KA mener ikke, at et moderne nybyggeri med glasfacade vil passe ind i byen, og ønsker derfor Palads bevaret pga. dens historie.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring. Desuden bemærker Økonomiforvaltningen, at der ikke er taget stilling til materialevalg i forbindelse med en eventuel udvikling af Palads-bygningen.
111	Pia Hansen	PH ønsker ikke, at Palads, torvet og Cirkusbygningen skal "spoleres" med et højhus. PH ønsker Paladsbygningen bevaret så uberørt som muligt, da bygningen er en del af rammen for den gamle by.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring og højder.
112	Ninna Hagengren	NH udtrykker bekymring over tendenserne med nedrivning af ældre bygninger med charme. Man bør ifølge NH bevare de gamle bygninger og Palads.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
113	Pernille	Ifølge P bliver der ikke taget nok hensyn til byens historie og gamle bygninger ved opførsel af nybyggeri. P mener, at Palads skal bevares.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
114	Lucas Z	LZ mener, at Palads skal bevares, da det er et vartegn, et mødested der bringer minder frem, og en integreret del af byen.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
115	Emilie	E mener, at Palads er et vartegn og kulturklenodie, som bør bevares.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.

116	U Faber	UF mener, at Palads er en ikonisk bygning, som bør bevares, og kun restaureres nænsomt udad til og indeni. UF viser støtte Arkitekturoprørets hørings svar (nr. 86).	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
117	Alexander	A mener Palads skal bevares.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
118	Maria Andreassen	Palads er ifølge MA et af byens mest markante vartegn med Poul Gernes farvelægning, som ikke findes i andre hovedstæder. MA ønsker ikke, at Palads skal erstattes med en høj bygning i Indre By. MA tilføjer, at Københavns Kommune bør opkøbe bygningen, hvis grundejer ikke ønsker at bevare kulturarven, og benytte det som kulturhus, bibliotek, medborgerhus, koncertsted eller lign.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring og højder. Økonomiforvaltningen bemærker også, at kommunen for nuværende ikke har planer om at købe Palads-bygningen.
119	Kamma Overgaard Hansen	KOH udtrykker forundring over, at Palads-bygningen endnu ikke er fredet. KOH mener ikke kun, at Palads-bygning er et vartegn for København, men er ligeledes et vidnesbyrd om, hvordan senavantgarden brød med de vante kulturinstitutioner og fik kunsten ud til folket. Alle bør ifølge KOH have adgang til at opleve Poul Gernes farver, og derfor bør Palads bevares.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
120	Esben Serup Jensen	ESJ mener, at Palads er bevaringsværdig pga. bygningens unikke karakter og særlige udtryk. Idet	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.

		bygningen er en vigtig del af byens kulturarv i det byggede miljø, bør Palads bevares.	
121	Malene Bech-Pedersen	MBP ønsker Palads bevaret og alt nybyggeri opført på grunde uden historiske bygninger.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
122	Heine Klint	HK ønsker Palads bevaret.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
123	Linda	L ønsker Palads bevaret pga. biografminder og dens bidrag til en interessant by.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
124	Mette Kjær	MK ønsker Palads bevaret, som bygningen står i dag.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
125	Oscar Volland Skøtt	OVS beskriver, hvordan han har stiftet bekendtskab med Palads-bygningen i løbet af sin tid i København. OVS frygter, at en nedrivning af Palads vil resultere i et goldt område. Man bør ifølge OVS holde udsigten fri for højhuse i Indre By.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring og højder.
126	Gitte Kristensen	GK ønsker Palads bevaret. GK opfordrer grundejer til at sælge Palads til andre, som gerne vil bevare bygningen.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
127	Irene Mundfeld	IM håber, at byggeri i højden stoppes og flyttes ud i nyere områder, fx Ørestad. Palads skal bevares, da den afspejler byens historie/kultur.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring og højder.
128	Camilla Fleur	CF ønsker Palads bevaret, som den står i dag.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
129	Sacha	S synes, at Palads giver noget særligt til byen pga. dens historiske og sentimentale værdi og forskelligheden i bybilledet.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.

130	Anni Jørgensen	AJ mener, at Palads skal bevares.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
131	Janne Olsen	JO ønsker ikke, at der bygges flere høje bygninger i København. Palads bør bevares, og ønskes funktionen af bygningen ændret, skal folket høres, mener JO.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring, højder.
132	Karsten Solaas	Palads bør ifølge KS bevares og ikke fjernes for at muliggøre højt byggeri.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring og højder.
133	Benjamin Nellemose	BN mener, at betydningen af Palads, for byen og folk, er så markant, at den skal bevares. BN opfordrer til ikke at bygge et højhus ovenpå Palads eller ved siden af.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring og højder.
134	Vicky Philipsen	VP ser Palads-bygningen som et kunstværk i midten af byen. Vesterport vil blive gråt og trist uden Palads' farver.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
135	Mikkel Brandrup	Ifølge MB er Palads-bygningen et stykke kulturarv, både i udsmykningen og bygningens funktion. Grundejers ønske om at udvikle grunden bør ikke ske på bekostningen af Palads-bygningen. MB er bekymret for resultatet af de fremlagte ændringer på grunden, som MB ikke mener bidrager til Københavns liv og udtryk. MB håber derfor, at ændringerne ikke tillades.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
136	Kirstine Thomsen	KT ønsker Palads bevaret, da byen i forvejen har mange nye bygninger af beton og glasfacader.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
137	Ann Helene Sæter	AHS mener, at Palads skal bevares som den er.	Se Økonomiforvaltningens

		Betydningen af bygningen for bybilledet og københavnernes tilknytningen til den gør den bevaringsværdig.	generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
138	Casper Grøhn	CG synes, at det vil være en skam, hvis Palads erstattes med nybyggeri.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
139	Per Vadmand	PV udtrykker bekymring for opførelse af højt byggeri på Axeltorv. PV ønsker at bevare åbne områder, med lavt byggeri. Palads bør ligeledes fredes uden yderligere højt byggeri.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring og højder.
140	Anne Dirksen	AD ønsker, at Palads forbliver, som den er. AD mener, at Palads har samme status som Vor Frue Kirke, Rundetårn, Glyptoteket og Botanisk Have. Derudover mener AD ikke, at folk har lyst til at bo i højt nybyggeri.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring og højder.
141	Nana Torp	NT mener, at det er vigtigt at bevare byens diversitet og historie, og at Palads er en vigtig del af den. NT ønsker sig, at man havde en bedre kultur for diskussion af arkitekturpolitik i København, så man ikke nedrev og byggede ensartet nybyggeri.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
142	Bjarne Schjerning	BS ønsker Palads bevaret.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
143	Jannie Larsen	JL ønsker at Palads bliver bevaret. JL mener, at der er nok stål og beton bygninger i byen.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
144	Jannie Larsen	<i>Identisk høringssvar.</i>	
145	Jeanette	J ønsker Palads bevaret.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.

146	Erling S. Larsen	ESL ser Palads-bygningen som en del af byens identitet og mener, at en nedrivning vil forårsage uoprettelige skader på byens sjæl.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
147	Asgerd Dünkel	AD mener det vil ødelægge bykernen omkring Palads, hvis Palads-bygningen nedrives og erstattes med en bygning i glas og stål. AD ønsker Palads bevaret.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
148	Christa Wulff Sarby	CWS beskriver, hvordan Palads har bidraget med mange minder og oplevelser. CWS mener, at Palads, som både bygning og biograf, er bevaringsværdig.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
149	Vibeke	V ønsker Palads bevaret, som den er.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
150	Susanne Nissen	SN er ked af hvis Palads skal nedrives pga. bygningens kulturelle og historiske betydning for København. SN foreslår at ændre Palads' funktion, hvis den ikke skal bruges som biograf, til en form for kultursted.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
151	Henrik Rysser	HR ønsker Palads bevaret, og udtrykker bekymring overfor tendensen af nybyggeri af beton og glas.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
152	Nanna Gabrielsen	NG mener, at Palads skal bevares, da bygningen er et vartegn i byen. Byen har brug for at bevare genkendelige og historiske bygninger.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
153	Mathilde	M mener, at arkitekturen understøtter det gode liv. Derfor giver en historisk og unik bygning lyst til at færdes i byrummet. Højt nybyggeri i glas og stål gavner ikke det gode liv for alle i byen.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring og højder.
154	Christine Schultz	CS ønsker Palads bevaret.	Se Økonomiforvaltningens

			generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
155	Mette Ørskov	<p>MØ ønsker Palads bevaret pga. dens status som kunstværk, bymiljø og kultur. Højtbyggeri vil ifølge MØ ødelægge byens sjæl.</p> <p>MØ mener, at svaret ikke er at ombygge Palads for at genere et overskud ved at modernisere biografen. MØ foreslår, at grundejeren ser på stedets sjæl og bruger dette til at generere et overskud.</p>	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
156	Karen	Palads bør ifølge K bevares, så København ikke vil ligne alle andre storbyer med højhuse.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring og højder.
157	Susanne Kristensen	SK mener, at Palads skal bevares og ikke tilbygges med et højhus. SK ikke, at Palads funktion skal ændres.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring, højder.
158	Søren Meyer	SM synes ikke, at byen har brug for flere højhuse, og at Palads bør bevares.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring og højder.
159	Anders Dylov	AD ønsker at bevare kulturen, luften og originaliteten, som er tilbage i området omkring Axeltorv og Palads. Derudover foreslår AD, at kommunen modtager et nyt oplæg fra bygherrer: Her skal maksimumhøjden være fire etager, grundarealet ikke tilbygges yderligere, Palads bevares og restaureres i sin nuværende form, og man bevarer luften i byrummet.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring, højder og bebyggelsestætheder.

		AD retter kritik imod bygherrer og kommunen for at øge fortætningsgraden, glemme friarealer og ikke inddrage byens borgere mere.	
160	Gitte Hansen	GH ønsker Palads bevaret uden tilbygning.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
161	Briten Vesla Nielsen	BVN ønsker Palads bevaret.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
162	Maria	M ønsker Palads-bygningen og biografen bevaret.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
163	Martine Seedorff	MS vil være ked af at se bygningen nedrevet. Palads har lige så meget kulturhistorie, som de fleste bevarede bygninger i Indre By.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
164	Jonna	J ønsker Palads bevaret, da bygningen bidrager med dens unikke farver til et goldt område.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
165	Jonna	<i>Identisk høringssvar</i>	
166	Gitte Humlebæk	GH ønsker Palads bevaret.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
167	Sofie Søndergaard	SS ønsker Palads bevaret, da den er et vartegn i København.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
168	Rasmus Skriver	Palads har ifølge RS stor arkitektonisk og historisk værdi, som ikke kommer igen, hvis først den fjernes. RS ønsker derfor at karakteristiske bygninger, som Palads, bevares.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
169	Peter Holst Eriksen	PHE er uforstående overfor kommunens dispensation til at øge etagemeterne til	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger

		<p>19.000, så der kan bygges 40 m højt. Det vil ifølge PHE ødelægge Paladsbygningen.</p> <p>PHE mener, at Palads' indre, herunder foyeren, er et af de fineste rum i byen, og at bygningen bør føres tilbage til sin storhedstid i stedet for om- og tilbygning.</p> <p>PHE foreslår, at der bygges biograf under Axeltorv, hvis der fortsat ønskes at drive biograf.</p>	vedrørende højde, tæthed og bevaring.
170	Ulrikke Hedegaard	UH mener, at Palads er den mest ikoniske bygning og ikke bør miste sit udtryk pga. ombygning.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
171	Tina Petersen	TP ønsker Palads bevaret.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
172	Erik Larsen	<p>EL synes ikke, at Palads er en køn bygning, og at grunden trænger til en forvandling. EL ser gerne, at kommunen har mulighed for at opsætte rammer for fremtidens bæredygtige byggeri i København.</p> <p>EL ser muligheder ved at udvide planområdet hen over banegraven, hvor der er potentialer for uderum, som også kan gavne de fremtidige funktioner i Paladsbygningen.</p>	Økonomiforvaltningen bemærker, at grundejer har anmodet om plangrundlag til at udvikle sin egen grund, Paladsgrunden, og at forvaltningen forventer, at lokalplanområdet vil afgrænses af Hammerichsgade.
173	Mads Lilkær	ML ønsker Palads bevaret.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
174	Holger Hagelberg	HH ønsker Palads biograf bevaret, som den er.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.

175	Emmy Ullum Hansen	EUH ønsker Palads bevaret, og har bekymringer for, at de mange nybyggerier, som bliver opført i København, ikke har sjæl.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
176	Frederik	F ønsker Palads bevaret. F foreslår, at man bruger pengene på at modernisere den nuværende biograf.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
177	Winnie Marcussen	WM ønsker Palads bevaret.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
178	Bente Hohwü Iversen	BHI ønsker Palads bevaret.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
179	Louise	L ønsker Palads bevaret, som den er.	
180	Maria Lauritzen	ML ønsker Palads-bygningen bevaret, da den giver et farverigt udtryk til området.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
181	Helle Regitze Mysjkin	HRM ønsker Palads bevaret med henvisning til teaterets historie, indre og udsmykning ad Poul Gernes.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
182	Camilla Bang	CB ønsker Palads bevaret.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
184	Helene Bangert	HB synes Palads bør bevares uden tilbygning af et højhus. HB mener ikke, at der er behov for flere højhuse i byen, og Palads bidrager med glæde i bybilledet.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring og højder.
185	Pernille Sue Winton	PSW ønsker Palads bevaret med sin ikoniske udsmykning af Poul Gernes. PSW ønsker ikke en udvidelse af biografens kapacitet, som PSW forventer vil forårsage trafikale og æstetiske problemer for området.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.

186	Mette	M ønsker, at byggeri på Palads-grunden stoppes og Palads-bygningen bevares.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
187	Paula	P mener, at Palads skal bevares, og at der ikke er behov for flere høje kontorbygninger.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring og højder.
188	Sys Hagbard	SH ønsker Palads bevaret.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
189	Jesper Viktor Svendsen	JVS ønsker at Palads bevares.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
190	Katrine Endelt	KE ønsker Palads' facade bevaret, men byder en indvendig modernisering velkommen.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
191	Christina Crisofoli	CC ønsker Palads bevaret pga. bygningens ikoniske status i København.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
192	Romana Zesler	RZ ønsker Palads bevaret.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
193	Bonnie R. Mürsch	BRM er bekymret for rammeændringerne af projektet mht. højden og bebyggelsesprocent. BRM mener, at bevaringen af Palads skal støttes, da det er filmens flagskib. Derudover ligger bygningen sammen med andre bevaringsværdige bygninger, såsom Cirkusbygningen, Vagtselskabets bygning, Vandværket, Vesterport St. og Tivoli. BRM kan se potentialer i, at de bevaringsværdige bygninger ligger tæt på hinanden.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring, højder og tætheder.

		BRM ønsker et koncept med butiks -og caféliv og mener, at der kan udnyttes et areal under pladsen til ekstra biografale, diverse faciliteter, samt parkering.	
194	Øyvind Bertel Fabricius Holm	ØBFH ønsker, at Palads skal bevares pga. den ikoniske facade og karakteristiske indgangshal. Selve ydermurene bør bevares i deres nuværende farver, hvorimod det indre bør kunne ombygges. ØBFH foreslår, at man kunne flytte et filmmuseum ind i Palads.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
195	Anita Hansen	AH ønsker Palads bevaret.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
196	Maj-Britt Milsted	MBM mener, at der er nok betonbyggeri i København, som er ensformigt. MBM ønsker bevarelse af byggeri, som går 50 år tilbage i tiden, inklusive Palads. Hvis Palads skal renoveres, bør det ske med respekt for det oprindelige - også indvendigt.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring
197	Simon Bang	SB udviser bekymring for, at private aktører bestemmer over byens udvikling og nedprioriterer bykernemiljøet, fællesskab, sigtelinjer og fastholdelse af byens historie for at opnå profit. SB ønsker denne udvikling standset og Palads bevaret.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
198	Eva Hvelplund	EH mener, at en fjernelse af Palads-bygningen vil være ødelæggende for Københavns sjæl. Palads har stor betydning for	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.

		københavnerne og er en ikonisk bygning. EH foreslår, at man evt. kunne overdække banegraven lade det areal udnyttes til en ny biograf.	
199	Bo Rix	BR synes, at det vil være kedeligt at ødelægge Palads for profit.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
200	Lene Møller	LM mener, at de ældre og "sjælfulde" byggeri i byen bør bevares. Ifølge LM bør kontorer bygges uden for byen, så man kan holde på kultur, liv og mangfoldighed i byen.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring
201	Mette Broholm	MB ønsker Palads' udsmykning bevares. MB referer til idékonkurrencen, som havde nogle fine idéer om, hvordan Palads kunne bevares og samtidig udvides.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring
202	Daniel Lund	DL ønsker ikke, at København ligner New York. Turister kommer for at se København for byens historie. DL mener, at København vil være mindre attraktiv for turister, hvis der kommer flere højhuse. Derfor skal Palads bevares.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring og bevaring.
203	Martin Hjort Andersen	MHA synes, at det ville være en skændsel, hvis Palads skal tilbygges. Palads-grunden er ifølge MHA en af de eneste grunde med mulighed for lys og luft.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring og tætheder.
204	Per Mikkelsen	PM ønsker Palads bevaret.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring
205	Sarah Klejnstrup	SK ønsker Palads bevaret som den er uden høje tilbygninger ovenpå.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger

			vedrørende bevaring og højder.
206	Anette Winther	AW ser Palads som en del af bybilledet i København, hvilket bør forblive som det er. Nybyggeri kan bygges andet steds.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
207	Palle Hichmann	PH er bekymret for den tendens, hvor storbyer ligner hinanden mere. PH ønsker ikke at se København bliver højere ved yderligere højt prestigebyggeri (ift. Paladsbygningen).	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring og højder.
208	Tina Sakura	TS synes, at Paladsbygningen er et ikon, og glæder sig hver gang man ser den. TS ønsker Palads bevaret.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring
209	Søren Lütken	SL mener ikke, at der bør gives tilladelse til øget bebyggelsesprocent. SL ønsker Palads' facade bevaret og bygningen ombygget indefra. SL fremlægger et forslag til, hvordan Palads kan få mere rum og udnytte pladsen ved at udvide under jorden.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
211	Margaret Mann	MM forslår at ændre udnyttelsen af Palads og samtidig bevare dens ydre, til at være midtpunkt for design og kunsthåndværker og henviser til Louisianas kunstmuseum som inspiration. MM mener, at Palads er et vartegn, som ikke bør nedrives.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
212	Louise	L ser Paladsbygningen som ikonisk og mener, at bygningen har mange anvendelsesmuligheder udover biograf. Grunden bør ifølge L ikke transformeres	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring og højder.

		eller tilbygges med høje bygninger.	
213	Emilie Egebjerg	EE mener, at Palads bør bevares, da den skaber glæde og liv i byen med bygningens kulturhistorie.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
214	Sandra Moe Nissen	SMN er stifter af "Bevar Palads" på Facebook og Instagram. Gruppens holdning er, at Palads ikke skal rives ned helt eller delvist. Gruppen ønsker ikke en høj tilbygning på Palads, som kan sikre økonomi og kontorudlejning. Gruppen opfordrer til at tage ansvar for byens kulturarv og bevare Palads.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring og højder.
215	Jens Møller Andersen	JMA er utilfreds med investorer, som søger profit i byen og ødelægger byens sjæl. JMA ønsker Palads bevaret.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
216	Hannibal Kofoed Møller	HKM mener, at Palads skal bevares pga. bygningens historie.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring
217	Astrid Friis	AF mener, at Palads skal bevares, og at der ikke bør bygges flere høje bygninger med glasfacader.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring og højder.
218	Pernille	P synes, at Palads-bygningen skal bevares og anvendes som et kulturelt samlingspunkt for byen.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
219	Henriette Malene Cavling	HMC mener Palads skal bevares, da bygningen er ikonisk og giver glæde til byens borgere og turister.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
220	Camilla Andersen	CA ønsker ikke Palads nedrevet helt eller delvist. Bygningen bør stå fri for høj tilbygning med kontorudlejning. CA ønsker, at der tages ansvar for Københavns historie.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.

221	Line Pedersen	LP beskriver, hvordan Palads er en del af Københavns karakteristika, uden høj og tæt bebyggelse.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring og højder.
222	Yvonne Schou Pedersen	YSP mener, at Palads skal bevares, som den står, da den er bevaringsværdig og rummer kulturhistorie.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring
223	Christine Roederer	CR ønsker ikke flere kontorbygninger eller bygninger uden æstetik. Palads bør ifølge CR bevares.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
224	Birgitte Rabot	BR ønsker Palads bevaret.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
225	Anna	A mener, at der bør fokuseres på bevaring og udvikling af eksisterende steder. Palads bør udfoldes vandret og blive et nyt kulturelt centrum i byen. A synes ikke Indre By bør have mere højt nybyggeri.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring og højder.
226	Julie	J mener, at der bør tænkes på bygningskulturarv i stedet for nedrivning og nyt, højt byggeri. Palads er ifølge J ikonisk og bør bevares.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
227	Anne Marie Ramona Würglér	AMRW påpeger, at Palads er et kulturelt varemærke i København, og at det er vigtigt ikke at fjerne bygninger som denne. AMRW mener i stedet, at man kunne skabe et fællesskab i bygningen ved at bruge det som folkehus som Absalon.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring .
228	Linnea Becker-Larsen	LBL mener, at Palads skaber liv og glæde i byen, og at bygningen bør bevares.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
229	Tinne Zenner	TZ vil gerne have, at Palads fortsætter som biograf og kulturhus. TZ synes, at det er	Ingen bemærkninger.

		en oplagt mulighed for at øge adgangen til kulturlivet i København.	
230	Charlotte Westerlund	CW ønsker Palads bevaret som et kulturelt varemærke, som evt. kunne benyttes som kreative værksteder eller udstilling.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
231	Maj-Britt Willumsen	MBW anbefaler, at Paladsbygningen bevares med sin udsmykning af Poul Gernes, da bygningen skaber glæde i byen.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
232	Caspar Tribler	CT ønsker Palads bevaret som et vidne om Københavns historie, der gives et modspil til de mange bygninger i beton og glas.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
233	Trine	Palads er ifølge T en af de mest særlige bygninger i København, og T ønsker bygningen bevaret. Bygningen vil ifølge T miste sit udtryk ved delvis nedrivning og/eller tilbygning af højhuse. T foreslår, at der bygges en moderne biograf et andet sted, og at Paladsbygningen i stedet benyttes som et kulturhus.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
234	Maria	M glæder sig over, at grundejer ikke vil nedrive Paladsbygningen, men udtrykker derimod en stor bekymring for en 40 m høj tilbygning. M ville ønske, at man i stedet stillede spørgsmålet, hvordan Paladsbygningen med dens udsmykning kan danne udgangspunkt for, at området ved Axel Torv rummer kunst- og kulturoplevelser.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring, højder.

		M henviser til dialogmødet initieret af Nordisk Film og COBE, hvor mange gode forslag blev bragt op, herunder at skifte fokus til at bygge nedad og ikke op. M gør desuden opmærksom på tidligere forslag fra Copenhagen Contemporary.	
235	Louise Bork	LB mener, at Palads er et vartegn og en institution for København, og at der ikke bør tilbygges højhuse i området.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
236	Jakob V	JV ønsker Palads bevaret.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
237	Puk Sabber	PS er imod, at Palads nedrives. PS beskriver, hvordan bygningen er forankret i mange københavnere som en del af byens historie med mange oplevelser. PS ønsker at Palads forbliver et kulturelt samlingspunkt.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
238	Cathrine Ertmann	CE mener, at Palads er et vartegn og klenodie i byen, som ikke kan erstattes eller genskabes.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring
239	Christie Birkehaug	CB ønsker Palads bevaret.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
240	Suzette Jensen	SJ ønsker Palads bevaret.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
242	Rebekka	R mener, at det er værd at bevare Palads og cirkusbygningen og ønsker, at området skal præges af interessant arkitektur. Byggeriet skal ske i en skala, som tilpasses mennesker, ikke i en højde som skaber vindtunneller og skygge, og	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring og højder.

		fokus på flere mindre pladser som giver anledning til ophold.	
243	Marianne Albeck	MA ønsker Palads-bygningen bevaret, som den står.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
244	Liv Winkelmann	LW mener, at Palads skal bevares, idet den skiller sig ud som et lyspunkt i byen.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
245	Emil Torp	ET ønsker Palads bevaret som en vigtig del af Københavns byrum med sin historie og ikoniske facade. ET ønsker ikke høje tilbygninger til Palads-bygningen.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring og højder.
246	Laura	L ønsker Palads bevaret som den står, da bygningens ikoniske udtryk giver farve til byen.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
247	John Andersen	JA ønsker Palads bevaret og opfordrer til, at bygningen fredes.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring. Økonomiforvaltningen bemærker desuden, at Teknik- og Miljøforvaltningen har været i dialog med Slots og -Kulturstyrelsen, der er fredningsmyndighed. Der har ikke været rejst en fredningssag om Palads. Styrelsen har dog ad flere omgange modtaget borgerhenvendelser om sagen og har senest i april 2020 afgjort, at der ikke skal rejses en fredningssag om Palads Teatret. På en borgerhenvendelse svarer styrelsen den 28. april 2020, at styrelsen ikke mener, at Palads Teatret

			lever op til kriterierne for at blive fredet.
248	Ulla Strømberg	US ønsker, at man bevarer Palads med Poul Gernes' udsmykning. Tilbygning i højden med kontorer eller nedrivning vil ifølge US være skadeligt for pladsen.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring og højder.
249	Ulla Strømberg	<i>Identisk høringssvar.</i>	
250	Martin Matzen	MM gør opmærksom på, at Palads for mange er det første de ser ved ankomsten til Vesterport Station. MM ønsker, at Palads bevares, og at der ikke sker nybyggeri i Indre By. MM foreslår at udnytte den eksisterende tagterrace på Palads til caféer, oplysning af bygningen om aftenen og nye større vinduespartier mod Vesterport. Ved udvidelse af Palads bør man ifølge MM bygge under Palads eller overdække banegraven.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
253	Signe	S opfordrer, at man passer på Palads' Poul Gernes udsmykning.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
254	Liselotte Møller	LM synes, at Palads er ikonisk for København og ønsker Palads bevaret.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
255	Jonas Karstens Brandt	JKB ønsker Palads bevaret og fredet.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
256	Steen Pedersen	SP synes, at Palads har sin ret som en unik bygning i bybilledet.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
257	Kristina	K ønsker ikke en høj bygning i glas og stål. Palads er med sit farverige udtryk en bygning, som giver glæde og liv i	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.

		bybilledet, og som derfor bør bevares.	
258	Frederik	F synes, at det vil være fint at nedrive Palads og bygge noget nyt og samlende (alternativt bygge i tilknytning til Palads), da området trænger til fornyelse. Bygherre må ifølge F gerne indtænke overdækning af banegraven.	Ingen bemærkninger.
259	Mathias Buch	MB elsker Palads-bygningen og minderne fra området. MB mener, at det vil være et stort arkitektonisk tab for København, hvis Palads fjernes.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
260	Mathias Buch	<i>Identisk høringssvar</i>	
261	Susanne Heltved	SH mener Palads burde nedrives for at gentænke hele Palads-grunden arkitektonisk.	Ingen bemærkninger.
262	Michael Sever	MS synes hele Palads' ydre skal bevares (evt. med glas, som NYC Metropolitan building). MS ønsker banegraven overdækket, så der kan anlægges park eller andet nybyggeri.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring. Økonomiforvaltningen bemærker desuden, at Vesterport Banegrav ikke indgår i et eventuelt kommende lokalplanområde for Palads-grunden.
263	Andreas Rasmussen	AR ønsker Palads bevaret pga. Poul Gernes' udsmykning.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
264	Rasmus Christiansen	RC mener, at Palads-bygningen skal bevares. Hvis bygherre ønsker at tilbygge Palads, bør man skele til Elbbphilharmonien.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
265	Claus Østergaard	CØ vil have Palads stående som den er, og ikke erstatte den med glasbygning. CØ ytrer mistillid til arkitekter og	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.

		politikere, som har været med til at udvikle København.	
266	Morten V	MV mener, at Palads er ikonisk for byen og derfor bør bevares. Hvis Palads' kræver renovering, bør det ske indvendigt.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
267	Søren Nilsson	SN ser gerne, at Palads tilbygges med høj bebyggelse som SAS-hotellet (gerne over banegraven). Selve Paladsbygningen bør anvendes til underholdning i stil med Cirkusbygningen.	Ingen bemærkninger.
268	Helena Franck	HF ønsker Palads bevaret pga. dens kulturhistorie.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.
269	Helle Porsfelt	HP ønsker Palads bevaret pga. bygningens ydre, da Palads ifølge HP er en del af dansk bygningskulturarv, som skal kunne videregives til de næste generationer. HP mener, at Palads vil miste sin værdi, hvis der skulle planlægges at tilbygge den ydre facade.	Se Økonomiforvaltningens generelle bemærkninger vedrørende bevaring.