

21. november 2019

## **Hørings svar vedr. Kortlægning af musiktilbud i Københavns Kommune**

### **Resumé:**

Lokaludvalget for Brønshøj-Husum finder, at der er en foruroligende stor ulighed i adgangen til musikundervisning og at der skal rettes op på denne ulighed.

Det er lokaludvalgets generelle holdning, at Københavns Kommune bør investere meget mere i de frivillige musiktilbud for børn og unge og sikre musiktilbud på nærliggende skoler, institutioner eller Kulturhuse. Ønsket er, at alle børn og unge i København får lige mulighed for at møde og deltage i frivillige musikaktiviteter. Der bør være musiktilbud til alle i nærområdet, gratis eller til en overkommelig pris for børnefamilierne, så økonomi, adgang til musikinstrumenter og afstand til undervisningslokaler ikke er en hindring for, at børn og unge kan deltage i levende musikudfoldelse.

Det er vor opfattelse:

- at der med forholdsvis små greb og midler vil kunne sikres, at skolelokaler udnyttes bedre.
- at når skoler skal bygges eller renoveres, bør man inddrage foreningsbrugere som standardprocedure.
- at en frivilligkoordinator på det kulturelle område – en lønnet bindeledsperson der kan bygge bro mellem skolepersonalet, fonde og det frivillige foreningsliv - kan fremme en bedre ressourceanvendelse. Der er masser af små tandhjul, der løber rundt, men der er behov for et stort tandhjul, der samler.
- at der er behov for en digital opslagstavle, hvor aktører på børne- og ungemusikområdet kan informere om tilbud og aktiviteter.
- at de aftalte ekstra økonomiske midler til musikundervisning på børne- og ungeområdet bør fordeles på en måde, så uligheden i adgangen til at deltage i musikundervisning reduceres.

Det kan tilføjes, at lokaludvalget genkender og deler mange af de iagttagelser og opfattelser som kortlægningen og Musikudvalgets

**Sekretariatet for Brønshøj-Husum Lokaludvalg**

Kobbelvænget 65  
2700 Brønshøj

EAN nummer  
5798009800275

notat kommer ind på. Vi finder kortlægningen særdeles nyttig som udgangspunkt for det fortsatte arbejde for at sikre et levende og dynamisk musikliv i København for alle borgere.

**Bemærkninger til det fremsendte materiale:**

Den del af kortlægningen Lokaludvalget især har drøftet i et samarbejde med lokale musikaktører, er den frivillige musikundervisningen til børn og unge.

Det er Lokaludvalgets opfattelse at musikundervisningen i vor bydel ikke har det omfang og den kvalitet, som en hovedstad burde tilbyde alle dens indbyggere for at sikre et moderne og aktivt kulturliv i en kulturhovedstad, men især også for at sikre en generel sundhed, positiv identitet, engagement, koncentration og selvværd blandt byens børn og unge.

En større satsning på og udvikling af en bred, pædagogisk og nemt tilgængelig musikundervisning af høj kvalitet for alle børn og unge i vor by, bør være en naturlig del af hverdagen. Det er ikke nok at møde det, således som Musikudvalget formulerer det i notat vedlagt høringsbrevet. Børn og unge skal kunne leve det igennem ved direkte involvering.

Analysen afdækker, at den frivillige musikundervisning i København ligger langt under de øvrige større byer (Århus, Ålborg, Odense, Esbjerg, Randers) hvad angår omfang af Kommunens frivillige musikundervisning, både hvad angår tilbudt undervisning og deltagende børn. Endvidere at Københavns Kommunens Musikskole har en omfattende venteliste. De 98 kommunale Musikskoler i Danmark med 50.000 elever har i alt en dækning på 4 %.

Tal fra analysen viser, at andelen af elever i målgruppen (0-24årige) i 6-byerne er: 0,9 % i Københavns Musikskole, ca. 2,5 % for Odense og Århus og mellem 4-5% for Ålborg, Esbjerg og Randers med Esbjerg som det højeste.

Analysen viser også, at den kommunale støtte til den kommunale Musikskole pr. 0 - 24årig er: København 77 kr., Århus og Odense ca. 100 kr., Ålborg 318 kr. og Esbjerg 338 kr. Omegnskommunerne støtter den kommunale frivillige musikundervisning med endnu flere midler.

I fremsendte materiale fremhæves flere steder, at de svage økonomiske vilkår i det kommunale musiktilbud samt den store diversitet i det øvrige udbud af musikundervisningen, især udfordrer de ressourcetsvage familier. Det giver god grund til at udvide og målrette tilbuddene og sikre, at de i øget omfang bruges også af ressourcetsvage familier og udfordrede unge. Det er et stort

trivselspotentiale. Det kunne derfor være hensigtsmæssigt at koordinere med eller i bedste fald sammentænke tilbuddene også med Socialforvaltningen, som også vil kunne være en væsentlig økonomisk bidragsyder udover Kultur og Fritidsforvaltningen – og Børne- og Ungdomsforvaltningen.

I materialet nævnes, at samarbejdet mellem BUF og KKF kan blive bedre – ikke mindst omkring udlån af lokaler til musikundervisning. En række af de lokale musikudøvere og undervisere udtrykker et stort ønske om en koordinerende funktion, som kunne hjælpe de mange enkeltstående musikundervisningsudbydere, som – helt klart – oplever udfordringen som frustrerende og hæmmende for arbejdet og kvaliteten. Lokaludvalget vil foreslå, at der afsættes midler til, at der i bydelene (evt. omkring kulturhuset/skolerne) oprettes en koordinerende funktion (fx i en 3årig forsøgsperiode), som bistår netværket af musikundervisere og de frivillige foreninger med hjælp og vejledning bl.a. omkring samarbejdet om lokaler, instrumentudlån, fundraising og administrative opgaver. Funktionen kunne desuden råde over en særlig pulje til dækning af udgifter/indsatser i samarbejdet (fx erstatninger af instrumenter/fællesarrangementer m.v.).

Kortlægningen understreger også den geografisk ulige fordeling af musiktilbuddene i København. Der er stor forskel på, hvad de enkelte bydele kan tilbyde deres borgere. Grundlæggende er - når det drejer sig om børn og unge - afstanden til aktiviteten vigtig. Jo tættere på, jo nemmere og jo flere vil deltage. Det er nødvendigt, at der er kortest mulig afstand til udøvelsen/undervisningen og det sikres bedst ved, at undervisningsstedet er placeret i bydelen og måske flere steder. Det vil også højne interessen for aktiviteterne, fx får de skoler, der fungerer som satellit for Musikskolen, et naturligt større fokus og udbytte af musikudøvelsen – et forhold som bør være flere skoler til gavn - enten ved at oprette flere satellitter eller ved en større uddelegering af musikskoleaktiviteter.

Sidst men ikke mindst viser analysen en tydelig geografisk skævhed i, hvilke børn og unge der benytter den frivillige undervisning. Børn og unge i København har bestemt ikke de samme muligheder. Det afhænger af, hvilken bydel de bor i og socialøkonomisk baggrund. Ser vi på hvordan midlerne til Københavns Musikskole anvendes, så anvendes langt de fleste på Musikskolen på Vesterbro, der er hovedkvarter og får 57,4% af midlerne og 13,3 % til Sct. Annæ Gymnasium i Valby. I Brønshøj-Husum får satellitmusikskolerne på Brønshøj og Korsager Skole hver 2,7% og 1,8% af midlerne.

I København har vi en del private musikudbydere. Vi kender ikke det nøjagtige omfang, et forhold analysen heller ikke får fat i, men vi ved, hvor de private musikudbydere hører til. Især på Østerbro og i det centrale København. Disse støttes delvist med tilskud fra kommunen, men de er i hovedsagen støttet gennem fonde og deltagergebyrer og derfor også dyre at deltage i for ganske mange børnefamilier. Brønshøj er totalt underforsynet med sådanne tilbud, hvilket fremgår af analysens oversigter.

Ser vi på Københavns Musikudvalgets støtte til musikken generelt, så uddeler udvalget f.eks. 6,5 mio. kr. til honorarstøtte. Af disse midler går 54% til indre by, 14% til Østerbro og 1% til Brønshøj.

I Lokaludvalget mener vi, det er på tide at se på de voldsomme skævheder i mulighederne for at deltage i musikaktiviteter og musikundervisningen. Hvordan sikres alle børn og unge i København lige muligheder? Hvad skal der til for, at flere børn og unge i Brønshøj – Husum – Tingbjerg – Bellahøj kan opleve glæde, selvværd og fællesskab gennem samspil og musiske udfoldelse?

### **Oplevede udfordringer**

De frivillige initiativer er helt afhængige af at kunne låne kommunale lokaler, fx folkeskoler. Selvom der gøres meget fra skolernes side for at komme de frivillige brugere i møde, er brugen af folkeskolernes lokaler stadig en udfordring. Der opleves fx ofte omrokeringer og aflysninger pga. skolens egne aktiviteter. Foreningerne kommer i anden række, hvis skolerne selv skal bruge lokalerne.

Samarbejdet med de lokale skoler er afhængigt af den enkelte skoleleders engagement for musikundervisningen. Muligheden for at låne egnede undervisningslokaler og instrumenter på skolerne beror alt for ofte på tilfældigheder og ikke på folkeoplysningslovens krav.

De frivillige musikudbydere oplever særligt udfordringer med at finde ressourcer/personer til at varetage den nødvendige dialog om lokale lån, ferier m.m. med skolerne. Dialogen skal tages i dagtimerne, hvor skolens personale er på arbejde, men foreningsfrivillige har som oftest betalt arbejde i dagtimerne, der skal passes.

Samarbejde med folkeskolerne og musklærerne opleves også som en udfordring, da skolerne ikke har ressourcerne til at tage imod nye initiativer og sige ja til samarbejde. De frivillige initiativer oplever, at de samarbejder, der opstår, er meget personbårne og afhængige af, at skolepersonalet brænder nok for projektet til at lægge en ekstra indsats.

Kommunens forvaltningsstruktur opleves også som en udfordring. BUF har skolerne i dagtimerne, KFF låner lokalerne ud i eftermiddags-/aftentimerne. Der mangler mulighed for, at børn og unge kan låne musikinstrumenter, der hvor de undervises/spiller. Man kan ikke forlange, at børnene og deres forældre køber instrumenter, og skolerne/fritidsklubberne/foreningerne har ikke penge til at købe instrumenter.

De frivillige initiativer har udfordringer med at skaffe finansiering. Der fundraises fra projekt til projekt og bevillingerne til musikerhonorarer, der er afgørende for, om projekterne kan gennemføres, er usikre. De frivillige initiativer kan ikke langtidsplanlægge, hvilket svækker kontinuiteten, muligheder og kvalitet. Det er svært for de frivillige initiativer at skaffe fondsmidler til at lønne administratorer, der kan varetage den daglige drift. Fonde vil hellere støtte honorarer til musikere end honorarer til administration.

#### **Ønsker og idéer:**

Det er lokaludvalgets opfattelse, at der med forholdsvis små greb og midler vil kunne sikres, at skolelokaler udnyttes bedre. Eksempel: Klaverundervisning i musikskoleregi på Korsager Skole finder sted i en stor sal. Hvis man købte et godt klaver til Korsager Skole til klaverundervisning og satte det i et mindre lokale, ville 'salen' blive frigivet til tilbud, der kræver mere plads.

Når skoler skal bygges eller renoveres, bør man inddrage foreningsbrugere som standardprocedure – hvilke behov har foreningerne, der også skal bruge lokalerne?

En frivilligkoordinator på det kulturelle område – en lønnet bindeledsperson, der kan bygge bro mellem skolepersonalet og det frivillige foreningsliv. En person, der kan have overblik over alle de tilbud, der findes i bydelen, agere vejviser, starte nye samarbejder og arrangere fælles koncerter. En person, der kan bistå de frivillige med fundraising-kompetencer og løfte andre af de administrative opgaver. Indtrykket er, at der er masser af gode tilbud og kompetencer i bydelen. Der er masser af små tandhjul, der løber rundt, men der er behov for et stort tandhjul, der samler.

Der er behov for en digital opslagstavle, hvor aktører på børne- og ungemusikområdet kan netværke og annoncere tilbud.

Med venlig hilsen

Hans S. Christensen  
Formand for Brønshøj-Husum Lokaludvalg

Kirsten Møller  
Formand for Kulturudvalget

UDKAST