

Referat fra møde i Indre By Lokaludvalgs møde med teknik- og miljøborgmesteren

Tid: onsdag den 30. oktober 2019 kl. 17- ca. 18

Sted: Miljøpunktet på Regnbuepladsen

Mødt: Anton Skovle - Bent Lohmann- Hans-Henrik T. Ohlsen - Ingolf Ibus - Jens Erik Frandsen - Jep Loft - Kjeld A. Larsen - Marietta Bonnet - Niels Kongshaug - Ole Bang - Sally Mountfield - Susan Brinck – Hannibal Holt – Lotte Juul – Ole Godt Hansen – Steen Juhl Olesen - Lars Vedel Jørgensen – Gunna Starck - Borgmester Ninna Hedeager Olsen + Idunn Haraldsdottir, Christian Christensen og Jeppe Lefoli, IBLU.

Holdning til skybrudsprojektet for Skt. Jørgens Sø

Der er ikke stor tilslutning fra KK til mødet den 12.11. Der er økonomiudvalgsmøde, evt. kan et efterfølgende møde flyttes. Der er et stort ønske om at bevare søen i den nuværende form. Enhedslistens gruppe har ikke lagt sig fast på noget endnu. TMU vil også høre borgerne først, signalerne er forskellige, alt efter hvilket LU. Vi har hørt de forskellige bekymringer, men er ikke gået i dybden med alle hørings svar. Nørrebro'erne ville måske blive glade for mere rekreativt areal, mens Indre By er bange for misbrug af arealet til støjende events m.v. Forvaltningen har hørt, at de første scenarier ikke blev accepteret og derfor udarbejdet et 4. scenarier, der bevarer søerne mere.

Bent Lohmann: Vi har erfaret, at man kan grave hele pumpestationen ned under jorden uden at røre søerne. Borgmester: ingen interesse i grim pumpestation, hvis den kan undgås.

Visiteringen af byggeprojekter til byggesager og plansager

Vi har problemer med, at større projekter er kørt igennem som byggesager og har ikke kunnet få et klart svar, hvorfor det finder på sted.

Borgmester: TMF har et visitationsteam, VIS, som siden 2017 har behandlet alle ansøgninger og taget stilling til, om der skal laves en ny lokalplan. VIS inddrager forvaltningens fagfolk og forelægger det for forvaltningens 4 planchefer, der så træffer beslutningen. Planlovens par. 24 sætter rammerne herfor. Man kan dog politisk beslutte en inddragelse af borgerne oftere end iflg. par. 24 ud over den nabo høring, som normalt finder sted. Det forlænger sagsbehandlingsperioden.

Bent Lohmann: Det ser generelt ud, som om byggetilladelser til altaner har været for lempelig, for der er begyndt at komme altaner på gamle huse, der ødelægger bybilledet. Borgmester: Vi har talt om, at vi ønsker en revidering og evaluering af, om praksis er blevet for lempelig. Forvaltningen arbejder efter gamle retningslinjer, indtil vi vedtager nye.

Bent Lohmann: Licitering af byggesager ønsker vi os mere politisk fokus på, også i det daglige arbejde. Kan vi få listerne på planlagte arbejder at se, før de bliver vedtaget?

Borgmester: TMU kan kræve at få byggesager taget op som sager fra den fremlagte liste på aflæggebordet – det kan gøres af hvert udvalgsmedlem, dvs. I kan kontakte et udvalgsmedlem for at få sagen taget op.

Ingolf Ibus: Høringsperioden er normalt 2 måneder, men nogle gange er der kun 14 dages frist – er der regler herfor? Borgmester: det ved jeg ikke.

Kjeld A. Larsen: Vi ved ikke, hvad vi skal foretage os i sager som Posthusgrunden eller Dantes Plads for at undgå at blive overrasket over, at der i stedet for en lokalplan kommer en simpel byggesag?

Jf. købstilbud på Dantes Plads fra Carlsbergfonden m.v.

Borgmester: det er typisk planchefer, der tager en beslutning, og det prøver de at gøre ud fra faglige kriterier. Dantes Plads-sagen synes at skyldes en politisk beslutning i en budgetforhandling på et tidligere tidspunkt, som binder os på uheldig vis. En ændring kræver, at der er en enig budgetkreds, da vi er låst af forliget.

Lotte Juul: Vi kunne købe den tilbage fra Q-park for 2 mio. DKK + lidt udgiftsrefundering.

Bevarende lokalplaner: Ønske om lokalplaner i Indre By, der bevarer bygningshistoriske miljøer
Vi vil gerne have lokalplaner, der bevarer byen og kan være med til at regulere nattelivet.

Borgmester: meget enig, vi vil meget gerne kunne beskytte steder, jf. Hvids Vinstue lykkedes det at beskytte v.h.a. en lokalplan. Farten af etableringen vil stille store krav, hvis der skal kunne laves lokalplaner for hele Indre By.

Jep Loft: Tag som eksempel lokalplanen for Gammelholm, der ikke kan bruges til at beskytte byens facader, hvilket kan skrives med ganske få linjer. Man kan teoretisk lave en lokalplan som gælder alle steder i primært Middelalderbyen. Der må ændres holdning til, hvordan nybygning udformes, og at man kigger på kvarterets karakter for at bevare det.
Der skal stilles mere specifikke krav til anvendelsen, serviceerhverv-betegnelsen er ikke tilstrækkelig til at regulere natteliv og hoteller/hotellejligheder.

Borgmester: der er helt klart stemning i BR for at bevare bymiljøer. Det betyder, at IBLU bør tage emnet op igen. Politikerne på Rådhuset er ekstremt opmærksomme på 360North m.fl. – det er ikke de signaler, politikerne sender til forvaltningerne.

Alternative måder at udarbejde kommuneplaner på

Bent Lohmann: Vi har med stor bekymring set, at ingen af IBLU's forslag er blevet fulgt – Kommuneplanen afspejler stort set ingen input fra Startredegerelsen, dvs. ØKF har næsten intet indarbejdet. Hvordan skal det foregå i fremtiden?

Borgmester: Heldigvis kommer nu den runde, hvor partierne kan stille ændringsforslag til det, ØKF har fremlagt.

Kjeld A. Larsen: Kunne man forestille sig en helt anden proces for Kommuneplaner, dvs. at starte med at inddrage borgerne?

Borgmester: Helt klart. Det er netop derfor, vi eksperimenterer med borgersamlingen, som vi har taget fra Toronto (og som Bent Lohmann udtalte, at IBLU finder stærkt kritisabel indtil videre m.h.t. det nyligt afholdte borgermøde, der var en hårdt styret proces).

Borgmester: Håber at mange af ændringsforslagene bliver vedtaget, hvilket selvfølgelig kræver et flertal. I skal minde partierne om, at de foreslåede ændringsforslag skal stilles.

Lotte Juul: Det er en betændt konsekvens, det har med disse styrede processer, når borgerne slet ikke føler sig hørt.

Jep Loft: Kommunen går meget ind for borgerinddragelse, og systemet inden for IBLU med udvalg

fremmer et alvorligt arbejde med sagerne. Hvis man ønsker borgerinddragelse, hvorfor værdsætter man ikke et allerede eksisterende, seriøst system?

Sally Mountfield: Hvordan følges der op på gamle planer?

Borgmester: Meget af Kommuneplanstrategien udstikker rammerne for det, vi laver, f.eks. byggesagsbehandlernes.

Bent Lohmann: Det kan være svært at se, hvordan f.eks. de overordnede mål bliver udmøntet i det daglige arbejde.

Borgmester: Målene dikterer Kommunens planlægning, f.eks. ved planlægningen af nye boligområder, veje m.v.

Gunna Starck: Kommuneplanstrategi – der må være brugt enorme ressourcer på at det, uden at det nedfælder sig i Kommuneplanen.

Borgmester: Det sker, at ØKF fremlægger en Kommuneplan, der ikke tager udgangspunkt i Kommuneplanstrategien. På Ydre Nørrebro har vi haft sager med gamle erhverv, man ønsker at bevare, hvor bebyggelsesprocenten pludselig er øget fra 110 til 150, hvilket næsten må skyldes ønsker fra ejerne. Det kan vi prøve at tackle v.h.a. ændringsforslag fra partierne.

Hvad vil man politisk og i TMF konkret gøre for at dæmme op for problemer med natteliv?

Det virker nogle gange næsten, som om vi har et TMU-parti, der ønsker at sørge for at håndhæve reglerne, og et KFU-parti, der ønsker at få mere gang i byen.

Bent Lohmann: Bevillingsnævnet har efterhånden et flertal der ønsker at regulere nattelivet, men hvad kan TMF gøre?

Borgmester: Center for Miljø's ansatte må ikke gribe ind i sager, der er politiets områder.

Bent Lohmann: Vi mangler en stillingtagen fra Forvaltningen i dette arbejde.

Hannibal Holt: Det er en ny situation, vi har, hvilket kræver ny lovgivning – der er bl.a. huller som Partybusserne. Inden for de nuværende rammer savner vi konsekvens; der bliver sagsbehandlet i én uendelighed og søger dialog uden at statuere et eksempel, der kan ændre adfærden.

Lotte Juul: Natteværterne er en dråbe i havet, vi kan ikke måle at deres arbejde skaber en bedring. På et tidspunkt bliver man også nødt til at rulle fembevillinger tilbage, f.eks. ved et ejerskifte.

Borgmester: Det at tage bevillingen, ligger hos KF-forvaltningen. Opfølgning på sager hos Center for Miljø er afhængige af sparsomme ressourcer. En genindførelse af afgifter for brug af udeserveringsareal ville give mulighed for at ansætte flere kontrollanter. Marietta: Man kunne formulere det sådan, at vi ikke har råd til at have det natteliv, man har givet bevillinger til.

Hvad vil man politisk og i TMF konkret gøre for at håndtere problemer i Indre By med turismen?

Borgmester: Spredning af turismen – og nattelivet – ud i den resterende by er den nye holdning. Har netop haft møde d.d. med Strömma, der har Hop-on-hop-off-busser, der planlægger en rute til f.eks. Roskilde, så der er mulighed for at udvide området.

Bent Lohmann: Vi efterlyser en liste over de hotelbyggerier, der er i gang.

Borgmester: Hvis der findes en liste, vil vi meget gerne bede om at få den.

Bopælspligt: Den enhed, der sidder med arbejdet at tjekke, hvem der bor på adressen, har problemer med at håndhæve dér, hvor der ikke er bopælspligt. BL: hvorfor ikke koble Air bnb med listen over udlejningslejligheder?

Borgmester: Ny lovgivning gør, at man ikke mere kan samkøre disse lister.

Sally Mountfield: Hvad kan I gøre for at sprede store events og sportsarrangementer, så de ikke bliver lagt i Indre By?

Borgmester: God pointe, hvorfor skal hovedarrangementet ligge på Rådhuspladsen.

IKKE BEHANDLET:

- Mindre trafik i Middelalderbyen, men hvad kommer der i stedet?
- Den rigtige trafik: Hvordan arbejdes der politisk og i TMF for, at det fremover kun er grøn og nødvendig trafik, der kører i bydelen?
- Parkering
- Status på ejendomsinvestorers ageren i København, fx Blackstone
- Budgetaftalens indflydelse på Indre By.