



Til Økonomiudvalget

Til orientering

Natur- og Miljøklagenævnets proces for afgørelse i klagesag vedr. metrobyggeriet ved Marmorkirken

Til Økonomiudvalgets orientering vedlægges "Metrosag afgøres af særligt nævn" fra Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside "Nyt fra nævnet" den 25. september 2013.

Af Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside fremgår det, at Natur- og Miljøklagenævnet i den læge sammensætning består af følgende medlemmer:

Formand

Pernille Christensen

Højesteretsdommere

Poul Søgaard

Henrik Waaben

Politiske medlemmer

Ole Pilgaard Andersen	(Dansk Folkeparti)
Martin Glerup	(Socialdemokratiet)
Leif Hermann	(Socialistisk Folkeparti)
Peter Thyssen	(Radikale Venstre)
Per Larsen	(Det Konservative Folkeparti)
Marion Pedersen	(Venstre)
Jens Vibjerg	(Venstre)

26-09-2013

Sagsnr.
2013-56069

Dokumentnr.
2013-56069-137

Sagsbehandler
Peter Bønløkke

Center for Byudvikling

Rådhuset
1599 København V

Telefon
5137 2858

E-mail
PB@okf.kk.dk

EAN nummer
5798009800176



Metrosag afgøres af særligt nævn

25.09.2013

Natur- og Miljøklagenævnets formand har besluttet, at klagesagen om støjgrænser for metrobyggepladsen ved Marmorkirken i København skal afgøres af et særligt kombinationsnævn. Det betyder, at ud over sagkyndige nævnsmedlemmer skal også nævnets læge medlemmer, dvs. to højesteretsdommere samt en række politisk udpegede nævnsmedlemmer, deltage i sagens afgørelse. Det sker for at sikre, at sagens overordnede, samfundsmæssige aspekter også tilgodeses.

Det er første gang, at Natur- og Miljøklagenævnet nedsætter et kombinationsnævn bestående af både læge og sagkyndige medlemmer, en mulighed der kun kan anvendes i meget få tilfælde i ekstraordinære sager.

Nævnsformand Pernille Christensen udtaler:

"Marmorkirkensagen er en ganske særlig sag, som både har elementer af almen, samfundsmæssig betydning og en række meget tekniske problemstillinger. Derfor bør den afgøres af et nævn, hvor der ud over nævnsmedlemmer med teknisk baggrund også er såkaldt 'læge medlemmer', altså nævnsmedlemmer, der er udpeget til at varetage samfundsmæssige interesser.

Sagen behandles på et nævnsmøde den 7. oktober 2013. Efter nævnsmødet skal der gennemføres en høringsrunde, før den endelige afgørelse kan meddeles sagens parter.

Vi er så langt i behandlingen af marmorkirkensagen nu, at vi fokuserer på kerneindholdet, dvs. hvor meget må byggepladsen støje og hvornår. Det er blandt andet dette spørgsmål, som kombinationsnævnet skal behandle på nævnsmødet. Først efter nævnsmødet vil vi kunne sige noget om, hvorvidt spørgsmålet om opsættende virkning stadig er aktuelt."

Baggrund:

- Nævnets møder er ikke offentlige, jf. nævnets forretningsordens § 19
- Nævnets medlemmer må ikke udtale sig offentligt om udfaldet af nævnets drøftelser i en konkret sag, før afgørelsen er meddelt til sagens parter, jf. nævnets forretningsordens § 20, stk. 3.
- Den endelige afgørelse kan fås ved henvendelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Hvornår den endelige afgørelse foreligger, kan først oplyses efter udløbet af den høringsperiode, der følger efter nævnsmødet den 7. oktober 2013.
- Natur- og Miljøklagenævnet behandler en række andre sager vedrørende støjvilkår for andre metrobyggepladser. Natur- og Miljøklagenævnet har endnu ikke taget stilling til, om også disse sager skal afgøres ved en egentlig nævnsbehandling eller på formandskompetencen.
- Generelt sammensættes Natur- og Miljøklagenævnet af formanden og en eller flere stedfortrædere for denne, samt enten et antal beskikkede sagkyndige medlemmer (nævnet i den sagkyndige sammensætning), eller 7 medlemmer der udpeges af Folketinget, og 2 medlemmer der udpeges af Højesteret blandt rettens medlemmer (nævnet i den læge

sammensætning). Natur- og Miljøklagenævnet i den sagkyndige sammensætning rummer kombinationen af juridisk sagkundskab og højt specialiseret teknisk sagkundskab. I Natur- og Miljøklagenævnets læge sammensætning styrker de to dommere den juridiske legitimitet af nævnets afgørelser, mens de politisk udpegede nævnsmedlemmer repræsenterer bl.a. de almene og samfundsmæssige interesser, der indgår i vurderingen og afvejningen i sagerne.

- Muligheden for at afgøre sager i et nævn kombineret af både læge og sagkyndige medlemmer (kombinationsnævn) blev indført ved Natur- og Miljøklagenævnets etablering i 2011, men er ikke tidligere blevet brugt. Muligheden for at nedsætte et kombinationsnævn forudsattes ved indførelsen kun at skulle benyttes i meget få tilfælde og sigter mod ekstraordinære sager, som både rummer væsentlige elementer af almen, samfundsmæssig karakter og væsentlige tekniske problemstillinger.

Publiceret på www.nmkn.dk 26.09.2013
Printet 26.09.2013