

København d. 18.02.13

Til Socialforvaltningen/ Københavns Kommune

**Høringssvar til: Udkast til kvalitetsstandard for beskyttet beskæftigelse samt samværs- og aktivitetstilbud på handicapområdet (SEL §§ 103 og 104) for 2013**

Tak for tilsendte om kvalitetsstandarder i kommunens dagtilbud.

Bestyrelserne i Center for selvejende dagtilbud "Lavuk-Stjernen" har følgende bemærkninger.

Som det nævnes i forordet fra borgmesteren, skal indsatsen være helhedsorienteret og tage udgangspunkt i borgerens egne ønsker og behov. Kommunen tror på at borgeren ved den rette hjælp og støtte kan udvikle sit funktionsniveau. Det er naturligvis med stor tilfredshed at vi læser at der skal ses på borgerens udvikling og at samarbejdet skal foregå i dialog. Vi ved af erfaring at det meget ofte er svært for borgeren at blive forstået af personalet, fordi der ikke bliver brugt tilstrækkeligt med relevante kommunikationsformer, fx tegn til tale, og derfor vil vi anbefale at der allerede under afsnit om etik pointeres at der lægges meget vægt på at der kan kommunikeres på de måder, som borgerne har lært i børnehaver og i skoler. Det er altså efter vores mening ikke tilstrækkeligt at kompetencen "kommunikation" er nævnt under den personlige pleje og omsorg.

Ligeledes vil vi anbefale at de tal der bruges til voksenuddredningsmodellen forklares kort, således at borgerne er klar over på hvilken måde, disse tal skal forstås.

Vi er desuden meget tilfredse med at pårørende er nævnt særskilt i forordet.

Med venlig hilsen

På bestyrelserne i Center Lavuk Stjernens vegne

Annette-Marie Frimann Jensen

(Formand for bestyrelsen for Dagtilbuddet "Dagklubben Lavuk" i Borgervænget)

## Stella Dyrberg

---

Emne: VS: Høring kvalitetsstandarder

---

**Fra:** Ulla Baggesgaard

**Sendt:** 20. februar 2013 20:30

**Til:** Stella Dyrberg

**Cc:** Tine Aavang Jensen; Caspar Bengtson; Lars Holbøll

**Emne:** Høring kvalitetsstandarder

Vi har haft kvalitetsstandarderne i skriftlig høring i Centerrådet, og der har ikke været bemærkninger herfra.

Bedste hilsner

Ulla

Med venlig hilsen

Ulla Baggesgaard

Centerchef

---

**CenterCampo**

Lærkevej 3, 2. sal

2400 København NV

2677 2989

[YI36@sof.kk.dk](mailto:YI36@sof.kk.dk)

Socialforvaltningen

Københavns Kommune

[www.kk.dk](http://www.kk.dk)

## Stella Dyrberg

---

**Fra:** Tina Kejser  
**Sendt:** 7. februar 2013 19:51  
**Til:** Stella Dyrberg  
**Emne:** Centerrådets høringssvar vedr. kvalitetssatndarter § 107+108

Kære Stella

Centerrådet i CSB har nu forholdt sig til det fremsendte materiale.  
Rådet her ikke yderligere kommentarer end dem jeg gav dig til VUM mødet.

Venlig Hilsen

Tina Kejser  
Centerchef  
CSB



Østerfælde Torv 20,2 sal  
2100 Kbh. Ø  
Tlf.  
39 25 20 12

## Stella Dyrberg

---

**Emne:** VS: Høringssvar vedr. dagtilbud  
**Vedhæftede filer:** Dok nr 2012-805893 - Bilag 4 Kvalitetsstandard for dagtilbud efter §§ 103 og 104 på handicapområdet.docx; Dok nr 2013-60734 - Høringsbrev - kvalitetsstandarder for bo- og dagtilbud på handicap- psykiatri- og udsatteområdet 2013.docx

---

**Fra:** Steen Stavngaard [<mailto:ss@sag.dk>]  
**Sendt:** 19. februar 2013 11:14  
**Til:** Gert Thomsen  
**Emne:** Fwd: Høringssvar vedr. dagtilbud

Kære Gert

Jeg har modtaget følgende kommentar fra Wivi fra Centerrådet.  
Vil du sende det videre til relevant part eller fortælle mig hvilken adresse, jeg eventuelt kan sende det til.

Venlig hilsen Steen Stavngaard

----- Videre sendte meddelelser -----  
**Fra:** Ole & Wivi Pedersen <[wiole@youmail.dk](mailto:wiole@youmail.dk)>  
**Dato:** 17. feb. 2013 14.10  
**Emne:** VS: Høringssvar vedr. dagtilbud  
**Til:** [ss@sag.dk](mailto:ss@sag.dk)

Hej Steen

Som du ved, har jeg en bemærkning vedrørende ” 4.3 Orlov ” – på side 12.

Ved orlov indtil 1 år fastholdes pladsen på dagtilbuddet, men længere nede i teksten står der ”efter endt orlov, vil du **så vidt muligt blive tilbudt** en plads på det samme dagtilbud.....”

Dette stemmer ikke overens. Jeg mener, at pladsen skal fastholdes indtil 1 års orlov.

Mange hilsner

Wivi

## Stella Dyrberg

---

**Fra:** robertrefby@mail.tele.dk  
**Sendt:** 10. marts 2013 22:25  
**Til:** Stella Dyrberg  
**Cc:** muhabet; Mikael Fleischer; gert; Mikkel Warming  
**Emne:** Høringssvar, kvalitetsstandarder for bo- og dagtilbud på handicap- psykiatri- og udsatteområdet 2013 /aktindsigt

**Prioritet:** Høj

Afsnit ;

### 3. Botilbuddets serviceniveau

#### 3.3 Opfølgning.....

.....

*I fortsættelse af nuværende tekst;*

Det tilstræbes, at opfølgningen på din handleplan sker i forbindelse med opfølgningen på din pædagogiske plan.

*Foreslås tilføjet;*

Den pædagogiske handleplan skal udarbejdes med størst mulig respekt for dit sproglige, kulturelle og religiøse udgangspunkt. Med brug af fornøden tolkebistand og eventuelt "kulturelt match" med den pædagogiske medarbejder. Dette tilbud vil du få uanset om du er grønlandsk eller har et indvandrers- eller flygtningekulturelt udgangspunkt.

Med venlig hilsen

Robert Refby, Slotsherrensvej 55, 2720 Vanløse mobil; 2143 0474

PS offentlighed i forvaltningen/aktindsigt; jeg vil meget gerne om muligt have tilsendt alle høringssvar.



Til Socialforvaltningen

18-02-2013

**Høringssvar vedrørende kvalitetsstandarder for bo- og dagtilbud på handicap- og psykiatriområdet**

Sagsnr.  
2012-179574

Handicaprådet takker for det tilsendte høringsmateriale og vurderer, at udkastet til kvalitetsstandarderne virker gennemarbejdet og med mange gode intentioner.

Dokumentnr.  
2013-148208

Handicaprådet er dog bekymret for, om de mange gode intentioner i visse tilfælde udmønter sig i for stort brug af kontrol- og evalueringsredskaber. Her tænkes der på Voksenudredningsmetoden, forandringskompasset, krav om pædagogiske handleplaner, som alle evalueres og revideres løbende, samt den nye akkrediterings- og kvalitetsmodel på handicapområdet.

Sagsbehandler  
Johanne Munkesø Storm

Vi vil gerne opfordre til, at man holder øje med, at disse kontinuerlige og tidskrævende dokumentationskrav og kvalitetskontroller ikke tager tid fra det pædagogiske arbejde med borgerne.

Handicaprådet bakker op om kommunens målsætning om at fokusere på udvikling af borgere med handicaps funktionsniveau. Dog vil vi gerne understrege, at det ikke må ende med, at de borgere, der på grund af deres handicap, alder og evt. sygdom, ikke er i stand til at forbedre deres funktionsniveau bliver betragtet som et B-hold, idet de alene vil få brug for mere støtte over tid.

Denne gruppe af borgere skal fortsat have samme opmærksomhed fra personalet, selvom deres udviklingspotentiale ikke er stort.

Desuden ser vi med bekymring på, at det ved en simpel sammentælling har vist sig, at der er skåret i timetallet i både basisydelse, personlig pleje og praktiske gøremål i minimum- og maksimumydelse fra 2012 til 2013. Det var i forvejen svært, at skulle nå de forskellige ydelser på normeret tid, det bliver så ikke nemmere i fremtiden. Se bilag 1.

På vegne af Handicaprådet i Københavns Kommune,

Med venlig hilsen

Janne Sander  
Formand for Handicaprådet

**Mål- og Rammekontoret  
for Voksne**

Bernstorffsgade 17  
1592 København V

E-mail  
ATIG@sof.kk.dk

EAN nummer  
5798009683052

Botilbud	2012			2013			Dagtilbud			2012			2013			
	min	max	snit	min	max	snit	min	max	snit	min	max	snit	min	max	snit	forskjel
<b>basisydelse</b>																
let	0,5	2	1,25	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	0,5	0,5	0,5	1	1	1	1	0,5
moderat	2	3,5	2,75	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	0,5	1,5	1	1	1	1	1	0
omfattende	3,5	6	4,75	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	1,5	3,5	2,5	1,5	1,5	1,5	1,5	-1
masiv	6	11	8,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	6	4,75	2	2	2	2	-2,75
<b>personlig pleje</b>																
let	0,5	4	2,25	0,5	1,5	1	1	1	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0
moderat	4	9,5	6,75	2	6	4	4	4	0,5	2	1,25	0,75	1,5	1,13	1,13	-0,125
omfattende	9,5	18	13,75	7	17,5	12,25	12,25	12,25	2	4,5	3,25	2	3	2,5	2,5	-0,75
masiv	18	28	23	18	28	23	23	23	4,5	8	6,25	3,5	7	5,25	5,25	-1
<b>praktiske gøremål</b>																
let	0,5	2	1,25	0,5	1	0,75	0,75	0,75	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0
moderat	2	4,5	3,25	1,5	2,5	2	2	2	1,5	2	1,25	0,75	1,5	1,13	1,13	-0,125
omfattende	4,5	8,5	6,5	3	6,5	4,75	4,75	4,75	2	4,5	3,25	2	3	2,5	2,5	-0,75
masiv	8,5	14	11,25	7	11	9	9	9	4,5	8	6,25	3,5	7	5,25	5,25	-1
<b>Samlet</b>			<b>85,25</b>			<b>65,75</b>	<b>-19,5</b>	<b>-22,9%</b>			<b>20</b>			<b>14,9</b>	<b>-5,125</b>	<b>-25,6%</b>



Til Socialforvaltningen  
Mål- og rammekontoret for Voksne  
Att. Stella Dyrberg

**Høringssvar fra Udsatterådet til kvalitetsstandarder for midlertidige og længerevarende botilbud for udsatte borgere og borgere med sindslidelse**

Udsatterådet takker for det modtagne materiale. Rådet bakker op om arbejdet med kvalitetsstandarderne. Rådet finder det positivt, at der er fokus på modernisering af de socialpsykiatriske botilbud og ser frem til fortsat at følge implementeringen af boligplanen.

Det er positivt, at der arbejdes for, at københavnske borgere med særlige behov skal sikres en god og tidssvarende bolig. Det skal i den sammenhæng bemærkes, at for gruppen af borgere, som flytter ind på et midlertidigt botilbud, er dette også nødvendigt, ligesom det er vigtigt, at der er adgang til en permanent bolig efterfølgende opholdet i en midlertidig bolig.

Samtidig bør det sikres, at der er adgang til boliger, der er til at betale for målgruppen, herunder også hvis borgeren modtager kontanthjælp. Ellers er der risiko for, at borgeren må forblive i den midlertidige bolig udover den nødvendige tid.

I forbindelse med såvel socialfaglige som sundhedsfaglige tilsyn er det Udsatterådets synspunkt, at tilsynene bør udføres med respekt for forskelligheden i botilbuddene, således at der i den måde tilsynet vurderer det social- og sundhedsfaglige arbejde på, både tages hensyn til beboersammensætnings betydning for hvert enkelt botilbuds rammer og regler og til botilbuddets særlige pædagogiske metoder. Dette som led i at leve op til kommunens ønske om, at: ”Søikre at borgerne tilbydes de rette ydelser, og at ydelserne er af tilfredsstillende kvalitet”. Borgerens individuelle behov må veje tungt i tilrettelæggelsen af indsatsen, således at der ikke alene ydes ens



støtte til alle, uanset hvor den pågældende borger bor og hvem han/hun er. Rådet mener, at der ellers er risiko for, at der skabes grobund for en ensartethed, der kan føre til institutionalisering af botilbuddene.

Den 19. februar 2013

Socialudvalget

Høringssvar vedr. "Kvalitetsstandarder for bo- og dagtilbud på handicap- psykiatri- og udsatteområdet 2013"

Ældrerådet, der har fået sagen til høring, drøftede den på sit møde i det udvalg, rådet har nedsat om Sundheds- og Omsorgsområdet.

Rådet har følgende bemærkninger til materialet:

- Man finder det meget positivt med de værdier og standarder, der er anført
- Man finder det endvidere meget væsentligt, at der er gennemsigtige regler
- Man kan endvidere tilslutte sig, at der bør være fleksibilitet i den enkeltes bolig, men finder, at 25 m<sup>2</sup> er for lidt. På plejeboligområdet er en nettostørrelse på den enkelte lejlighed omkring 40m<sup>2</sup>.
- Der bør i alle boliger være køkkenfaciliteter af en sådan art, at det er muligt at tilberede mad i beskedent omfang, herunder lave f. eks. kaffe.

Der er ikke yderligere kommentarer til det fremlagte.

Med venlig hilsen

På ældrerådets vegne

Ulla Skærved

Formand for ældrerådet

Kirsten Nissen

Formand for Sundheds- og  
Omsorgsudvalget.

Socialforvaltningen  
Mål - og rammekontoret for voksne  
Bernstorffsgade 17, 4. Sal  
1592 København V  
Att. Stella Dyrberg

20.02.2013

Mail: [MT09@sof.kk.dk](mailto:MT09@sof.kk.dk)

**Høringssvar vedr:**

**"Kvalitetsstandarder for bo- og dagtilbud på handicap-psykiatri- og udsatteområdet 2013"**

Først skal vi takke for muligheden, for at afgive høringssvar i forbindelse med vedtagelse af Kvalitetsstandarden.

Vi har forud for udarbejdelsen af vort høringssvar afholdt møde med en gruppe af vore hjemløse, hvor vi har gennemgået og efterfølgende diskuteret udkastet.

Da SAND primært repræsenterer hjemløse og tidligere Hjemløse (jf. Vejledning til SEL), har vi valgt *alene* at kommentere udkastet til Kvalitetsstandarden, der vedrører "Kvalitetsstandard for midlertidige og længerevarende botilbud for UDSATTE BORGERE - § 107 og 108 samt plejeboliger til udsatte borgere efter almenboliglovens § 54 for 2013".

Overordnet set er vi tilfredse med Udkastet, der indeholder rigtig mange gode tiltag. Imidlertid oplever vi, at det er meget uhensigtsmæssigt, at lave en Kvalitetsstandard, der omfatter så mange særdeles forskellige botilbud drevet efter 2 forskellige §'er i SEL.

Det er derfor vor opfattelse, at der bør udarbejdes 2 Kvalitetsstandarder i stedet denne ene "samle-standard", således at man mere kvalificeret kan anvende standard'en direkte i relation til de enkelte boformer.

Indledningsvis vil vi gerne give tilkendte, at det er vort håb, at der snarest udarbejdes en Kvalitetsstandard for midlertidige boformer efter SEL § 110, idet der er et rigtigt stort behov for afklaring på netop dette område.

Dernæst glæder vi os over, at der flere steder i Kvalitetsstandarden angives, at brugerne skal inddrages. Det er meget positivt og vi glæder os meget til at blive kontaktet nærmere herom, så brugernes praksiserfaringer kan inddrages.

Vi har specielt erfaring med de traditionelle botilbud for hjemløse i Københavns kommune, som drives efter SEL § 107 og 108 og har svært ved at se, hvordan man kan realisere de mange smukke tilkendegivelser, på de traditionelle tilbud, med de nuværende personale ressourcer.

Derfor mener vi, at det er et MUST, at der tilføres flere ressourcer, for at Socialforvaltningen kan leve op til kvalitetsstandarden - i praksis - på disse institutioner.

I øjeblikket er der **venteliste på henvisning** til boformerne (endog på § 110 boformerne, som har egen visitationsret), hvilket er helt uacceptabelt. For § 107 boformerne er der over 6 måneders ventetid !

Konkret har vi kommentarer til :

### 2.3

Det angives at Visitationsenheden skal have en sagsbehandlingsfrist på 6 uger. Det mener vi er for lang frist og den bør reelt højst være 2 uger.

### 2.4

Det bør præciseres, hvilke foranstaltninger, der skal træffes for at borgeren - i ventetiden - får den nødvendige hjælp, som udtrykt ved "varetaget på anden vis".

### 2.5

Vi finder det også urimeligt at fritvalgsordningen suspenderes, hvis borgeren er godkendt eller bor i et midlertidigt botilbud. Det er jo i virkeligheden en stavnsbinding.

Vi mangler en præcisering af de forhold, der kan retfærdiggøre en ufrivillig udskrivning fra en boform og hvilke betingelser, der skal være opfyldt for at udskrivningen kan eksekveres.

Ligeledes bør man også præcisere, at udskrivning fra en §107 eller 108 boform - til en § 110 boform ikke er en reel mulighed - jvf Vejledningen til serviceloven ved § 107.

### 7.2

Det er vores erfaring, at remonstration af klager til Socialforvaltningen, normalt er en urimelig tidsmæssig forsinkelse af en klagesag og specielt for så vidt angår "vor målgruppe", der sjældent når at få en nævnsafgørelse eller Ankenævnsafgørelse.

Årsagen er, at de ofte har givet op og fysisk befinder sig et helt andet sted, hvor man ikke får kontakt til dem. Det er vor opfattelse, at der som minimum bør være tidsfrist for behandlingen af remonstrationen og en præciseret pligt til at finde borgeren, der hvor denne måtte opholde sig. Denne problemstilling er i sig selv - sammen med den lange sagsbehandlingstid i de sociale nævn, er en væsentlig årsag til at der findes så få principielle afgørelser på hjemløseområdet. Vi kan så håbe at ventetiden nedsættes, når ankeadgangen ændres ?

Forvaltningen er naturligvis velkommen til at rette henvendelse til os, hvis der behov uddybning af ovennævnte.

Med venlig hilsen og på vegne af de hjemløse i København

Ole Skou

## Ole Skou

Socialjurist

De hjemløses landsorganisation  
Sundholmsvej 34, st.  
2300 København S.

Telf +45 8993 7060  
Mob +45 4073 3537  
Mail: [os@sandudvalg.dk](mailto:os@sandudvalg.dk)

**SAND.**   
De hjemløses landsorganisation

Socialudvalget  
Københavns Rådhus



Den 18. februar 2013  
Ref.: Lisbeth Torp Kastrup  
Medlems nr.:  
Sagsnr.:

### **Høring af udkast kvalitetsstandarter for bo- og dagtilbud på handicap- udsatte- og psykiatriområdet.**

Dansk Sygeplejeråd Kreds Hovedstaden (DSR-KH) kvitterer for invitationen til at kommentere på de fremsendte udkast til kvalitetsstandarter.

Vores høringssvar tager udgangspunkt i de fremsendte kvalitetsstandarter generelt og ikke i kvalitetsstandarterne på de specifikke områder.

DSR-KH synes det er en god ide, som forvaltningen selv påpeger, at de kommende kvalitetsstandarter skal forstås bredt. Således at det bliver klart, at alle der benytter forvaltningens tilbud er omfattet af tilbuddet om udvikling og forandring.

Kvalitetsstandarterne tager naturligt udgangspunkt i serviceloven. DSR-KH vil foreslå Socialudvalget, at der også udfærdiges kvalitetsstandarter, som gælder på det sundhedsfaglige område. Vi synes det er vigtigt, at beskrive kvalitetsstandarterne for den sundhedsfaglige indsats på de respektive institutioner, fordi den enkeltes borgers sundhedstilstand er en væsentlig bidragsfaktor, når perspektivet er, et ønske om at borgeren får mulighed for - og hjælp til, at udvikle og forbedre sit funktionsniveau og livskvalitet.

Ved at beskrive den sundhedsfaglige indsats synliggøres den samlede tværfaglige ramme, forstået som den socialfaglige-, den relationsskabende-, den pædagogiske- og sundhedsfaglige praksis, som det hele, der skal understøtte den enkelte borger i de valg der træffes.

Kreds Hovedstaden  
Team Kommune og Privat

Frederiksborggade 15, 4  
DK-1360 København K

Åbningstid:  
Mandag, tirsdag, torsdag og  
fredag kl. 9-14 samt onsdag kl.  
13 - 16

Tel +45 70 21 16 62  
Fax +45 70 21 16 63

hovedstaden@dsr.dk  
www.dsr.dk/hovedstaden

Afslutningsvis vil vi opfordre til, at begrebet ydelser erstattes med ordet indsats, for at understrege, at der er tale om en prioriteret og målrettet indsats og ikke blot en ydelse.

Med venlig hilsen



Lisbeth Torp Kastrup  
Kredsnæstformand



Jørgen Hansen  
Faglig konsulent

Til  
Socialforvaltningen  
Mål- og Rammekontoret for Voksne  
Bernstorffsgade 17, 4. sal  
1592 København V

Februar 2013

### **Samlet høringssvar til de udkast til kvalitetsstandarder på områderne for Voksne**

- Kvalitetsstandard for midlertidigt ophold på krisecentre hhv. for kvinder udsat eller truet for vold samt til enlige eller familier med særlige sociale problemer (jf. SEL §§ 109 og 110) for 2013
- Kvalitetsstandard for midlertidige og længerevarende botilbud for borgere med sindslidelse (jf. SEL §§ 107 og 108) samt plejeboliger til borgere med sindslidelser efter almenboliglovens § 54 for 2013
- Kvalitetsstandard for midlertidige og længerevarende botilbud for udsatte borgere (jf. SEL §§ 107 og 108) samt plejeboliger til udsatte borgere efter almenboliglovens § 54 for 2013
- Kvalitetsstandard for midlertidige og længerevarende botilbud for borgere med handicap (jf. SEL §§ 107 og 108) samt plejeboliger til borgere med handicap efter almenboliglovens § 54 for 2013
- Kvalitetsstandard for beskyttet beskæftigelse samt samværs- og aktivitetstilbud på handicapområdet (SEL §§ 103 og 104) for 2013

LFS ønsker gennem dette høringssvar at kommentere samlet udkastene til de nye kvalitetsstandarder i Københavns Kommunes Socialforvaltning for tilbuddene for målgruppen Voksne.

Selve intentionen om at give borgere, pårørende og sagsbehandlere en enkel og klar information om, hvilke rettigheder, krav og klagemuligheder man som borgere har, finder LFS positivt, og anser derfor de fleste afsnit som værende mere af overordnet organisatorisk/faktormæssig karakter.

Vi finder det dog mindre positivt, at beskrivelserne foregår i en kvalitetsstandards snærende rammer, da vi ikke mener at "standarder" kan rumme den kompleksitet, der er i det socialpædagogiske arbejde og derfor ej heller i de socialpædagogiske tilbud Socialforvaltningen har.

Erfaringerne viser, at kvalitetsstandarder generelt ikke i praksis kommer til at udmåle den hjælp og støtte, borgeren reelt har behov for, men mere bliver beskrivende for hvilken kvalitetsstandard der er råd til, i Socialforvaltningen, i et givent budgetår.

Hvilket der også bliver understreget med sætninger som: "Nærværende kvalitetsstandard fastsætter det serviceniveau, du som borger kan forvente at modtage.." (Citat fra: Resume)

I forhold til afsnittene vedr. ydelsesbeskrivelserne, vil vi anføre følgende:

- I en periode, hvor vi i Socialforvaltningen har besluttet en tillidsreform, og med en Sundhedsforvaltning, hvor man har fjernet minuttildelingen i forhold til hjemmeplejen, virker det direkte bagstræberisk og i modstrid med de politiske beslutninger, at vi her arbejder med time/minut-tildeling i ydelsesbeskrivelserne.
- Erfaringerne fra Sundhedsforvaltningen har også vist, at når man opererer med timer så specifikt som her, vil mange borgere og pårørende hænge sig i minutterne og ikke nødvendigvis se på servicen. Gennemsigtighed for borgeren i forhold til den forventede ydelse opnås ikke her – tværtimod.
- Det er forvaltningens opfattelse, at kvalitetsstandarderne vil kunne bidrage til en større grad af budgetsikkerhed. Det er ikke vor opfattelse, at der her bliver talt om at tilbuddene får større budgetsikkerhed, men alene Socialforvaltningen. De erfaringer man allerede har gjort sig i forhold til VUM, har vist et behov for tilpasninger af modellen allerede på nuværende tidspunkt. LFS' bekymring er i den forbindelse, den pris den enkelte borgere og det enkelte tilbud betaler, imens økonomitildelingen justeres, og derfor ikke endelig på plads..
- I praksis, da modellen endnu ikke er færdig eller fuldt udbygget, kan centrene/arbejdsstederne ikke tildeles den økonomi til de borgere som de får, da man derved får nogle steder, hvor man vil mangle betydelige midler. Derfor har Drift & Udviklings kontorerne (DU) givet lov til, at der kan rykkes rundt på pengene/midlerne internt, hvilket vi også ved sker. Derfor er det i bedste fald misvisende og ukorrekt, at skrive så stålfast i kvalitetsstandarderne, at "disse timer" er tildelt til dig som borger, for tilbuddene får derved problemer med at leve op til standarderne, og kan blive stemplet som dårlige tilbud.

En detalje vi synes mangler, omhandler afsnittende (2.3) om tildeling af et tilbud, hvor der konkret mangler at blive beskrevet det praktiske samråd, der bør ske med tilbud, borger og sagsbehandler før der tages stilling til hvilket tilbud der vil være et godt valg.

Socialforvaltningen vælger i standarden at beskrive minimumskravet omkring opfølgning hver 4. mdr. (under punktet Tilbuddets serviceniveau, afsnittet omkring Opfølgning), hvilket rigtig nok er den (på nuværende tidspunkt) besluttede interval, men det skal vurderes på om det er hensigtsmæssigt i en tillidsdagsorden, at skrive den ind i standarden, da der ved eventuelle ændringer af interval, skal ske en politisk behandling.

### **Vedr. Kvalitetsstandard for midlertidigt ophold på krisecentre hhv. for kvinder udsat eller truet for vold samt til enlige eller familier med særlige sociale problemer (jf. SEL §§ 109 og 110) for 2013**

Specifikt i forhold til 'Udkastet for Kvalitetsstandarderne for midlertidigt ophold på krisecentre', finder vi det uhørt at indskrive personalepolitikken, da det alene er et forhold mellem arbejdsgiver og medarbejder. Afsnittet bærer præg af, at der til forskel fra de andre områder, ikke er behov for at uddybe 'Magtanvendelse og andre indgreb i den personlige frihed' netop på dette område, men derfra og så til at indskrive personalepolitikken er ikke i orden. Hvis der ikke er andre mere relevante emner, skal punktet udelades.



Overordnet set mener vi, at der mangler noget om børnenes tarv medens deres forælder er tilknyttet krisecentret, og at det skal beskrives hvordan og i hvilke tilfælde børne- familieteamet kan/skal kontaktes.

Samt husk derudover at tilføje: Dot vedr. boligrådgivning i forhold til § 109 på side 12

**Vedr. Kvalitetsstandard for midlertidige og længerevarende botilbud for borgere med handicap (jf. SEL §§ 107 og 108) samt plejeboliger til borgere med handicap efter almenboliglovens § 54 for 2013**

Og specifikt for 'Udkastet for Kvalitetsstandarden for midlertidigt og længerevarende botilbud for borgere med handicap' formoder vi at have fået et forkert udkast, da der ikke er blevet rettet op i forhold til 3.1 side 10

De tre individuelle ydelser er:

- Omsorgsydelse I: Personlig pleje og omsorg
- Omsorgsydelse II: Praktiske gøremål
- Udviklingsydelse I: Støtte til personlig udvikling

I forhold til ydelsesbeskrivelsen på side 22

De tre ydelser på tilbuddet er:

- Basisydelsen, der retter sig mod alle beboere på tilbuddet, og blandt andet udgøres af fælles aktiviteter
- To individuelle ydelser:
  - Personlig pleje og omsorg
  - Praktiske gøremål og aktiviteter

LFS vil gerne sluttelig understrege, at kvalitetsstandarderne fremadrettet bør og skal ses i lyset af den nylig besluttede tillidsreform i Socialforvaltningen. For at sikre, at kvalitetsstandarderne ikke i sig selv virker hæmmende for den faglige indsats/kerneydelse, der skal ske i samråd med borgeren på de socialpædagogiske tilbud, bør kvalitetsstandarderne i højere grad beskrive borgerens mulighed for inddragelse og indflydelse heri i forhold til ydelsen der gives.

Med venlig hilsen

Helle Haslund, forretningsudvalgsmedlem i LFS