

Københavns Kommune
Kultur- og Fritidsforvaltningen

EVALUERINGSRAPPORT

KULTURELT UDBUD AF INDVENDIG DRIFT OG VEDLIGEHOOLD AF CLUB DANMARK HALLEN

DATO: 28.10.2016



Evalueringsrapport

Kulturelt udbud af indvendig drift og vedligehold af Club Danmark Hallen

Indholdsfortegnelse

INDHOLDSFORTEGNELSE	3
1. INDLEDNING	4
2. ORDREGIVENDE MYNDIGHED	4
3. TILBUDSGIVERE	4
4. TILBUDS GYLDIGHED	4
4.1 Tilbuds formelle gyldighed	4
4.2 Tilbudsgivers egnethed	4
4.3 Tilbuds materielle gyldighed.....	5
5. MODEL FOR TILDELING AF KONTRAKT	5
5.1 Pris.....	5
5.2 Kvalitative kriterier	5
6. TILDELING AF KONTRAKT	6
6.1 Tildelingsbeslutning	6
6.2 Bemærkninger til evaluering af Københavns Idrætsefterskole, Boldklubben Fremad Valby, Boldklubben Frem, Copenhagen Beachvolley	6
6.2.1 Vision og bærende idé for driftsopgaven	6
6.2.2 Organisering og daglig drift	7
6.3 Bemærkninger til evaluering af GetCare Facilities og LBU	7
6.3.1 Vision og bærende idé for driftsopgaven	7
6.3.2 Organisering og daglig drift	8

1. Indledning

Denne evalueringsrapport gælder for Ordregivers evaluering af alle rettidigt indkomne tilbud ved udbud af kontrakt om ”Kulturelt udbud af indvendig drift og vedligehold af Club Danmark Hallen”.

Underretning om tildelingsbeslutningen til den vindende tilbudsgiver er ikke et løfte om at ville indgå kontrakt med tilbudsgiveren men alene underretning om, at tilbudsgiver efter Ordregivers vurdering har afgivet det vindende tilbud. Der er ingen kontrakt eller løfte herom, før eventuel kontrakt er underskrevet af alle parter.

Ordregivers underretning om tildelingsbeslutningen fritager ikke forbigåede tilbudsgivere fra forpligtelserne efter tilbuddet, der fortsat er bindende i overensstemmelse med vedståelsesfristen.

2. Ordregivende myndighed

Ordregiver under dette udbud er:

Københavns Kommune
Kultur- og Fritidsforvaltningen – Fritid KBH
Nyropsgade 1
1602 København V

(herefter benævnt ”Ordregiver”)

3. Tilbudsgivere

Ordregiver har rettidigt modtaget tilbud fra følgende juridiske personer:

- GetCare Facilities og LBU (herefter GetCare)
- Københavns Idrætsefterskole, Boldklubben Fremad Valby, Boldklubben Frem, Copenhagen Beachvolley (herefter KMA)

4. Tilbuds gyldighed

4.1 Tilbuds formelle gyldighed

For at et tilbud vil blive taget i betragtning, skal det indeholde alle oplysninger, som kræves i udbudsbetingelserne.

Ordregivers gennemgang af de indkomne tilbud viser, at alle tilbud indeholder de krævede dokumenter.

4.2 Tilbudsgivers egnethed

For at et tilbud vil blive taget i betragtning, skal tilbudsgiver opfylde alle Ordregiveres egnethedskrav, som er angivet i udbudsbetingelserne.

Ordregivers gennemgang af tilbuddene viser, at alle tilbudsgivere opfylder Ordregiverens egnethedskrav.

4.3 Tilbuds materielle gyldighed

Ordregiver er berettiget til at afvise ethvert tilbud med forbehold til udbudsmaterialet, medmindre der er tale om et åbenbart bagatelagtigt forbehold. Ordregiver er forpligtet til at afvise tilbud med forbehold overfor grundlæggende elementer i udbudsmaterialet eller andre forbehold, der ikke af Ordregiver kan prissættes med den fornødne sikkerhed eller er bagatelagtigt. Mindstekrav anses altid for grundlæggende elementer, hvorfor tilbud med forbehold over for mindstekrav afvises som ukonditionsmæssige

Ordregivers gennemgang af tilbuddene viser, at ingen tilbud indeholder forbehold.

5. Model for tildeling af kontrakt

Kontrakten tildeles i henhold til tildelingskriteriet, som er anført i udbudsbetingelsernes pkt. 6.

Tilbuddet med det højeste antal point er efter Ordregivers vurdering det vindende tilbud.

Ved evalueringen gives der point på en skala fra 0 til 8 for hvert kriterium, der efterfølgende sammenregnes i henhold til deres vægtning til det samlede antal point.

5.1 Pris

Tilbudsgiver skal ikke afgive en tilbudspris på opgaven idet ordregiver vil vurdere hvad tilbudsgiver kan tilbyde indenfor budget rammen af 5 mio. kr. årligt ekskl. Moms.

5.2 Kvalitative kriterier

Ved vurderingen af kvalitative kriterier gives der point på nedenstående objektiv skala fra minimum 0 point til maksimum 8 point for hvert kriterium.

Point	Beskrivelse
8	Bedst mulige opfyldelse af kriteriet
7	Glimrende opfyldelse af kriteriet
6	Meget god opfyldelse af kriteriet
5	God opfyldelse af kriteriet
4	Tilfredsstillende opfyldelse af kriteriet
3	Jævn opfyldelse af kriteriet
2	Mindre tilfredsstillende opfyldelse af kriteriet
1	Ringe opfyldelse af kriteriet
0	Gives for dårlig opfyldelse af kriteriet (opfylder alene minimumskrav)

6. Tildeling af kontrakt

6.1 Tildelingsbeslutning

Ordregiver har på baggrund af den ovenfor anførte model tildelt kontrakten til:

KMA - ”Københavns Idrætsefterskole, Boldklubben Fremad Valby, Boldklubben Frem, Copenhagen Beachvolley”.

Nedenfor er anført Ordregivers bemærkninger til evalueringen af de kvalitative kriterier, og resultatet af Ordregivers samlede evaluering med angivelse af tildelte point til alle gyldige tilbud er vedlagt.

6.2 Bemærkninger til evaluering af Københavns Idrætsefterskole, Boldklubben Fremad Valby, Boldklubben Frem, Copenhagen Beachvolley (KMA).

Tilbudsgivers samlede vægtede score er 6,2 point.

6.2.1 Vision og bærende idé for driftsopgaven

Ved vurdering af ”Vision og bærende idé for driftsopgaven” vil der blive lagt vægt på at Tilbudsgiver:

- Viser overordnet forståelse for opgavens forudsætninger samt opgavens karakter, potentialer og udfordringer.
- Udviser fokus på optimal udnyttelse af faciliteterne, herunder sandsynliggør hvordan de vil sikre optimal udnyttelse af faciliteten så den bruges af både tilbudsgiver og andre brugere. Beskriver hvilke visioner tilbudsgiver har for hallen, herunder beskriver hvordan de vil føre disse visioner ud i livet, samt at tilbudsgiver gør visionerne realistiske og realiserbare.
- Kan beskrive og have en forståelse for hvilke brugere faciliteten vil blive benyttet af, herunder hvor mange de forventes at være. Ordregiver lægger vægt på at tilbudsgiver har en forståelse for at Hallen skal anvendes af mange forskellige brugere, samt at tilbudsgiver kan give et billede af hvornår hvilke brugergrupper forventes at benytte faciliteten.
- Tydeligt beskriver hvordan tilbudsgiver vil organisere driften af hallen, herunder beskriver hvilke servicefunktioner tilbudsgiver kan tilbyde brugerne. Ordregiver lægger vægt på at tilbudsgiver dækker en bred vifte af servicefunktioner.
- Beskriver hvordan tilbudsgiver vil udleje faciliteten til offentlige gæster og til hvilke priser. Ordregiver lægger vægt på at tilgangen til faciliteten for byens borgere er let tilgængeligt, og at priserne ligger i et fornuftigt leje.
- Beskriver hvordan tilbudsgiver vil samarbejde med skoler institutioner mm., samt at tilbudsgiver ser de udfordringer og muligheder der er ved samarbejde med andre.

Tilbudsgiver udviser stor grad af forståelse for opgavens forudsætninger samt karakter, potentialer og udfordringer. Tilbudsgiver udviser et fokus på optimal udnyttelse af faciliteterne, blandt andet ved hjælp af analyser, der kan bidrage til at identificere brugere, risici m.m. Tilbudsgiver udviser en stor grad af forståelse for hvilke brugere, hvor mange brugere og hvornår disse vil benytte faciliteten. Tilbudsgiver viser med visuelle hjælpemidler hvordan tilbudsgiver forventer at løse opgaven. Tilbudsgiver beskriver tydeligt hvordan de juridisk vil organisere den selvejende institution der skal gennemføre opgaven. Tilbudsgiver beskriver på bedst mulig vis, hvordan man vil organisere driften af hallen, herunder hvilke servicefunktioner tilbudsgiver kan tilbyde brugerne. Tilbudsgiver dækker en bred vifte af disse servicefunktioner. Tilbudsgiver beskriver i ikke-detajleret form, hvorledes man vil udleje faciliteten og gøre den tilgængelig for offentlige gæster. Priserne vurderes at ligge i et fornuftigt leje, men ordregiver har svært ved at få et ordentlig overblik over de

tilbudte priser. Tilbudsgiver beskriver i overordnede termer, at de vil inddrage skoler, institutioner m.m. Tilbudsgiver udviser stort fokus på at involvere brugergrupper.

På den baggrund har Ordregiver tildelt 6,5 point – vægtet 3,9.

6.2.2 Organisering og daglig drift

Ved vurdering af ”Organisering og daglig drift (40 %)” vil der blive lagt vægt på at Tilbudsgiver:

- Beskriver hvordan de vil organisere den daglige drift af hallen, med forståelse for hvor mange forskellige elementer der skal varetages for at driften fungerer.
- Beskriver i hvilket omfang der vil være bemanded åbningstid og ubemanded åbningstid. Der lægges især vægt på at ordregiver nemt kan få et overblik over hvordan opgaven bemandedes, samt at tilbudsgiver viser forståelse for, at der i nogle perioder er mere behov for bemanning end andre.
- Beskriver hvilken erfaring tilbudsgiver har med drift af lignende anlæg, herunder erfaring med udbud af forskellige aktiviteter, med forståelse for, at flere idrætsgrene skal spille sammen under samme tag. Der lægges vægt på at tilbudsgiver har erfaring med lignende drift, samt at tilbudsgiver viser en forståelse for hvordan denne erfaring kan bruges ved drift af dette anlæg.
- Viser at organisering og de ideer og forslag som tilbudsgiver præsenterer, kan gennemføres inden for den afsatte økonomiske ramme.
- Vedlægger en oversigt over hvilke ansatte og frivillige de har beskæftiget indenfor området, herunder hvordan evt. ansatte og frivillige vil skulle bidrage med udviklingen af hallens aktivitetstilbud, samt understøtte de aktiviteter der er.
- Beskriver tilbudsgivers håndtering af medarbejderes arbejdsmiljø indenfor området, så det er klart at tilbudsgiver viser forståelse for opgavens kompleksitet.
- Beskriver hvordan hallen markedsføres. Ordregiver vil lægge vægt på at tilbudsgiver når ud til en bred kreds af de brugere der kan forventes at have glæde af hallen.
- Beskriver hvilke aktivitetsudbud der vil tilbydes, herunder at tilbudsgiver kan tilbyde en bred vifte af tilbud.
- Beskriver konkrete målsætninger, som tilbudsgiver ønsker at blive målt på årligt, herunder at disse målsætninger er realistiske og at tilbudsgiver viser en forståelse for opgaven ved at udvælge målsætninger der gavner opgaven og dens fremadrettede løsning igennem hele aftale perioden.

Tilbudsgiver beskriver på glimrende vis, hvorledes de vil organisere den daglige drift og udviser forståelse for detaljegrad. Tilbudsgiver har ikke i tilstrækkelig detaljegrad beskrevet sine visioner og planer m.h.t. åbningstider. Tilbudsgiver har på fremragende vis beskrevet sine erfaringer med drift af lignende anlæg samt samspillet mellem forskellige idrætsgrene under samme tag. Tilbudsgiver har udarbejdet en analyse af, hvorledes man vil drive anlægget indenfor de givne økonomiske rammer. Tilbudsgiver har vedlagt en udførlig oversigt over hvilke ansatte og frivillige man har planer om, at bruge i driften af hallen. Tilbudsgiver har ikke på tilfredsstillende måde beskrevet håndteringen af de ansattes arbejdsmiljø. Tilbudsgiver har på god vis beskrevet, hvorledes kendskab til hallen skal udbredes til et bredt publikum. Tilbudsgiver har på glimrende vis i detaljer beskrevet, hvilke aktivitetsudbud man vil tilbyde. Tilbudsgiver har på god vis fastsat og beskrevet sine målsætninger.

På den baggrund har Ordregiver tildelt 5,8 point - vægtet 2,3.

6.3 Bemærkninger til evaluering af GetCare Facilities og LBU

Tilbudsgivers samlede vægtede score er 2,2 point.

6.3.1 Vision og bærende idé for driftsopgaven

Ved vurdering af ”Vision og bærende idé for driftsopgaven” vil der blive lagt vægt på at Tilbudsgiver:

- Viser overordnet forståelse for opgavens forudsætninger samt opgavens karakter, potentialer og udfordringer.
- Udviser fokus på optimal udnyttelse af faciliteterne, herunder sandsynliggør hvordan de vil sikre optimal udnyttelse af faciliteten så den bruges af både tilbudsgiver og andre brugere. Beskriver hvilke visioner tilbudsgiver har for hallen, herunder beskriver hvordan de vil føre disse visioner ud i livet, samt at tilbudsgiver gør visionerne realistiske og realiserbare.
- Kan beskrive og have en forståelse for hvilke brugere faciliteten vil blive benyttet af, herunder hvor mange de forventes at være. Ordregiver lægger vægt på at tilbudsgiver har en forståelse for at Hallen skal anvendes af mange forskellige brugere, samt at tilbudsgiver kan give et billede af hvornår hvilke brugergrupper forventes at benytte faciliteten.
- Tydeligt beskriver hvordan tilbudsgiver vil organisere driften af hallen, herunder beskriver hvilke servicefunktioner tilbudsgiver kan tilbyde brugerne. Ordregiver lægger vægt på at tilbudsgiver dækker en bred vifte af servicefunktioner.
- Beskriver hvordan tilbudsgiver vil udleje faciliteten til offentlige gæster og til hvilke priser. Ordregiver lægger vægt på at tilgangen til faciliteten for byens borgere er let tilgængeligt, og at priserne ligger i et fornuftigt leje.
- Beskriver hvordan tilbudsgiver vil samarbejde med skoler institutioner m.m., samt at tilbudsgiver ser de udfordringer og muligheder der er ved samarbejde med andre.

Tilbudsgivers forståelse for opgaven og dens potentiale er af en overordnet karakter. Tilbudsgiver mangler at tage stilling til opgavens udfordringer. Tilbudsgiver viser en forståelse for hvilke visioner de har for hallen, men beskriver ikke hvordan disse visioner skal føres ud i livet. Derudover beskriver tilbudsgiver ikke hvordan man vil sikre en optimal udnyttelse af faciliteten, tilbudsgiver har i sit tilbud knapt taget stilling til dette. Tilbudsgiver har en god beskrivelse af den administrative organisering, men derimod mangler der en beskrivelse af servicefunktionerne rettet til brugerne. Tilbudsgivers beskrivelse vedrørende tilgængelighed/booking er god. Tilbudsgivers beskrivelse af priser vurderes at ligge i et lavt leje, derudover nævnes en facilitet som ikke er indeholdt i udbuddet. Tilbudsgiver beskriver ikke hvordan de vil samarbejde med skoler, institutioner m.m. samt heller ikke udfordringer og muligheder ved dette samarbejde.

På den baggrund har Ordregiver tildelt 1,8 point – vægtet 1,1.

6.3.2 Organisering og daglig drift

Ved vurdering af ”Organisering og daglig drift (40 %)” vil der blive lagt vægt på at Tilbudsgiver:

- Beskriver hvordan de vil organisere den daglige drift af hallen, med forståelse for hvor mange forskellige elementer der skal varetages for at driften fungerer.
- Beskriver i hvilket omfang der vil være bemandet åbningstid og ubemandet åbningstid. Der lægges især vægt på at ordregiver nemt kan få et overblik over hvordan opgaven bemandes, samt at tilbudsgiver viser forståelse for, at der i nogle perioder er mere behov for bemanning end andre.
- Beskriver hvilken erfaring tilbudsgiver har med drift af lignende anlæg, herunder erfaring med udbud af forskellige aktiviteter, med forståelse for, at flere idrætsgrene skal spille sammen under samme tag. Der lægges vægt på at tilbudsgiver har erfaring med lignende drift, samt at tilbudsgiver viser en forståelse for hvordan denne erfaring kan bruges ved drift af dette anlæg.
- Viser at organisering og de ideer og forslag som tilbudsgiver præsenterer, kan gennemføres inden for den afsatte økonomiske ramme.
- Vedlægger en oversigt over hvilke ansatte og frivillige de har beskæftiget indenfor området, herunder hvordan evt. ansatte og frivillige vil skulle bidrage med udviklingen af hallens aktivitetstilbud, samt understøtte de aktiviteter der er.
- Beskriver tilbudsgivers håndtering af medarbejderes arbejdsmiljø indenfor området, så det er klart at tilbudsgiver viser forståelse for opgavens kompleksitet.
- Beskriver hvordan hallen markedsføres. Ordregiver vil lægge vægt på at tilbudsgiver når ud til en bred kreds af de brugere der kan forventes at have glæde af hallen.

- Beskriver hvilke aktivitetsudbud der vil tilbydes, herunder at tilbudsgiver kan tilbyde en bred vifte af tilbud.
- Beskriver konkrete målsætninger, som tilbudsgiver ønsker at blive målt på årligt, herunder at disse målsætninger er realistiske og at tilbudsgiver viser en forståelse for opgaven ved at udvælge målsætninger der gavner opgaven og dens fremadrettede løsning igennem hele aftale perioden.

Tilbudsgiver beskriver kort og præcist sin organisering og hvilke driftsopgaver de vil løse. Tilbudsgiver har ikke i tilstrækkelig detaljegrade beskrevet sine visioner og planer m.h.t. åbningstider. Tilbudsgiver beskriver ikke hvilken erfaring man har med drift af lignende anlæg. Tilbudsgiver har en oversimplificeret beskrivelse af, hvordan de vil gennemføre driften indenfor de afsatte økonomiske rammer. Tilbudsgivers beskrivelse af den planlagte organisering af ansatte samt frivillige er god. Derimod mangler tilbudsgiver at beskrive hvorledes man vil udnytte bemanningen til udvikling af hallens aktivitetstilbud. Tilbudsgiver har ikke på tilfredsstillende måde beskrevet håndteringen af de ansattes arbejdsmiljø. Tilbudsgiver beskriver på glimrende vis, hvorledes de vil markedsføre hallen udadtil, med eks. omtale af brug af sociale medier. Tilbudsgiver giver en mangelfuld beskrivelse af hvilke aktivitetstilbud der skal tilbydes, samt mangelfuld beskrivelse af de ønskede mål.

På den baggrund har Ordregiver tildelt 2,8 point – vægtet 1,1.