

KØBENHAVNS KOMMUNE
Borups Allé 177
2400 København NV



Amager Vest Lokaludvalgs hørings svar på Københavns Kommunes Integrations- og medborgerskabspolitik 2023-2026

Vi anerkender og værdsætter velfærdssamfundets indsats - her i Københavns Kommune - for borgere med forskellige sociale udfordringer. Det foreliggende udkast til politik gennemgår en lang række af sådanne foranstaltninger og hjælpeprogrammer. Man kan endda forstå, at det går meget godt for de fleste i den etniske minoritet, som udkastet er rettet mod. Dette er selvfølgelig positivt. Med hensyn til de bebudede tiltag, har vi for de flestes vedkommende ingen forbehold.

Vi ønsker dog at rette en alvorlig kritik mod udkastets definition af problemfeltet som "ikke-vestlige" indvandrere. Dette selvom man opregner blandt de fem principper for integration og medborgerskab, at tiltag "er baseret på forståelsen af, at integration er en gensidig proces". De facto udgrænser man imidlertid en særlig gruppe mennesker i henhold til deres kulturbaggrund. Deres sociale problemer ses i lyset af deres oprindelse i "ikke-vestlige" lande.

18. april 2023

Sagsnummer
2023-0147836

Dokumentnummer
2023-0147836-1

Sekretariatet for Amager Vest
Lokaludvalg
Sundholmsvej 8
2300 København S

EAN-nummer
5798009800442

Indledningen er en besynderlig opvisning i usammenhængende snak. Den værste implikation af kulturtilgangen er den evige mistænkeliggørelse for anti-sociale holdninger og handlinger, såsom parallelsamfund, kriminalitet, social kontrol osv. Alligevel ønsker man at rammesætte politikken således at man siger: *"Målgruppen for nærværende Integrations- og medborgerskabspolitik er derfor ikke alle københavnere med etnisk minoritetsbaggrund, men dem som på forskellige områder har helt konkrete integrationsbehov. Der kan fx være københavnere med etnisk minoritetsbaggrund, som er aktive medborgere i foreningslivet, og som bakker op om deres børns trivsel og skolegang, men som har integrationsbehov hvad angår dansk kundskaber, beskæftigelse eller sundhed."* Hvis dette er målgruppen, er det mærkeligt at "kriminalitet, negativ social kontrol og manglende opbakning til demokrati og myndigheder" fremsættes som interessefelt for kommunens opsøgende arbejde. Dette er usammenhængende og synes hyklerisk.

Et forsøg på at omfavne alle borgere af etnisk oprindelse kommer ud på denne måde: *"Udgangspunktet er, at alle kan og vil vores fællesskab, og at alle har noget at byde ind med. Men vi skal også være åbne om, at der er nogle, som skal have et ekstra løft for at indgå ligeværdigt i fællesskabet."* Så ligeværdige er man som udgangspunkt alligevel ikke. Alle de politiske tiltag handler om, hvordan denne særlige indvandrergruppe mangler noget, der skal rettes op på. Der står ingen steder noget om deres ressourcer, og hvordan og hvad de kunne give den

modsatte vej til det danske samfund. Andet end, at de stadig ikke har en erhvervsfrekvens helt på linje med etniske danskere. Hvis *"alle har noget at byde ind med"*, bør man være i stand til at fremhæve de særlige egenskaber, gruppen besidder, der bidrager eller kan bidrage til det danske samfund.

Selve definitionen "ikke-vestlige lande" er i øvrigt i sig selv tvivlsom. Den sætter de fattigste lande i Afrika og Sydamerika på lige fod med Sydkorea og Japan, der begge er blandt de mest velhavende og industrialiserede lande i verden. Også MENAPT-kategorien ser bort fra de endog meget store forskelle i uddannelsesniveau, også blandt kvinder, mellem lande som f. eks Iran og Afghanistan. Mere kritisabelt i forhold til den aktuelle situation er dog hvordan begrebet "efterkommere" afgrænses. Der er nu en andel på over 10% af borgerne i Danmark, som ikke har statsborgerskab. Kun 48% af efterkommerne under 18 år har statsborgerskab. De forskellige sociale krav til ansøgere om statsborgerskab er nu så skrappes, at det er meget nemt for unge fra de mest socialt udsatte grupper at falde igennem. Eftersom man ifølge definitionen altid er efterkommer, hvis ens forældre er uden statsborgerskab, risikerer vi et samfund med en permanent opdeling af borgerne i A- og B-hold. Faren er derfor, at alle de gode sociale indsatser, som også beskrives i politikudkastet, i sidste ende falder til jorden, fordi en permanent restkategori realistisk aldrig kan blive rigtige "medborgere".

Dokumentet indledes desuden med en beskrivelse af workshoppen om samme emne, der blev afholdt i august

2022 på Københavns Rådhus. Amager Vest Lokaludvalg havde flere deltagere med til arrangementet, som i høj grad fortjener ros, hvad angår kreativitet og gode rammer for at bringe københavnere sammen på kryds og tværs til drøftelse af et vigtigt emne. Udførelsen haltede dog noget. Flere deltagere er enige om, at diskussionerne ved bordene manglede styring, og at de desværre tit blev domineret af dem, der råbte højest, enten fordi de talte mere eller nedgjorde holdninger, der stod i kontrast til deres. Dette har umiskendeligt haft indflydelse på det input, de enkelte borde har givet i sidste ende, hvorfor workshopens resultater som data for politikken må betragtes som fejlslagt. Dette uagtet, har Amager Vest Lokaludvalg alligevel svært ved at genkende de drøftelser, der blev gennemført i grupperne i udkastet, og hvordan de inputs i deres forskellighed er blevet integreret i udkastet til politikken. Dette er naturligvis ærgerligt og sætter spørgsmålstegn ved borgernes egentlige bidrag og input til udkastet, og derfor retter vi også kritik heraf.

Venlig hilsen
Amager Vest Lokaludvalg