

Hørings svar

Udkast til Restaurations- og Nattelivsplan 2025

Høringsperiode: 27. februar 2025 til 24. april 2025



Oversigt over høringsvar

Svar nr.	Afsender
<i>Nattelivsbranche</i>	
4	Sovino Brands ApS
7	Danmarks Restauranter og Cafeer
8	Pluto Group - Restaurant Pluto, Gorilla, Maison, Retour, Estadio, Pineau m.m.
13	Culture Box
15	Wallmans A/S
39	HORESTA
45	Danmarks Restauranter og Cafeer - supplerende høringsvar
62	Pumpehuset, Poolen og Byhaven
70	The Old Irish Pub
90	Rekom Group A/S
<i>Kulturlivet</i>	
20	Teater Operate
25	Dansk Live
53	Københavns Frie Promotere
66	All We Need og Creak Inc. Records
74	Nus/nus (Distortion, Karrusel og Hangaren)
75	Den Anden Side/ Bed Side Productions
<i>Civilsamfundsaktører</i>	
16	Sammen Mod Drugging
56	Kvinfo
19	Alkohol & Samfund
<i>Beboerforeninger</i>	
3	Beboerforeningen Prangerhuset
17	Beboerforeningen for Indre Nørrebro
26	Nørre Kvarters Beboerforening
48	Stræderne og Strøggets Beboerforening
68	Rundetårn Kvarters Beboerforening
86	Grønnegade Kvarters Beboerforening
<i>Lokaludvalg</i>	
1	Valby Lokaludvalg
2	Nørrebro Lokaludvalg
5	Christianhavns Lokaludvalg
11	Amager Vest Lokaludvalg
38	Sdr. Frihavnsudvalget
40	Østerbro Lokaludvalg
47	Vesterbro Lokaludvalg
63	Kgs Enghave Lokaludvalg
96	Indre By Lokaludvalg
79	Amager Øst Lokaludvalg
<i>Myndigheder (herunder kommunale udvalg og råd)</i>	
9	Københavns Musikudvalg
21	Københavns Ældreråd
41	Ungeråd KBH
59	Arbejdsgruppen under Nattelivsudvalget
98	Københavns Politi

97	Handicaprådet i Københavns Kommune
<i>Erhvervsliv</i>	
64	Dansk Erhverv
<i>Private</i>	
6	Borger, 1728 København V
10	Borger, 2200 København N
12	Borger, 1309 København K
14	Borger, 1452 København K
18	Borger, 2200 København N
22	Borger, 2200 København N
23	Borger, 2200 København N
24	Borger, 2200 København N
27	Borger, 2200 København N
28	Borger, 2200 København N
29	Borger, 1454 København K
30	Borger, 1104 København K
31	Borger, 2200 København N
32	Borger, 2200 København N
33	Borger, 2200 København N
34	Borger, 2200 København N
35	Borger, 1152 København K
36	Borger, 2200 København N
37	Borger, 1152 København K
42	Borger, 2100 København Ø
43	Borger, 1466 København K
44	Borger, 1209 København K
46	Borger, 2200 København N
49	Borger, 1208 København K
50	Borger, 1453 København K
51	Borger, 2500 Valby
52	Borger, 1208 København K
54	Borger, 1453 København K
55	Borger, 1453 København K
57	Borger, 1358 København K
58	Borger, 1157 København K
60	Borger, 1455 København K
61	Borger, 1455 København K
65	Borger, 2100 København Ø
67	Borger, 1453 København K
69	Borger, 1453 København K
71	Borger, 1124 København K
72	Borger, 1124 København K
73	Borger, 1124 København K
76	Borger, 1451 København K
77	Borger, 1111 København K
78	Borger, 1128 København K
80	Borger, 1453 København K
81	Borger, 1159 København K

82	Borger, 1152 København K
83	Borger, 1062 København K
84	Borger, 1101 København K
85	Borger, 1455 København K
87	Borger, 1104 København K
88	Borger, 2200 København N
89	Borger, 2300 København S
91	Borger, 1173 København K
92	Borger, 1104 København K
93	Borger, 1452 København K
94	Borger, 3250 Gilleleje
95	Borger, 1201 København K

Høringsvar vedrørende: Udkast til Restaurations- og Nattelivsplan 2025

Svarnr.: 1 På vegne af interesseorganisation eller borger Valby Lokaludvalg

Høringsvar:

Valby Lokaludvalgs svar på høring af Restaurations- og Nattelivsplan 2025

Valby Lokaludvalg har gennemgået udkastet til Københavns Kommunes Restaurations- og Nattelivsplan 2025 og takker for muligheden for give disse kommentarer til den:

Vi tilslutter os, at nattelivet i København skal tilbyde en mangfoldighed af oplevelser, hvilket spiller en betydningsfuld rolle for byens identitet og sammenhængskraft. Dette bidrager til, at København er et attraktivt sted at bo og besøge.

Vi anerkender vigtigheden af dette arbejde, og vurderer Restaurations- og Nattelivsplan 2025 som en velgennemtænkt og gennemarbejdet plan, der skaber gode rammer for de kommende års aktiviteter inden for nattelivet, som vi kan støtte.

Vi ser generelt positivt på den øgede fokus på et grønnere natteliv, der sigter mod at reducere klimaaftrykket gennem ansvarlig adfærd og bæredygtighed. Vi værdsætter også det øgede fokus på universelt design og tilgængelighed.

Det skal bemærkes, at Valby som udgangspunkt ikke er præget af et intensivt natteliv, hvilket resulterer i, at klager relateret til nattelivet er meget begrænsede. Derfor er Valby Lokaludvalgs grundlæggende fokus i forhold til nattelivet at fastholde og udvikle et varieret og aktivt byliv, uden at det forårsager gener for de omkringboende borgere.

Venlig hilsen

Lars Poulsen, Erhvervsgruppen, Valby Lokaludvalg



Valby Lokaludvalgs svar på høring af Restaurations- og Nattelivsplan 2025

Valby Lokaludvalg har gennemgået udkastet til Københavns Kommunes Restaurations- og Nattelivsplan 2025 og takker for muligheden for give disse kommentarer til den:

Vi tilslutter os, at nattelivet i København skal tilbyde en mangfoldighed af oplevelser, hvilket spiller en betydningsfuld rolle for byens identitet og sammenhængskraft. Dette bidrager til, at København er et attraktivt sted at bo og besøge.

Vi anerkender vigtigheden af dette arbejde, og vurderer Restaurations- og Nattelivsplan 2025 som en velgennemtænkt og gennearbejdet plan, der skaber gode rammer for de kommende års aktiviteter inden for nattelivet, som vi kan støtte.

Vi ser generelt positivt på den øgede fokus på et grønnere natteliv, der sigter mod at reducere klimaaftrykket gennem ansvarlig adfærd og bæredygtighed. Vi værdsætter også det øgede fokus på universelt design og tilgængelighed.

Det skal bemærkes, at Valby som udgangspunkt ikke er præget af et intensivt natteliv, hvilket resulterer i, at klager relateret til nattelivet er meget begrænsede. Derfor er Valby Lokaludvalgs grundlæggende fokus i forhold til nattelivet at fastholde og udvikle et varieret og aktivt byliv, uden at det forårsager gener for de omkringboende borgere.

Venlig hilsen
Lars Poulsen, Erhvervsgruppen, Valby Lokaludvalg

25. marts 2025

Sagsnr.
2025-0099753

Dokumentnr.
2025-0099753-1

Sagsbehandler
Anne Liisberg

**Svarnr.: 2 På vegne af interesseorganisation eller borger Nørrebro
Lokaludvalg**

Hørings svar:

Se vedhæftet høring svar

Sekretariatet for Nørrebro Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen



Høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. høring af udkast til Restauration- og Nattelivsplan 2025

Vi vil fra Nørrebro Lokaludvalg gerne, igen foreslå at Københavns Kommune, i forbindelse med Restauration- og Nattelivsplan 2025, gør hvad man kan for at begrænse brugen af de gasdrevne varmelamper, som udleder CO₂ og luftforurening, samt fylder op på fortovene. Vi bemærker, at Horestas selv anbefaler, at medlemmerne ikke benytter gasdrevne varmelamper, men i stedet benytter eldrevne infrarøde varmelamper:

"Vælg infrarøde stråler frem for gasvarmer, da deres CO₂ udslip er 89% lavere og driftsomkostninger 95% mindre."

Forvaltningens forslag til begrænsning af gasdrevne varmelamper, i et svar til Flemming Steen Munch (V) på spørgsmål af 5. maj 2021, lyder fornuftigt:

"I Køge Kommune er der indført en bestemmelse om, at der kun i begrænset omfang tillades varmelamper og anvendelsen skal godkendes af kommunen. Der er ikke tale om et forbud."

En tilsvarende ordning kan indføres i Københavns Kommune, hvis der er et politisk ønske om dette. I praksis kan varmelamper gøres til en del af ansøgningen i Erhvervsportalen, hvor der indsættes et felt, som udfyldes af restauranten. Her kan oplyses, hvilken type varmelamper der ønskes anvendt og hvor de opstilles. Oplysningerne kan derefter blive en del af restaurantens tilladelse til udeservering. Ordningen vil forhindre, at restauranter opstiller flere lamper, end der er givet tilladelse til.

Det kan desuden politisk besluttes, at varmelamper, som står på jorden, i højere grad anses at være til gene for anvendelsen af vejarealet. Det vil i praksis fremme de mere CO₂ venlige eldrevne varmelamper, som ikke fylder så meget og kan placeres mere fleksibelt fx monteret på parasoller, borde og facade."

En begrænsning vil også reducere det pres på de offentlige fortove, som udeserveringen efterhånden udgør. Vi ønsker derfor, at I vedtager politisk, at forvaltningen begrænser brugen af gasfyrede varmelamper

26. marts 2025

Sagsnr.
2025-0100910

Dokumentnr.
2025-0100910-1

Sagsbehandler
Andreas Juhl-Rhode

Sekretariatet for Nørrebro
Lokaludvalg

Nørrebrogade 208
2200 København N

EAN nummer
5798009800466

Bilag 1 af 1 for Svarnr. 2: 20250326T11-54_Hoeringsvar fra Noerrebro Lokaludvalg vedr. hoering af udkast til Restauration- og Nattelivsplan 2025.pdf - Side 2 af 2

Sekretariatet for Nørrebro Lokaludvalg
Restauration- og Nattelivsplan 2025 2/2

Høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. høring af udkast til

så meget som muligt, ud fra Vejlovens muligheder. Vi har forstået, at det kræver en lovændring at lave et egentlig forbud mod brugen af gasdrevne varmelamper. Vi vil derfor gerne opfordre til, at I henvender jer til Folketinget for at få tilladelse til at forbyde gasdrevne varmelamper i byen.

Venlig hilsen
Mogens Petersen
Forperson for Nørrebro Lokaludvalg

Svarnr.: 3 På vegne af interesseorganisation eller borger Prangerhuset, Halmtorvet 26-30, 1700 Kbh. V, og Gasværksvej 35, 1656 Kbh. V

Høringssvar:

Boligafdelingen Prangerhuset er nabo til Kødbyen, et af de tre områder, der er udpeget som område med et særligt aktivt restaurations- og natteliv, som har udeservering frem til kl. 02 samt en 4-årig forsøgsordning med udvidet udeservering. Planen forholder sig kun til selve Kødbyen, men som naboer har vi nogle punkter, som vi beder kommunen om at give større opmærksomhed:

Støj

Vi bakker meget op om en udvidet, fleksibel støjvagt, som man kan komme igennem til, og som også kan reagere om natten, også uden for weekenderne.

Pissoirer/missoirer

Vi oplever, at når udskænkingsstederne lukker, er der mange der bruger Halmtorvet neden for os som et sted, hvor man bare kan tisse. Vi opfordrer kraftigt til, at der er rigeligt med alternativer til de trængende gæster.

Affaldsspande

Der er stærkt brug for flere affaldsspande. Efter den seneste rationalisering i Københavns Kommune er der stort set altid skrald på Halmtorvet foran vores ejendom, og med flere gæster til Kødbyen, vil dette problem øges, hvis der ikke sættes flere spande op.

På vegne af Prangerhusets bestyrelse
Merete Pedersen

Svarnr.: 4 På vegne af interesseorganisation eller borger Sovino Brands

Høringssvar:

På side 20 i udkastets er anført, at det forhold, at en tidligere ejer af en restauration har haft alkoholbevilling eller nattilladelse, er ikke ensbetydende med, at en køber vil kunne opnå samme vilkår.

Denne passus kan forstås som A) fortsættelse af hidtidig praksis, hvorefter en køber, som opfylder restaurationslovgivningens almindelige betingelser vedrørende gæld, straffeattest, konkurshistorik mv. kan forvente at opnå nattilladelse på samme vilkår - med mindre der foreligger en nyere historik med berettigede klager.

Den nævnte passus kan imidlertid også forstås sådan, at B) hvis virksomheden er beliggende i et område, hvor restriktiv praksis er indført efter nattilladelsens udstedelse, så kommer nattilladelsen i frit spil og kan ikke med sikkerhed generhverves af køber, uagtet at der ikke foreligger en nyere historik med berettigede klager.

Forståelse B) ville i givet fald være stærkt retssikkerhedsmæssigt betænkelig: Restauratører, som på redelig vis har opbygget deres forretning på et givent bevillingsgrundlag ville med ét miste en betydelig del af forretningens gensalgsværdi, i nogle tilfælde det meste af værdien - alternativt blive stavnsbundet til deres forretning.

Vi kan således ikke forestille os anden hensigt med nævnte passus, end at forståelse A) skal tillægges.

For at der ikke efter planens vedtagelse skal opstå tvivl om forståelsen, skal vi opfordre til, at forståelsen præciseres i teksten.

Svarnr.: 5 På vegne af interesseorganisation eller borger Christianshavns Lokaludvalg

Høringssvar:

Christianshavns Lokaludvalgs høringssvar til Restaurations- og Nattelivsplan 2025

Teknik- og Miljøforvaltningen sendte den 27. februar 2025 høringsudkastet til Restaurations- og Nattelivsplan 2025 i offentlig høring med svarfrist den 24. april 2025. Her er lokaludvalgets bemærkninger.

Planen indebærer mange gode intentioner med velovervejede og detaljerede forslag. Christianshavns Lokaludvalg har dog en række opmærksomhedspunkter med fokus på bydelen, kultur og renhold.

Kultur

Afsnittet "Kultur som omdrejningspunkt" har gode takter for at udbygge kulturlivet i byen. Lokaludvalget ser gerne kultur som en mere integreret del af brugen af kanalerne. Målet om at finde mere plads til kulturlivet på offentlige arealer og lokationer som fx kulturhusene (s. 6, sp. 2) spiller dog ikke sammen med øvrige kommunale indsatser. Her kan nævnes planen for sammenlægninger og nedlæggelser af biblioteker og kulturhuse som følge af Kulturhus- og Biblioteksplanen, der netop er blevet vedtaget i Kultur- og Fritidsudvalget.

Christianshavns Lokaludvalg er interesseret i, hvor midlerne til at drive et øget udbud af kulturaktiviteter på offentlige arealer og lokationer skal komme fra, når der andre steder skæres på kulturområdet.

Renhold

Lokaludvalget vil byde øget renhold i forbindelse med nattelivet velkommen. Planen for affaldshåndtering og spuling i hotspotzoner synes dog at centrere sig om Indre By. På Christianshavn samler nattelivets fester sig langs kanalen og kajområdet. Lokaludvalget forventer også et øget pres på Papirøen i sommerperioden, der kan sammenlignes med presset på Krøyers Plads.

Selvom flere af arealerne langs kajen er private grunde, vil lokaludvalget foreslå øget tømning af affaldskurve på de offentlige arealer, der grænser op til disse populære private grunde. Herunder foreslår lokaludvalget desuden, at der sættes ekstra midler af til øgede ressourcer til støjhåndtering.

Fokus på Christianshavn

Turismen bevæger sig nye steder hen i byen og i de seneste år er Christianshavn blevet genstand for markant øget turisme. Foruden Christiania tiltrækkes turister af kanalerne, Reffen, Broens Gadekøkken, Papirøen osv. Særligt om sommeren kan det mærkes på livet på Christianshavn.

Konkret foreslår lokaludvalget et skærpet fokus på friholdt gangareal ved udeserveringer langs kanalen. Om sommeren kan det være svært at gå langs kajen på grund af udeserveringer, der breder sig.

Ligeledes kan det særligt i sommerperioden være generende med lydniveauet fra kanalrundfarterne. Lokaludvalget vil gerne appellere til, at kanalrundfarterne underlægges den samme praksis som fastliggende både med en restriktiv praksis ved tildeling af alkoholbevillinger. For beboere på Christianshavn er det for sent, at musikken først slukkes kl. 22:00.

Christianshavns Lokaludvalg savner præciseringer på disse punkter om Christianshavn, da udfordringerne med nattelivet strækker sig ud over nattelivszonerne i Middelalderbyen.

Med venlig hilsen

Asbjørn Kaasgaard,

forperson for Christianshavns Lokaludvalg



Christianshavns Lokaludvalgs hørings svar til Restaurations- og Nattelivsplan 2025

Teknik- og Miljøforvaltningen sendte den 27. februar 2025 høringsudkastet til Restaurations- og Nattelivsplan 2025 i offentlig høring med svarfrist den 24. april 2025. Her er lokaludvalgets bemærkninger.

Planen indebærer mange gode intentioner med velovervejede og detaljerede forslag. Christianshavns Lokaludvalg har dog en række opmærksomhedspunkter med fokus på bydelen, kultur og renhold.

Kultur

Afsnittet "Kultur som omdrejningspunkt" har gode takter for at udbygge kulturlivet i byen. Lokaludvalget ser gerne kultur som en mere integreret del af brugen af kanalerne.

Målet om at finde mere plads til kulturlivet på offentlige arealer og lokationer som fx kulturhusene (s. 6, sp. 2) spiller dog ikke sammen med øvrige kommunale indsatser. Her kan nævnes planen for sammenlægninger og nedlæggelser af biblioteker og kulturhuse som følge af Kulturhus- og Biblioteksplanen, der netop er blevet vedtaget i Kultur- og Fritidsudvalget.

Christianshavns Lokaludvalg er interesseret i, hvor midlerne til at drive et øget udbud af kulturaktiviteter på offentlige arealer og lokationer skal komme fra, når der andre steder skæres på kulturområdet.

Renhold

Lokaludvalget vil byde øget renhold i forbindelse med nattelivet velkommen. Planen for affaldshåndtering og spuling i hotspotzoner synes dog at centrere sig om Indre By.

På Christianshavn samler nattelivets fester sig langs kanalen og kajområdet. Lokaludvalget forventer også et øget pres på Papirøen i sommerperioden, der kan sammenlignes med presset på Krøyers Plads.

2. april 2025

Sagsnr.
2025-0092292

Dokumentnr.
2025-0092292-1

Selvom flere af arealerne langs kajen er private grunde, vil lokaludvalget foreslå øget tømning af affaldskurve på de offentlige arealer, der grænser op til disse populære private grunde.

Herunder foreslår lokaludvalget desuden, at der sættes ekstra midler af til øgede ressourcer til støjhåndtering.

Fokus på Christianshavn

Turismen bevæger sig nye steder hen i byen og i de seneste år er Christianshavn blevet genstand for markant øget turisme. Foruden Christiania tiltrækkes turister af kanalerne, Reffen, Broens Gadekøkken, Papirøen osv. Særligt om sommeren kan det mærkes på livet på Christianshavn.

Konkret foreslår lokaludvalget et skærpet fokus på friholdt gangareal ved udeserveringer langs kanalen. Om sommeren kan det være svært at gå langs kajen på grund af udeserveringer, der breder sig.

Ligeledes kan det særligt i sommerperioden være generende med lydniveauet fra kanalrundfarterne. Lokaludvalget vil gerne appellere til, at kanalrundfarterne underlægges den samme praksis som fastliggende både med en restriktiv praksis ved tildeling af alkoholbevillinger. For beboere på Christianshavn er det for sent, at musikken først slukkes kl. 22:00.

Christianshavns Lokaludvalg savner præciseringer på disse punkter om Christianshavn, da udfordringerne med nattelivet strækker sig ud over nattelivszoneerne i Middelalderbyen.

Med venlig hilsen

Asbjørn Kaasgaard,
forperson for Christianshavns Lokaludvalg

Svarnr.: 6 Borger

Vejnavn: Skjalm Hvides Gade

Postnr. og by: 1728 København V

Høringssvar:

Alle alkohol bevillinger efter kl 24:00 i beboelse områder skal indrages. Bevillinger mellem kl 24 og 02 må kun gives hvor der er mindst 200 M til beboelse. Bevillinger efter 02 må kun gives i erhvervs områder.

**Svarnr.: 7 På vegne af interesseorganisation eller borger Danmarks
Restauranter og Cafeer****Høringssvar:**

Se vedhæftede



Til Bevillingsnævnet

Vedrørende fornyelse af alkoholbevillinger og forslag til en automatiseret proces

Mange restauranter, caféer og natklubber er dybt afhængige af deres alkoholbevillinger, som udgør en væsentlig forudsætning for deres indtjening og drift. En betydelig del af disse virksomheder har i mange år haft tilladelser, herunder bevillinger til servering frem til kl. 05.00 – en rettighed, der i dag ikke længere kan opnås i Indre By.

Hvert syvende år skal branchen genansøge om disse tilladelser, hvilket kan være en kompliceret og ressourcekrævende proces for flere virksomheder. Københavns Politi sender en venlig påmindelse om ansøgningsfristen via E-boks 3-4 uger før bevillingens udløb. Denne service er uundværlig for mange i branchen, da det kan være udfordrende at holde styr på ansøgningsfrister, især over så lange perioder.

Denne proces indebærer imidlertid et betydeligt administrativt arbejde – både for den enkelte virksomhedsejer og for myndighederne. Politiet skal generere og udsende påmindelser, og virksomhederne risikerer at miste deres bevilling, hvis de overser fristen.

Forslag til en automatiseret fornyelsesproces

For at afhjælpe disse udfordringer og reducere de administrative byrder foreslår vi, at bevillingsnævnet undersøger muligheden for en automatiseret proces for fornyelse af alkoholbevillinger.

En model kunne tage udgangspunkt i den praksis, der anvendes ved fornyelse af udeserveringstilladelser, hvor tilladelser automatisk forlænges, medmindre indehaveren aktivt indberetter ændringer.

En sådan automatiseret proces vil have flere fordele:

1. **Bevarelse af tilladelser:** Virksomheder med eksempelvis 05.00-bevillinger risikerer ikke at miste deres særlige rettigheder på grund af overskredne tidsfrister.
2. **Administrative besparelser:** Myndighederne vil opleve færre ressourcekrævende kontrolbesøg og behandlinger af nye ansøgninger, hvilket reducerer arbejdsbyrden betydeligt.
3. **Sikring af kontinuitet:** Virksomheder kan fortsætte deres drift uden risiko for afbrydelser, hvilket samtidig understøtter byens borgere og turister, der nyder godt af branchens tilbud.
4. **Forenklning for branchen:** En automatiseret proces vil eliminere risikoen for, at virksomhedsejere overser vigtige frister, selv med påmindelser.



Vi opfordrer derfor Bevillingsnævnet til at overveje en løsning, hvor fornyelse af alkoholbevillinger sker automatisk, medmindre ansøgeren aktivt melder ændringer eller rettelser. Denne tilgang vil både støtte branchen og bidrage til en effektivisering af myndighedernes administration.

På forhånd tak for jeres overvejelser af dette forslag.

Med venlig hilsen,
Romy Andersen, Politisk Chef,
Danmarks Restauranter og Caféer (DRC)

Restaurations- og Nattelivsplan 2025

På vegne af Danmarks restauranter og cafeer, DRC, vil vi gerne kvittere for muligheden for at afgive høringssvar til udkastet til Restaurations- og Nattelivsplan 2025.

Vi ser det som et vigtigt skridt mod et mere balanceret og velfungerende natteliv, at der inviteres til dialog og involvering af relevante aktører i branchen.

Vi anerkender kommunens ambition om at skabe rammer, der både tilgodeser byens restaurationsliv og hensynet til naboer og byrum, og vi vil i det følgende give vores bemærkninger og input med udgangspunkt i branchens praksis og behov.

I DRC har vi følgende bemærkninger til udkastet for Restaurations- og Nattelivsplan 2025:

Sekretariatsbetjeningen af det nuværende Nattelivsudvalg:

"Sekretariatsbetjeningen af det nuværende Nattelivsudvalg (som særligt udvalg) er ressourceudfyldt, og Kultur- og Fritidsforvaltningen har ikke fået bevilling til denne opgave. For det andet har Nattelivsudvalgets arbejde i den seneste periode bidraget med et solidt vidensgrundlag og skabt en klar retning for nattelivets udvikling, jf. Bilag 7. På den baggrund kan det overvejes at erstatte det nuværende partnerskab (Nattelivsudvalget) med en mindre formel og ressourceudfyldt partnerskabsmodel."

Bemærkning:

Der er bekymring for, hvordan brancheinteresser vil blive sikret i en mindre formel og mindre ressourceudfyldt partnerskabsmodel. Det er vigtigt, at repræsentationen af branchen opretholdes, og at beslutningsprocesserne forbliver gennemsigtige og inkluderende.

Sundere festfællesskaber og ansvarlig alkoholservering:

"Københavns natteliv skal understøtte sundere festfællesskaber, hvor sociale aktiviteter i mindre grad er båret af alkohol. I dialog med nattelivsbranchen vil Københavns Kommune sætte fokus på ansvarlig alkoholservering og udbredelse af alkoholfrie alternativer, så flere kan deltage i nattelivet på deres egne præmisser." (side 7)

Bemærkning:

Virksomhederne er kommercielle aktører, som allerede er reguleret i forhold til alkoholservering og reklame. Kommunal indblanding i, hvilke drikkevarer der skal serveres, synes derfor unødvendig. Udvalget af alkoholfrie alternativer styres naturligt af udbud og efterspørgsel, og branchen tilbyder allerede et bredt udvalg.

Sætningen *"flere kan deltage i nattelivet på deres egne præmisser"* bør omformuleres for at undgå en utilsigtet indikation af, at unge, der drikker alkohol, ikke deltager på egne præmisser.

Tiltag for at rykke festen indenfor:

"Københavns Kommune vil derfor arbejde for at skabe partnerskaber om forsøg med tiltag, der kan bidrage til at rykke festen indenfor. Dette kunne f.eks. være forsøg med etablering af pauseområder indendørs, eller regler om at gæster ikke må medbringe alkohol udendørs. Derudover vil kommunen undersøge mulighederne for at styrke dørpersonalets rolle som kulturskabere, som kan hjælpe med at regulere adfærden udenfor et serveringssted og skabe en mere respektfuld festkultur." (side 8)

Bemærkning:

Det er afgørende at fastholde virksomhedens råderet over udeserveringsområderne inden for de givne bevillingsmæssige rammer. Det er op til virksomheden at fastsætte regler for glas, alkohol mv. udenfor.

Der bør være en klar sondring mellem ansvarsområder i det offentlige rum. Branchen støtter alle tiltag, der skaber tryghed på gaden, herunder tryghedsvagter, natteravne og politiets indsats. Virksomhederne har ansvar for deres egen matrikel, herunder dør, kø og udeservering, og de arbejder allerede aktivt for en respektfuld festkultur.

3. Restaurationsplanen – rammer for udvikling og hensyn (side 16)

Bemærkning:

Forslag til en automatiseret ansøgningsproces i forbindelse med fornyelse af alkoholbevillinger i København – se vedhæftet skrivelse til bevillingsnævnet

Krav om samarbejde og ansvar for at minimere gener:

"Bevillingsnævnet skal i sin praksis for nattilladelser lægge vægt på, at krav om samarbejde og ansvar for at minimere generne er et vilkår for at drive restaurationsvirksomhed i København. Bevillingsnævnet skal derfor i afgørelser fortsat lægge vægt på, om restauratører har iværksat positive og betryggende initiativer for at reducere gener i forhold til omgivelserne. Disse initiativer kan inkludere etablering af rygerum, etablering af lydsluse, frivillig brug af dørmænd, frivillig nedtagelse af udeserveringen på et tidligere tidspunkt end påkrævet, frivillig indregulering af musikanlæg til lavere niveau end påkrævet, øget renholdelsesindsats ved restaurationen, naboinddragelse, ekstra lydisolering, skærpet fokus på kontrol i døråbningen, uddannelse af personale med mere." (side 17)



Bemærkning:

Det er problematisk, at "*frivillige*" tiltag reelt kan have afgørende betydning for alkoholbevillingen. Hvis de frivillige tiltag i praksis er nødvendige for at opretholde en bevilling, bør de ikke omtales som frivillige.

Enten bør betydningen af de frivillige tiltag nedtones, eller også bør de gøres til konkrete, påkrævede handlinger i tilfælde af dokumenterede problematikker, eksempelvis ved støjgener.

Salg eller overdragelse af en restauration:

"Alkoholbevillinger og nattilladelser er personlige. Hvis en restauration sælges eller overdrages, vil der skulle søges om alkoholbevilling og nattilladelse på ny. Det forhold, at en tidligere ejer af en restauration har haft en alkoholbevilling eller en nattilladelse, er ikke ensbetydende med, at en køber af restaurationen vil kunne opnå en alkoholbevilling og nattilladelse på samme vilkår som tidligere." (side 21)

Bemærkning:

Hvis en restauration er blevet drevet forsvarligt og i overensstemmelse med loven, bør det som udgangspunkt være muligt at overføre alkoholbevilling og nattilladelse til en ny ejer, der opfylder betingelserne for bevilling. Det er derfor misvisende at anføre, at en tidligere ejers bevilling eller tilladelse *ikke* er ensbetydende med, at en ny ejer kan opnå tilsvarende vilkår. I praksis sker der som regel en videreførsel af tilladelser ved ejerskifte, forudsat at den nye ejer lever op til gældende krav.

Dette princip gælder også i fornyelsessager (genansøgninger) og overførselssager (salg af forretning), hvor en afbrydelse i bevillingsforholdet kan have væsentlige konsekvenser. I restriktive zoner er det særligt afgørende, at der er en klar og forudsigelig praksis for overførsel af nattilladelser og alkoholbevillinger. Ellers risikerer restaurationen at miste sin økonomiske værdi og eksistensgrundlag ved et ejerskifte.

Svarnr.: 8 På vegne af interesseorganisation eller borger Pluto Group - Restaurant Pluto, Gorilla, Maison, Retour, Estadio, Pineau m.m.

Høringssvar:

Som restauratør og beboer ser jeg nattelivet som en vigtig del af Københavns identitet. Det glæder mig, at kommunen vil styrke et mangfoldigt og kvalitetspræget natteliv – men det kræver, at Nattelivsudvalget bevares i sin nuværende form.

Udvalget har skabt en stærk dialog mellem aktører, politikere og civilsamfund. Gennem samarbejdet er nattelivet blevet både bedre og tryggere. Netop den brede inddragelse og det politiske ophæng har været nøglen til succes.

Derfor bør nye initiativer supplere – ikke erstatte – Nattelivsudvalget, så vi kan fastholde den gode udvikling.

Som restauratør er jeg dybt bekymret over, at Københavns Kommune nu overvejer at ændre praksis for overførsel af alkoholbevillinger og nattilladelser ved salg af restaurationer. Hidtil har det været muligt, også i restriktive zoner, at en ny ejer kunne overtage disse tilladelser – forudsat at de almindelige krav blev opfyldt. Hvis denne mulighed fjernes, risikerer man at udhule værdien af virksomheder markant. For mange restaurationer er netop adgangen til at holde åbent om natten afgørende for driftsøkonomien og muligheden for at sælge virksomheden videre. En sådan ændring vil skabe stor usikkerhed, hæmme investeringer og gøre det sværere at tiltrække nye ejere og iværksættere. Det underminerer tilliden til myndighederne og strider imod kommunens mål om et levende natteliv.

Jesper Marcussen

Svarnr.: 9 På vegne af interesseorganisation eller borger Københavns Musikudvalg

Høringssvar:

Til Kultur- og Fritidsudvalget

Musikudvalget har på deres møde den 2. april 2025 drøftet udkast til Restaurations- og Nattelivsplan og afgiver hermed høringssvar.

En af Musikudvalgets overordnede visioner i strategien for 2024-2025 er, at Københavns Musikudvalg vil give adgang til musik for alle ved at understøtte en levende musikby.

På baggrund af denne vision og underliggende handlingsplaner vil udvalget gerne i forhold til den kommende Restaurations- og Nattelivs-plan bidrage med følgende opmærksomhedspunkter:

- Musikudvalget vil gerne opfordre til, at der arbejdes på, at det bliver nemmere for arrangører m.fl. at få adgang til at kunne arrangere udendørs koncerter ved at sætte fokus på at fjerne nogle af de forhindringer, som musikarrangører møder f.eks. i forbindelse med klager fra naboer, dB-grænser m.m.
- Musikudvalget ønsker opmærksomhed på udfordringer vedrørende støjklager, der truer etablerede spillesteder med lukning. Hvis der ønskes en levende kulturby, er det nødvendigt at se mere differentieret på støjklager fremover. Spillestederne oplever i stort omfang, at kommunen opererer ud fra nultolerance. Det foreslås, at der bakes op om en levende musikby ved at kommunen, når der klages i højere grad dels indgår som mediator mellem spillesteder og beboere med henblik på at skabe løsninger for begge parter, og dels bortgår fra nultolerance, men i stedet arbejder med en mere nuanceret tilgang, som kan sikre en fortsat levende by rent kulturelt. Det gælder ikke mindst de etablerede spillesteder, der har ligget på samme adresse i mange år.
- Musikudvalget ønsker at gøre Nattelivsudvalget opmærksom på musikkens vigtighed i en

hovedstad, og at det er væsentligt at skelne mellem støj og musik. Musikarrangementer håndteres af Københavns Kommune med målinger på linje med støjmålinger på byggepladser m.m., hvilket ikke er hensigtsmæssigt, da musik er en anden type lyd end byggestøj. Derudover har Københavns Kommune f.eks. i forbindelse med metrobyggeriet tilsyneladende haft en anden tolerance - uagtet beboerklager - også selv om det var over en længere periode end f.eks. et musikarrangement er. Der kan med fordel inddrages erfaringer fra de steder i byen, hvor det fungerer godt med naboer til spillesteder m.m. Musikudvalget opfordrer ligeledes til, at Københavns Kommune tager dialog med andre storbyer i Danmark, som arbejder med en anden og mere positiv tolerance overfor kulturarrangementer i byerne.

Musikudvalget har herudover følgende kommentarer:

- Helt overordnet er musik og spillesteder en væsentlig del af en hovedstad, og bør prioriteres i København. Det undrer derfor Musikudvalget, at der i udkastet heller ikke er differentieret mellem gadelarm og lyd i forbindelse med f.eks. koncerter, spillesteder m.m. Der er desuden forskel på støj fra gæster, der forlader koncerter og uønsket lyd fra selve koncerten.
- Udvalget opfordrer derfor til, at måden hvorpå der tales om støj ændres, så der i højere grad differentieres mellem støjkilder. Et eksempel er Musiktorvet på Amager, hvor støjen fra trafikken på gaden overskrider den tilladte dB-grænse, selv om der ikke afholdes udendørs koncerter. Det gør det i praksis umuligt at afholde arrangementer på Musiktorvet, da publikum ikke kan høre den for baggrundsstøjen fra trafikken, og derfor klager over dårlig lyd og et dårligt arrangement.
- Det er vigtigt at hovedstaden kan tilbyde vækstlagsscener, hvor unge kunstnere kan øve sig i at stå på en scene foran et publikum.
- Konkret kan det foreslås, at der oprettes en isoleringspulje, der kan søges af spillesteder med henblik på at isolere eller iværksætte andre tiltag, der kan mindske eventuelle gener for naboer.
- Det foreslås ligeledes at oprette et krav til nye boligbyggerier om at isolere lejlighederne indad mod den støj, der er i området f.eks. fra et spillested eller en plads med arrangementer. Der opfordres til, at Københavns Kommune tager kontakt til bystyret i f.eks. London og Berlin, hvor man arbejder konstruktivt og målrettet med området.

På vegne af Musikudvalgets fagudpegede medlemmer

Benjamin Hansen
Forperson i Musikudvalget

Kunst og Historie
Kultur- og Fritidsforvaltningen



Til Kultur- og Fritidsudvalget

Musikudvalget har på deres møde den 2. april 2025 drøftet udkast til Restaurations- og Nattelivsplan og afgiver hermed høringssvar.

En af Musikudvalgets overordnede visioner i strategien for 2024-2025 er, at **Københavns Musikudvalg vil give adgang til musik for alle ved at understøtte en levende musikby.**

På baggrund af denne vision og underliggende handlingsplaner vil udvalget gerne i forhold til den kommende Restaurations- og Nattelivsplan bidrage med følgende opmærksomhedspunkter:

- Musikudvalget vil gerne opfordre til, at der arbejdes på, at det bliver nemmere for arrangører m.fl. at få adgang til at kunne arrangere udendørs koncerter ved at sætte fokus på at fjerne nogle af de forhindringer, som musikarrangører møder f.eks. i forbindelse med klager fra naboer, dB-grænser m.m.
- Musikudvalget ønsker opmærksomhed på udfordringer vedrørende støjklager, der truer etablerede spillesteder med lukning. Hvis der ønskes en levende kulturby, er det nødvendigt at se mere differentieret på støjklager fremover. Spillestederne oplever i stort omfang, at kommunen opererer ud fra nultolerance. Det foreslås, at der bakkes op om en levende musikby ved at kommunen, når der klages i højere grad dels indgår som mediator mellem spillesteder og beboere med henblik på at skabe løsninger for begge parter, og dels bortgår fra nultolerance, men i stedet arbejder med en mere nuanceret tilgang, som kan sikre en fortsat levende by rent kulturelt. Det gælder ikke mindst de

7. april 2025

Sagsnr.
2025-0092136

Dokumentnr.
2025-0092136-5

Sagsbehandler
Bettina Skaaning

Kunst og Historie
Sekretariat for Kunst og Historie

Stormgade 20
1555 København V

EAN nummer
5798009781505

etablerede spillesteder, der har ligget på samme adresse i mange år.

- Musikudvalget ønsker at gøre Nattelivsudvalget opmærksom på musikens vigtighed i en hovedstad, og at det er væsentligt at skelne mellem støj og musik. Musikarrangementer håndteres af Københavns Kommune med målinger på linje med støjmålinger på byggepladser m.m., hvilket ikke er hensigtsmæssigt, da musik er en anden type lyd end byggestøj. Derudover har Københavns Kommune f.eks. i forbindelse med metrobyggeriet tilsyneladende haft en anden tolerance - uagtet beboerklager - også selv om det var over en længere periode end f.eks. et musikarrangement er. Der kan med fordel inddrages erfaringer fra de steder i byen, hvor det fungerer godt med naboer til spillesteder m.m. Musikudvalget opfordrer ligeledes til, at Københavns Kommune tager dialog med andre storbyer i Danmark, som arbejder med en anden og mere positiv tolerance overfor kulturarrangementer i byerne.

Musikudvalget har herudover følgende kommentarer:

- Helt overordnet er musik og spillesteder en væsentlig del af en hovedstad, og bør prioriteres i København. Det undrer derfor Musikudvalget, at der i udkastet heller ikke er differentieret mellem gadelarm og lyd i forbindelse med f.eks. koncerter, spillesteder m.m. Der er desuden forskel på støj fra gæster, der forlader koncerter og uønsket lyd fra selve koncerten.
- Udvalget opfordrer derfor til, at måden hvorpå der tales om støj ændres, så der i højere grad differentieres mellem støjklender. Et eksempel er Musiktorvet på Amager, hvor støjen fra trafikken på gaden overskrider den tilladte dB-grænse, selv om der ikke afholdes udendørs koncerter. Det gør det i praksis umuligt at afholde arrangementer på Musiktorvet, da publikum ikke kan høre den for baggrundsstøjen fra trafikken, og derfor klager over dårlig lyd og et dårligt arrangement.
- Det er vigtigt at hovedstaden kan tilbyde vækstlagsscener, hvor unge kunstnere kan øve sig i at stå på en scene foran et publikum.
- Konkret kan det foreslås, at der oprettes en isoleringspulje, der kan søges af spillesteder med henblik på at isolere eller iværksætte andre tiltag, der kan mindske eventuelle gener for naboer.
- Det foreslås ligeledes at oprette et krav til nye boligbyggerier om at isolere lejlighederne indad mod den støj, der er i området f.eks. fra et spillested eller en plads med arrangementer. Der opfordres til, at Københavns Kommune tager kontakt til bystyret i

f.eks. London og Berlin, hvor man arbejder konstruktivt og målrettet med området.

På vegne af Musikudvalgets fagudpegede medlemmer
Benjamin Hansen
Forperson i Musikudvalget

Svarnr.: 10 Borger

Vejnavn: Peter Fabers Gade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Fortovscafeer, hyggelige baggårde og sen udeservering er en stor faktor i at bevare København som en eftertragtet, moderne og international storby på linje med Paris, Amsterdam og Rom. Udelivet om aftenen er en del af den livsnyder-kultur, som jeg mener, er så stor en del af os Danskeres DNA.

Vi skal passe på hinanden og give plads til dem der gerne vil leve en rolig tilværelse i København, men jeg mener stadig at frisindethed og tillid er de vigtigste byggesten i vores samfund og er med til at skille os ud som et lykkeligt og frit folkefærd. Vi skal passe på at restriktionerne for udeservering regler for nattelivet ikke kvæler Københavns charme som en moderne, imødekommende og fri metropol.

Når man som turist kommer til København, og bliver mødt af strikse regler for, hvor langt ud på fortovet ens cafestol må være og, at det er umuligt at nyde et glas vin udenfor efter kl tolv, sender det ikke et signal, som jeg forbinder med en frisindet, Europæisk storby som København.

Jeg er personligt drænet af den evige kamp og dårlige stemning der opstår når baren skal smide folk væk fordi de skal lukke udeserveringen kl. tolv. I weekenderne og selv nogle gange i sommer-hverdagene, følte tidspunktet unaturligt tidligt, som et levn fra corona-restriktionerne og generelt rigidt for en Europæisk storby. Folk sidder med et glas vin eller drikker en øl med vennerne og får at vide de skal rykke indenfor, men indenfor er som regel ikke en mulighed i København, da der næsten altid på dette tidspunkt vil være fyldt. Så det ender oftest med at man må bryde selskabet op og gå hjem.

Jeg er selv i en alder, hvor vennerne har børn og jeg har heller ikke selv lyst til at leve i en konstant tilstand af Distortion sommeren ud. Men når vi skærper udeserveringen og reglerne i nattelivet straffer vi de mange for de fås ugerninger. Men endnu vigtigere, så mister vi den aften- og nattelivs kultur, som jeg forbinder med det frie, kulturelle, livsnyder-Europa. Det Europa, hvor venner og bekendte mødes på fortovscafeerne og drikker vin og spiser ost til ud på natten. Hvor de lyse sommernætter er præget af munter summen og folk, der drikker rosé på stentrapperne.

Vi må ikke glemme vores DNA, som frihed og tillid, i vores iver for at skabe tryghed og give plads til barnevogne på fortovet. Og vi skal værne om København som en imødekommende og moderne Europæisk hovedstad.

Født 1992 i Århus, boet på Nørrebro siden 2012.

Svarnr.: 11 På vegne af interesseorganisation eller borger Amager Vest Lokaludvalg

Høringssvar:

Amager Vest Lokaludvalg har ingen bemærkninger til Restaurations- og Nattelivsplan 2025

Svarnr.: 12 Borger

Vejnavn: Rosengade

Postnr. og by: 1309 København K

Høringssvar:

Der er brug for en mere tryk nattelivskultur. Hvor vagtpersonalet ikke kun er der for at udøve magt.

De skal være veloplyste og have lyst til at skabe et trykt miljø for (især) kvinder og queerpersoner.

Det samme gælder resten af personalet.

Klubkulturen som den er nu, er et sted for mænd, skabt af mænd (og dette inkl mange queer

steder!).

Man har et stort ansvar som virksomhed, når man servere alkohol. Ikke fordi man som gæst ikke har ansvar for sin egen krop, men på mange måder så kan man sammenligne en klub med en børnehave, en masse børn i voksenkroppe. Og ligesom i børnehaven, så er der brug for nogen der passer på én. Er der nogen der prøver at drugge mig, fylde ekstreme mængder alkohol på mig, forgribe sig på mig, danser meget tæt op ad mig (med sit lem), ikke vil lade mig være, er voldelig, grænseoverskridende og upassende.. for bare at nævne nogle få eksempler.

Der er i de fleste af sådanne tilfælde, ingen der griber ind.

Selvom der er mange steder der er begyndt på at sige statements i døren "dette er vores politik" men oplever ikke at de altid efterlever det, når det kommer til reelt at føle sig tryk, når man først er kommet indenfor.

Derfor kræver det at man som virksomhed har en større bevidsthed omkring det ansvar man rent faktisk har.

Mulig løsning kan være at alle virksomheder kommer på rette kursus og evner at videreformidle til alle ansatte, så virksomheden har de kompetencer og er sit ansvar voksent.

Og så er der selvfølgelig også racismen.

I har set tallene, I ved det sker. Hvorfor lader I det stå på?

Det er diskrimination og der skal gøres noget alvorligt ved det.

Bøder og klip kunne være en mulig løsning.

Svarnr.: 13 På vegne af interesseorganisation eller borger Culture Box, Kronprinsessegade 54A, 1306 København K

Hørings svar:

Vi vil først og fremmest gerne udtrykke vores opbakning til den generelle vision for nattelivet i København, og anerkendelsen af den vigtige rolle nattelivet spiller for byens identitet, sociale fællesskaber og samlede økonomi.

Vi støtter ligeledes op om, og vil gerne bidrage til, Københavns natteliv som et sted med større tryk, ansvar og respekt – uden diskrimination eller grænseoverskridende adfærd. Vi forsøger allerede at efterleve dette via egne tiltag, og vi har naturligvis tilmeldt os til og bakker op om kommunens tiltag "Charter for et natteliv uden diskrimination". Det er positivt at læse om Københavns Kommunes fokus på ekstra uddannelse af medarbejdere og security personale for at hæve det nuværende niveau og forståelsen over en bred kam. Det ved vi af erfaring fra møderne med BARC Scandinavia og arbejdet med det føromtalt Charter er noget der er blevet efterspurgt af flere.

Det er desuden positivt at læse om det kulturbårne natteliv og særligt fokus på arrangementer og aktiviteter inden for dette område. Vi har i Københavns Kommune et natteliv, som vi på mange måder kan være stolte af og skal værne op. Dette er for ganske nylig veldokumenteret i Creative Footprint Report Copenhagen. Vi vil derfor gerne appellere til, at Københavns Kommune også selv tør gå ud i offentligheden og bakke op om og promovere det natteliv, som allerede nu bidrager så positivt til byens puls. Det føler vi alt for sjældent sker i dag. Der er potentiale for sammen at skabe rammerne for noget endnu bedre og mere positivt – både for byens borgere, folk fra andre kommuner samt folk, der vælger at rejse hertil. Det er klart og naturligt at det gøres ud fra devisen om bæredygtighed.

Afsnittet om renhold bakker vi op om. Vi kunne sagtens bruge bedre løsninger for både affaldssortering og toiletter i det område, vi ligger. Det er meget begrænset, hvad der allerede eksisterer tæt på vores matrikel.

Københavns Kommunes Nattelivsudvalg har de seneste år været medvirkende til at bidrage til en mere positiv og konstruktiv dialog på tværs af byens aktører. Det udvalg ser vi

umiddelbart ingen fornuftige grunde til at ændre på.

Sidst men ikke mindst stiller vi os undrende overfor afsnittet "Salg eller overdragelse af en restauration". Hvis en restauration ikke kan sælges eller overdrages med en alkoholbevilling, som det efter vores kendskab har været praksis indtil nu under visse betingelser, og der i stedet skal genansøges om en alkoholbevilling og nattilladelse, så er værdien og den goodwill, en forretning har opbygget over en årrække, jo nærmest ikke-eksisterende ved et potentielt videresalg, såfremt køber ikke med sikkerhed kan videredrive virksomheden? Det virker mærkværdigt og er direkte hæmmende for udviklingen og interessen for at investere og etablere sig som restauratør. Det virker modsat den beskrevne vision om at skabe en langsigtet og bæredygtig udvikling af nattelivet. Vi foreslår, at man genovervejer, præciserer eller helt sletter det afsnit i den endelige Restaurations- og Nattelivsplan 2025.

Opsummeret, så er vi glade for at se den positive tilgang til nattelivet som udkastet beskriver. Vi glæder os til at bidrage med aktiviteter, arrangementer og oplevelser fremadrettet.

Svarnr.: 14 Borger

Vejnavn: Teglgårdstræde

Postnr. og by: 1452 København K

Høringssvar:

Vi støtter i højeste grad, det arbejde der bliver lavet grundigt i vores lokale forening NKBF for at fremme en restauration- og nattelivsplan, der vil sikre gode forhold for såvel cafeer, restauranter, nattelivs folk, som for os der er beboere i Indre by.

Vi er meget glade for forening NKBFs indsats.

Svarnr.: 15 Virksomhed/Organisation

Virksomhed/Organisation: WALLMANS A/S

Vejnavn: Jernbanegade

Postnr. og by: 1608 København V

Høringssvar:

Vi bakker op om kommunens vision for et mangfoldigt og kvalitetspræget natteliv, men vi mener at Nattelivsudvalget skal bevares i sin nuværende form, og at alkoholbevillinger og nattilladelser fortsat skal kunne overføres ved salg eller overdragelse af virksomhed.

Udvalget har skabt en vigtig dialog mellem aktører, politikere og civilsamfundet, hvilket har forbedret sikkerheden og kvaliteten i nattelivet. Nye initiativer skal derfor supplere Nattelivsudvalget, ikke erstatte det.

Svarnr.: 16 På vegne af interesseorganisation eller borger Sammen imod Drugging

Høringssvar:

Høringssvar Restaurations- og Nattelivsplan 2025

I Sammen imod Drugging sætter vi pris på muligheden for at afgive høringssvar til Restaurations- og Nattelivsplanen. Vi er glade for, at planen adresserer væsentlige problemstillinger – særligt omkring trygheden i nattelivet. Det er udfordringer, der i stigende grad præges af stofforbrug blandt nattelivsgæster og af en oplevelse af, at drugging udgør et voksende problem.

Det er meget positivt, at unge nattelivsgæster i alderen 16-25 år er blevet inddraget i processen. De besidder en unik og vigtig indsigt i, hvordan nattelivet opleves i praksis. Det er desuden glædeligt, at mange af de pointer og forslag, som fremkom i ungeinddragelsen,

også er afspejlet i udkastet til planen.

Vi har dog bemærket nogle forhold, der bekymrer os. Derudover vil vi gerne fremsætte forslag, som kan indgå i en samlet løsning. Begge dele fremgår nedenfor.

Københavns Kommunes visioner

Vi hæfter os ved, at Københavns Kommunes visioner bl.a. er:

- "Rammerne for festen skal være trygge, så alle kan deltage uden frygt for diskrimination eller grænseoverskridende adfærd."
- "...fortsat at understøtte et mangfoldigt natteliv af høj kvalitet, hvor den gode oplevelse er omdrejningspunktet."
- "...vil derfor arbejde for at skabe trygge og ansvarlige rammer for festen gennem en række tiltag."

Bekymringspunkter i relation til udkastet til Restaurations- og Nattelivsplanen; 1.

Vision – København tager ansvar for nattelivet", afsnit "Trygge rammer for festen"

Der foreligger ingen indsatser i form af informationskampagner mod gæsterne i nattelivet. Informationskampagner, som ikke nødvendigvis sker i nattelivet, hvor gæsterne typisk er i festhumør og måske ikke ønsker den mere alvorlige del indblandet.

Natteværter side 5: Under afsnittet "Trygge rammer for festen" fremhæves det positivt, at Natteværterne fra 2024 er blevet udstyret med antidoter mod opioidoverdoser. Dette er et vigtigt skridt i skadesreduktion, og er primært tiltænkt overdoser fra stofindtag, men det adresserer alene konsekvenserne efter, at skaden er sket. I forhold til drugging kan det naturligvis være en hjælp. Men der mangler en konkret forebyggende indsats, der aktivt forhindrer drugging i første omgang.

Tiltag mod stoffer (drugging) side 5. "Københavns Kommune følger udviklingen af drugging i

nattelivet, hvor antallet af tilfælde de seneste år er steget. I partnerskab med nattelivsbranchen vil kommunen overvåge situationen og arbejde for at bekæmpe drugging. I samarbejde med Nattelivsudvalget vil kommunen undersøge mulighederne for konkrete tiltag, der kan forhindre drugging i Københavns natteliv, samt afdække indsatser der kan minimere risici ved stofindtag".

Manglende konkrete handlinger mod drugging. Kommunen udtrykker, at man vil "følge udviklingen", "overvåge situationen" og "undersøge muligheder". Dette fremstår for passivt, for hvorfor skal vi vente? Drugging er allerede et velkendt og udbredt problem, som opstår hver eneste weekend. Der findes allerede dokumentation fra fx rapporten "Diskrimination og grænseoverskridende adfærd i det københavnske natteliv" og ungeinddragelsesprojektet "Unge nattelivsgæsters budskaber og ønsker til Københavns natteliv". Disse rapporter peger tydeligt på udfordringerne og foreslår løsninger. Vi oplever ikke, at nattelivsbranchen i dag tager sin del af ansvaret – der mangler incitament til at handle.

Manglende ansvar og opfølgning. Det fremgår ikke, hvem der har ansvaret, hvis en gæst bliver drugged på et udsækningssted. Vores erfaringer viser, at personer, som er blevet drugged eller er påvirket af stoffer, ofte blot bliver smidt ud på gaden uden nogen form for hjælp. Dermed fralægger udsækningsstederne sig ansvaret. Det er en uholdbar situation og efterlader ofre for drugging hjælpeløs og sårbare i gaderummet, i baggårde eller andre område uden adgang til hjælp.

Mangel på støtte til ofre. Planen indeholder ingen konkrete forslag om støtte til personer, der er blevet udsat for drugging. Mange ofre oplever efterfølgende skam, skyld, frygt og traumer – og undlader helt at gå i byen fremover. Dette er dokumenteret både i samtaler og i medieomtale.

Fra rapporten "Unge nattelivsgæsters budskaber og ønsker til Københavns natteliv":

En af de "Vigtige parametre for unge i nattelivet" i rapporten
"Derudover er flere unge også bevidste omkring og ønsker i højere grad at færdes på nattelivssteder, der synligt skaber trygge rammer for nattelivsgæsterne og som udøver ansvarlighed for diskrimination, inklusion, stoffer m.m."

De unges oplevelser er ifølge rapporten ovenfor:

"En stigende tendens til drugging i nattelivet påvirker følelsen af utryghed i nattelivet. Det spreder sig som ringe i vandet. Når én i en vennegruppe får en dårlig oplevelse med f.eks. drugging og voldtægt i nattelivet, påvirker det en hel vennegrupes måde at gå i byen på. Og det kan påvirke Københavns festkultur, hvis frygten for folk der drugger andre spreder sig. Flere unges oplevelse er, at de fleste unge københavnere kender en som er blevet drugget i nattelivet."

Flere undersøgelser (en megafonmåling samt en undersøgelse i Berlin, begge 2023*) viser, at op mod 30% af unge, der går i byen, frygter at blive drugget.

* Kilde: <https://echo.tv2.dk/2023-04-28-hver-femte-unge-angiver-at-vaere-blevet-udsat-for-drugging>

* Kilde: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/00220426231197826>

Forslag til løsninger

Manglende informationskampagner: Vi foreslår, at man skulle finansiere oplæg / foredrag om og forebyggelse af drugging på grundskoler, efterskoler, gymnasiale uddannelser & erhvervsuddannelser samt på videregående uddannelser. Der skal naturligvis også informeres om, hvordan man skal reagere, hvis skaden sker. Dette forebyggende arbejde kunne sammenlignes med nuværende introduktion til cigaretter, stoffer, sex, snus m.v. Mål med informationskampagner vil naturligvis være at nedbringe antallet af druggingtilfælde. Dernæst vil kampagner kunne øge viden om drugging, forebygge drugging og ville medvirke til at bryde et tabu.

Tiltag mod stoffer (drugging): Vi foreslår, at det eksisterende "Charter for et natteliv uden diskrimination" udvides med et "Charter for et natteliv uden drugging". Ligesom "Charter for et natteliv uden diskrimination" vil det sandsynligvis alene være muligt at lave en frivillig ordning. Dog bør det have nogle positive konsekvenser, jo flere regler / krav det enkelte sted ønsker at overholde eller indføre.

Et sådant charter kunne bl.a. indeholde følgende elementer:

A. Forebyggelse

Informationskampagner på barer, klubber og gader om drugging. F.eks. plakater og flyers med information om, hvordan man bedst beskytter sig, hvad man skal være opmærksom på, og hvem der typisk rammes. Problemet skal italesættes og aftabuiseres.

B. Officiel politik mod drugging

Alle bevillingshavere bør have en synlig og tydelig politik mod drugging på deres hjemmeside og i lokalerne. Fx som hos Rust på Nørrebro: "Drugging er kriminelt. Det er aldrig okay at komme euforiserende stoffer i andres drikkevarer...".

C. Certificeringsordning ("Smiley-ordning") En ny smiley-ordning, som synliggør indsatsen mod drugging:

a) Kontrakt mellem udsænkingssted og kommune, f.eks. når der udstedes bevilling eller når bevilling forlænges.

b) Adgang til forebyggende redskaber. Der findes nogle få på markedet; den danske er Komfid, som er bæredygtigt og godkendt til kontakt med fødevarer. Der findes også andre aktører fra udlandet.

c) Uddannelse af personale i at identificere og reagere på drugging – herunder tjeklister og handleplaner. Det kan være almen førstehjælp, kontakt til alarmcentralen, udlevering af oplysninger til hjælp efterfølgende (Kommune, psykolog eller andet). Personalet ses i denne

kontekst til at være bartendere, vagtpersonale, Safe Space Crew, runnere, værter m.v.
d) Alle udskænkingssteder skal have en smiley. Eksempel; hvis man overholder 5 ud af 5 krav, får man en glad smiley, overholder man 3-4 krav ud af 5, får man en mellem smiley, og overholder man 1-2 ud af 5 krav, får man en sur smiley.

D. Konsekvenser ved manglende overholdelse

- a) Skal der ske en offentliggørelse af kontrolresultater på stedet og online – som kendt fra Fødevarestyrelsens smiley-ordning?
- b) Skal det være en mulighed for gæster at rapportere oplevet drugging med validering, fx via MitID?

Hvis der måtte være spørgsmål eller brug for uddybende kommentarer, hører vi gerne fra jer.

Med venlig hilsen

Gitte Hansen

Bestyrelsesmedlem i "Sammen imod drugging"

Hørings svar Restaurations- og Nattelivsplan 2025

I Sammen imod Drugging sætter vi pris på muligheden for at afgive høringssvar til Restaurations- og Nattelivsplanen. Vi er glade for, at planen adresserer væsentlige problemstillinger – særligt omkring trygheden i nattelivet. Det er udfordringer, der i stigende grad præges af stofforbrug blandt nattelivsgæster og af en oplevelse af, at drugging udgør et voksende problem.

Det er meget positivt, at unge nattelivsgæster i alderen 16-25 år er blevet inddraget i processen. De besidder en unik og vigtig indsigt i, hvordan nattelivet opleves i praksis. Det er desuden glædeligt, at mange af de pointer og forslag, som fremkom i ungeinddragelsen, også er afspejlet i udkastet til planen.

Vi har dog bemærket nogle forhold, der bekymrer os. Derudover vil vi gerne fremsætte forslag, som kan indgå i en samlet løsning. Begge dele fremgår nedenfor.

Københavns Kommunes visioner

Vi hæfter os ved, at Københavns Kommunes visioner bl.a. er:

- *“Rammerne for festen skal være trygge, så alle kan deltage uden frygt for diskrimination eller grænseoverskridende adfærd.”*
- *...“fortsat at understøtte et mangfoldigt natteliv af høj kvalitet, hvor den gode oplevelse er omdrejningspunktet.”*
- *...“ vil derfor arbejde for at skabe trygge og ansvarlige rammer for festen gennem en række tiltag.”*

Bekymringspunkter i relation til udkastet til Restaurations- og Nattelivsplanen; 1. Vision – København tager ansvar for nattelivet”, afsnit ”Trygge rammer for festen”

Der foreligger ingen indsatser i form af informationskampagner mod gæsterne i nattelivet.

Informationskampagner, som ikke nødvendigvis sker i nattelivet, hvor gæsterne typisk er i festhumør og måske ikke ønsker den mere alvorlige del indblandet.

Natteværter side 5: Under afsnittet ”Trygge rammer for festen” fremhæves det positivt, at Natteværterne fra 2024 er blevet udstyret med antidoter mod opioidoverdoser. Dette er et vigtigt skridt i skadesreduktion, og er primært tiltænkt overdoser fra stofindtag, men det adresserer alene konsekvenserne efter, at skaden er sket. I forhold til drugging kan det naturligvis være en hjælp. Men der mangler en konkret forebyggende indsats, der aktivt forhindrer drugging i første omgang.

Tiltag mod stoffer (drugging) side 5. *“Københavns Kommune følger udviklingen af drugging i nattelivet, hvor antallet af tilfælde de seneste år er steget. I partnerskab med nattelivsbranchen vil kommunen overvåge situationen og arbejde for at bekæmpe drugging. I samarbejde med Nattelivsudvalget vil kommunen undersøge mulighederne for konkrete tiltag, der kan forhindre drugging i Københavns natteliv, samt afdække indsatser der kan minimere risici ved stofindtag”.*

Manglende konkrete handlinger mod drugging. Kommunen udtrykker, at man vil ”følge udviklingen”, ”overvåge situationen” og ”undersøge muligheder”. Dette fremstår for passivt, for hvorfor skal vi vente? Drugging er allerede et velkendt og udbredt problem, som opstår hver

eneste weekend. Der findes allerede dokumentation fra fx rapporten "*Diskrimination og grænseoverskridende adfærd i det københavnske natteliv*" og ungeinddragelsesprojektet "*Unge nattelivsgæsters budskaber og ønsker til Københavns natteliv*". Disse rapporter peger tydeligt på udfordringerne og foreslår løsninger. Vi oplever ikke, at nattelivsbranchen i dag tager sin del af ansvaret – der mangler incitament til at handle.

Manglende ansvar og opfølgning. Det fremgår ikke, hvem der har ansvaret, hvis en gæst bliver drugged på et udskænkingssted. Vores erfaringer viser, at personer, som er blevet drugged eller er påvirket af stoffer, ofte blot bliver smidt ud på gaden uden nogen form for hjælp. Dermed fralægger udskænkingsstederne sig ansvaret. Det er en uholdbar situation og efterlader ofre for drugging hjælpeløs og sårbare i gaderummet, i baggårde eller andre område uden adgang til hjælp.

Mangel på støtte til ofre. Planen indeholder ingen konkrete forslag om støtte til personer, der er blevet udsat for drugging. Mange ofre oplever efterfølgende skam, skyld, frygt og traumer – og undlader helt at gå i byen fremover. Dette er dokumenteret både i samtaler og i medieomtale.

Fra rapporten "*Unge nattelivsgæsters budskaber og ønsker til Københavns natteliv*":

En af de "Vigtige parametre for unge i nattelivet" i rapporten

"Derudover er flere unge også bevidste omkring og ønsker i højere grad at færdes på nattelivssteder, der synligt skaber trygge rammer for nattelivsgæsterne og som udøver ansvarlighed for diskrimination, inklusion, stoffer m.m."

De unges oplevelser er ifølge rapporten ovenfor:

"En stigende tendens til drugging i nattelivet påvirker følelsen af utryghed i nattelivet. Det spreder sig som ringe i vandet. Når én i en vennegruppe får en dårlig oplevelse med f.eks. drugging og voldtægt i nattelivet, påvirker det en hel vennegrupes måde at gå i byen på. Og det kan påvirke Københavns festkultur, hvis frygten for folk der drigger andre spreder sig. Flere unges oplevelse er, at de fleste unge københavnere kender en som er blevet drugged i nattelivet."

Flere undersøgelser (en megafonmåling samt en undersøgelse i Berlin, begge 2023*) viser, at op mod 30% af unge, der går i byen, frygter at blive drugged.

* Kilde: <https://echo.tv2.dk/2023-04-28-hver-femte-unge-angiver-at-vaere-blevet-udsat-for-drugging>

* Kilde: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/00220426231197826>

Forslag til løsninger

Manglende informationskampagner: Vi foreslår, at man skulle finansiere oplæg / foredrag om og forebyggelse af drugging på grundskoler, efterskoler, gymnasiale uddannelser & erhvervsuddannelser samt på videregående uddannelser. Der skal naturligvis også informeres om, hvordan man skal reagere, hvis skaden sker. Dette forebyggende arbejde kunne sammenlignes med nuværende introduktion til cigaretter, stoffer, sex, snus m.v. Mål med informationskampagner vil naturligvis være at nedbringe antallet af druggingtilfælde. Dernæst vil kampagner kunne øge viden om drugging, forebygge drugging og ville medvirke til at bryde et tabu.

Tiltag mod stoffer (drugging): Vi foreslår, at det eksisterende "Charter for et nattelev uden diskrimination" udvides med et "Charter for et nattelev uden drugging". Ligesom "Charter for et nattelev uden diskrimination" vil det sandsynligvis alene være muligt at lave en frivillig ordning. Dog bør det have nogle positive konsekvenser, jo flere regler / krav det enkelte sted ønsker at overholde eller indføre.

Et sådant charter kunne bl.a. indeholde følgende elementer:

A. Forebyggelse

Informationskampagner på barer, klubber og gader om drugging. F.eks. plakater og flyers med information om, hvordan man bedst beskytter sig, hvad man skal være opmærksom på, og hvem der typisk rammes. Problemet skal italesættes og aftabuiseres.

B. Officiel politik mod drugging

Alle bevillingshavere bør have en synlig og tydelig politik mod drugging på deres hjemmeside og i lokalerne. Fx som hos Rust på Nørrebro: "Drugging er kriminelt. Det er aldrig okay at komme euforiserende stoffer i andres drikkevarer...".

C. Certificeringsordning ("Smiley-ordning")

En ny smiley-ordning, som synliggør indsatsen mod drugging:

- a) Kontrakt mellem udskænkingssted og kommune, f.eks. *når der udstedes bevilling eller når bevilling forlænges.*
- b) Adgang til forebyggende redskaber. Der findes nogle få på markedet; den danske er Komfid, som er bæredygtigt og godkendt til kontakt med fødevarer. Der findes også andre aktører fra udlandet.
- c) Uddannelse af personale i at identificere og reagere på drugging – herunder tjeklister og handleplaner. Det kan være almen førstehjælp, kontakt til alarmcentralen, udlevering af oplysninger til hjælp efterfølgende (Kommune, psykolog eller andet). Personalet ses i denne kontekst til at være bartendere, vagtpersonale, Safe Space Crew, runnere, værter m.v.
- d) Alle udskænkingssteder skal have en smiley. Eksempel; hvis man overholder 5 ud af 5 krav, får man en glad smiley, overholder man 3-4 krav ud af 5, får man en mellem smiley, og overholder man 1-2 ud af 5 krav, får man en sur smiley.

D. Konsekvenser ved manglende overholdelse

- a) Skal der ske en offentliggørelse af kontrolresultater på stedet og online – som kendt fra Fødevarestyrelsens smiley-ordning?
- b) Skal det være en mulighed for gæster at rapportere oplevet drugging med validering, fx via MitID?

Hvis der måtte være spørgsmål eller brug for uddybende kommentarer, hører vi gerne fra jer.

Med venlig hilsen

Gitte Hansen

Bestyrelsesmedlem i "Sammen imod drugging"

Svarnr.: 17 På vegne af interesseorganisation eller borger Beboerforeningen for Indre Nørrebro

Høringssvar:

Ønsker og problemer

Vi ønsker os et restaurations- og natteliv i København i god sameksistens med beboerne. Alt for ofte er der dog store problemer i forbindelse med arealerne foran serveringsstederne og udeserveringerne. Problemerne er blandt andet støj, røg og ufremkommelighed. Dette er til gene for en masse beboere, der ikke kan finde ro i deres lejligheder, sove i deres soveværelser, åbne vinduerne om sommeren eller bare gå hjem på fortovet med en cykel eller en barnevogn. Når der er mange fulde og/eller opstemte mennesker på udendørsarealerne i byen, så larmer, fylder og lugter det. Når man bor i en gade med mange restaurations- og udeserveringer, så bliver det hurtigt meget intenst.

Vi har i lang tid forsøgt at gøre opmærksom på problemerne. Beboerforeningerne i København har deltaget i møder med politikere og embedsmænd, deltaget i udvalg, skrevet læserbreve og klager, stillet op til interviews, sat os ind i lovgivningen, læst om tiltag i andre storbyer, deltaget i møder med restauratører og brancheorganisationer, siddet med i kommunens Nattelivsudvalg. Og nå ja – skrevet høringssvar. Indimellem er vi blevet hørt – det er rart! Men grundlæggende er problemerne de samme. Situationen er ikke bæredygtig.

Er det håbløst?

Det kan føles håbløst! Og også nytteløst at bruge krudt på at skrive et høringssvar. For 4 år siden kom der rigtig mange høringssvar fra beboere, der var plagede af en restaurations- og nattelivsindustri i vækst – og den tilhørende uregulerede udendørs støj. Teknik- og Miljøforvaltningen vaskede deres hænder. Og gemte sig bag vejloven.

Men så er det godt at vide, at der på Rådhuset alligevel faktisk ER politikere og embedsfolk som godt ved, at situationen er uholdbar, og som har viljen til fremover at arbejde for en regulering af vilkårene for restaurations- og nattelivsindustrien, så beboernes trivsel i langt højere grad tilgodeses.

Vi ønsker os mindre støj:

Vi ønsker os at Teknik- og Miljøforvaltningen fremover vil arbejde for at Miljølovgivningens grænseværdier for industristøj i beboelseskvarterer overholdes (ja, også den menneskeskabte støj fra restaurations- og nattelivsindustrien). Hvor der er vilje, er der en vej. Og den gode nyhed er, at det selvfølgelig ER muligt at dæmpe støj- og røggenerne ved hjælp af regulering af arealerne og sideløbende tiltag.

Vi ønsker os færre bevillinger pr gade:

Vi ønsker os at Bevillingsnævnet med Kultur- og fritidsborgmesteren i spidsen fremover vil arbejde for at overholde Restaurationslovens afsnit om bevillinger (§ 12, stk. 5, 6 og 7), så bevillingstætheden nedbringes og koncentrationen af udskænkingssteder bliver knapt så heftig. Mange udeserveringer side om side larmer mere end en enkelt lille hyggelig én. Det er u hensigtsmæssigt at anlægge deciderede restaurations-/værtshusgader i beboelseskvarterer (Nørrebro er det allertættest befolkede kvarter i København). Men den gode nyhed er, at der faktisk er taget højde for problematikken i Restaurationsloven, så Bevillingsnævnet har lov hjemmel til at regulere lige netop dette problem. Og igen: Hvor der er vilje, er der en vej.

I Berlin lukker udeserveringerne kl. 22. I London har pubs'ene altid lukket tidligt. I Paris er Cafeernes terrassevarmere forbudt. Vi kan heldigvis sagtens have en attraktiv storby selvom Restaurations- og Nattelivet bliver reguleret lidt strammere.

Derudover har vi følgende kommentarer til den fremlagte plan:

Planen lægger op til at der kommer mere natteliv, samtidig ønsker man et natteliv som er kulturbåren. Hvad et kulturbåret natteliv er er der ingen der ved. Men det kan blive en undskyldning for at udvide nattelivet.

Der bliver også skrevet om at der skal være mere ansvarlighed i nattelivet – men kommunen tager ikke det ansvar alvorligt. Et eksempel er tryghedsvagterne, som skulle lægge en dæmper på festen – men dels er der alt for få og dels har de ikke påtaget sig det ansvar at regulere festen – de nøjes med at passe på de fulde gæster.

Alt i alt er planen en symptombehandling og ikke et forsøg på at regulere det kaos der er i vores gader hver dag.

Vi ønsker at

- forretningen er ansvarlig for det udendørsareal de har fået stillet til rådighed af kommunen
- der kommer et forbud mod varmelamper (at det bliver skrevet ind i den bevilling der gives)
- støjvagten er bemanded alle ugens dage og om natten.
- bevillinger ikke automatisk flytter med ved ejerskifte eller væsentlige ændringer i driften af forretningen.

Sidst men ikke mindst:

Absolut og kæmpestort NEJ til mulighed for natbevillingsdispensationer i områder med restriktiv praksis.

Absolut og kæmpestort NEJ til lempelser af lukketiden i områder med restriktiv praksis.

Svarnr.: 18 Borger

Vejnavn: Nørrebrogade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Vi er enige med Beboerforeningen for Indre Nørrebros høringssvar #17

Svarnr.: 19 På vegne af interesseorganisation eller borger Alkohol & Samfund

Høringssvar:

Husk alkoholforebyggelsen og ansvarlig udskænkning

Alkohol & Samfund takker for muligheden for at komme med et høringssvar til København Kommunes Restaurations- og Nattelivsplan 2025.

Alkohol & Samfund er optaget af at forebygge skader af alkohol og hjælpe mennesker med alkoholproblemer. Generelt drikker danskere på en måde, hvor de bliver syge af det . Københavns kommune er den kommune i Danmark, der har den største andel (15%) af borgere der ugentligt rusdrikker (drikker fem eller flere genstande ved samme lejlighed). Derudover drikker næsten hver femte borger i Københavns kommune over Sundhedsstyrelsen anbefaling om alkohol på max 10 genstande om ugen . Vi ved at særligt rusdrikning og dét at drikke over anbefalingerne vedrørende alkohol er skadeligt og øger risikoen for en lang række sygdomme, men også øger risikoen for akutte skader og ulykker. I Danmark dør der i gennemsnit ét ungt menneske om måneden, hvor alkohol er direkte eller

medvirkende årsag. Desuden viser Alkohol & Samfunds befolkningsundersøgelse, at 54 % af unge mellem 18 og 25 år er enige i, at alkoholforbruget i nattelivet er for højt. Der er således mange ulykker, skader og dødsfald at forebygge, og et ønske fra unge selv om at tage toppen af drukkulturen i det Københavnske natteliv.

Udover alkoholforbruget, som skader den enkelte, bliver der også brugt mange ressourcer fx fra akutmodtagelsen på at behandle og hjælpe borgere, der kommer til skade på grund af deres alkoholforbrug. Hver sjette gang en ambulance i hovedstadsområdet rykker ud for at assistere et barn eller en ung person, der er kommet til skade eller er blevet akut syg, er der alkohol med inde i billedet. Det er børn og unge, der på grund af et for stort alkoholindtag for eksempel er væltet på cyklen, har været i slagsmål eller har indtaget så meget alkohol, at der er tale om alkoholforgiftning. Derfor er der også ressourcer og penge at spare, hvis man forebyggede indtaget af alkohol i det Københavnske natteliv. Ej forglemme kommunale omkostninger til rengøring og oprydning i gaderne.

Alkohol & Samfund mener:

- Hæv aldersgrænsen for salg af alkohol til 18 år
- Luk for salg af alkohol i detailhandelen i nattetimerne fra kl. 22.00-08.00. (Ikke kun i nattelivszoner)
- Restauratører, barer og diskoteker skal uddanne personalet i 'Ansvarlig udskænkning' og der skal føres tilsyn med om reglerne overholdes.
- Forbyd at unge under 18 år kan opholde sig på barer og diskoteker efter kl. 22.00. (Forebygge +16 fester, hvor unge opholder sig i nattelivet)
- Bevillingsnævnet skal begrænse antallet af beværtninger med nattebevillinger til kl. 05.00 og koncentrationen af bevillinger for at forebygge vold og ulykker.
- Bevillingsnævnet skal aktivt fratage alkoholbevillingen fra restauratører, når lovgivningen ikke overholdes.

Alkohol & Samfund bakker op om Restaurations- og Nattelivsplanens fokus på at 'understøtte fællesskaber og tilbyde alternativer, hvor kultur og samvær er omdrejningspunktet frem for alkohol.'

Uddybende kommentarer til Restaurations- og Nattelivsplanen 2025:

Trygge rammer for festen

Husk ansvarlig udskænkning. Planen fremlægger indsatsområder for hvordan man vil sikre tryggere rammer for festen. Men her er der kun fokus på skadesreduktion og ikke forebyggelse. Derfor anbefaler Alkohol & Samfund at Københavns kommune tilføjer i planen, at et af indsatsområderne skal omfatte at samtlige nattelivsaktører har pligt til at uddanne personale i 'Ansvarlig udskænkning'. Det omfatter:

- Principper for metoden "Ansvarlig udskænkning" og hvorfor det er vigtigt, at udskækningssteder bakker op om metoden
- Lovgivning på området
- Fakta om rusmidler
- Tegn og symptomer på brug af stoffer og overforbrug af alkohol
- Konflikt håndtering
- Dørmandskursus
- Aktuelle data, der er relevant for indsatsen

Desuden omfatter ansvarlig udskænkning samarbejde mellem politi, bevillingshavere, uddannelsesinstitutioner og kommunen, samt rusmiddelpolitikker på udskækningssteder og anbefalinger om at undgå hård markedsføring som fx happy hour og fri bar.

Begræns antal af nattebevillinger

For at forebygge vold, ulykker og skader i nattelivet er det vigtigt at forebygge alkoholforbruget og se på åbningstider. I en rapport foretaget under coronanedlukningen af nattelivet konkluderer forfatterne at "En måde at reducere den nattelivsrelaterede volds kriminaliteten på, som denne undersøgelse og flere andre undersøgelser giver

anledning til at overveje, er at begrænse aktiviteten i nattelivet fx ved at reducere den gennemsnitlige åbningstid, reducere det maksimale antal gæster per udskænkingssted eller reducere koncentrationen af udskænkingssteder m.v. Forskningen finder relativt entydigt, at restriktioner for udskænkingssteder har kriminalpræventive effekter"

Derfor anbefaler Alkohol & Samfund at bevillingsnævnet begrænser antallet af nattebevillinger til kl. 05.00 og begrænser antallet af alkoholbevillinger til beværtninger i områder, hvor der er en høj koncentration.

Kultur som omdrejningspunkt

Positivt med et alternativ. Der er en efterspørgsel på alternativer til drukkulturen, derfor er det vigtigt at Københavns Kommune er en foregangskommune for at skabe de fede alternativer til de drukfester nattelivet primært tilbyder. Alkohol & Samfund bakker op om initiativet, der fremmer inkluderende fællesskaber hvor alkohol ikke er i centrum og om at skabe sundhedsfremmende rammer – også i nattelivet. I Alkohol & Samfunds befolkningsanalyse mener 39% af danskerne at der er en lav grad af tilgængelig på alkoholfrie alternativer på bar/diskoteker.

Sunde festfællesskaber

Sæt krav til udskænkingssteder og før tilsyn. I indsatsområdet om at 'fremme af ansvarlig alkoholservering og alkoholfrie alternativer' bør det gøres mere tydelig og klart, hvilke krav der stilles til beværtningerne. For at have en alkoholbevilling mener Alkohol & Samfund at udskænkingsstederne bør undervise deres personale, både bartendere og dørmænd. Vi henviser til Sundhedsstyrelsens materiale om 'ansvarlig udskænkning' og se svar ovenfor om uddannelse.

Der bør også føres tilsyn med, at udskænkingsstederne overholder reglerne om 'ansvarlig udskænkning' og ved brud kan fratages deres alkoholbevilling.

Eksempel på tjekliste for tilsyn :

- Er der nogen på stedet, som er synligt berusede eller påvirket af stoffer?
- Er der mange unge på stedet?
- Bliver der serveret alkohol for personer under 18 år?
- Er der dørmænd?
- Er der hård udskænkning?
- Er der alkoholfrie alternativer?

Opmærksomhed på festen i gaden

Luk for salg af alkohol i detailhandlen i nattetimerne. For at begrænse tilgængeligheden af alkohol i nattetimerne bør der lukkes for salg af alkohol i detailhandlen fra kl. 22.00-08.00, det bør være i hele kommunen og ikke kun nattelivszonerne. Derudover bør der være tilsyn med, at reglerne overholdes.

Med venlig hilsen

Maria Koch Aabel, Direktør, Alkohol & Samfund

Høringssvar: Husk alkoholforebyggelsen og ansvarlig udskænkning

Alkohol & Samfund takker for muligheden for at komme med et høringssvar til København Kommunes Restaurations- og Nattelivsplan 2025.

Generelle kommentarer

Alkohol & Samfund er optaget af at forebygge skader af alkohol og hjælpe mennesker med alkoholproblemer. Generelt drikker danskere på en måde, hvor de bliver syge af det¹. Københavns kommune er den kommune i Danmark, der har den største andel (15%) af borgere der ugentligt rusdrikker (drikker fem eller flere genstande ved samme lejlighed). Derudover drikker næsten hver femte borger i Københavns kommune over Sundhedsstyrelsen anbefaling om alkohol på max 10 genstande om ugen². Vi ved at særligt rusdrikning og dét at drikke over anbefalingerne vedrørende alkohol er skadeligt og øger risikoen for en lang række sygdomme, men også øger risikoen for akutte skader og ulykker. I Danmark dør der i gennemsnit ét ungt menneske om måneden, hvor alkohol er direkte eller medvirkende årsag.³ Desuden viser Alkohol & Samfunds befolkningsundersøgelse, at 54 % af unge mellem 18 og 25 år er enige i, at alkoholforbruget i nattelivet er for højt⁴. Der er således mange ulykker, skader og dødsfald at forebygge, og et ønske fra unge selv om at tage toppen af drukkulturen i det Københavnske natteliv.

Udover alkoholforbruget, som skader den enkelte, bliver der også brugt mange ressourcer fx fra akutmodtagelsen på at behandle og hjælpe borgere, der kommer til skade på grund af deres alkoholforbrug. Hver sjette gang en ambulance i hovedstadsområdet rykker ud for at assistere et barn eller en ung person, der er kommet til skade eller er blevet akut syg, er der alkohol med inde i billedet. Det er børn og unge, der på grund af et for stort alkoholindtag for eksempel er væltet på cyklen, har været i slagsmål eller har indtaget så meget alkohol, at der er tale om alkoholforgiftning.⁵ Derfor er der også ressourcer og penge at spare, hvis man forebyggede indtaget af alkohol i det Københavnske natteliv. Ej forglemme kommunale omkostninger til rengøring og oprydning i gaderne.

Alkohol & Samfund mener:

- Hæv aldersgrænsen for salg af alkohol til 18 år
- Luk for salg af alkohol i detailhandelen i nattetimerne fra kl. 22.00-08.00. (Ikke kun i nattelivszoner)
- Restauratører, barer og diskoteker skal uddanne personalet i 'Ansvarlig udskænkning'⁶ og der skal føres tilsyn med om reglerne overholdes.

¹ https://www.sst.dk/-/media/Udgivelser/2023/Sygdomsbyrden-2023/Risikofaktorer-Sygdomsbyrden-2023.ashx?sc_lang=da&hash=1A0F303CCC4B3BA4CF37D65ECAE2575A

² <https://www.danskernessundhed.dk/>

³ [Alkoholrelaterede dødsfald blandt 15-25-årige, 2010-2019](#)

⁴ <https://alkohologsamfund.dk/viden-om-alkohol/den-danske-alkoholkultur>

⁵ https://www.sdu.dk/da/sif/ugens_tal/ut_46_hver_sjette_ambulanceudrykning_til_boern_og_unge_er_relateret_til_alkohol

⁶ [Ansvarlig udskænkning 2021](#)

- Forbyd at unge under 18 år kan opholde sig på barer og diskoteker efter kl. 22.00. (Forebygge +16 fester, hvor unge opholder sig i nattelivet)
- Bevillingsnævnet skal begrænse antallet af beværtninger med nattebevillinger til kl. 05.00 og koncentrationen af bevillinger for at forebygge vold og ulykker.
- Bevillingsnævnet skal aktivt fratage alkoholbevillingen fra restauratører, når lovgivningen ikke overholdes.

Alkohol & Samfund bakker op om Restaurations- og Nattelivsplanens fokus på at 'understøtte fællesskaber og tilbyde alternativer, hvor kultur og samvær er omdrejningspunktet frem for alkohol.'

Uddybende kommentarer til Restaurations- og Nattelivsplanen 2025

Trygge rammer for festen	<p>Ansvarlig udskænkning</p> <p>Planen fremlægger indsatsområder for hvordan man vil sikre tryggere rammer for festen. Men her er der kun fokus på skadesreduktion og ikke forebyggelse. Derfor anbefaler Alkohol & Samfund at Københavns kommune tilføjer i planen, at et af indsatsområderne skal omfatte at samtlige nattelivsaktører har pligt til at uddanne personale i 'Ansvarlig udskænkning'. Det omfatter:</p> <ul style="list-style-type: none">• Principper for metoden "Ansvarlig udskænkning" og hvorfor det er vigtigt, at udskænkingssteder bakker op om metoden• Lovgivning på området• Fakta om rusmidler• Tegn og symptomer på brug af stoffer og overforbrug af alkohol• Konflikthåndtering• Dørmandskursus• Aktuelle data, der er relevant for indsatsen <p>Desuden omfatter ansvarlig udskænkning samarbejde mellem politi, bevillingshavere, uddannelsesinstitutioner og kommunen, samt rusmiddelpolitikker på udskænkingssteder og anbefalinger om at undgå hård markedsføring som fx happy hour og fri bar.⁷</p> <p>Begræns antal af nattebevillinger</p> <p>For at forebygge vold, ulykker og skader i nattelivet er det vigtigt at forebygge alkoholforbruget og se på åbningstider. I en rapport foretaget under coronanedlukningen af nattelivet konkluderer forfatterne at "<i>Én måde at reducere den nattelivsrelaterede voldskriminaliteten på, som denne undersøgelse og flere andre undersøgelser giver anledning til at overveje, er at begrænse aktiviteten i nattelivet fx ved at reducere den gennemsnitlige åbningstid, reducere det maksimale antal gæster per udskækningssted eller reducere koncentrationen af udskækningssteder m.v. Forskningen finder relativt entydigt, at</i></p>
--------------------------	---

⁷ [Ansvarlig udskænkning 2021](#)

	<p><i>restriktioner for udskænkingssteder har kriminalpræventive effekter⁸</i></p> <p>Derfor anbefaler Alkohol & Samfund at bevillingsnævnet begrænser antallet af nattebevillinger til kl. 05.00 og begrænser antallet af alkoholbevillinger til beværtninger i områder, hvor der er en høj koncentration.</p>
Kultur som omdrejningspunkt	<p>Positivt med et alternativ</p> <p>Der er en efterspørgsel på alternativer til drukkulturen, derfor er det vigtigt at Københavns Kommune er en foregangskommune for at skabe de fede alternativer til de drukfester nattelivet primært tilbyder. Alkohol & Samfund bakker op om initiativet, der fremmer inkluderende fællesskaber hvor alkohol ikke er i centrum og om at skabe sundhedsfremmende rammer – også i nattelivet. I Alkohol & Samfunds befolkningsanalyse mener 39% af danskerne at der er en lav grad af tilgængelig på alkoholfrie alternativer på bar/diskoteker.</p>
Sunde festfællesskaber	<p>Sæt krav til udskænkingssteder og før tilsyn</p> <p>Indsatsområdet om at 'fremme af ansvarlig alkoholservering og alkoholfrie alternativer' bør gøres mere tydelig og klart, hvilke krav der stilles til beværtningerne. For at have en alkoholbevilling mener Alkohol & Samfund at udskænkingsstederne bør undervise deres personale, både bartendere og dørmænd. Vi henviser til Sundhedsstyrelsens materiale om 'ansvarlig udskænkning' og se svar ovenfor om uddannelse. Der bør også føres tilsyn med om udskænkingsstederne overholde reglerne om 'ansvarlig udskænkning', og ved brud kan fratages deres alkoholbevilling.</p> <p>Eksempel på tjekliste for tilsyn⁹:</p> <ul style="list-style-type: none">• Er der nogen på stedet, som er synligt berusede eller påvirket af stoffer?• Er der mange unge på stedet?• Bliver der serveret alkohol for personer under 18 år?• Er der dørmænd?• Er der hård udskænkning?• Er der alkoholfrie alternativer?
Opmærksomhed på festen i gaden	<p>Luk for salg af alkohol i detailhandlen i nattetimerne</p> <p>For at begrænse tilgængeligheden af alkohol i nattetimerne bør der lukkes for salg af alkohol i detailhandlen fra kl. 22.00-08.00, det bør være i hele kommunen og ikke kun nattelivszonerne. Derudover bør der være tilsyn med, at reglerne overholdes.</p>

Med venlig hilsen
Maria Koch Aabel, Direktør, Alkohol & Samfund

⁸ <https://dkr.dk/nyheder/2021/maj/ny-undersocgelse-af-vold-i-nattelivet>

⁹ [Ansvarlig udskænkning 2021](#)

Svarnr.: 20 Virksomhed/Organisation

Virksomhed/Organisation: Teater Operate

Vejnavn: Nørrebrogade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Vi er enige med Beboerforeningen for Indre Nørrebros høringssvar #17

Svarnr.: 21 På vegne af interesseorganisation eller borger Københavns Ældreråd

Høringssvar:

Høringssvar vedrørende Restaurations- og Nattelivsplan 2025

Københavns Ældreråd takker for høringsmaterialet af 27. februar, som vi har læst med interesse og har følgende bemærkninger til:

Først og fremmest vil vi i Ældrerådet gerne kvittere for det nye administrationsgrundlag for udeservering.

Rådet finder det positivt, at der er konceptudviklet forskellige affaldsløsninger, herunder at byen får skraldespande med askebægre, komprimerende affaldsbeholdere og spuling af særlig områder. Vi vil ligeledes gerne understrege, hvor vigtig udvidelsen af toiletkapaciteten er – både midlertidigt og permanent – og hvor glade vi er for at se det i høringsmaterialet.

Renholdelse er en vigtig del af, at København er en attraktiv by både at bo i og besøge, og bevæger man sig rundt i byen tidligt på dagen bliver det meget tydeligt, hvor meget affald nattelivet efterlader.

Ældrerådet er uforstående overfor, hvorledes et ønske om højgastronomi og udvikling af kulturscenen fremmes med massive alkoholbevillinger og mere udeservering. Det er vores opfattelse, at nattelivet i høj grad fremmes på bekostning af særligt beboerne - og i særdeleshed i Indre By.

Ældre borgere er ofte mere stedbundne i deres boliger, så når man vælger at indføre massiv udeservering i fem gader samt udvidet åbningstid har det konsekvenser for ældre borgere i deres hjem, hvilket Rådet er bekymret for.

Restaurations- og Nattelivsplanen beskriver, hvorledes der i nogle områder er behov for at nedbringe generne fra nattelivet, herunder nattilladelser på nætter før hverdage. Rådet håber meget at planens handlemuligheder bl.a. ift. bevillinger vil blive aktivt taget i brug, så man reelt skaber en bedre balance mellem fest og hverdagsliv lokalt.

Restaurations- og Nattelivsplanen har flere gode tiltag. Tryghedsvagterne – om end de blot tæller fire årsværk fordelt på byen – er positivt. Ligeledes er intentionen om at skabe en geografisk spredning af nattelivet i byen. Rigtig meget afhænger dog igen af alkoholbevillingerne og villigheden til at ændre på disse.

Det er godt at mulighed for at begrænse indtagelse af alkohol uden for beværtningerne nævnes, dette vil bidrage væsentligt til mere tryghed i de mest belastede områder. Større fokus på tryghed i nattelivet, både for deltagerne og for borgerne efterlyses, samt en større forståelse for de gener som nattelivet skaber for lokale beboere.

Ældrerådet undrer sig over, jf. beskrivelsen af den videre proces for Nattelivsudvalget, at der ligges op til en reduktion i sekretariatsbetjeningen. Det er for Rådet uklart, hvordan man i så fald vil løfte den opgave, der ligger for nattelivsplanen - ikke mindst ift. at sikre borgernes interesser, hvis et operativt partnerskab for nattelivets aktører etableres i stedet.

Slutteligt vil vi i rådet gerne knytte an til tilgængelighed. Vi er glade for, at planen har fokus

på universelt design. Tilgængelighed og fremkommelighed er essentielle komponenter i en by og et natteliv for alle. Udeservering – øget tilsyn eller ej – rimer dog ikke særlig godt på fremkommelighed og det er rådets oplevelse, at tilgængeligheden i det offentlige rum er særdeles udfordret i nattelivet, særligt i Indre By (Eks. ved Det Elektriske Hjørne).

Ældrerådet står naturligvis til rådighed for drøftelse af høringssvaret og ser frem til at følge det videre arbejde med implementeringen af Restaurations- og Nattelivsplanen på tværs af de to udvalg og respektive fagforvaltninger, samt ikke mindst koordinationen med Bevillingsnævnet.

Med venlig hilsen

Kirsten Nissen

Formand, Ældrerådet

Peder Blom
Formand for Ældrerådets Teknik- og Miljøudvalg



Kultur- og Fritidsudvalget og
Teknik- og Miljøudvalget

Københavns Kommune

23. april 2025

Høringssvar vedrørende Restaurations- og Nattelivsplan 2025

Københavns Ældreråd takker for høringmaterialet af 27. februar, som vi har læst med interesse og har følgende bemærkninger til:

Først og fremmest vil vi i Ældrerådet gerne kvittere for det nye administrationsgrundlag for udeservering.

Rådet finder det positivt, at der er konceptudviklet forskellige affaldsløsninger, herunder at byen får skraldespande med askebægre, komprimerende affaldsbeholdere og spuling af særlig områder. Vi vil ligeledes gerne understrege, hvor vigtig udvidelsen af toiletkapaciteten er - både midlertidigt og permanent - og hvor glade vi er for at se det i høringmaterialet.

Renholdelse er en vigtig del af, at København er en attraktiv by både at bo i og besøge, og bevæger man sig rundt i byen tidligt på dagen bliver det meget tydeligt, hvor meget affald nattelivet efterlader.

Ældrerådet er uforstående overfor, hvorledes et ønske om højgastronomi og udvikling af kulturscenen fremmes med massive alkoholbevillinger og mere udeservering. Det er vores opfattelse, at nattelivet i høj grad fremmes på bekostning af særligt beboerne - og i særdeleshed i Indre By.

Ældre borgere er ofte mere stedbundne i deres boliger, så når man vælger at indføre massiv udeservering i fem gader samt udvidet åbningstid har det konsekvenser for ældre borgere i deres hjem, hvilket Rådet er bekymret for.

Restaurations- og Nattelivsplanen beskriver, hvorledes der i nogle områder er behov for at nedbringe generne fra nattelivet, herunder nattilladelse på nætter før hverdage. Rådet håber meget at planens handlemuligheder bl.a. ift. bevillinger vil blive aktivt taget i brug, så man reelt skaber en bedre balance mellem fest og hverdagsliv lokalt.

Restaurations- og Nattelivsplanen har flere gode tiltag. Tryghedsvagterne - om end de blot tæller fire årsværk fordelt på byen - er positivt. Ligeledes er intentionen om at skabe en geografisk spredning af nattelivet i byen. Rigtig meget afhænger dog igen af alkoholbevillingerne og villigheden til at ændre på disse.

Det er godt at mulighed for at begrænse indtagelse af alkohol uden for beværtningerne nævnes, dette vil bidrage væsentligt til mere tryghed i de mest belastede områder. Større fokus på tryghed i nattelivet, både for deltagerne og for

Københavns Ældreråd

aeldreraadet@suf.kk.dk

+ 45 21 31 20 90

www.aeldreraadet.kk.dk

1



borgerne efterlyses, samt en større forståelse for de gener som nattelivet skaber for lokale beboere.

Ældrerådet undrer sig over, jf. beskrivelsen af den videre proces for Nattelivsudvalget, at der ligges op til en reduktion i sekretariatsbetjeningen. Det er for Rådet uklart, hvordan man i så fald vil løfte den opgave, der ligger for nattelivsplanen - ikke mindst ift. at sikre borgernes interesser, hvis et operativt partnerskab for nattelivets aktører etableres i stedet.

Slutteligt vil vi i rådet gerne knytte an til tilgængelighed. Vi er glade for, at planen har fokus på universelt design. Tilgængelighed og fremkommelighed er essentielle komponenter i en by og et natteliv for alle. Udeservering - øget tilsyn eller ej - rimer dog ikke særlig godt på fremkommelighed og det er rådets oplevelse, at tilgængeligheden i det offentlige rum er særdeles udfordret i nattelivet, særligt i Indre By (Eks. ved Det Elektriske Hjørne).

Ældrerådet står naturligvis til rådighed for drøftelse af høringssvaret og ser frem til at følge det videre arbejde med implementeringen af Restaurations- og Nattelivsplanen på tværs af de to udvalg og respektive fagforvaltninger, samt ikke mindst koordinationen med Bevillingsnævnet.

Med venlig hilsen

Kirsten Nissen
Formand, Ældrerådet

Peder Blom
Formand for Ældrerådets Teknik- og Miljøudvalg

Københavns Ældreråd
aeldre raadet@suf.kk.dk
+ 45 21 31 20 90
www.aeldre raadet.kk.dk

Svarnr.: 22 Borger

Vejnavn: Ravnsborggade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Jeg er enig med Beboerforeningen for Indre Nørrebros høringssvar #17

Svarnr.: 23 Borger

Vejnavn: Ravnsborggade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Jeg vil opfordre til at beboerne i Ravnsborggades tarv bliver varetaget før restaurationserne, hvilket betyder at støj fra gæster på beværtninger og at andre afledte effekter af fest i gaden, såsom cykelrod, knuste glas og pis i porte forsøges inddæmnet. Det er som om at gæster i gaden og kommunen slet ikke ved hvordan lyd kastes opad og rundt i en gade, og derfor slet ikke har nogen ide om hvor meget larm, støj og lyd der genereres ved udeservering. Dernæst bør der tages hensyn til at "festsæsonen" og "udelivet" er blevet kraftigt forlænget de seneste år, både pga lunere vejr, flere beværtninger, en velstående københavnergeneration, flere turister, bedre udefaciliteter og en ny gå-ud-kultur. Når folk og kommunen forsvarer nattelivet og at det nok burde være muligt at holde en fest i ny og næ, så ved de ikke at udelivet i Ravnsborggade starter sidst i marts og lukker sidst i oktober, hvor vi ikke kan have åbne vinduer om aftenen torsdag-søndag, hvis vi vil kunne tale sammen i stuen. Det er faktisk massivt og en stor ændring i vilkårne for at bo i byen, så jo mere at der kan blive taget hensyn til os der bor her, jo bedre, for vi er allerede ret tolerante. Og Distortion burde slet ikke komme til Nørrebro, det er en fest der handler om billig øl og at udefrakommende synes det er sjovt at kunne danse i gaden, ikke en kulturel institution af vigtighed. Flyt festen til Refshalebyen, så vi ikke skal bruge tid på at planlægge og organisere os ud af hvordan vi skal overleve den næste Distortion, hvem der har tissevagten, hvor børnene skal sove og om der nu også bliver ødelagt noget i år. Jeg er meget enig med Beboerforeningen for Indre Nørrebros høringssvar #17

Svarnr.: 24 Borger

Vejnavn: Ravnsborggade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Vi er stadig plaget af larm og støj fra udeserveringerne i ravnsborggade. Det undrer mig at udeservering må pågå så sent i hverdagene. Under sommeren kan vi ikke have vinduerne åbne, selv om det kan blive meget varmt inde. Desuden er det svært at komme frem, fortovene er plastret til af cykler og (nogen gange) horder af mennesker der fylder på hele fortovet. F.eks. mellemrummet burde give cyklisterne mulighed for at parkere i deres baggård.

Svarnr.: 25 På vegne af interesseorganisation eller borger Dansk Live

Høringssvar:

Hemed sendes høringssvar på vegne af Dansk Live - interesseorganisation for koncertsteder og festivaler.



Høringsvar - Restauration- og nattelivsplan 2025

Dansk Live takker for muligheden for at afgive høringssvar til den kommende Restaurations- og nattelivsplan. Dansk Live er interesseorganisation for festivaler og koncertsteder i Danmark.

Københavns Kommunes fokus på at fremme tiltag, som kan understøtte og bidrage til flere kulturbårne oplevelser i nattelivet er vigtigt. Indsatsområder som under punktet "Kultur som omdrejningspunkt", kommer omkring de generelle temaer, men set fra kulturaktørernes perspektiv mangler der konkrete tiltag i planen. Det kunne være tiltag, som har fokus på at mindske barrierer som manglende støttemuligheder, tilladelser og regelbyrder for de kulturinstitutioner, som laver kulturbårne oplevelser. Der bør også ses mildere på "støj", fra kulturbårne oplevelser som spillesteder eller støttes op om håndtering af støjproblematikker via isolering, nabomægling mv.

Dansk Live foreslår derudover, at Københavns Kommune arbejder for, at der arbejdes videre med et lettilgængeligt og samlet kontaktpunkt om støttemuligheder, ansøgninger, regler og retningslinjer for afholdelse af events i kommunen. Det bør forankres på en måde, hvor aktørerne får lettere ved at få vejledning, på tværs af forvaltningsområderne i kommunen. Derudover bør der udarbejdes en eventskabelon for typiske arrangementer, så barrieren for uerfarne kulturaktører fjernes, og inspiration er let tilgængelig.

Dansk Live er positive i forhold til intentionen om at styrke samarbejdet med større arrangementer. Vi ser dog gerne, at der skrives planlægning ind, for at arrangører ikke får indtryk af, at samarbejdet primært er fokuseret på tilsyn og kontrol under og efter arrangementet. Der bør også laves evalueringer på de store arrangementer, så både kommune og arrangører får samlet op på de læringer, der måtte være i de forskellige faser.

Videreførelsen af Nattelivsudvalget har fuld opbakning fra Dansk Live. Det er centralt for realiseringen af planen, at der er tæt dialog mellem Københavns Kommune og Nattelivets aktører. Derfor er det foreslåede partnerskab og Nattelivssekretariat vigtigt for at sikre, at der bliver arbejdet på tværs af kommunens forvaltninger. Dansk Live antager, at der på trods af ændringen fra udvalg til partnerskab stadig følger samme ressourcer til udvalgsbetjening og sekretariatsfunktion som hidtil, da der er tale om en videreførelse.

S. 1

Lydens Hus // Gl. Kongevej 11-13, 5. sal. // 1610 København V
sekretariat@danskilive.dk // (+45) 86 12 12 30 / www.danskilive.dk

Svarnr.: 26 På vegne af interesseorganisation eller borger Nørre Kvarters Beboerforening

Hørings svar:

For 12 år siden arrangerede vi i Nørre Kvarters Beboerforening et af den københavnske kommunale valgkamps første store møder. Alle partiledere var mødt frem, og vi diskuterede allerede på det tidspunkt - altså i 2013 - det voldsomme natteliv i Indre By. Alle partiledere - på nær en meget liberal formand - medgav, at nattelivet var blevet alt for voldsomt, og at noget skulle gøres. Selv Pia Allerslev fra Venstre, der var kulturborgmester og dermed formand for Bevillingsnævnet, indrømmede, at hun havde taget fejl. Hun havde troet at markedet ville regulere sig selv, men måtte indrømme, at det ikke var sket, så hun var vendt 180 grader og ville nu aktivt arbejde for at mindske det alt for store antal natbevillinger i Indre By.

Men hvad skete? Intet. Jo, i 2018 kom der, hårdt presset af beboerforeningerne i Indre By, der nu i antal var vokset fra en til fire, et stop for NYE natbevillinger. Det har vi været glade for, men det har jo ikke gjort forholdene for beboerne bedre. Kun ikke værre.

For fire år siden blev en ny Restaurations- og Nattelivsplan fremlagt fra TMU og KFU og udkastet indeholdt for første gang i mange år nogle rigtig gode forslag, som primært kom fra politiet og fra beboerrepræsentanter. Bl.a. at antallet af natbevillinger i de værst ramte områder nedbringes, at kommunen lægger loft på, hvor mange natbevillinger, der må være i f.eks. Varslingszonerne, at barer med 05-bevilling rent faktisk lukker kl. 05, og at natbevillinger skal kunne inddrages ved salg eller overdragelse.

Som mange vil huske blev alle de gode forslag - efter hårdt pres fra Nattelivsindustrien - fejet af bordet, og en ganske svag og ukonkret plan blev fremlagt, vedtaget i TMU og KFU og senere efter en høring, hvor mange beboere kritiserede indholdet igen vedtaget i Borgerrepræsentationen.

Derfor undrer det ikke os i Nørre Kvarters Beboerforening, at der i år, er relativt få hørings svar i til den nye plan. Beboere oplever, ikke kun her, men i stort set alle politiske sammenhænge, at vi ikke bliver hørt, og at vores indsigelser og protester bliver tromlet over. Hvorfor så blive ved med at skrive, klage, komme med konstruktive forslag?

Alligevel vil vi her kommentere forslaget til den nye Restaurations- og Nattelivsplan. Den er formuleret meget løst, med hensigtserklæringer og åbne spørgsmål, men vi vil fremhæve følgende:

Udgangspunktet for planen er, at den definerer natteliv som det der foregår mellem kl. 18 og 06. Vi mener, at vi skal tale om et Restaurationsliv fra 18-22 og et Natteliv fra 22.00 til næste dag. Vi har adskillige oplevelser med barer, der ikke lukker kl. 05.00, men fortsætter til op af formiddagen eller ud på eftermiddagen, også om søndagen. Det bør forbydes.

Restaurations- og Nattelivsplanen bør opdeles. En særlig del bør handle om de områder i København, der er værst ramt af et amok løbet natteliv. fx. Indre Nørrebro og Middelalderbyen.

Områder der også i følge statistikker har flest politiforretninger, mest narko salg, og flest gener for naboer i form af støj, bræk, pis og utryghed.

Det er tydeligt ud fra de undersøgelser om udeservering og natteliv, der har været lavet for nylig, at der er stor forskel på, hvordan beboere opfatter de gener, der kommer herfra. Derfor bør man lave særlige regler for de områder, hvor der er flest udeserveringer og natbevillinger, hvilket vil sige Indre By og Indre Nørrebro, og så kan mere generelle regler omfatte resten af København.

Vi mener det er helt utilstedeligt, at kommunen ikke overholder Miljølovgivningen. Den største gene naboer har fra restaurationer og udeserveringer er menneskeskabt støj. Kommunen mener, at de skal regulere efter Vejloven, og slipper dermed for at overholde Miljøloven. Det skal laves om.

I den forbindelse ønsker vi et generelt forbud mod at medbringe drikkevarer udenfor en restauration, når tilladelsen til udeservering er udløbet (typisk kl. 24.00). Tilsvarende bør det ikke på noget tidspunkt være tilladt at indtage drikkevarer på arealer, hvor der ikke er givet tilladelse til udeservering, fx. på fortove eller vejbanen. Dette bør kunne stoppes af Støjvagter eller Natteværter, med trusler om inddragelse af tilladelser. Disse forslag vil afhjælpe nogle af de værste gener ved det voldsomme natteliv i Indre By.

Men for at vende tilbage til indledningen, så er nattelivet lige så slemt, som i 2013, hvor stort set hele Borgerrepræsentationen mente, at der skulle gøres noget ved problemerne.

En måde at gøre noget effektivt ved problemerne er at følge Restaurationslovens §12, hvor der står, at bevillingsmyndigheden skal "iagttage samfundsmæssige, ædruelighedsmæssige, ordensmæssige og dermed sammenhængende hensyn. Der kan herved navnlig lægges vægt på, om der som følge af en for stærk lokal koncentration af restaurationsvirksomhed kan frygtes uforsvarlig drift eller andre ædrueligheds- eller ordensmæssige problemer, og om der foreligger andre konkrete ædruelighedsmæssige og dermed sammenhængende sociale og politimæssige forhold, der gør det betænkeligt, at alkoholbevilling gives."

Så vi mener, at man med den nye Restaurations- og Nattelivsplan skal gå til ondets rod, nemlig det alt for store antal natbevillinger. Et af midlerne vil være, som politiet foreslog for fire år siden, at sætte grænser for antallet af natbevillinger i et givet område, og nedbringe antallet ved at betragte en overdragelse eller et salg som en ny sag, hvor der ikke kan gives nattilladelse i følge stoppet og Restaurationslovens §12.

Svarnr.: 27 Borger

Vejnavn: Ravnsborggade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Vi er stadig plaget af meget larm i gaden. Særligt Too Old to Die Young, der har åbningstider til kl. 00.00 på hverdage/skoledage og kl. 02.00 i weekender. I øvrigt hænger folk ud på gaden i op til en time efter lukketid. Det betyder forstyrret nattesøvn og manglende mulighed for at have åbne vinduer pga larmen (særligt problematisk i sommervarmen).

Svarnr.: 28 Borger

Vejnavn: Blågårdsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Jeg er enig med beboerforeningen for indre Nørrebro's høringssvar nummer 17

Svarnr.: 29 Borger - er vedlagt til sidst i dokumentet, grundet filformat.

Vejnavn: Larsbjørnsstræde

Postnr. og by: 1454 København K

Høringssvar:

Høringssvar fra Morten Vesely, Larsbjørnsstræde.

Se vedhæftede bilag

Bilag 1 af 1 for Svarnr. 29: 20250423T13-41_Gravskrift over Koebenhavn, 21.4.25.docx

Kan ikke renderer filen, da den ikke er i et af følgende formater: pdf, png, jpeg, svg

Svarnr.: 30 Borger

Vejnavn: Ny Adelgade

Postnr. og by: 1104 København K

Høringssvar:

Jeg støtter høringssvar nr. 26 (Nørre Kvarters Beboerforening)

Svarnr.: 31 Borger

Vejnavn: Blågårdsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Jeg bor med min familie på fire personer i Blågårdsgade. Vi flyttede hertil fra en sidegade for over 15 år siden, hvor der kun var en enkelt cafe med udeservering med små cafeborde og stole i vores ende af gaden. Dengang var det et hyggeligt indslag i gaden.

I dag er antallet af restaurationer med udeserveringer mangedoblet. De har stort set alle berliner-borde og -bænke, hvor der kan klemmes flest mulige gæster ind på pladsen. Mange overskrider dagligt deres udeserveringsområde, så der kan være omkring 10 gæster mere pr. restauration. Det bliver nemt op til 100 gæster mere i alt på den samme korte strækning af gaden. Når hver restauration overskrider grænsen "en lille smule", har det til sammen en kæmpe betydning i den negative retning.

Som beboer føler jeg mig tit reduceret til statist i mit egen gade. Vi er som mange andre beboere generet af røg og støj fra udeserveringerne - også med lukkede vinduer ud til gaden. Støjen finder også vej ind igennem porten i vores gård. Dermed kan vi ikke "bare" opholde os i de rum, der ligger væk fra gaden, hvis vi skal prøve at undgå støjen.

Jeg er derfor enig med Beboerforeningen for Indre Nørrebros høringssvar #17

Svarnr.: 32 Borger

Vejnavn: Blågårdsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Jeg erklærer mig enig med høringssvar nr. 17 fra beboerforeningen fra indre Nørrebro

Svarnr.: 33 Borger

Vejnavn: Ravnsborggade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Vi er meget plaget af lugt og støjgener fra restauranter i Ravnsborggade, Nørrebro

Svarnr.: 34 Borger

Vejnavn: Ravnsborggade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Tusind tak for at lave en plan.

Det er utroligt nyttigt at kunne drøfte enkelt-elementer af et fænomen som natteliv i stedet for at gøre som sidste gang vi havde tilsvarende debat - op til valget. Her blev debatten ekstremt skinger og endte i et spørgsmål om enten-eller. Influencere gik rundt i gaderne og lavede videoer og aviserne fyldt med polemiske indlæg - typisk med en kommentar om at man bare kan flytte, hvis ikke man har lyst til byliv. Det er for fladt. Vi har jo boet her i mange år, har familie og venner i byen og har børn i institutioner mv. Mange forskellige hensyn skal

afvejes. Debatten bør ikke være et for eller imod natteliv (eller familier i byen). Men hvor, hvor meget, hvornår og hvordan. Jeg håber at debatten denne gang bliver mere sober.

Jeg er for det første enig med Beboerforeningen for Indre Nørrebros hørings svar #17
Det er en forening som skriver sig ind i den nuancerede og balancerede tilgang - at der skal være plads til os alle. Det kræver, at der bliver taget hensyn og at der er gensidig respekt.

Pt. er det desværre ikke oplevelsen, når man bor i en snæver gade som Ravnsborggade. Jeg kan jo godt forstå at man gerne vil sidde og drikke i en hyggelig gade. Men det er jo en gade hvor mange mennesker bor og lever et liv med børn og arbejde næste dag. Og jeg tror ikke at dem der sidder i gaden er helt klar over hvor meget et enkelt selskab der hænger ud sent på aftenen en hverdag betyder for de mange der sover i gaden. For ikke at tale om når hele gaden er fyldt til midnat på en hverdag.

Derfor ville jeg ønske at udviklingen blev en anelse mere balanceret. Helt konkret med begrænsning af udeservering efter kl. 22 på hverdage. Fredag og lørdag kan der så være udeservering til kl. 24. Dermed altså ikke et stop for byliv - blot en anelse mere hensyn til naboerne på hverdage. Pt. ser det ud som om planen går den forkerte vej med mulighed for dispensationer - også i restriktionszonerne. Det giver slet ikke mening. Fint at der er åbent - men hvorfor udenfor - midt om natten.

I øvrigt - når man henvender sig til beværtningerne, hvor ejeren ikke er kendt i gaden, bliver man typisk mødt med systemsnak om at der ikke er noget at komme efter. Det basale naboskabshensyn er helt væk. Ligesom politikerne gik voldsomt op i boliger der blev opkøbt af kapitalfonde, så vil jeg mene at bylivet bør være i fokus for den voldsomme ensretning og kommercialisering der er sket. Det er desværre domineret af upersonlige koncepter og handler bare om at sælge nogle øl. Det er et overset problem, som på mange måder også gør det svært at holde dialogen åben og nuanceret i hverdagen.

Alt i alt vil jeg gerne støtte op om hørings svaret fra Beboerforeningen for Indre Nørrebros hørings svar #17. Blot med tilføjelse af et ønske om at begrænse udeserveringen efter kl. 22 på hverdage. Tusind tak for at lave planen.

Svarnr.: 35 Borger

Vejnavn: Løvstræde

Postnr. og by: 1152 København K

Hørings svar:

Jeg er enig med Hørings svar #17 fra Indre Nørrebro og #26 fra Nørre Kvarters Beboerforening.

Som borger i Indre By, er tiltagene i planen om opmærkning og yderligere adgang til støjvagten, yderst tiltrængt.

Dog er der lang vej igen, før det bliver behageligt at være beboer i den indre del af København.

Man kan sende over 50 klager med dokumentation ind over restauranter og barer, som konsekvent holder åbent længere end tilladt, placerer udeservering uden for det tilladte område og ikke pakker deres udeservering væk, så der sidder fulde mennesker ved bordene hele natten lang - og ingen konsekvens har det.

Hvis ikke restauratørerne og barerne mærker, at der er en konsekvens ved de regler, som må anses at være et fælles kompromis mellem borgerne og beværtningerne, vil borgerne tabe hver gang.

Der bliver nødt til at være klare, effektive og målbare konsekvenser for dem, som ikke ønsker

at bære deres del af aftalen.

At udeservering skal kunne foregå til klokken 24 i hverdagene, er et symptom på den unuancerede retorik om, at man bare kan flytte, hvis ikke man ønsker at høre nattelivet. I store dele af sommerhalvåret, kan man ikke gå i seng for larm før efter klokken 00:30, da restauranterne også lige skal have en halv time til at pakke sammen, hvilket yderligere vidner om den statistrolle, vi som beboere i Indre By, har. Der er ingen almennyttig forklaring på, hvorfor det skal være muligt at have fulde mennesker siddende tæt op af gamle bygninger med utætte vinduer til over midnat, men det kunne måske give mening at give de skatteydende borgere i kommunen mulighed for at kunne sove før midnat og passe deres arbejde.

Jeg mener ikke, at en levende by er afhængig af fulde og højlydte mennesker i gadebilledet - særligt ikke i hverdage, hvor mange af os skal tidligt op på arbejde næste dag. Med den danske drukkultur, er det hele kvarterer i København, som særligt i sommeren bliver taget som gidsel i bar/restaurantgæsters behov for at kunne komme ud og opleve byen gennem alkohol.

En levende by kunne vel lige så vel være grønne områder til gåture, interessant kunst på gaderne og madfestivaler.

Indre By (og sikkert også andre kvarterer) bliver tiltagende mere et Tivoli for turister og opland, og mindre en bydel, som er tiltænkt egentlig beboelse. En levende by kunne også defineres som en by, hvor dem som bor i den, er glade for at være, og som ønsker at bidrage til at andre kan nyde godt af den.

Men vi er mange, som er så trætte af gæster, restauranter og barer, som kun er der for en kort fornøjelse eller økonomisk fortjeneste.

Det er beboerne, som vel mest af alle, har den største interesse i at områderne i København er rare at være i. Og vi bør få nogle bedre redskaber til at håndhæve, når selv meget lempelige regler, ikke overholdes.

Svarnr.: 36 Borger

Vejnavn: Ravnsborggade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Jeg erklærer mig enig i høringssvar 17.

Mvh Camilla, beboer i Ravnsborggade siden 2012 og mor i en lille børnefamilie der elsker at bo i byen og bidrage til økonomien - og arbejde som sygeplejerske på RH.

Svarnr.: 37 Borger

Vejnavn: Løvstræde

Postnr. og by: 1152 København K

Høringssvar:

Jeg er enig med Nørre Kvarters Beboerforenings høringssvar #26 og Indre Nørrebros høringssvar #17.

Som borger i Indre By, sætter jeg meget pris på den opmærkning af udeserveringsområder, der er kommet. Ligeledes er jeg en flittig bruger af støjvagten, som gør et fantastisk stykke arbejde.

Alligevel føler jeg mig meget svigtet af kommunen, når det kommer til den mangel på konsekvens det synes at have, når man kontinuerligt bryder de regler, som ellers burde være forudsætningen for bevilling til udeservering og salg af alkohol.

Nogle restauranter i mit nærområde, er jeg nødt til at ringe/klage om næsten ugentligt (og har gjort det i årevis), men jeg savner at se en egentlig konsekvens for overtrædelserne. Beværtningerne i København burde ikke være i tvivl om reglerne, da de har søgt om bevilling

på netop de vilkår. Af samme årsag, burde straffen være meget kontant, når man aktivt fravælger at overholde de krav, som skal gøre det tåleligt for beboere at bo i nærheden af disse.

Med den profit man kan have som beværtning med udeservering i Indre By, burde være et privilegie, som man kun får tildelt, hvis man kan agere efter de meget lempelige spilleregler, som der i forvejen er. Jeg synes der mangler en konkret handlingsplan for at komme de asociale erhvervsdrivende til livs, som på ingen måde har i sinde, at indrette sig efter reglerne.

Planen udtrykker et ønske om en levende by, men det er med et meget stort fokus på hvordan byen opleves for opland og turister. Det er dog ikke dem, som betaler størstedelen af huslejen/ejer bygningerne i byen. Det er beboerne, som bor over restauranterne og barerne.

Det er desuden beboerne, som holder liv i byen i de sæsoner, hvor der ikke er megen trafik udefra. Hvis man ønsker en kontinuerligt levende by, burde man måske fokusere på tiltag, som også kom beboerne i Indre By (og de andre påvirkede kvarterer) til gode. Vi har ikke brug for flere barer og restauranter med lang åbningstid. Dem har vi mere end nok af. Vi har brug for nogle tiltag, som er alternativer til hård druk og den opførsel, som følger heraf. Vi har brug for en sammenhængende virkelighed for dem, som faktisk bor og lever i denne smukke by. At kunne komme i seng før klokken 24 i hverdagene, ikke skulle have en opringning til støjvagten som fast ritual hver weekend og ikke vågne op til fordrukne menneskers skrald i gaderne, ville være egentlige forbedringer for borgerne - og ikke kun for gæsterne i byen.

Svarnr.: 38 På vegne af interesseorganisation eller borger Sdr. Frihavnsudvalget

Høringssvar:

Restaurations- og Nattelivsplan 2025
Høringssvar fra Sdr. Frihavnsudvalget.

Overordnet indeholder planen mange fine fokusområder og indsatser i retning af forbedringer ift de nuværende forhold. Derfor støtter Sdr. Frihavnsudvalget planen helt generelt.

Med følgende opmærksomhedspunkter:

1. I miljøplanen støttes en endnu mere fleksibel brug af støjvagten. Den tidsmæssige ramme for vagtens virke bør udvides til flere dage, mere tilsyn og forebyggelse - til gengæld for bla. en begrænsning i de sene nattetimer. Især ønskes et øget fokus på musikfester og - festivaler ved havnekanten fx. på Refshaleøen, hvor vindretningen kan betyde stærkt øget oplevet støj.
2. Stor støtte til øget indsats ift. affaldshåndtering incl. øget genbrug og døgnåbne toiletter.
3. De problemer, der opstår ved barer, knytter sig delvist til støj efter lukketid, når personalet ikke længere kan håndtere gæsterne. Derfor støttes fokus på veldrevne restauranter og dermed kvalitet, samarbejde og dialog med forvaltningen og lokalbefolkningen (indsatsgrupper). Gerne med øget brug af kortere natbevillinger, herunder i at nye ejere skal vurderes på ny uden skelen til tidligere givne bevillinger. Især skal strammes op ved pro-forma ejerskifter. Korte bevillinger kan fornys, hvorimod lange ikke kan inddrages.
4. Vi opfordrer til, at forslaget til ny nattelivsplan bliver fulgt op af dokumenterede forsøg og evalueringer. Det er vigtigt løbende at inddrage lokale aktører og beboere, så både ønsket om et attraktivt Østerbro og hensynet til nattero går hånd i hånd.

venlig hilsen

Sdr. Frihavnsudvalget, som består af beboerforeninger på Dampfærgevej, Indiakaj, Midtermolen og Langelinie Allé

Svarnr.: 39 På vegne af interesseorganisation eller borger HORESTA

Høringssvar:

Høringssvar til restaurations- og nattelivsplan 2025

Ifølge en ny undersøgelse, som Epinion har lavet for Københavns Kommune, svarer 77 pct. af københavnernes, at de er tilfredse med det udbud af restauranter og natteliv, der er i dag, mens mere end halvdelen ønsker endnu flere tilbud i deres nærområde.

Det er således vigtigt, at Københavns Kommunes kommende restaurations- og nattelivsplan afspejler københavnernes ønsker til nattelivet, og at planen sikrer gode rammevilkår for erhvervet, så branchen kan imødekomme københavnernes efterspørgsel.

Det er i dét lys, HORESTA afgiver følgende høringssvar vedr. Københavns Kommunes restaurations- og nattelivsplan 2025.

HORESTA er overordnet set ganske positiv over for planens vision, der skal sætte retningen for nattelivet i København i aktivt samspil med nattelivets aktører de kommende år. Desværre indeholder planen i sit nuværende udkast også faldgruber, som kan få store konsekvenser for virksomhederne- og dermed for væksten og jobskabelsen i København.

Kapitel 1: Vision - København tager ansvar for nattelivet

'Fælles om det gode natteliv'

HORESTA er fuldstændig enig i, at Københavns natteliv er en vigtig del af byens identitet.

Det er således også glædeligt, at Københavns Kommune fortsat ønsker at understøtte et mangfoldigt natteliv af høj kvalitet, og det er efter HORESTAs overbevisning helt afgørende, at dette arbejde tager udgangspunkt i Nattelivsudvalget, og at Nattelivsudvalget derfor fortsætter i dets nuværende form.

Nattelivsudvalget har vist sig at være en stor succes, hvor man gennem styrket samarbejde på tværs af interessenter, har fået skabt et rum, der har sikret en god og konstruktiv dialog. Arbejdet i Nattelivsudvalget og samspillet med bl.a. natteværter og natteravne har været medvirkende til, at det københavnske natteliv er blevet bedre og tryggere end tidligere.

HORESTA bakker naturligvis op om initiativerne i afsnittet 'Fælles om det gode natteliv', såfremt indsatsområderne ikke sker på bekostning af Nattelivsudvalget, men skal forstås som et supplement til Nattelivsudvalget.

En af Nattelivsudvalgets helt store styrker består nemlig i, at udvalget har et politisk ophæng, og det kan kun sikres i et særligt udvalg.

HORESTA vil derfor opfordre til, at Nattelivsudvalget fortsætter, så den gode dialog og samarbejde på tværs bevares og stærke initiativer som eksempelvis 'Charter for et natteliv uden diskrimination' fortsat søsættes i tværfagligt fællesskab.

'Opmærksomhed på festen i gaden'

Med restaurations- og nattelivsplanen ønsker Københavns Kommune at arbejde aktivt for at forebygge og reducere eventuelle gener som støj de steder, hvor koncentrationen af natteliv og liv i gaden er størst.

HORESTA bakker op om de lokale indsatsgrupper, og glæder sig deslige over, at natteværter og tryghedsvagter fortsat prioriteres højt ift. at adfærdsregulere og sikre trygge rammer, når gæster bevæger sig hjem fra eller rundt i nattelivet.

HORESTA er endvidere positiv over for, at man via partnerskaber vil lave tiltag, der skal bidrage til at rykke festen indenfor på barer og diskoteker.
HORESTA vil i den forbindelse påpege, at en stor andel af de mennesker, der tager ophold i gaden, ofte er unge under 18 år, som har forsynet sig med alkohol fra detailhandlen.

HORESTA skal anbefale, at Københavns Kommune skelner tydeligt mellem gener fra organiseret natteliv og uautoriserede gadefester drevet af detailhandelens alkoholudbud.

HORESTA skal således opfordre Københavns Kommune til – evt. via KL – at arbejde for at opnå national regulering af unges adgang til at købe alkohol i detailhandlen med henblik på at undgå den uønskede fest i gaden og understøtte en sundere alkoholkultur blandt unge under 18 år.

Kapitel 2: miljøplan – natteliv og miljø i balance

‘Renhold af byen’

HORESTA glæder sig over, at der fortsat arbejdes for løsninger, der i højere grad renholder byen. HORESTA opfordrer i denne sammenhæng ikke kun til nye affaldsløsninger, men også til flere skraldespande, så gæster kan komme af med deres affald.

I forlængelse heraf er det afgørende, at Københavns Kommune sikrer flere offentlige toiletter og toiletløsninger, som planen også lægger op til.
Ifølge undersøgelsen af københavnernes holdning til nattelivet, er det henkastet affald, der udgør den største gene ved nattelivet.

HORESTA foreslår derfor, at man med den kommende restaurations- og nattelivsplan genbesøger undersøgelsen af, hvordan man "... tydeliggør restauratørernes ret og pligt til udearealet foran deres matrikel", så restauratører og offentlige myndigheder ikke er i tvivl om, hvem der har ansvar for at renholde hvilke områder .

‘Styrket samspil i behandling af sager om alkoholbevillinger og udeserveringstilladelser’

Man skriver under dette afsnit, at "Målsætningen er at styrke samspillet mellem Bevillingsnævnet og området for udeservering ved i højere grad at koordinere udstedelsen af tilladelser til udskænkning og udeservering."

HORESTA finder det uklart, hvad denne passus konkret betyder. Det kan umiddelbart læses som om, at kommunen lægger op til, at man i højere grad vil give udeserveringstilladelser til restauranter uden alkoholbevilling, og at restauranter med en alkoholbevilling dermed vil få sværere ved at få tilladelse til udeservering.

Det håber HORESTA selvsagt ikke er tilfældet, og afsnittet bør derfor tilrettes, så der ikke kan opstå tvivl herom.

HORESTA skal i øvrigt pointere, at sager om hhv. alkoholbevillinger og udeservering fortsat behandles som separate sager, således at der fortsat sker særskilt høring i hhv. sagerne om alkoholbevillinger og udeserveringer.

Kapitel 3: Restaurationsplanen – rammer for udvikling og hensyn

‘Veldrevne restauranter’

Planen lægger op til, at man vil give kortere bevillingsperioder og kortere nattilladelser, hvis

ikke virksomheden oplyser om "positive og betryggende initiativer", og/eller hvis det dokumenteres, at der i forvejen er et for stort omfang af gener i området, eller hvis risikoen for, at området på sigt udvikler et for stort omfang af gener, er høj

Det er uklart, hvad der præcis menes hermed, og sådan som det er formuleret, er det HORESTAs opfattelse, at det bliver meget uigennemskueligt for virksomhederne, hvad de kan forvente, når der søges om alkoholbevilling og nattilladelse. Dette vil medføre en stor usikkerhed for den enkelte erhvervsdrivende, og det vil medføre en betydelig administrativ merbyrde at skulle ansøge hyppigere.

Erhvervsstyrelsens vejledning på området angiver, at alkoholbevillinger som udgangspunkt gives for en periode på otte år, medmindre " Udtalelser fra Center for Miljøbeskyttelse eller lignende vedr. gener, herunder støj, lugt mv., kan medføre, at bevillingen tidsbegrænses til 4 år" . Nattilladelser bør følge længden af alkoholbevillingen.

Med det der lægges op til i udkastet til Restaurations- og nattelivsplanen synes man at ville bytte rundt på rækkefølgen, så man som udgangspunkt får en kortere bevillingsperiode og en kortere nattilladelse, selvom der ikke har været nabogener.

Umiddelbart er dette i modstrid med Erhvervsstyrelsens vejledning på området, og det bør i planen præciseres, at gældende praksis vil blive videreført uændret, idet sanktionsmulighederne i forhold til restaurationer, der i en bevillingsperiode måtte give anledning til væsentlige gener, allerede er fastlagt i restaurationsloven.

'Evaluering af restriktiv praksis'

HORESTA glæder sig over, at forvaltningen vil iværksætte en evaluering af den restriktive praksis i Middelalderbyen og dele af Indre Nørrebro, der for Middelalderbyens tilfælde har været gældende siden 2018. HORESTA opfordrer til, at Nattelivsudvalget og erhvervsorganisationerne bliver inddraget i evalueringen.

'Salg eller overdragelse af en restauration'

Det fremgår under overskriften "Salg eller overdragelse af en restauration", at det forhold, en tidligere ejer af en restauration har haft en alkoholbevilling eller en nattilladelse ikke er ensbetydende med, at en køber af virksomheden vil kunne opnå en alkoholbevilling og en nattilladelse på samme vilkår som tidligere.

HORESTA bemærker, at det altid har været praksis i Københavns Kommune - også i de restriktive zoner - at man kan "overføre" en alkoholbevilling og en nattilladelse til en køber af en virksomhed, hvis ikke der er konkrete forhold, der gør, at den pågældende køber bør nægtes bevilling og nattilladelse, dvs. under forudsætning af, at de almindelige krav til ny bevillingshaver er opfyldt.

Hvis der - som det antydes - ændres praksis vedrørende dette, således at man fremadrettet ikke kan påregne at kunne overføre en alkoholbevilling og en nattilladelse ved salg af en virksomhed, vil der være tale om et væsentligt indgreb overfor de erhvervsdrivende.

Det forhold, at man ikke kan påregne, at der gives en alkoholbevilling og i særdeleshed en nattilladelse (særligt i de restriktive zoner) er således altafgørende for at fastholde en virksomheds (salgs)værdi.

Et forbud mod overførsel af nattilladelser risikerer at udhule virksomhedens værdi og bør betragtes som ekspropriationslignende.

Det er HORESTAs klare opfattelse, at en alkoholbevilling, herunder en tilladelse til drift i nattetimerne, må anses som en begunstigende forvaltningsakt og dermed en velerhvervet rettighed, når denne er udstedt i overensstemmelse med gældende regler og på grundlag

af fyldestgørende oplysninger. Dette følger af almindelige forvaltningsretlige principper og er bekræftet i administrativ praksis, hvor man længe har anerkendt, at rettigheder knyttet til virksomhedens drift – herunder tilladelser – i et vist omfang kan overdrages som led i virksomhedsoverdragelse.

Det forhold, at tilladelser til alkoholudskænkning historisk har været overdragelige under visse betingelser, har i praksis været en integreret del af restaurationsbranchens retssikkerhed og investeringsforudsætninger. En ensidig kommunal ændring i denne praksis vil derfor ikke blot være et indgreb i den enkelte restauratørs mulighed for at afhænde sin virksomhed på markedsvilkår – det kan i visse tilfælde have karakter af et indgreb i en eksisterende rettighed, hvilket i forvaltningsretlig og forfatningsretlig henseende må vurderes som en ekspropriationslignende disposition, jf. grundlovens § 73.

Selv hvis kommunen formelt fastholder, at en bevilling ikke i juridisk forstand er overdragelig, skal det bemærkes, at retsstillingen for tilladelser med stor økonomisk betydning er nuanceret. Den økonomiske realitet tilsiger, at værdien af en restauration i restriktive zoner er væsentligt afhængig af netop adgangen til drift i nattetimerne. Såfremt en ny ejer ikke længere har mulighed for at opnå samme tilladelser i forbindelse med overdragelse, vil det udhule virksomhedens goodwill og driftsværdi, og dermed skabe en retlig og økonomisk ubalance i markedet, hvor nogle virksomheder de facto mister deres eksistensberettigelse uden kompensation.

En sådan ændring vil samtidig medføre retlig usikkerhed og investeringsmæssig tilbageholdenhed, da forretningsgrundlaget ikke længere kan anses for stabilt og forudsigeligt. Dette strider mod grundlæggende principper for god forvaltningsskik, herunder kravet om saglighed, proportionalitet og kontinuitet i offentlig regulering.

Endelig vil tiltaget også være i direkte modstrid med kommunens egen vision om at skabe et levende og mangfoldigt natteliv i København. En politik, der gør det umuligt at afhænde en restauration med tilladelser i behold, vil uundgåeligt føre til færre investeringer, færre nye iværksættere og en gradvis udhuling af nattelivets bæredygtige udvikling. Såfremt Københavns Kommune – uanset ovenstående synspunkter – agter at ændre praksis på dette område, vil det utvivlsomt kræve et "rimeligt" varsel, som efter HORESTA's opfattelse vil være flere år, således at virksomhederne har mulighed for at indrette sig på et så indgribende tiltag. Der henvises i den forbindelse til afsnit 3.2 i det "mulighedsnotat", som Københavns Kommune fik Civitas Advokater til at udarbejde i forbindelse med udarbejdelsen af restaurationsplanen fra 2021.

HORESTA opfordrer derfor på det kraftigste til, at dette – muligvis påtænkte - tiltag fjernes fra den endelige plan, og at kommunen i stedet tilkendegiver, at allerede meddelte tilladelser kan overføres i forbindelse med virksomhedsoverdragelse under forudsætning af, at den nye ejer opfylder de almindelige bevillingsretlige krav.

I det hele taget skal HORESTA understrege vigtigheden af, at alle påtænkte/nye tiltag i nattelivspolitikken skal vurderes i henhold til det almindelige proportionalitetsprincip, således at de byrder og begrænsende bestemmelser, der lægges ned over virksomhederne står mål med formålet.

Det anbefales i den forbindelse – med henblik på at sikre transparens - at mere generelle ønsker om praksis på området, som drøftes i Nattelivsudvalget eller i bevillingsnævnet løbende offentliggøres som statusnotater.

Sammenfatning

HORESTA er overordnet positiv over for den retning, som Københavns Kommune ønsker at sætte med visionen i den nye restaurations- og nattelivsplan.

HORESTA vil dog endnu engang understrege vigtigheden af, at Nattelivsudvalget bevares,

så nattelivets aktører fortsat har en aktiv stemme ang. fremtidens natteliv.

Københavnerne er glade for byens tilbud af restauranter og natteliv, og det er derfor afgørende, at Københavns Kommune sikrer nogle gode rammevilkår for branchen, så erhvervet kan blive ved med at udvikle sig positivt og i overensstemmelse med københavnernes efterspørgsel. At skabe usikkerhed om restaurationsbevillinger – og dermed forretningsgrundlag – er helt uacceptabelt, og HORESTA kan på ingen måde støtte en restaurationsplan, der indeholder sådanne tiltag.

Branchens forslag til initiativer, der kan indgå i den kommende restaurations- og nattelivsplan

‘Indfør festzoner’

HORESTA foreslår, at man i Københavns Kommune laver afgrænsede festzoner, som man eksempelvis kender dem fra Aalborg med Jomfru Ane Gade og ved åen i Aarhus, så kommende beboere ved, at de bosætter sig i en zone med et rigt restaurationsliv og dermed større aktivitet om natten.

HORESTA ser gerne, at områder som Vestergade, Gothersgade og evt. området omkring Vesterport/Axeltorv udpeges som festzoner.

Festzonerne skal ikke forveksles med Metropolzonerne, men i stedet fungere som afgrænsede områder, hvor beboere og besøgende er indforstået med, at de befinder sig i zoner i byen, hvor der vil være større aktivitet.

‘Forlæng og udvid kørselsforbuddet i nattelivszoner’

HORESTA opfordrer til, at forsøgsordningen med kørselsforbuddet på udvalgte gader i nattetimerne forlænges og udvides til flere gader samt at indsatsen for håndhævelse styrkes.

Muskelbiler og paradekørsel er støjende og utryghedsskabende, og de skaber farlige situationer for gæster i nattelivet, når de gasser op og accelererer fuldstændig hensynsløst.



Høringssvar til restaurations- og nattelivsplan 2025

Ifølge en ny undersøgelse, som Epinion har lavet for Københavns Kommune, svarer 77 pct. af københavnernes, at de er tilfredse med det udbud af restauranter og natteliv, der er i dag, mens mere end halvdelen ønsker endnu flere tilbud i deres nærområde.¹

Det er således vigtigt, at Københavns Kommunes kommende restaurations- og nattelivsplan afspejler københavnernes ønsker til nattelivet, og at planen sikrer gode rammevilkår for erhvervet, så branchen kan imødekomme københavnernes efterspørgsel.

Det er i dét lys, HORESTA afgiver følgende høringssvar vedr. Københavns Kommunes restaurations- og nattelivsplan 2025.

HORESTA er overordnet set ganske positiv over for planens vision, der skal sætte retningen for nattelivet i København i aktivt samspil med nattelivets aktører de kommende år.

Desværre indeholder planen i sit nuværende udkast også faldgruber, som kan få store konsekvenser for virksomhederne- og dermed for væksten og jobskabelsen i København.

Kapitel 1: Vision - København tager ansvar for nattelivet

'Fælles om det gode natteliv'

HORESTA er fuldstændig enig i, at Københavns natteliv er en vigtig del af byens identitet.

Det er således også glædeligt, at Københavns Kommune fortsat ønsker at understøtte et mangfoldigt natteliv af høj kvalitet, og det er efter HORESTAs overbevisning helt afgørende, at dette arbejde tager udgangspunkt i Nattelivsudvalget, og at Nattelivsudvalget derfor fortsætter i dets nuværende form.

Nattelivsudvalget har vist sig at være en stor succes, hvor man gennem styrket samarbejde på tværs af interessenter, har fået skabt et rum, der har sikret en god og konstruktiv dialog. Arbejdet i Nattelivsudvalget og samspillet med bl.a. natteværter og natteravn har været medvirkende til, at det københavnske natteliv er blevet bedre og tryggere end tidligere.

¹ <https://www.kk.dk/nyheder/ny-undersogelse-det-mener-koebenhavnerne-om-nattelivet-i-deres-by>



HORESTA bakker naturligvis op om initiativerne i afsnittet 'Fælles om det gode natteliv', såfremt indsatsområderne ikke sker på bekostning af Nattelivsudvalget, men skal forstås som et supplement til Nattelivsudvalget.

En af Nattelivsudvalgets helt store styrker består nemlig i, at udvalget har et politisk ophæng, og det kan kun sikres i et særligt udvalg. HORESTA vil derfor opfordre til, at Nattelivsudvalget fortsætter, så den gode dialog og samarbejde på tværs bevares og stærke initiativer som eksempelvis 'Charter for et natteliv uden diskrimination' fortsat søsættes i tværfagligt fællesskab.

'Opmærksomhed på festen i gaden'

Med restaurations- og nattelivsplanen ønsker Københavns Kommune at arbejde aktivt for at forebygge og reducere eventuelle gener som støj de steder, hvor koncentrationen af natteliv og liv i gaden er størst. HORESTA bakker op om de lokale indsatsgrupper, og glæder sig deslige over, at natteværter og tryghedsvagter fortsat prioriteres højt ift. at adfærdsregulere og sikre trygge rammer, når gæster bevæger sig hjem fra eller rundt i nattelivet.

HORESTA er endvidere positiv over for, at man via partnerskaber vil lave tiltag, der skal bidrage til at rykke festen indenfor på barer og diskoteker. HORESTA vil i den forbindelse påpege, at en stor andel af de mennesker, der tager ophold i gaden, ofte er unge under 18 år, som har forsynet sig med alkohol fra detailhandlen.

HORESTA skal anbefale, at Københavns Kommune skelner tydeligt mellem gener fra organiseret natteliv og uautoriserede gadefester drevet af detailhandelens alkoholudbud.

HORESTA skal således opfordre Københavns Kommune til – evt. via KL – at arbejde for at opnå national regulering af unges adgang til at købe alkohol i detailhandlen med henblik på at undgå den uønskede fest i gaden og understøtte en sundere alkoholkultur blandt unge under 18 år.



Kapitel 2: miljøplan – natteliv og miljø i balance

'Renhold af byen'

HORESTA glæder sig over, at der fortsat arbejdes for løsninger, der i højere grad renholder byen. HORESTA opfordrer i denne sammenhæng ikke kun til nye affaldsløsninger, men også til flere skraldespande, så gæster kan komme af med deres affald.

I forlængelse heraf er det afgørende, at Københavns Kommune sikrer flere offentlige toiletter og toiletløsninger, som planen også lægger op til. Ifølge undersøgelsen af københavnernes holdning til nattelivet,² er det henkastet affald, der udgør den største gene ved nattelivet.

HORESTA foreslår derfor, at man med den kommende restaurations- og nattelivsplan genbesøger undersøgelsen af, hvordan man "... tydeliggør restauratørernes ret og pligt til udearealet foran deres matrikel", så restauratører og offentlige myndigheder ikke er i tvivl om, hvem der har ansvar for at renholde hvilke områder³.

'Styrket samspil i behandling af sager om alkoholbevillinger og udeserveringstilladelser'

Man skriver under dette afsnit, at *"Målsætningen er at styrke samspillet mellem Bevillingsnævnet og området for udeservering ved i højere grad at koordinere udstedelsen af tilladelser til udskænkning og udeservering."*

HORESTA finder det uklart, hvad denne passus konkret betyder. Det kan umiddelbart læses som om, at kommunen lægger op til, at man i højere grad vil give udeserveringstilladelser til restaurationer uden alkoholbevilling, og at restaurationer med en alkoholbevilling dermed vil få sværere ved at få tilladelse til udeservering.

Det håber HORESTA selvsagt ikke er tilfældet, og afsnittet bør derfor tilrettes, så der ikke kan opstå tvivl herom.

HORESTA skal i øvrigt pointere, at sager om hhv. alkoholbevillinger og udeservering fortsat behandles som separate sager, således at der fortsat sker særskilt høring i hhv. sagerne om alkoholbevillinger og udeserveringer.

² <https://www.kk.dk/nyheder/ny-undersogelse-viser-stor-opbakning-til-udeservering-i-koebenhavn>

³ Københavns Kommune, Restaurations- og nattelivsplan 2021, s. 6



Kapitel 3: Restaurationsplanen – rammer for udvikling og hensyn

'Veldrevne restaurationer'

Planen lægger op til, at man vil give kortere bevillingsperioder og kortere nattilladelser, hvis ikke virksomheden oplyser om "positive og betryggende initiativer", og/eller hvis det dokumenteres, at der i forvejen er et for stort omfang af gener i området, eller hvis risikoen for, at området på sigt udvikler et for stort omfang af gener, er høj

Det er uklart, hvad der præcis menes hermed, og sådan som det er formuleret, er det HORESTAs opfattelse, at det bliver meget uigennemskueligt for virksomhederne, hvad de kan forvente, når der søges om alkoholbevilling og nattilladelse. Dette vil medføre en stor usikkerhed for den enkelte erhvervsdrivende, og det vil medføre en betydelig administrativ merbyrde at skulle ansøge hyppigere.

Erhvervsstyrelsens vejledning på området angiver, at alkoholbevillinger som udgangspunkt gives for en periode på otte år, medmindre "*Udtalelser fra Center for Miljøbeskyttelse eller lignende vedr. gener, herunder støj, lugt mv., kan medføre, at bevillingen tidsbegrænses til 4 år*"⁴. Nattilladelser bør følge længden af alkoholbevillingen.

Med det der lægges op til i udkastet til Restaurations- og nattelivsplanen synes man at ville bytte rundt på rækkefølgen, så man som udgangspunkt får en kortere bevillingsperiode og en kortere nattilladelse, selvom der ikke har været nabogener.

Umiddelbart er dette i modstrid med Erhvervsstyrelsens vejledning på området, og det bør i planen præciseres, at gældende praksis vil blive videreført uændret, idet sanktionsmulighederne i forhold til restaurationer, der i en bevillingsperiode måtte give anledning til væsentlige gener, allerede er fastlagt i restaurationsloven.

⁴ Pkt. 3.3. Alkoholbevilling for 4 år, Erhvervsstyrelsen



'Evaluering af restriktiv praksis'

HORESTA glæder sig over, at forvaltningen vil iværksætte en evaluering af den restriktive praksis i Middelalderbyen og dele af Indre Nørrebro, der for Middelalderbyens tilfælde har været gældende siden 2018. HORESTA opfordrer til, at Nattelivsudvalget og erhvervsorganisationerne bliver inddraget i evalueringen.

'Salg eller overdragelse af en restauration'

Det fremgår under overskriften "Salg eller overdragelse af en restauration", at det forhold, en tidligere ejer af en restauration har haft en alkoholbevilling eller en nattilladelse ikke er ensbetydende med, at en køber af virksomheden vil kunne opnå en alkoholbevilling og en nattilladelse på samme vilkår som tidligere.

HORESTA bemærker, at det altid har været praksis i Københavns Kommune – også i de restriktive zoner – at man kan "overføre" en alkoholbevilling og en nattilladelse til en køber af en virksomhed, hvis ikke der er konkrete forhold, der gør, at den pågældende køber bør nægtes bevilling og nattilladelse, dvs. under forudsætning af, at de almindelige krav til ny bevillingshaver er opfyldt.

Hvis der – som det antydes – ændres praksis vedrørende dette, således at man fremadrettet ikke kan påregne at kunne overføre en alkoholbevilling og en nattilladelse ved salg af en virksomhed, vil der være tale om et væsentligt indgreb overfor de erhvervsdrivende.

Det forhold, at man ikke kan påregne, at der gives en alkoholbevilling og i særdeleshed en nattilladelse (særligt i de restriktive zoner) er således altafgørende for at fastholde en virksomheds (salgs)værdi.

Et forbud mod overførsel af nattilladelser risikerer at udhule virksomhedens værdi og bør betragtes som ekspropriationslignende.

Det er HORESTAs klare opfattelse, at en alkoholbevilling, herunder en tilladelse til drift i nattetimerne, må anses som en begunstigende forvaltningsakt og dermed en velerhvervet rettighed, når denne er udstedt i overensstemmelse med gældende regler og på grundlag af fyldestgørende oplysninger. Dette følger af almindelige forvaltningsretlige principper og er bekræftet i administrativ praksis, hvor man længe har anerkendt, at rettigheder knyttet til virksomhedens drift – herunder tilladelser – i et vist omfang kan overdrages som led i virksomhedsoverdragelse.

Det forhold, at tilladelser til alkoholudskænkning historisk har været overdragelige under visse betingelser, har i praksis været en integreret del af



restaurationsbranchens retssikkerhed og investeringsforudsætninger. En ensidig kommunal ændring i denne praksis vil derfor ikke blot være et indgreb i den enkelte restauratørs mulighed for at afhænde sin virksomhed på markedsvilkår – det kan i visse tilfælde have karakter af et indgreb i en eksisterende rettighed, hvilket i forvaltningsretlig og forfatningsretlig henseende må vurderes som en ekspropriationslignende disposition, jf. grundlovens § 73.

Selv hvis kommunen formelt fastholder, at en bevilling ikke i juridisk forstand er overdragelig, skal det bemærkes, at retsstillingen for tilladelser med stor økonomisk betydning er nuanceret. Den økonomiske realitet tilsiger, at værdien af en restauration i restriktive zoner er væsentligt afhængig af netop adgangen til drift i nattetimerne. Såfremt en ny ejer ikke længere har mulighed for at opnå samme tilladelser i forbindelse med overdragelse, vil det udhule virksomhedens goodwill og driftsværdi, og dermed skabe en retlig og økonomisk ubalance i markedet, hvor nogle virksomheder de facto mister deres eksistensberettigelse uden kompensation.

En sådan ændring vil samtidig medføre retlig usikkerhed og investeringsmæssig tilbageholdenhed, da forretningsgrundlaget ikke længere kan anses for stabilt og forudsigeligt. Dette strider mod grundlæggende principper for god forvaltningsskik, herunder kravet om saglighed, proportionalitet og kontinuitet i offentlig regulering.

Endelig vil tiltaget også være i direkte modstrid med kommunens egen vision om at skabe et levende og mangfoldigt natteliv i København. En politik, der gør det umuligt at afhænde en restauration med tilladelser i behold, vil uundgåeligt føre til færre investeringer, færre nye iværksættere og en gradvis udhuling af nattelivets bæredygtige udvikling. Såfremt Københavns Kommune – uanset ovenstående synspunkter – agter at ændre praksis på dette område, vil det utvivlsomt kræve et "rimeligt" varsel, som efter HORESTA's opfattelse vil være flere år, således at virksomhederne har mulighed for at indrette sig på et så indgribende tiltag. Der henvises i den forbindelse til afsnit 3.2 i det "mulighedsnotat", som Københavns Kommune fik Civitas Advokater til at udarbejde i forbindelse med udarbejdelsen af restaurationsplanen fra 2021.



HORESTA opfordrer derfor på det kraftigste til, at dette – muligvis påtænkte - tiltag fjernes fra den endelige plan, og at kommunen i stedet tilkendegiver, at allerede meddelte tilladelser kan overføres i forbindelse med virksomhedsoverdragelse under forudsætning af, at den nye ejer opfylder de almindelige bevillingsretlige krav.

I det hele taget skal HORESTA understrege vigtigheden af, at alle påtænkte/nye tiltag i nattelivspolitikken skal vurderes i henhold til det almindelige proportionalitetsprincip, således at de byrder og begrænsende bestemmelser, der lægges ned over virksomhederne står mål med formålet.

Det anbefales i den forbindelse – med henblik på at sikre transparens - at mere generelle ønsker om praksis på området, som drøftes i Nattelivsudvalget eller i bevillingsnævnet løbende offentliggøres som statusnotater.

Sammenfatning

HORESTA er overordnet positiv over for den retning, som Københavns Kommune ønsker at sætte med visionen i den nye restaurations- og nattelivsplan.

HORESTA vil dog endnu engang understrege vigtigheden af, at Nattelivsudvalget bevares, så nattelivets aktører fortsat har en aktiv stemme ang. fremtidens natteliv.

Københavnerne er glade for byens tilbud af restauranter og natteliv, og det er derfor afgørende, at Københavns Kommune sikrer nogle gode rammevilkår for branchen, så erhvervet kan blive ved med at udvikle sig positivt og i overensstemmelse med københavnernes efterspørgsel. At skabe usikkerhed om restaurationsbevillinger – og dermed forretningsgrundlag – er helt uacceptabelt, og HORESTA kan på ingen måde støtte en restaurationsplan, der indeholder sådanne tiltag.

Branchens forslag til initiativer, der kan indgå i den kommende restaurations- og nattelivsplan

'Indfør festzoner'

HORESTA foreslår, at man i Københavns Kommune laver afgrænsede festzoner, som man eksempelvis kender dem fra Aalborg med Jomfru Ane Gade og ved åen i Aarhus, så kommende beboere ved, at de bosætter sig i en zone med et rigt restaurationsliv og dermed større aktivitet om natten. HORESTA ser gerne, at områder som Vestergade, Gothersgade og evt. området omkring Vesterport/Axeltorv udpeges som festzoner.



Festzonerne skal ikke forveksles med Metropolzonerne, men i stedet fungere som afgrænsede områder, hvor beboere og besøgende er indforstået med, at de befinder sig i zoner i byen, hvor der vil være større aktivitet.

'Forlæng og udvid kørselsforbuddet i nattelivszoner'

HORESTA opfordrer til, at forsøgsordningen med kørselsforbuddet på udvalgte gader i nattetimerne forlænges og udvides til flere gader samt at indsatsen for håndhævelse styrkes.

Muskelbiler og paradekørsel er støjende og utryghedsskabende, og de skaber farlige situationer for gæster i nattelivet, når de gasser op og accelererer fuldstændig hensynsløst.

Svarnr.: 40 På vegne af interesseorganisation eller borger Østerbro Lokaludvalg

Hørings svar:

Overordnet indeholder planen mange fine fokusområder og indsatser i retning af forbedringer ift. de nuværende forhold. Derfor støtter Østerbro Lokaludvalg planen helt generelt.

Med følgende opmærksomhedspunkter:

- I miljøplanen støttes en endnu mere fleksibel brug af støjvagten. Den tidsmæssige ramme for vagtens virke bør udvides til flere dage, mere tilsyn og forebyggelse - til gengæld for bl.a. en begrænsning i de sene nattetimer. Vi opfordrer til at støjvagterne bidrager med at sikre, at arrangementer i opbygning og afvikling lever op til de kommunale støjgrænser
- Stor støtte til øget indsats ift. affaldshåndtering inkl. øget gen-brug og især flere døgnåbne toiletter og flere eco-toiletter.
- Østerbro Lokaludvalg har i tidligere høringer fremhævet, at bydelen kan blive mere levende og attraktiv for alle aldersgrupper, hvis der findes en balance, hvor restauranter og barer kan få lov at udvide åbningstider og udeservering under betryggende rammer.
- Østerbro har kapacitet til mere natteliv også mere varieret. De problemer, der opstår, knytter sig ofte til støj efter lukketid, når personalet ikke længere kan håndtere gæsterne. Derfor støttes fokus på veldrevne restauranter og dermed kvalitet, samarbejde og dialog med forvaltningen og lokalbefolkningen (indsats-grupper). Gerne med øget brug af kortere natbevillinger, herunder i at nye ejere skal vurderes på ny uden skelen til tidligere givne bevillinger. Især skal strammes op ved proforma ejerskifter. Korte bevillinger kan fornys, hvorimod lange ikke kan inddrages.
- Vi opfordrer til, at planen bliver fulgt op af dokumenterede forsøg og evalueringer. Det er vigtigt løbende at inddrage lokale aktører og beboere, så både ønsket om et attraktivt Østerbro og hensynet til nattero går hånd i hånd.

Afsluttende bemærkninger:

Østerbro er kendetegnet ved en relativt rolig atmosfære sammenlignet med mange andre byområder i København. Samtidig er der en voksende interesse fra både beboere og besøgende for et mere varieret aften- og natteliv lokalt. Ved at give bedre mulighed for nye, veldrevne barer, caféer og kulturarrangementer – under passende hensyntagen til støj og tryghed – kan bydelen styrke sin egen identitet og samtidig være med til at fordele nattelivet på flere lokationer i København.

Venlig hilsen Allan Marouf, Forperson for Østerbro Lokaludvalg

Sekretariatet for Østerbro Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen



Høringssvar vedr. Udkast til Restaurations- og Nattelivsplan 2025

Overordnet indeholder planen mange fine fokusområder og indsatser i retning af forbedringer ift. de nuværende forhold. Derfor støtter Østerbro Lokaludvalg planen helt generelt.

Med følgende opmærksomhedspunkter:

- I miljøplanen støttes en endnu mere fleksibel brug af støjvagtten. Den tidsmæssige ramme for vagtens virke bør udvides til flere dage, mere tilsyn og forebyggelse - til gengæld for bl.a. en begrænsning i de sene nattetimer. Vi opfordrer til at støjvagterne bidrager med at sikre, at arrangementer i opbygning og afvikling lever op til de kommunale støjgrænser
- Stor støtte til øget indsats ift. affaldshåndtering inkl. øget genbrug og især flere døgnåbne toiletter og flere eco-toiletter.
- Østerbro Lokaludvalg har i tidligere høringer fremhævet, at bydelen kan blive mere levende og attraktiv for alle aldersgrupper, hvis der findes en balance, hvor restauranter og barer kan få lov at udvide åbningstider og udeservering under betryggende rammer.
- Østerbro har kapacitet til mere natteliv også mere varieret. De problemer, der opstår, knytter sig ofte til støj efter lukketid, når personalet ikke længere kan håndtere gæsterne. Derfor støttes fokus på veldrevne restauranter og dermed kvalitet, samarbejde og dialog med forvaltningen og lokalbefolkningen (indsatsgrupper). Gerne med øget brug af kortere natbevillinger, herunder i at nye ejere skal vurderes på ny uden skelen til tidligere givne bevillinger. Især skal strammes op ved proforma ejerskifter. Korte bevillinger kan fornys, hvorimod lange ikke kan indtages.
- Vi opfordrer til, at planen bliver fulgt op af dokumenterede forsøg og evalueringer. Det er vigtigt løbende at inddrage lokale

24. april 2025

Sagsnr.
2025-0117251

Dokumentnr.
2025-0117251-4

Sagsbehandler
Jonas Gilvad Høeg

Sekretariatet for Østerbro Lokaludvalg

Århusgade 103
2100 København Ø

EAN nummer
5798009800497

Sekretariatet for Østerbro Lokaludvalg Høringssvar vedr. Udkast til Restaurations- og Nattelivsplan 2025 2/
2

aktører og beboere, så både ønsket om et attraktivt Østerbro og hensynet til nattero går hånd i hånd.

Afsluttende bemærkninger

Østerbro er kendetegnet ved en relativt rolig atmosfære sammenlignet med mange andre byområder i København. Samtidig er der en voksende interesse fra både beboere og besøgende for et mere varieret aften- og natteliv lokalt. Ved at give bedre mulighed for nye, veldrevne barer, caféer og kulturarrangementer – under passende hensyntagen til støj og tryghed – kan bydelen styrke sin egen identitet og samtidig være med til at fordele nattelivet på flere lokationer i København.

Venlig hilsen



Allan Marouf,
Forperson for Østerbro Lokaludvalg

Svarnr.: 41 På vegne af interesseorganisation eller borger Ungeråd KBH

Hørings svar:

Kære TMU og KFU

Ungeråd KBH er glade for muligheden for at komme med vores input til den kommende Restaurations- og Nattelivsplan.

Generelt:

I Ungeråd KBH repræsenterer vi de københavnske unge, og ser derfor på nattelivsplanen fra et gæsteperspektiv. Vi synes, det er godt, at nattelivsplanen forholder sig til problemer i nattelivet, særligt diskrimination, drugging og tryghed for gæsterne. Vi er også glade for, at tonen i planen omkring nattelivet er mere nice end den gældende plan.

Vi mener dog også, at der er et endnu større potentiale til initiativer, der kan skabe større tilfredshed, tryghed og trivsel blandt nattelivets unge gæster. Disse initiativer står beskrevet nedenfor.

Forslag til initiativer:

Større udbud af aktiviteter for unge om aftenen og natten uden alkohol

Kommunen skal aktivere kulturhuse og biblioteker i aften og nattetimerne og skabe rum for aktiviteter for unge, der ikke drejer sig om alkohol. Ungerådet ser også at det er eksterne aktører der afvikler disse aktiviteter. Ungerådet forestiller sig at disse aktiviteter kunne være, men ikke begrænset til, livemusik, brætspil og film. Som en del af initiativet bør der oprettes en åben aktivitetspulje. Dette initiativ efterkommer et tydeligt ønske fra unge-undersøgelsen. I Ungeråd KBH oplever vi særligt et behov for tilbud, der kan benyttes af unge i aldersgruppen 15-18, som derfor ikke kan, eller har lyst til at, deltage i det eksisterende natteliv tilbud.

Oplysningskampagne om hvilke muligheder man har efter oplevet diskrimination

Kommunen skal lave en stor kampagne om ligebehandlingsnævnet og hvilke muligheder man som borger har, efter at have oplevet at blive diskrimineret. Kampagnen bør laves i samarbejde med Diskriminationslinjen v. Institut for Menneskerettigheder, der rådgiver og vejleder borgere bl.a. i sager med Ligebehandlingsnævnet.

Et styrket ungeperspektiv i udviklingen af nattelivet

Vi mener, at unges holdninger og perspektiver fortsat bør høres aktivt i processer omkring nattelivet. Det indebærer, at

- Unge og nattelivsgæster bør have en observatørplads i bevillingsnævnet.
- Unge og nattelivsgæster bør repræsenteres ved branchefora for nattelivet. Unges perspektiver kan belyse en række blinde vinkler nattelivsbranchen støder på.

- Ungerådet ønsker, at der skal fortsætte en partnerskabsmodel lig nattelivsudvalget. Det har været vigtigt at unge og nattelivsgæster bliver anerkendt som en stakeholder, og ungerådet ønsker fortsat at dette skal være tilfældet. Dog mener vi, at den nuværende kategori i nattelivsudvalget, unge og nattelivsgæster (som lige nu repræsenterer både elev- og ungeorganisationer samt rettighedsorganisationer), bør deles i to kategorier således at minoritets- og rettighedsorganisationer kan blive sikret plads rundt om bordet.

Svarnr.: 42 Borger

Vejnavn: Næstvedgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:

Jeg synes det er positivt, at kommunen kommer med det her udspil. Dog er jeg fuldstændig enig med høringssvaret fra med Beboerforeningen for Indre Nørrebros høringssvar #17. Generelt synes jeg, I burde lægge langt større vægt på beboernes behov for nattesøvn end (ofte) udefrakommendes lyst til at feste. Det er skønt med en levende by, men ødelæg det ikke for os, der bor her, så vi må flytte - uden os bliver der virkelig dødt.

Svarnr.: 43 Borger

Vejnavn: Rådhusstræde

Postnr. og by: 1466 København K

Høringssvar:

Jeg støtter høringssvar nr 17.

Svarnr.: 44 Borger

Vejnavn: Badstuestræde

Postnr. og by: 1209 København K

Høringssvar:

Jeg er enige med Beboerforeningen for Indre Nørrebros høringssvar #17

**Svarnr.: 45 På vegne af interesseorganisation eller borger Danmarks
Restauranter og Cafeer****Høringssvar:**

Vedhæftet supplerende høringssvar

KÆRE TEKNIK- OG MILJØFORVALTNING,

Dette høringssvar skal læses som et supplement til DRC's tidligere indsendte bidrag og tager udgangspunkt i den borgerpanelundersøgelse, som lokaludvalgene har gennemført, samt de anbefalinger der udspringer heraf.

Vi ser positivt på, at kommunen har lagt vægt på at indsamle data fra både beboere og erhvervsliv, og vi vil gerne kvittere for den omfattende dialog og inddragelse, der har fundet sted. Det er afgørende, at de kommende tiltag balancerer hensynet til beboere med nødvendigheden af et levende og ansvarligt natteliv.

Vi mener, at forslaget overordnede ambition om at skabe balance mellem et levende natteliv og hensynet til beboerne er vigtig og rigtig. Vi vil i det følgende fremhæve en række konkrete anbefalinger og opmærksomhedspunkter, som vi finder centrale i implementeringen af planen:

Bevar Nattelivsudvalget som et 17 stk. 4-politisk udvalg

Vi anbefaler klart, at det eksisterende Nattelivsudvalg fortsætter i sin nuværende form – dog med den tilføjelse, at indstillingslisten for medlemmer og suppleanter til nattelivsudvalget tilpasses, så det for "Restaurations - og nattelivserhvervet" kun er DRC og Horesta, der som branchens formålsbestemte og primære repræsentanter, kan indstille medlemmer og suppleanter.

På den måde sikrer vi kontinuitet og fast repræsentation fra både branche- og beboerinteresser. Det politiske ophæng giver udvalget reel forankring, legitimitet og bred repræsentation. Erfaringerne fra de seneste fire år viser tydeligt, at samarbejdet mellem beboere, myndigheder og branchen aldrig har fungeret bedre – noget som også fremgår af lokaludvalgenes borgerpanelundersøgelse.

Frivillige tiltag skal være netop det: frivillige

Frivillige initiativer og partnerskaber bør aldrig indgå som forudsætning for at opnå eller fastholde alkoholbevilling. Det skaber usikkerhed og uensartet praksis. Det lovpligtige regelsæt må være udgangspunktet.

Overførsel af alkoholbevilling ved ejerskifte

DRC fraråder på det kraftigste, at der arbejdes videre i et spor, hvor der kan herske tvivl, hvorvidt rammerne for en virksomheds alkoholbevilling kan overføres ved salg eller ejerskifte, såfremt de nye ejere lever op til betingelserne.

Det vil være ulige byrdefuldt for branchen, hvis der ikke kan være fuldstændig sikkerhed og tryghed omkring et videresalg, ligesom det i realiteten vil kunne medføre, at restauratørerne vil blive bundet til deres forretninger da de ikke har råd til at sælge deres forretninger ligesom det alt andet lige vil vanskeliggøre/umuliggøre lånoptag i pengeinstitutter, hvis der indsættes en sådan usikkerhed, som kan få en stor betydning for forretningernes salgsværdi.

Styrket fokus på tryghed og renholdelse

Vi bakker op om:

- At kommunen arbejder for et forbud mod alkoholsalg fra døgnkiosker i Indre By efter kl. 22.
- At renholdelsen intensiveres i nattelevs zoner med morgenrengøring i weekenderne.
- At der sættes ind mod ulovligt stofsalg fra kiosker og ureguleret bilkørsel i nattelivet.

Disse initiativer vil mindske gadestøj, affald og oplevet utryghed – og de bakkes op af borgerpanelundersøgelser og beboerdata.

Detailhandelens ansvar

Affald og larm i nattelivet kan i mange tilfælde henføres til detailhandel, fastfood og kiosker. Vi anbefaler strammere regulering og skærpede krav til ansvarligt salg og affaldshåndtering i disse erhverv.

Etablering af festzoner

Vi foreslår, at man udpeger specifikke festzoner i byen – som fx Gothersgade, Vestergade eller Vesterport. Det skaber klare rammer for alle parter og øger forudsigeligheden for beboere og erhverv. Dette adskiller sig fra "metropolzoner" og handler om at understøtte levende byrum.

Flere ressourcer til Tryghedsvagter og Natteværter

Vi bakker varmt op om en styrket rolle for Tryghedsvagter og Natteværter, som spiller en vigtig rolle i relation til borgerdialog, konfliktnedtrapning og koordinering mellem aktører. Deres tilstedeværelse skaber tryghed og ansvarlighed i nattelivet. Det er ligeledes beboernes ønske at planen i højere grad sikrer et stærkere samarbejde mellem myndigheder (politi), tryghedsvagter og natteværter – hvorfor ønsket om flere årsværk til tryghedsvagterne.

Regulering af bilkørsel i nattelivet

Vi anbefaler, at bilkørsel i nattelevs zoner – særligt i Middelalderbyen og omkring Strædet – begrænses i de sene timer. Beboere oplever gentagne gange utryghed og støj fra biler med høj musik, aggressiv kørsel og ophold i gaderne.

Vi bakker op om byrumsplaner, som muliggør lukning af visse gader for biltrafik om natten. Dette vil ikke blot øge trygheden, men også begrænse de transportveje, som ifølge politiet i visse tilfælde benyttes til indsmugling og distribution af narkotika i nattelivet.

Afslutning

København er gentagne gange blevet kåret som verdens tryggeste by – og det skal vi holde fast i. Vi tror på, at dialog, data og samarbejde er nøglen til et mere balanceret natteliv. Derfor er det vigtigt at bygge videre på det, der virker, og sikre at fremtidens natteliv understøtter både beboere, gæster og virksomheder.

Vi står naturligvis til rådighed for spørgsmål eller uddybning.

Mvh. Romy Andersen, Politisk Chef, DRC

Svarnr.: 46 Borger

Vejnavn: Jesper Brochmands Gade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Det er på høje tid med en større forståelse for de gener som nattelivet i tæt beboede kvarterer skaber for lokale beboere. De mange natbevillinger og udendørsserveringer i beboelseskvarterer har simpelthen taget overhånd i de senere år og indebærer et støjhelvede for os beboere, hvilket medfører manglende søvn og dermed dårligere livskvalitet. Så åbningstiderne og mængden af barer med udservering bør indskrænkes væsentligt. Jo flere barer i samme gade, jo flere gæster og støj. Så jeg bifalder en meget større afstand mellem de steder der har udservering, og også et totalt stop for sene bevillinger - der er allerede alt for mange! Når barerne lukker, cirkulerer gæsterne rundt i det nærliggende kvarter, skrigende og råbende, og mange slår sig ned på bænke foran beboelsesejendomme, eller i parker. Så jeg ser gerne at parker nær beboelse også bliver omfattet af regler som tilgodeser beboerne. Det er virkelig stressende at leve i denne tiltagende støj.

Jeg støtter desuden høringssvar 17 og 26.

Svarnr.: 47 På vegne af interesseorganisation eller borger Vesterbro Lokaludvalg

Høringssvar:

Vesterbro Lokaludvalg har debatteret Restaurations- og Nattelivsplanen. Lokaludvalget har gennemført en mindre høringsrunde på vores Facebook, og vi har debatteret den i både vores Teknik- og Miljøudvalg og i vores Kultur, Fritid, Børne- og Ungeudvalg. Samt i vores arbejdsgruppe vedr. Enghave Plads.

Desuden har Lokaludvalget bedt forskellige aktører på Vesterbro om at komme med input til høringen, og har modtaget input fra:

- Prangerhuset
- Beboer ved Vesterbro Torv
- KFF's huse på Vesterbro
- Enghave plads-gruppen
- Opsamling af kommentarer på Facebook

Vesterbro Lokaludvalg har også modtaget statistik fra Støjvagten over henvendelser til dem fra Vesterbro.

Endelig har Lokaludvalget også gjort både Kødbymforeningen og nærpolitiet på Vesterbro opmærksomme på høringen.

Bemærkningerne nedenfor tager udgangspunkt i de input Lokaludvalget har modtaget samt i de debatter, som Lokaludvalget har haft - også tidligere f.eks. vedr. toiletplaner med mere.

Overordnet set, finder de fleste af de beboere, der har henvendt sig via Facebook, at det nuværende niveau af regulering er rimeligt; og at der ikke skal gennemføres yderligere tiltag. De fleste kommentarer handler derefter om fremkommelighed.

De første ca. 10 sider af høringsmaterialet handler om kulturen i nattelivet. Det har der ikke været kommentarer til i Lokaludvalget. Og på Facebook er der ikke de store konkrete kommentarer til selve indholdet i det fremsendte - men mere en generel kommentar til kulturen i dele af nattelivet.

Til de øvrige dele er der flere kommentarer:

Udeservering:

Både i lokaludvalget og blandt kommentarerne er der ønske om regulering af udeserveringen. Der efterspørges opmærkning. Kommentarerne handler dels om specifikke adresser (Enghave Plads/Istedgade-hjørnet, Istedgade med mere) og dels om problemet med, at det kan være svært at komme igennem med kørestole, barnevogne og som gående. Udeserveringen breder sig for meget i forhold til hvor trange mange af fortovene egentligt er.

På Enghave Plads fylder de kommercielle udbydere mere og mere i det frie offentlige rum (YCH, NO. 9, Oliver's) og kun få formår at begrænse sig (Kaffeslabberasen, Kaffeplantagen, Enghave Kaffe, Snorks). Her skal Café Stempel nævnes som et særlig grelt eksempel på annektering af det fælles offentlige rum med store gener for alle andre til følge. Vi ønsker os i Lokaludvalget, at de regelsæt der findes for f.eks. udeservering og kommercialisering af Enghave Plads inddrages, gentænkes og gøres til genstand for en samlet gentænkning af brug af det offentlige rum til udeservering på Vesterbro så vi får det åbne, frie, gratis offentlige rum tilbage, hvor borgerne kan færdes og sidde frit uden kommercielle hensyn og uden at skulle købe noget.

Toiletter:

Der savnes toiletter i vores bydel:

- Litauens Plads mangler et offentligt toilet. Der er et stort udeliv sommeren igennem - og tilbagemeldingen fra den lokale skole (Oehlenschlägersgade Skole) er, at skolegården sommetider bruges (både stort og småt) som toilet i nattetimerne i sommermånederne. Dette kan ikke være rimeligt.
- Enghave Plads har et alt for velbesøgt toilet. Og det er som om, at der ikke rigtigt bliver gjort ordentligt rent. Vores (også konkrete) oplevelse er, at rengøringspersonalet tager i døren - oplever at der er optaget - og derefter kører videre. Det er problematisk, hvis hjemløse tager ophold - og at dette medfører, at der ikke gøres rent. Det betyder, at pladsens besøgende tisser rundt omkring på pladsen med de følger, det nu engang har; samt at der ikke er muligt for kvinder at forrette deres nødtørft.
- Vesterbro Torv har offentlige toiletter. Her kunne der måske ses på åbningstiden.
- Halmtorvet har et blandet brug. Både af festpublikum og stofbrugere. Her kunne toilettet med fordel suppleres af et pissoir.

Renhold/skraldespande:

Der savnes renhold flere steder i bydelen. Renholdet kunne styrkes på Litauens Plads, Enghave Plads og Halmtorvet. Og i sommermånederne specielt Enghave Plads og Havnefronten. Vi ønsker os, at forvaltningen hjemtager renhold, idet vesterbroerne ikke er tilfredse med den nuværende løsning.

- Fra Vesterbro Torv er tilbagemeldingen, at der mangler en fælles affaldshåndtering for de mange erhvervsdrivende. Det fylder (for) meget i baggårdene, at der er gode krav til de erhvervsdrivende om at rydde op og sortere affald. Her kunne en central ordning være tiltrængt.
- På Havnefronten er der i sommermånederne et u-løst problem med de mange tusinde unge mennesker, der hænger ud og hygger sig i området. Skraldespandene er i nogle uger om året alt, alt, alt for små. Og når først natten falder på kommer mågerne og blæsten - og så flyver det meste i vandet. Dette gør sig selvfølgelig mest gældende på de varme sommerdage. Og slet ikke i vintermånederne. Problemet er nok, at der her er tale om privat areal - men derfor skal der jo findes en løsning alligevel.
- Enghave Plads har mange brugere - og selvom folk forsøger at rydde op efter sig (og det gør de fleste, men ikke alle) så er skraldespandene i sommermånederne for få og for små. Renholdet på pladsen forestås af Ok Nygaard, som udfører et bedre job end tidligere, men eftersom medarbejderne kører rundt i larmende fejebiler ml. kl.05.30 og 07.30 hele ugen er kærligheden til deres arbejde overskueligt. Dertil kommer at glasskår, hundelorte stadig ligger og skrald hvirvler rundt for det meste.

Støjvagt:

Det ser fornuftigt ud med den ordning, der er lagt op til.

Bevillinger:

Der bør ikke gives alkohol-bevillinger til restaurationer med tagterrasser - heller ikke på nye hoteller / vandrehjem. Støjen spreder sig for meget ud og rundt i kvartererne.

Med venlig hilsen Thomas Egholm, forperson for Vesterbro Lokaludvalg

Sekretariatet for Vesterbro Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen



Høerings svar fra Vesterbro Lokaludvalg

Vesterbro Lokaludvalg har debatteret Restaurations- og Nattelivsplanen. Lokaludvalget har gennemført en mindre høringsrunde på vores Facebook, og vi har debatteret den i både vores Teknik- og Miljøudvalg og i vores Kultur, Fritid, Børne- og Ungeudvalg. Samt i vores arbejdsgruppe vedr. Enghave Plads.

Desuden har Lokaludvalget bedt forskellige aktører på Vesterbro om at komme med input til høringen, og har modtaget input fra:

- Prangerhuset
- Beboer ved Vesterbro Torv
- KFF's huse på Vesterbro
- Enghave plads-gruppen
- Opsamling af kommentarer på Facebook

Vesterbro Lokaludvalg har også modtaget statistik fra Støjvagten over henvendelser til dem fra Vesterbro.

Endelig har Lokaludvalget også gjort både Kødbyforeningen og nærpolitiet på Vesterbro opmærksomme på høringen.

Bemærkningerne nedenfor tager udgangspunkt i de input Lokaludvalget har modtaget samt i de debatter, som Lokaludvalget har haft – også tidligere f.eks. vedr. toiletplaner med mere.

Overordnet set, finder de fleste af de beboere, der har henvendt sig via Facebook, at det nuværende niveau af regulering er rimeligt; og at der ikke skal gennemføres yderligere tiltag. De fleste kommentarer handler derefter om fremkommelighed.

De første ca. 10 sider af høringsmaterialet handler om kulturen i nattelivet. Det har der ikke været kommentarer til i Lokaludvalget. Og på Facebook er der ikke de store konkrete kommentarer til selve indholdet i det

24. april 2025

Sagsnr.
2025-0094972

Dokumentnr.
2025-0094972-2

Sagsbehandler
Rikke Stampe Wesch

Sekretariatet for Vesterbro Lokaludvalg

Ingerslevsgade 44
1705 København V

EAN nummer
5798009800473

fremsendte - men mere en generel kommentar til kulturen i dele af nattelivet.

Til de øvrige dele er der flere kommentarer:

Udeservering:

Både i lokaludvalget og blandt kommentarerne er der ønske om regulering af udeserveringen. Der efterspørges opmærkning. Kommentarerne handler dels om specifikke adresser (Enghave Plads/Istedgade-hjørnet, Istedgade med mere) og dels om problemet med, at det kan være svært at komme igennem med kørestole, barnevogne og som gående. Udeserveringen breder sig for meget i forhold til hvor trange mange af fortovene egentligt er.

På Enghave Plads fylder de kommercielle udbydere mere og mere i det frie offentlige rum (YCH, NO. 9, Oliver's) og kun få formår at begrænse sig (Kaffeslabberasen, Kaffeplantagen, Enghave Kaffe, Snorks). Her skal Café Stempel nævnes som et særlig grelt eksempel på annektering af det fælles offentlige rum med store gener for alle andre til følge. Vi ønsker os i Lokaludvalget, at de regelsæt der findes for f.eks. udeservering og kommercialisering af Enghave Plads inddrages, gentænkes og gøres til genstand for en samlet gentænkning af brug af det offentlige rum til udeservering på Vesterbro så vi får det åbne, frie, gratis offentlige rum tilbage, hvor borgerne kan færdes og sidde frit uden kommercielle hensyn og uden at skulle købe noget.

Toiletter:

Der savnes toiletter i vores bydel:

- Litauens Plads mangler et offentligt toilet. Der er et stort udeliv sommeren igennem - og tilbagemeldingen fra den lokale skole (Oehlenschlägersgade Skole) er, at skolegården sommetider bruges (både stort og småt) som toilet i nattetimerne i sommermånederne. Dette kan ikke være rimeligt.
- Enghave Plads har et alt for velbesøgt toilet. Og det er som om, at der ikke rigtigt bliver gjort ordentligt rent. Vores (også konkrete) oplevelse er, at rengøringspersonalet tager i døren - oplever at der er optaget - og derefter kører videre. Det er problematisk, hvis hjemløse tager ophold - og at dette medfører, at der ikke gøres rent. Det betyder, at pladsens besøgende tisser rundt omkring på pladsen med de følger, det nu engang har; samt at der ikke er muligt for kvinder at forrette deres nødtørft.
- Vesterbro Torv har offentlige toiletter. Her kunne der måske ses på åbningstiden.
- Halmtorvet har et blandet brug. Både af festpublikum og stofbrugere. Her kunne toilettet med fordel suppleres af et pissoir.

Renhold/skraldespande:

Der savnes renhold flere steder i bydelen. Renholdet kunne styrkes på Litauens Plads, Enghave Plads og Halmtorvet. Og i sommermånederne specielt Enghave Plads og Havnefronten. Vi ønsker os, at forvaltningen hjemtager renhold, idet vesterbroerne ikke er tilfredse med den nuværende løsning.

- Fra Vesterbro Torv er tilbagemeldingen, at der mangler en fælles affaldshåndtering for de mange erhvervsdrivende. Det fylder (for) meget i baggårdene, at der er gode krav til de erhvervsdrivende om at rydde op og sortere affald. Her kunne en central ordning være tiltrængt.
- På Havnefronten er der i sommermånederne et u-løst problem med de mange tusinde unge mennesker, der hænger ud og hygger sig i området. Skraldespandene er i nogle uger om året alt, alt, alt for små. Og når først natten falder på kommer mågerne og blæsten - og så flyver det meste i vandet. Dette gør sig selvfølgelig mest gældende på de varme sommerdage. Og slet ikke i vintermånederne. Problemet er nok, at der her er tale om privat areal - men derfor skal der jo findes en løsning alligevel.
- Enghave Plads har mange brugere - og selvom folk forsøger at rydde op efter sig (og det gør de fleste, men ikke alle) så er skraldespandene i sommermånederne for få og for små. Renholdet på pladsen forestås af Ok Nygaard, som udfører et bedre job end tidligere, men eftersom medarbejderne kører rundt i larmende fejebiler ml. kl.05.30 og 07.30 hele ugen er kærligheden til deres arbejde overskueligt. Dertil kommer at glasskår, hundelorte stadig ligger og skrald hvirvler rundt for det meste.

Støjbvagt:

Det ser fornuftigt ud med den ordning, der er lagt op til.

Bevillinger:

Der bør ikke gives alkohol-bevillinger til restaurationer med tagterrasser - heller ikke på nye hoteller / vandrehjem. Støjen spreder sig for meget ud og rundt i kvartererne.

Venlig hilsen

Thomas Egholm, forperson for Vesterbro Lokaludvalg

Svarnr.: 48 På vegne af interesseorganisation eller borger Stræderne og Strøgets Beboerforening

Høringssvar:

Høringssvar til Nattelivs og Restaurationsplanen

Vi støtter fuldt ud svar nr 17 og nr 26

Vi har - ligesom de andre beboerforeninger - i lang tid forsøgt at gøre opmærksom på problemerne i forbindelse med nattelivet i Indre By.

Vi har skrevet høringssvar til tidligere Restaurations og Nattelivsplaner, men oplever, at politikerne siger, at de støtter beboernes sag, men intet gør, der reelt kan afhjælpe problemerne.

På det seneste har vi oplevet et eklatant svigt fra politikerne, der har tilladt udeservering på vejbanen, trods flere års gentagne løfter om, at pladsen fra nedlagte parkering netop IKKE skulle benyttes til udeservering. Vi mener, at fravigelsen fra det lovede er et demokratisk problem, som bevirker, at borgere mister tilliden til politikerne i Københavns Kommune

I den erkendelse har vi i år prioriteret at bruge vores ressourcer på andre måder end at skrive høringssvar.

Vi mener, at politikerne skal arbejde for, at antallet af natbevillinger i Middelalderbyen nedbringes, hvilket allerede idag er muligt i forbindelse med salg af beværtninger.

I stedet for løsninger, der reelt kan mindske nattelivets gener for beboere, turister og andre brugere af byen, vedtager politikere "symptombehandling", der typisk ikke hjælper:

- Ekstra (støjende) rengøring om natten pga. pis, bræk, lort og glasskår
- Støjvagter for at minimere støjen - vores erfaringer er, at det ikke forbedrer beboernes situation
- Natteværter og tryghedsvagter for at minimere uorden - vores erfaringer er, at det ikke forbedrer beboernes situation
- Dørmænd for at minimere gener foran barer - vores erfaringer er, at det ikke virker, for de tager ikke ansvar for uro på gaden
- Ekstra kontrol af udeservering fordi alle ved, at regler bliver overtrådt, men forvaltningen ønsker fortsat ikke at regulere menneskestøj, som er største gene
- Nødlazaret ved højtider, fordi her går det endnu mere galt end til hverdag
- Ekstra toiletter for at nedbringe gener af tis. Vi ønsker IKKE festival toiletter, men permanente toiletter - samt at de bruges!

To konkrete kommentarer:

- Side 18 står, at man vil "evaluere Bevillingsnævnets restriktive praksis i Middelalderbyen og dele af Indre Nørrebro. Evalueringen kan indgå i konkrete overvejelser om behovet for en eventuel lempelse af praksis, f.eks. i forhold til visse koncepter og for dele af lukketiden".

Vi ønsker IKKE, at Bevillingnævnet slækker på nuværende praksis. Vi har set adskillige eksempler på, at formuleringen er blevet misbrugt (fx i sag om ny bevilling til Cafe Dan Turell, St. Regnegade 3) allerede med nuværende formulering.

Bevillingnævnets restriktive praksis i forhold til nye bevillinger er reelt det eneste tiltag, der har forhindret, at problemerne med nattelivet ikke er accelereret yderligere.

- Det omtales, at man ønsker mere "kulturbåret natteliv". Umiddelbart lyder det positivt med mindre drukkibærent natteliv. Men som bekendt oplever beboerne også store gener ved store menneskemængder ved fx udeserveringer. Vi mener, at det kulturbårne natteliv - ligesom øvrige natteliv - skal søges placeret udenfor Middelalderbyen for at skabe balance

og fredeliggørelse af den hårdt pressede bydel.

Svarnr.: 49 Borger

Vejnavn: Kompagnistræde

Postnr. og by: 1208 København K

Høringssvar:

Jeg støtter høringssvar nr 17, 26 og 48.

Svarnr.: 50 Borger

Vejnavn: Sankt Peders Stræde

Postnr. og by: 1453 København K

Høringssvar:

Jeg og min familie støtter høringssvar fra Indre Nørrebro Beboerforening (nr 17) og svaret fra Nørre Kvarterets beboerforening (nr 26).

Med venlig hilsen Hanne Moltke, Skt Pederstræde 37

Svarnr.: 51 Virksomhed/Organisation

Virksomhed/Organisation: Københavns Fødevarerefællesskab

Vejnavn: Vigerslev Allé

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:

Som beboer i Nørre Kvarter støtter jeg høringssvaret nr. 26 fra Nørre Kvarterets Beboerforening.

Svarnr.: 52 Borger

Vejnavn: Kompagnistræde

Postnr. og by: 1208 København K

Høringssvar:

Jeg støtter svar nr. 48

Svarnr.: 53 På vegne af interesseorganisation eller borger Københavns Frie Promotere

Høringssvar:

Københavns Frie Promotere (KFP) takker for muligheden for at afgive høringssvar til den kommende Restaurations- og nattelivsplan. KFP repræsenterer 25 aktører i det kulturbårne natteliv på tværs af festivaler, natklubber, open-air arrangører samt fest-kollektiver.

KFP er glade for at se, at der lægges væsentlig fokus på det kulturbårne natteliv. Planen kommer omkring de generelle temaer, men set fra kulturaktørernes perspektiv mangler der konkrete tiltag. Det kunne være tiltag, som har fokus på at mindske barrierer som manglende støttemuligheder, tilladelser og regelbyrder for de aktører i nattelivet, som laver kulturbårne oplevelser. Herunder bør planen indeholde muligheder for:

- At afdække mulighederne for flerfunktionel brug af både indendørs og udendørs lokationer.
- At kortlægge tekniske og administrative barrierer, der begrænser udbredelsen af kultur i nattelivet.

- At sikre tydelig kommunikation og vejledning til kulturaktører i forbindelse med afholdelse af arrangementer. Herunder bør der fortsat være fokus på at etablere én samlet indgang til kommunen, som gør det nemmere at navigere i regler og kontakt til relevante forvaltninger.
- At arbejde for, at restaurations- og natteliv tænkes ind i udviklingen af nye byområder – med henblik på at imødekomme nattelivets behov uden at skabe gener for beboere.
- At fortsætte indsatsen for at fremme dialog og samarbejde mellem grundejere og aktører i nattelivet om brug af private arealer til kultur- og nattelivsformål.
- At der kigges nærmere på muligheden for at understøtte mobile brandvarslingsanlæg, som supplement til de stationære brandvarslingsanlæg. Det kan åbne muligheden for at sikre et varieret og fordelt udbud af natteliv.

// Rådgivningsplatform som supplement til Nattelivssekretariatet.

Med inspiration fra Music Pool Berlin anbefales det, at København udvikler en rådgivnings- og netværksplatform målrettet arrangører og aktører i nattelivet. Københavns Kommune kan etablere en liste af eksterne fageksperter og branchefolk, der tilbyder rådgivning til nye arrangører, vækstlag og frivillige fællesskaber om fx tilladelser, ansøgninger og gældende regler. Eksperterne kan løbende honoreres for deres bidrag til rådgivning, workshopudvikling og vidensopsamling. Initiativet kan danne grundlag for en samarbejdsorienteret Single Point of Entry og styrke den professionelle udvikling i nattelivet.

// Nattelivsudvalget

Nattelivsudvalget og det dertilhørende politiske ophæng fuld opbakning fra KFP. En tæt dialog mellem Københavns Kommune og nattelivets aktører er central for at realisere planen. Derfor er det foreslåede partnerskab og etableringen af et Nattelivssekretariat vigtige greb for at sikre en koordineret indsats på tværs af kommunens forvaltninger. Da der er tale om en videreførelse, antager KFP, at det nævnte partnerskab videreføres som det allerede etablerede paragraf 17, stk 4. Udvalg - Nattelivsudvalg – med samme ressourcer til udvalgsbetjening og sekretariatsfunktion som hidtil.

Svarnr.: 54 Borger

Vejnavn: Sankt Peders Stræde

Postnr. og by: 1453 København K

Hørings svar:

Jeg er enig og støtter 100% hørings svar nummer 26

Svarnr.: 55 Borger

Vejnavn: Sankt Peders Stræde

Postnr. og by: 1453 København K

Hørings svar:

Forslaget til Restaurations- og Nattelivsplan definerer natteliv som det, der foregår mellem kl. 18.00 og 06.00. For os der bor i Indre By, er der kæmpe forskel på hvad der sker i restaurations- og cafelivet om aftenen, og hvad der sker på barer, diskoteker og klubber mellem kl. 22 og næste dag.

Jeg er glad for, at planen lægger op til at der kan ses på den situation vi har i dag, hvor en 05-bevilling giver mulighed for at holde døgnåbent. Det bør ikke være muligt at få bevilling om dagen, hvis man også har åbent hele natten. En bar, der har 05-bevilling skal lukke kl. 05 og må ikke kunne åbne før tidligst kl. 16.

Det er lagt op til at Restaurations- og Nattelivsplanen skal gælde hele København. Men der er kæmpe forskel på Indre By og Indre Nørrebro og så Valby, Vanløse eller Amager. Der bør laves særlige tiltag til at udvide restaurations- og nattelivet i de områder, hvor beboerne ønsker det, og så begrænse antallet af bevillinger i de områder, der i årevis har været mere end mættede.

Kommunen har i årevis forbrudt sig mod Restaurationslovens §12, og den nye Borgerrepræsentation må gøre hvad den kan for at rette op på skaderne. Der skal være færre natbevillinger i de værst ramte områder. Det kan nænsomt ske ved, at natbevillinger ikke automatisk videreføres ved salg eller overdragelse. Forvaltning og politikere bedyrer ofte, at hver ny bevilling behandles individuelt, som loven foreskriver, men §12 er man ligeglade med. I stedet som bl.a. DRC foreslår, at gøre Vestergade og Gothersgade til festzoner, så bør man tværtimod komme beboerne til undsætning og reetablere disse gader til de beboerzoner, de i virkeligheden er.

Mange af planens initiativer er lappeløsninger, som ikke tager fat i de grundlæggende problemer vi har i nattelivet. Når beboere klager over tis og bræk i gaderne, så bliver det foreslået at sætte midlertidige toiletter op foran vores gadedøre og udvide rengøringen om morgenen (når vi endelig er faldet i søvn). Når vold og narko hærger vores gader, så sætter politiet i bedste fald 3 uniformerede betjente til at patruljere hele Indre By. Når vi klager over larmen fra gæster, så sætter man 3-4 natteværter til at patruljere et område, hvor flere tusinde nattelivsgæster hærger vores gader. Det er sympatisk at vi nu har både natteværter og tryghedsvagter, men ingen af delene hjælper naboerne.

Faktum er, at i de gader, hvor der er flest natbevillinger er der også flest hændelser, som politiet kalder knivstikkeri, slåskampe, voldtægter mm. Det er også her og i de nærliggende gader, at der er mest narkosalg, mest tis og bræk, mest affald og flest råbende nattelivsgæster.

Kommunen bør i den kommende Borgerrepræsentation tage en overordnet beslutning om, hvad man vil med Indre By. Skal tivoliseringen og det voldsomme natteliv fortsætte og evt. udvides, eller skal man rette op på fortidens forfejlede politik, hvor der er blevet givet alt alt for mange natbevillinger i deciderede beboelseskvarterer?

Vi ved, at turister elsker, at der rent faktisk bor mennesker i den ældste del af byen. Vi ved at beboere passer på husene, og lys i vinduer skaber tryghed. København kan ikke længere være bekendt at lade byen slamme til, så jeg håber, at den nye plan skærpes og for første gang i 15-20 år tager fat på de egentlige problemer i nattelivet, og ikke fortsat stikker blå i øjnene på beboerne med endnu flere lappeløsninger.

Svarnr.: 56 På vegne af interesseorganisation eller borger KVINFO

Høringssvar:

Svar på høring af udkast til forslag til Københavns Kommunes Restaurations- og Nattelivsplan 2025 - Sagsnummer 2025 - 4362

Kultur- og Fritidsforvaltningen samt Teknik- og Miljøforvaltningen har bedt om KVINFOs eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til Restaurations- og Nattelivsplan 2025.

Planen beskriver Københavns Kommunes ambitioner for restaurations- og nattelivsområdet i perioden 2026- 2029. Udkastet indeholder oplæg til en fælles vision for nattelivet, en miljøplan og en restaurationsplan. Visionen i Restaurations- og Nattelivsplan 2025 lægger op til at sikre en langsigtet og bæredygtig udvikling af nattelivet med fokus på at skabe trygge og ansvarlige rammer for festen.

KVINFO finder det positivt, at Københavns Kommune iværksætter initiativer for at skabe tryghed i nattelivet.

Undersøgelse af kønnede forskelle i utryghed og udsættelse for kriminalitet

Det fremgår af planen, at Københavns kommune ønsker at tage ansvar for nattelivet og gennemføre tiltag der skal skabe trygge rammer for alle. Følgende fremgår i planen: "Rammerne for festen skal være trygge, så alle kan deltage uden frygt for diskrimination eller grænseoverskridende adfærd."

I den forbindelse bør det bemærkes, at der er kønnede forskelle, når det kommer til oplevelse af utryghed og udsathed for diskrimination og grænseoverskridende adfærd i nattelivet. Kvinder er eksempelvis mere udsatte for seksualforbrydelser, mens mænd er mere udsatte for simpel vold og berigelseskriminalitet. Seksuelle og kønsidentitetsmæssige minoriteter er desuden mere udsatte for hadforbrydelser.

KVINFO anbefaler, at Københavns Kommune iværksætter en undersøgelse af, hvordan utryghed og udsathed for kriminalitet i nattelivet fordeler sig på køn, seksuel orientering, kønsidentitet og andre relevante faktorer med henblik på at sikre, at der iværksættes tiltag, som skaber tryghed for alle, og at iværksatte tiltag ikke medfører indirekte negative ligestillingsmæssige konsekvenser.

Vurdering af ligestillingsmæssige konsekvenser

KVINFO anbefaler, at Københavns Kommune foretager en vurdering af planens ligestillingsmæssige konsekvenser.

KVINFO bemærker, at der ikke i planen fremgår en vurdering af ligestillingsmæssige konsekvenser.

KVINFO anbefaler at ligestillingsvurdere planen, på samme vis som national lovgivning kan ligestillingsvurderes.

KVINFO vurderer, at der er flere kønsforskelle inden for planens målgruppe. Mænd og kvinder oplever forskellig utryghed og udsathed for forskellige former for kriminalitet i nattelivet. Der er desuden en meget skæv kønsfordeling iblandt dem, som begår forbrydelser og optræder utryghedsskabende i nattelivet.

Af lovkvalitetsvejledningen fremgår endvidere:

KVINFO anbefaler derudover, at Københavns Kommune revurderer sin praksis i forhold til ligestillingsvurdering af deres Restaurations- og Nattelivsplan 2025 med henblik på at sikre, at kommunen lever op til ligestillingslovens § 4: Offentlige myndigheder skal inden for deres område arbejde for ligestilling og indarbejde ligestilling i al planlægning og forvaltning.

KVINFOs generelle bemærkninger

Indsatsområder - 'Et partnerskab for nattelivets aktører', 'lokale inddragelsesprocesser' og 'Branchefora-møder'

KVINFO finder det positivt, at Københavns Kommune:

- Ønsker at videreføre et partnerskab for nattelivets aktører, som en rådgivende instans i sager på nattelivsområdet, samt løbende kvalificere implementeringen af de politisk fastsatte mål og indsatser for planens periode.
- Ønsker at styrke dialogen lokalt med inddragelsesprocesser på bydelsniveau – for at kunne følge de lokale forhold og dermed udvikle lokale løsninger.
- I samarbejde med nattelivsbranchen ønsker at afholde branchefora-møder for at fastholde en tæt og direkte dialog med branchen. Møderne skal fungere som fundament for vidensdeling og samtidig danne grundlag for konkret implementering af forsøg og indsatser, der styrker udviklingen af nattelivet.

Alle ovenstående forslag er gode initiativer for at sikre at restauranterne i praksis kan udvikle og implementere de ønskede tiltag. KVINFO anbefaler at tydeliggøre at, implementeringen af tryghedsfremmende initiativer også skal fylde i disse processer. På den måde kan der opstå faciliteret sparring, vejledning og regulering med henblik på håndtering af bl.a. diskrimination og grænseoverskridende adfærd i nattelivet.

Indsatsområder - 'Natteværter' og 'Kommunale Tryghedsvagter'

KVINFO finder det positivt at Københavns Kommune fremhæver den fortsatte tilstedeværelse af tryghedsskabende myndighedspersoner i nattelivet. Følgende fremgår om Natteværterne: "Gennem synlig tilstedeværelse i gadebilledet og dialog med gæsterne bidrager de til at forebygge og nedtrappe utrygge situationer. Derudover håndterer Natteværterne omsorgsopgaver og yder førstehjælp."

Og følgende fremgår om Tryghedsvagterne: "De vagtuddannede Tryghedsvagter støtter politiets arbejde ved at skabe ro og tryghed på offentlige områder. Med fokus på dialog og konfliktnedtrapping reagerer de på utryghedsskabende adfærd og bidrager til en mere

sikker by for gæster og beboere.”

KVINFO anbefaler, at Københavns Kommune stiller krav til at Natteværter og Tryghedsvagter får styrket deres kompetencer ift. at genkende, forebygge og håndtere diskrimination, overgreb og chikane. Det skal ikke kun være Tryghedsvagternes opgave at håndtere og regulere dem der udøver grænseoverskridende adfærd, men også at vejlede og drage omsorg for dem der udsættes for det i nattelivet.

Indsatsområder - 'Charter for et Natteliv uden Diskrimination' og 'Uddannelse i håndtering af diskrimination grænseoverskridende adfærd'

KVINFO er positive over for Københavns Kommunes ønske om at udvide indsatsen med at bekæmpe diskrimination og fremme respektfuld adfærd i nattelivet. Ideerne bag 'Charter for et

Natteliv uden Diskrimination' virker lovende.

Det er vigtigt at nattelivsaktører forpligter sig til tydelig kommunikation om rammer for festen og forventninger til gæstedefærd, samt til at iværksætte processer for håndtering og forebyggelse af diskrimination.

KVINFO mener, at ansvaret for at opretholde en kultur der respekterer både gæster og ansattes

rettigheder og grænser, både skal ligge hos myndigheder, branchen og gæsterne.

Derfor er KVINFO også positive over for Københavns Kommunes vision om at sikre oplysning

og handlingsplaner for ledelse og ansatte i nattelivet, så de har viden og kompetencer til at forebygge og håndtere bl.a. diskrimination og grænseoverskridende adfærd.

Indsatsområde - 'Fleksibel anvendelse af støjvagten'

Støjvagten skal på lige fod med andre ansatte i nattelivet også uddannes i at genkende, forebygge og håndtere diskrimination og grænseoverskridende adfærd.

Indsatsområde - 'Kortlægning af barrierer for tilgængelighed i nattelivet' og 'Fokus på tilgængelighed i forbindelse med udeserveringstilladelser'

KVINFO er positive over for Københavns Kommunes inddragelse af principperne fra deres handicappolitik, og deres ønske om at gøre Københavns restaurations- og natteliv mere tilgængeligt for alle. KVINFO anbefaler Københavns Kommune at have for øje, hvad

handicappolitikens implementering i nattelivet kan have af konsekvenser for den enkelte. Personer med handicap er en minoritet, der oplever stor diskrimination. Vi mener derfor at

det skal tydeliggøres i planen, at der vil være fokus på at forebygge diskrimination mod disse personer, og at ansatte får kompetencer til at håndtere det, hvis det skulle ske.

Forslag om udvidelse af Bevillingsnævnets autoritet

KVINFO anbefaler, at man indarbejder tiltag under Bevillingsnævnet, som i praksis skal vurdere hvorvidt restauranter er uansvarlige med henblik på Københavns Kommunes visioner om at skabe trygge rammer for alle i nattelivet.

Bevillingsnævnet skal derfor i afgørelser lægge vægt på, om restauratører har iværksat

positive og betryggende initiativer for at reducere diskrimination og grænseoverskridende adfærd.

Ved at udvide kravene i restaurationsloven, kan Bevillingsnævnet få autoritet til at fratage alkoholbevillingen fra de restaurationer der ikke fremmer/opretholder trygge rammer i nattelivet. På den måde får restaurationer en motivation til bæredygtig forebyggelse og håndtering af krænkende adfærd. Ligesom der i planen nævnes koordinering af klager/henvendelser fra beboere der har gener ved støj fra restaurationer, skal man oprette klagesystemer for folk der oplever tendenser til diskrimination og grænseoverskridende adfærd på bestemte restaurationer. Disse klager skal inddrages i processen om bevilling.

Restaurationer i Kategori B og C vil være de primære fokusområder for tiltaget. Med denne udvidelse af Bevillingsnævnets ansvarsområder kan de principper Københavns Kommune fastlægger i visionen afspejle sig i de meddelte koncepter restaurationer indsender til Bevillingsnævnet.

Derudover mener KVINFO at forhåndstilsagn også skal inkludere ansøgers tanker om inklusion i praksis og fokus på tryghed for udsatte i nattelivet. Det samme skal gælde i ansøgningen efter salg eller overdragelse af eksisterende restauration.

Venlig hilsen

Julie Martin Legêne
Politisk konsulent

Svarnr.: 57 Borger

Vejnavn: Nørre Voldgade

Postnr. og by: 1358 København K

Høringssvar:

Tilslutter mig høringssvar nr. 26 fra Nørre Kvarter beboerforening

Svarnr.: 58 Borger

Vejnavn: Klosterstræde

Postnr. og by: 1157 København K

Høringssvar:

Jeg støtter høringssvar nr 17.

Derudover, hvorfor har I valgt at ladet den store lastbiltrafik kører igennem den smalle 2,2m Klosterstræde vej (se vedlagte og nedenstående) og ikke den 7,5m dobbeltrettede Nytovej, hvor store busser godt må køre igennem (se vedlagte)?

VS: Svar på henvendelse om tung trafik i Klosterstræde [RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION]

Fra: FMI-MA-VKM04 Eggers-Lurà, Hans-Henrik Halfdan Falkenberg (fmi-ma-vkm04@mil.dk)

Til: eggershans@yahoo.com

Dato: torsdag den 24. april 2025 kl. 14.32 CEST

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Fra: FMI-MA-VKM04 Eggers-Lurà, Hans-Henrik Halfdan Falkenberg

Sendt: 10. januar 2025 17:34

Til: 'Kate Elisabeth Johansen' <katjoh@kk.dk>

Cc: 'Sarah Ringskær' <x45j@kk.dk>

Emne: VS: Svar på henvendelse om tung trafik i Klosterstræde [RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION]

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Hej Elisabeth,

I din nedenstående mail beskriver du at *"Jeg har nu forsøgt at finde den politiske beslutning omkring lukning for gennemkørsel over Gammeltov/Nytorv, desværre ligger den så langt tilbage til at den ikke fremgår af vores elektroniske arkiv politiske beslutning omkring lukning for gennemkørsel over Gammeltov/Nytorv, desværre ligger den så langt tilbage til at den ikke fremgår af vores elektroniske arkiv"*.

Men, nu er Gammeltov blevet ensrettet mod Frederiksholm kanal med div. skilte, vejstribe mv. (se vedlagte).

Hvordan kan Gammeltov trafikken blive ændret, når du samtidigt skriver, at du ikke kan finde beslutningen omkring lukning for gennemkørsel over Gammeltov/Nytorv?

Som jeg har gjort opmærksom på siden 30. august 2019 (se vedlagte), har jeg aldrig fået en afklaring på, hvorfor har i valgt at ladet den store lastbiltrafik kører igennem den smalle 2,2m Klosterstræde vej (se nedenstående) og ikke den 7,5m dobbeltrettede Gammeltov/Nytorv vej, hvor store busser godt må køre igennem?

Mvh,
Hans Eggers
Klosterstræde 13, 4
1157 København K
Mobil: 2228 6666



RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Fra: FMI-MA-VKM04 Eggers-Lurà, Hans-Henrik Halfdan Falkenberg
Sendt: 3. december 2024 10:06
Til: 'Kate Elisabeth Johansen' <katejoh@kk.dk>
Cc: 'Sarah Ringskær' <x45j@kk.dk>
Emne: SV: Svar på henvendelse om tung trafik i Klosterstræde [RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION]

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Hej Elisabeth,

I din nedenstående mail beskriver du at *"Jeg har nu forsøgt at finde den politiske beslutning omkring lukning for gennemkørsel over Gammeltovej/Nytorv, desværre ligger den så langt tilbage til at den ikke fremgår af vores elektroniske arkiv politiske beslutning omkring lukning for gennemkørsel over Gammeltovej/Nytorv, desværre ligger den så langt tilbage til at den ikke fremgår af vores elektroniske arkiv"*.

Men, nu er Gammeltovej blevet ensrettet mod Frederiksholm kanal med div. skilte, vejstribe mv. (se vedlagte).

Hvordan kan Gammeltovej trafikken blive ændret, når du samtidigt skriver, at du ikke kan finde beslutningen omkring lukning for gennemkørsel over Gammeltovej/Nytorv?

Som jeg har gjort opmærksom på siden 30. august 2019 (se vedlagte), har jeg aldrig fået en afklaring på, hvorfor har i valgt at lade den store lastbiltrafik køre igennem den smalle 2,2m Klosterstræde vej (se nedenstående) og ikke den 7,5m dobbeltrettede Gammeltovej/Nytorv vej, hvor store busser godt må køre igennem?

Mvh,
Hans Eggers
Klosterstræde 13, 4
1157 København K
Mobil: 2228 6666



RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Fra: Kate Elisabeth Johansen <katjoh@kk.dk>

Sendt: 13. august 2024 08:48

Til: FMI-MA-VKM04 Eggers-Lurà, Hans-Henrik Halfdan Falkenberg <FMI-MA-VKM04@fiin.dk>

Emne: Svar på henvendelse om tung trafik i Klosterstræde

(FMI-CD besked: Denne mail kommer fra Internettet.)

Kære Hans

Jeg har nu forsøgt at finde den politiske beslutning omkring lukning for gennemkørsel over Gammeltorv/Nytorv, desværre ligger den så langt tilbage til at den ikke fremgår af vores elektroniske arkiv. Ændringen er dog sket i forbindelse med der blev lavet sammenhængende byrum med Strøget hvor man forsøgte at fredeliggøre byrummet.

Samtidig er der sket andre trafikale ændringer i området som f.eks. Krystalgade der har ændret trafikmønstre. For at åbne for trafik over Gammeltorv/Nytorv kræves et nyt vejprojekt, trafikanalyse og inden det kan søsættes, skal det til politisk behandling.

Jeg kan se at den eneste lovlige parkering der oprettes/bibeholdes i Klosterstræde i forbindelse med Middelalderby-projektet er 3 erhvervspladser tættet på Skindergade. Det betyder alt andet lige at der bliver mere kørsel så større lastbiler ikke kommer op på fortovet. Jeg har ligeledes diskuteret den lille udbygning der er på vejen hvor der tidligere har stået en billetautomat/infostander om den skal bibeholdes eller ej da det er her kørebanen snævre ind til 2,2 meter. På nuværende tidspunkt er der lavet asfaltrampe rundt om heller som nu er overkørbar (forudsat den ikke benyttes til cykelparkering). Jeg undersøger med projektet om hellen skal fjernes i forhold til deres planer omkring cykelstater.

Beklager at det ikke har været muligt at komme nærmere hvad der er tænkt i forhold til trafikafviklingen i området i forbindelse med ændring af byrummet Gammeltorv/Nytorv.

Giver ovenstående anledning til spørgsmål er du velkommen til at kontakte mig.

Din henvendelse er behandlet under sagsnummer 2022-0269788

Med venlig hilsen

Kate Elisabeth Johansen
Sagsbehandler
Tilladelse til Vejændring

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Mobilitet, Klimatilpasning og Byvedligehold

Islands Brygge 37, 2. sal, lokale 226
Postboks 380
2300 København S

Mobil 2494 6491
E-mail katjoh@kk.dk
Web www.tmf.kk.dk
EAN 5798009809452

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Fra: FMI-MA-VKM04 Eggers-Lurà, Hans-Henrik Halfdan Falkenberg
Sendt: 6. august 2024 08:14
Til: Kate Elisabeth Johansen <katjoh@kk.dk>
Cc: 'Sarah Ringskær' <x45j@kk.dk>
Emne: VS: Svar på henvendelse om tung trafik i Klosterstræde [RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION]

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Hej Kate,

Tak for din mail.

Men, du besvarer desværre ikke mit spørgsmål:
Hvorfor har I valgt at ladet den store lastbiltrafik køre igennem den smalle 2,2m Klosterstræde vej (se vedlagte og nedenstående) og ikke den 7,5m dobbeltrettede Nytov vej, hvor store busser godt må køre igennem (se vedlagte)?

Nedenstående er eksempler på lastbil trafikken igennem den lille Klosterstræde vej.



Mvh,
Hans Eggert
Klosterstræde 13, 4 sal 1157 København K.
Mobil: 22286666

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Fra: FMI-MA-VKM04 Eggers-Lurà, Hans-Henrik Halfdan Falkenberg

Sendt: 3. juli 2024 10:42

Til: Kate Elisabeth Johansen <katjoh@kk.dk>

Cc: 'Sarah Ringskær' <x45j@kk.dk>

Emne: VS: Svar på henvendelse om tung trafik i Klosterstræde [RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION]

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Hej Kate,

Tak for din mail.

Men, du besvarer desværre ikke mit spørgsmål:

Hvorfor har I valgt at ladet den store lastbiltrafik køre igennem den smalle 2,2m Klosterstræde vej (se vedlagte og nedenstående) og ikke den 7,5m dobbeltrettede Nytov vej, hvor store busser godt må køre igennem (se vedlagte)?

Nedenstående er eksempler på lastbil trafikken igennem den lille Klosterstræde vej.





Mvh,
Hans Eggert
Klosterstræde 13, 4 sal 1157 København K.
Mobil: 22286666

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Fra: FMI-MA-VKM04 Eggert-Lurà, Hans-Henrik Halfdan Falkenberg
Sendt: 17. juni 2024 08:49
Til: Kate Elisabeth Johansen <katejoh@kk.dk>
Cc: 'Sarah Ringskær' <x45j@kk.dk>
Emne: SV: Svar på henvendelse om tung trafik i Klosterstræde [RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION]

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Hej Kate,

Tak for din mail.

Men, du besvarer desværre ikke mit spørgsmål:
Hvorfor har I valgt at lade den store lastbiltrafik køre igennem den smalle 2,2m Klosterstræde vej (se vedlagte og nedenstående) og ikke den 7,5m dobbeltrettede Nytovej, hvor store busser godt må køre igennem (se vedlagte)?

Nedenstående er eksempler på lastbil trafikken igennem den lille Klosterstræde vej.



Mvh,
Hans Eggert
Klosterstræde 13, 4 sal 1157 København K.
Mobil: 22286666

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Fra: Kate Elisabeth Johansen <katjoh@kk.dk>
Sendt: 14. juni 2024 08:18
Til: FMI-MA-VKM04 Eggers-Lurà, Hans-Henrik Halfdan Falkenberg <FMI-MA-VKM04@fiin.dk>
Emne: Svar på henvendelse om tung trafik i Klosterstræde

(FMI-CD besked: Denne mail kommer fra Internettet.)

Kære Hans

Tak for din opfølgning af dine tidligere henvendelse omkring tung trafik i Klosterstræde, samt plastik bump.

Umiddelbart kender vi ikke til plastikbumpet. Var det kommunens bump ville det være boltret fast i vejbanen. Men jeg sender da nogle af vores folk forbi for at hente det, så I kommer af med det.

Det er korrekt at der tidligere har kørt Movia busser over Gammeltorv/Nytorv. Ruten blev dog nedlagt i forbindelse med Nyt Bynet 19, men da hop on hop off busserne kører på en rutetilladelse og benytter stoppet på Gammeltorv, blev skiltning ændret så det tillader bus i rute. På foranledning af politiet/kriminalforsorgen blev der åbnet for busser da vi kun har hjemmel til at skilte færdselsarter og ikke funktion eller type som f.eks. varelevering eller børnehavabus.

Gammeltorv/Nytorv er et byrum og en del af Strøget der er "lukket" for kørsel. Samtidig er Nørregade en prioriteret vej ind til resten af Middelalderbyen. Prioriterede veje er de vejstrækninger, der har særlig betydning for trafikafviklingen i København. Disse strækninger er f.eks. busgader, stærkt trafikerede gader eller strækninger, der ikke kan lukkes/spærres uden der giver store omkørselsruter mm. Nørregade servicere således mange af de små gader i indre by, og netop små gader, samt en del ensrettede gader gør det vanskeligt for større køretøjer at komme rundt og ud af området, især også efter lukningen af Krystalgade.

Vi håber naturligvis på at projektet "Mindre biltrafik i Middelalderbyen" kommer til at skabe lidt mere luft og manøvreareal til de større køretøjer der har ærinde i området, for som smutvej er Nørregade ikke længere oplagt og har ikke været det i mange år, så det er næppe for at spare tid større køretøjer kommer gennem Klosterstræde. Du kan læse mere om projektet på vores hjemmeside [Færre biler og mere hverdagsliv | Mindre biltrafik i Middelalderbyen \(kk.dk\)](#). Du har naturligvis mulighed for at bestille en indsats fra politiet via <https://politi.dk/kontakt-politiet/tip-politiet> da det er dem der håndhæver skiltningen omkring køretøjsbredde som er gældende i Klosterstræde.

Jeg håber det besvarede dine spørgsmål. Du er naturligvis velkommen til at vende retur skyldes du have yderligere til sagen.

Din henvendelse er besvaret under sagsnummer 2022-0269788

Med venlig hilsen

Kate Elisabeth Johansen
Sagsbehandler
Tilladelse til Vejændring

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Mobilitet, Klimatilpasning og Byvedligehold

Islands Brygge 37, 2. sal, lokale 226
Postboks 380
2300 København S

Mobil 2494 6491
E-mail katjoh@kk.dk
Web www.tmf.kk.dk

EAN 5798009809452

(FMI-KI besked: Denne mail kommer fra Internettet.)

Kære Hans

Så vidt jeg ved, er der ikke for tiden planlagt nye møder vedr. biltrafik igennem Middelalderbyen, da borgersamlingens arbejde nu er afsluttet og ved at blive samlet i en hvidbog. Borgersamlingens anbefalinger forventes at blive politisk behandlet her i foråret 2020.

Når der er truffet en politisk beslutning om retningen for det videre arbejde, er der formentlig grundlag for at invitere til nye møder, dialog og samarbejde om biltrafik og hverdagsliv i Middelalderbyen.

Du kan læse mere om dette på <https://www.kk.dk/mindrebiltrafik>, som løbende vil blive opdateret, når der er nyt i sagen.

Mvh Ole Vissing

Fra: FMI-MA-VKM04 Eggers-Lurà, Hans-Henrik Halfdan Falkenberg <FMI-MA-VKM04@mil.dk>

Sendt: 16. januar 2020 17:11

Til: Ole Vissing <olevis@kk.dk>

Cc: Lene Bjerg Kristensen <lebj@kk.dk>

Emne: SV: Borgersamling om Middelalderbyen og trafikforhold i Klosterstræde [RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION]

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Hej Ole,

Det var jo desværre ikke det svar jeg havde håbet på☹

Men kan du venligst oplyse hvornår der er planlagt nye møder vedr. biltrafik igennem middelalderbyen?

Det er jo en uholdbar situation for os børnefamilier i Klosterstræde, hvor gaden desværre er hovedvejen for biltrafikken middelalderbyen

Jeg er specielt interesseret i at deltage om emnet om Klosterstræde biltrafik og fredeligøre Gammeltorv/Nytorv.

Mvh,
Hans

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Fra: Ole Vissing [<mailto:olevis@kk.dk>]

Sendt: 17. december 2019 14:05

Til: FMI-MA-VKM04 Eggers-Lurà, Hans-Henrik Halfdan Falkenberg

Cc: Lene Bjerg Kristensen

Emne: SV: Borgersamling om Middelalderbyen og trafikforhold i Klosterstræde [RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION]

(FMI-KI besked: Denne mail kommer fra Internettet.)

Kære Hans

Som du sikkert er bekendt med, er borgersamlingens arbejde nu afsluttet og ved at blive samlet i en hvidbog. Du kan læse mere om dette på <https://www.kk.dk/mindrebiltrafik>. Borgersamlingens anbefalinger vil blive politisk behandlet i foråret 2020. Her vil der blive taget stilling til hvordan man fremadrettet ønsker at indrette middelalderbyen trafikalt. Dette kan have betydning for ensretninger, indretning af vejarealet og meget mere i hele Middelalderbyen.

I forhold til tidligere politiske behandlinger af emnet, så har Indre Bys lokaludvalg henvendt sig til Teknik- og Miljøudvalget omkring yderligere fredeliggørelse af Gammeltorv/Nytorv i 2018. Her skriver lokaludvalget blandt andet:

"Der er unødigt og uvelkommen trafik i Nørregade og Rådhusstræde. Det samme gør sig gældende henover Strøget ved Gammeltorv/Nytorv.

Det er paradoksalt set i lyset af, at strækningen er en del af en kommunal cykelrute fra Nørrebro til Amager, og set i lyset af, at Strøget er indrettet til at tiltrække fodgængere, mens torvene er indrettet, så de kan anvendes til ophold. Lokaludvalget foreslår et forbud mod gennemkørsel ved Gammeltorv og Nytorv; et forbud, som godt må understreges med en fysisk barriere."

Du kan læse henvendelsen her, sammen med borgmesterens og forvaltningens svar.

https://www.kk.dk/sites/default/files/19_februar_2018_-_svar_til_indre_by_lokaludvalg_om_gader_og_pladser_i_middelalderbyen.pdf

Jeg håber ovenstående besvarer din henvendelse.

Med venlig hilsen

Ole Vissing
Enhedschef
Kommunal udvikling

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5. sal, 5022
Postboks 348
2300 København S

Mobil 2270 6513
E-mail olevis@kk.dk
Web www.tmf.kk.dk
EAN 5798009809452

Fra: FMI-MA-VKM04 Eggers-Lurà, Hans-Henrik Halfdan Falkenberg <FMI-MA-VKM04@mil.dk>

Sendt: 16. december 2019 16:46

Til: Ole Vissing <olevis@kk.dk>

Cc: Lene Bjerg Kristensen <lebjer@kk.dk>

Emne: SV: Borgersamling om Middelalderbyen og trafikforhold i Klosterstræde [RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION]

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Kære Ole,

Har du haft tid til at kigge på nedenstående mail, hvorfor det er en "politisk beslutning at fredeliggøre Gammeltorv/Nytorv for biltrafik" fremfor Klosterstræde?

Mvh/Hans

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Fra: FMI-MA-VKM04 Eggers-Lurà, Hans-Henrik Halfdan Falkenberg
Sendt: 31. oktober 2019 11:34

Til: 'Ole Vissing'
Cc: Lene Bjerg Kristensen
Emne: SV: Borgersamling om Middelalderbyen og trafikforhold i Klosterstræde [RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION]

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Hej Ole,

Tak for dit svar, selvom det ikke var det jeg håbede på☺

Det glæder mig dog, at du har givet mig ret i, at "konsekvensen er, at nogle trafikanter fra Nørregade kører via Skindergade til Klosterstræde".

Nu mangler vi bare at definere "nogle"☺

Nedenstående billede viser "nogle" af den tunge trafik der kører igennem Klosterstræde.

Det undre mig dog stadigvæk, hvorfor det er en "politisk beslutning at fredeliggøre Gammelto/v/Nytorv for biltrafik"?

Bygningerne i Klosterstræde er meget ældre og fredet, sammenlignet med Gammelto/v/Nytorv. Derudover er Klosterstræde beboelse med børnefamilier der kræver ro, og igen sammenlignet med Gammelto/v/Nytorv som bare er kontor/restorations/butik bygninger?

Min bygning , Klosterstræde nr 13. er f.eks. bygget i året 1734

(<http://www.indenforvoldene.dk/klosterstraede-13-15>)

Hjørnet Gammelto/v og Nygade 6 er bygget i 1897

([https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Nygade_6_\(Aage_Langeland-Mathiesen\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Nygade_6_(Aage_Langeland-Mathiesen).jpg)).

Der er altså 170 års forskel på bygningernes opførelse, og det er Klosterstræde middelalderby man skal værne om!

Mvh,
Hans Eggers



RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Fra: Ole Vissing [<mailto:olevis@kk.dk>]
Sendt: 30. september 2019 09:12
Til: FMI-MA-VKM04 Eggers-Lurà, Hans-Henrik Halfdan Falkenberg
Cc: Lene Bjerg Kristensen
Emne: SV: Borgersamling om Middelalderbyen og trafikforhold i Klosterstræde [RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION]

(FMI-KI besked: Denne mail kommer fra Internettet.)

Kære Hans

Jeg har fået nogen af vores trafikfolk til at kigge på dit spørgsmål, og jeg har fået nedenstående svar, som jeg håber du kan bruge.

Det har været en politisk beslutning at fredeliggøre Gammeltorv/Nytorv for biltrafik, med moviabus undtaget, for at fremme bylivet på pladsen og reducere den samlede mængde gennemkørende trafik gennem middelalderbyen. Konsekvensen er, at nogle trafikanter fra Nørregade kører via Skindergade til Klosterstræde, da det er den eneste vej i området, hvor det ellers er muligt at krydse Vimmelskafet (Strøget). Det er dog et fåtal der benytter Klosterstræde, sammenlignet med trafikbelastningen gennem middelalderbyen, hvis Gammeltorv/Nytorv var åbent for trafik.

Klosterstræde er samtidig en offentlig vej, som har til formål at afvikle trafik i området, men gadens smalle profil har gjort, at det er nødvendigt at ensrette gaden, hvilket reducerer trafikbelastningen i gaden væsentligt. Københavns Kommune arbejder udover borgersamlingen også løbende med tiltag der kan fredeliggøre middelalderbyen trafikalt.

Med venlig hilsen

Ole Vissing
Enhedschef
Kommunal udvikling

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5. sal, 5022
Postboks 348
2300 København S

Mobil 2270 6513
E-mail olevis@kk.dk
Web www.tmf.kk.dk
EAN 5798009809452

Fra: FMI-MA-VKM04 Eggers-Lurà, Hans-Henrik Halfdan Falkenberg <FMI-MA-VKM04@mil.dk>
Sendt: 24. september 2019 16:30
Til: Ole Vissing <olevis@kk.dk>
Emne: VS: Borgersamling om Middelalderbyen og trafikforhold i Klosterstræde [RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION]

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Kære Ole,

Har du har haft tid til at kigge på denne sag, vedr. trafikforhold i Klosterstræde☺

Mvh/Hans

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Fra: FMI-MA-VKM04 Eggers-Lurå, Hans-Henrik Halfdan Falkenberg
Sendt: 12. september 2019 17:20
Til: 'Ole Vissing'
Emne: SV: Borgersamling om Middelalderbyen og trafikforhold i Klosterstræde [RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION]

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Kære **Ole**,

Tak for din mail☺

Med henvisning til din mail hvor du som du skriver:

"Forbindelsen er ikke den eneste mulighed for at køre på tværs af Middelalderbyen, og det er ikke hensigten, at mange skal ledes igennem Klosterstræde."

Jo det er, desværre!

Det er derfor ikke korrekt, når du skriver "det er ikke hensigten, at mange skal ledes igennem Klosterstræde."

Vedlagt er billede af skiltet ved indgangen til Gammeltorv, hvor biltrafik ikke må køre ind.

Biltrafikken ledes derfor venstre af Skindergade, og højre om til Klosterstræde.

Derfor kører biltrafikken tværs gennem Middelalderbyen via den smalle Klosterstræde vej.

Mit spørgsmål er derfor igen, hvorfor har man valgt lede den krydsende middelalderbyen trafik, via den lille ensrettede Klosterstræde vej???

Rådhusstræde er en stor dobbeltrette vej, hvor det ville være meget bedre at lede biltrafikken tværs gennem Middelalderbyen (og ikke forstyrre beboerne).

Mvh/Hans

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Fra: Ole Vissing [<mailto:olevis@kk.dk>]
Sendt: 9. september 2019 10:31
Til: FMI-MA-VKM04 Eggers-Lurå, Hans-Henrik Halfdan Falkenberg
Emne: Borgersamling om Middelalderbyen og trafikforhold i Klosterstræde
Prioritet: Høj

(FMI-KI besked: Denne mail kommer fra Internettet.)

Kære Hans Eggers

Tak for din mail til teknik- og miljøborgmesteren den 30. august 2019. Borgmesteren har bedt mig svare dig, da det ligger inden for mit ansvarsområde i forvaltningen.

Der er desværre ikke mulighed for at ændre på sammensætningen af deltagere i borgersamlingen og middelalderbyen, og du kan derfor ikke deltage i selve borgersamlingen om middelalderbyen.

Borgersamlingens første møde var den 27. august, og referat og materiale fra møderne vil løbende blive offentliggjort på www.kk.dk/mindrebiltrafik.

Du stiller i din mail også et spørgsmål om trafikken i Klosterstræde. Forvaltningen kan oplyse, at Klosterstræde primært er ensrettet, fordi den er meget smal. Forbindelsen er ikke den eneste mulighed for at køre på tværs af Middelalderbyen, og det er ikke hensigten, at mange skal ledes igennem Klosterstræde. I forbindelse med projektet om mindre biltrafik i Middelalderbyen, vil de trafikale forbindelser skulle gennemgås på et senere stadie i projektet, hvis projektet vedtages politisk. I det tilfælde vil der med al sandsynlighed ske ændringer i trafikstrukturen i middelalderbyen.

Du er velkommen til at deltage i det offentlige borgermøde om 'mindre biltrafik i middelalderbyen' tirsdag den 1. oktober 2019 kl. 19.00 i Kulturhus Islands Brygge. Her vil du kunne møde borgersamlingens medlemmer, høre mere om sagen og kunne bidrage med dine perspektiver til gavn for byen.

Med venlig hilsen

Ole Vissing
Enhedschef
Kommunal udvikling

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5. sal, 5022
Postboks 348
2300 København S

Mobil 2270 6513
E-mail olevis@kk.dk
Web www.tmf.kk.dk
EAN 5798009809452

Fra: FMI-MA-VKM04 Eggers-Lurà, Hans-Henrik Halfdan Falkenberg <FMI-MA-VKM04@mil.dk>

Sendt: 30. august 2019 14:57

Til: Borgmesteren TMF <BORGMESTEREN@tmf.kk.dk>

Emne: VS: Borgersamling om middelalderbyen [RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION]

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Hej Karina,

Det var dog ærgerlig, at jeg ikke blev udtaget til at deltage i borgersamlingen om 'mindre biltrafik i middelalderbyen' 😊

Vi (familie på 3) bor nemlig i center af middelalderbyen, og kender derfor biltrafikken rigtigt godt.

Derudover er jeg også selv bilist i middelalderbyen.

Så hvis det er muligt, vil jeg gerne bede dig om at genoverveje afslaget 😊

Mit største problem med biltrafikken, er den trafik der ledes fra Rådhusstræde (Gammeltov/Nytov) via min beboer adresse, som er Klosterstræde???

Hvorfor har man valgt lede den krydsende middelalderbyen trafik, via den lille ensrettede Klosterstræde vej???

Rådhusstræde er en dobbeltrette vej, hvor hovedvægten af bygningerne er erhverv der ikke får forstyrret deres nattesøvn!

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

God weekend 😊

Hans Eggers
Klosterstræde 13, 4
1157 København K.
Mobil: 41322185
NB: Til information, vedlægger jeg problemet for bilister der bor i middelalderbyen, nemlig beboerparkering.
Men, -det er jo en helt anden sag.

Vi gør opmærksom på, at denne e-mail kan indeholde information, der kun er beregnet for modtageren. Hvis du ved en fejltagelse har modtaget e-mailen, må du ikke anvende indholdet i nogen sammenhæng og vi beder dig venligst informere afsender om fejlen ved at bruge besvar-funktionen. Samtidig beder vi dig slette alle kopier af e-mailen i dit system uden at videresende eller kopiere den. Selvom e-mailen og enhver vedhæftet fil efter vores overbevisning er fri for virus og andre fejl, som kan påvirke computeren eller it-systemet, hvori den modtages og læses, aabnes den på modtagerens eget ansvar. Vi påtager os ikke noget ansvar for tab eller skade, som er opstået i forbindelse med at modtage eller aabne e-mailen. Hvis du har problemer med at aabne vedhæftede filer, kan du finde information på dette link <http://www.fmi.dk/Pages/winmail.aspx>.

Please note that this message may contain confidential information. If you have received this message by mistake, please inform the sender of the mistake by sending a reply, and then delete the message from your system without making, distributing or retaining any copies of it. Although we believe that the message and any attachments are free from viruses and other errors that might affect the computer or IT system where it is received and read, the recipient opens the message at his or her own risk. We assume no responsibility for any loss or damage arising from the receipt or use of this message. If you are having trouble opening attached files, you can get further information via this link <http://www.fmi.dk/Pages/winmail.aspx>.



Gammeltov ensrettet.jpg
964.9kB



SV Borgersamling om Middelalderbyen og trafikforhold i Klosterstræde [RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION]
378.2kB

Svarnr.: 59 Borger

Vejnavn: Livjægergade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:

Høringssvar på vegne af arbejdsgruppen under Nattelivsudvalget
Arbejdsgruppen under Nattelivsudvalget har på møde d. 17. marts drøftet udkastet til Restaurations- og Nattelivsplanen og afgiver hermed høringssvar.

Det er centralt for arbejdsgruppen at understrege at en forsat tæt dialog mellem Københavns Kommune og nattelivets aktører er essentielt for at realisere Restaurations- og Nattelivsplanen 2025. Forsættelsen af Nattelivsudvalget som § 17 stk. 4. udvalg har derfor fuld opbakning fra arbejdsgruppen på tværs af repræsentanter fra beboere, branche, nattelivsgæster samt kulturliv.

Arbejdsgruppe har følgende kommentarer til videreførelsen af Nattelivsudvalget:

- **Velfungerende samarbejder**
Siden 2021 har det gennem Nattelivsudvalget været muligt at effektuere en række brede indsatser. Et § 17 stk. 4. udvalg som dette kan fremadrettet sikre et forsat godt samarbejde.
- **Forankring og datagrundlag**
Udvalget bidrager til en stærk forankring af indsatser på tværs af aktører, organisationer og beboere i nattelivet. Gennem midler til undersøgelser har udvalget desuden skabt et solidt datagrundlag, der understøtter langsigtet udvikling.
- **Tværgående forståelse**
Det formaliserede samarbejde har styrket den gensidige forståelse blandt af aktører, organisationer og beboere i nattelivet. De fælles resultater samler parterne og skaber grundlag for professionel håndtering af tværgående problematikker og giver alle parter en bedre følelse af repræsentation.
- **Øget repræsentation**
Der er generelt få §17, stk. 4-udvalg i kommunen, hvilket understreger vigtigheden af at bevare netop dette udvalg på et så centralt område.
- **Single point of entry**
Udvalget fungerer som et fælles kontaktpunkt – et behov, der er tydeligt fremhævet både i Creative Footprint-rapporten og i den tidligere Restaurations- og Nattelivsplan.
- **Værtskab i verdensklasse.**
Hvis København forsat vil arbejde på så højt et professionelt plan og fastholde byens evne til at tiltrække og levere værtskab i topklasse kan udvalget ikke nedgraderes til et partnerskab.

I målet om at sikre et sammenhængende, balanceret og mangfoldigt restaurations- og natteliv, anbefaler arbejdsgruppen, at det, i Restaurations- og Nattelivsplanen, nævnte partnerskab videreføres som det allerede etablerede paragraf 17, stk 4. udvalg – Nattelivsudvalg.

På vegne af

Bent Lohmann, repræsentant i Nattelivsudvalget for beboere

Lars Børsting, repræsentant i Nattelivsudvalget for branchen

Sofus Pilehave, repræsentant i Nattelivsudvalget for unge/nattelivsgæster.

Alexander Rastén Rydberg, repræsentant i Nattelivsudvalget for kulturlivet

Svarnr.: 60 Borger

Vejnavn: Studiestræde

Postnr. og by: 1455 København K

Høringssvar:

Jeg er enig med beboerforeningen for Indre bys høringssvar nummer 26 - Studiestræde, 1455 Kbh. K

Svarnr.: 61 Borger

Vejnavn: Studiestræde

Postnr. og by: 1455 København K

Høringssvar:

Jeg støtter og bakker op om høringssvarerne 17, 26 og 29.

Med en venlig opfordring til politikerne på rådhuset om at gøre alvor af ambitioner og hensigtserklæringer om at lytte til beboerne i de nattelivstyngede områder i byen. Der er behov for politisk vilje og handlekraft.

Svarnr.: 62 På vegne af interesseorganisation eller borger Pumpehuset, Poolen og Byhaven

Høringssvar:

Høringssvar på vegne af spillestederne Pumpehuset, Poolen og Byhaven

Vi ser overordnet meget positivt på den nye restaurations- og nattelivsplan med mange gode tanker om et tryggere natteliv med kulturen som omdrejningspunkt og med en god balance imellem festen og beboelsen.

Nattelivsudvalget

I den foregående periode har særligt nattelivsudvalget været et fremragende initiativ og et forum hvor både nattelivets aktører samt beboere og forvaltninger har arbejdet for fælles løsninger. Vi er derfor glade for at dette fortsat er et fokus og ønsker at nattelivsudvalget fremover styrkes. Det er for os dog uklart hvorvidt udvalget styrkes eller om det ændrer form. Vi opfordrer til at man fortsætter udvalget i en styrket form med fortsat sekretariatsfunktion og udvalgsbetjening.

Tryghed på rejsen og nattelivszoner

I planen beskrives et særligt fokus på tryghed i nattelivet samt blandt andet byrumsdesign for at understøtte et tryggere natteliv. Vi oplever at Refshaleøen nu har opnået en vigtig funktion som Nattelivsdestination i København med hundredetusindevis af koncertgæster og besøgende til området natklubber og festivaler. Vi oplever det dog som ekstremt utrygt for særligt unge mennesker at bevæge sig til og fra Refshaleøen med den ringe infrastrukturdækning til området med blot et centralt busstoppested og dårlig områdebelysning. Vi håber derfor at man i nattelivsplanen vil medtænke netop infrastruktur og den trygge rejse til/fra især Refshaleøen, da denne forholdsvis nye populære destination kan være med til at afhjælpe noget af presset på især indre bys bevillingskoncentration. Det kunne for eksempel gøres ved at øge busbetjeningen med flere stop på Refshaleøen samt et fokus på områdebelysning på rejsen frem mod Refshaleøen.

Bevillingsoverdragelse

Det fremgår at Alkoholbevillinger og nattilladelser ikke længere kan overdrages ved et salg af en restauration. Dette er stærkt problematisk i forhold til at få restauratører til at investere i optimering af lokaler, da investeringen risikerer at være tabt. Særligt kan dette give bagslag, da netop støjreducerende tiltag er meget omkostningstunge.

Mvh

Kristoffer Buck Bramsen
Poolen, Pumpehuset og Byhaven

Svarnr.: 63 På vegne af interesseorganisation eller borger Kgs Enghave Lokaludvalg

Høringssvar:

Kgs Enghave Lokaludvalg har modtaget udkast til Restaurations- og Nattelivsplan 2025

Kgs Enghave Lokaludvalg skal i den forbindelse udtale følgende:

Kgs Enghave Lokaludvalg vurderer, at udkast til Restaurations- og Nattelivsplan 2025 vil have begrænset betydning for lokaludvalgets område.

Dog vil Lokaludvalget gøre opmærksom på, at vi deler observationen i den nævnte Epinion 2024 undersøgelse, der påpeger at der efter-spørges restauranter, caféer, spillesteder og kulturelle arrangementer i ydreiggende bydele. Dette gælder særligt for Holmene og Bavne-høj i Kgs Enghave Lokaludvalgs område. Kgs Enghave Lokaludvalg ser derfor positivt på oplægget til at der skal skabes en god balance i fordelingen af restauranter på tværs af byen.

Venlig hilsen
Joan Røge
Forperson, Kgs Enghave Lokaludvalg

Sekretariatet for Kgs. Enghave Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen



Kgs Enghave Lokaludvalgs høringssvar om udkast til Restaurations- og Nattelivsplan for Københavns Kommune

Kgs Enghave Lokaludvalg har modtaget udkast til Restaurations- og Nattelivsplan 2025

Kgs Enghave Lokaludvalg skal i den forbindelse udtale følgende:

Kgs Enghave Lokaludvalg vurderer, at udkast til Restaurations- og Nattelivsplan 2025 vil have begrænset betydning for lokaludvalgets område.

Dog vil Lokaludvalget gøre opmærksom på, at vi deler observationen i den nævnte Epinion 2024 undersøgelse, der påpeger at der efterspørges restauranter, caféer, spillesteder og kulturelle arrangementer i ydre-liggende bydele. Dette gælder særligt for Holmene og Bavnehøj i Kgs Enghave Lokaludvalgs område. Kgs Enghave Lokaludvalg ser derfor positivt på oplægget til at der skal skabes en god balance i fordelingen af restaurationer på tværs af byen.

Venlig hilsen
Joan Røge
Forperson, Kgs Enghave Lokaludvalg

22. april 2025

Sagsnr.
2025-0094606

Dokumentnr.
2025-0094606-1

Sagsbehandler
Eibhlin Caimbeul

Sekretariatet for Kgs. Enghave
Lokaludvalg

Wagnersvej 19
2450 København SV

EAN nummer
5798009800503

Svarnr.: 64 På vegne af interesseorganisation eller borger Dansk Erhverv

Hørings svar:

Dansk Erhverv fremsender her bemærkninger til Københavns Kommunes høring over udkast til Restaurations- og Nattelivsplan 2025.

Dansk Erhverv oplever at både restaurations- og nattelivet bidrager til at gøre København til et attraktivt sted at bo og besøge. Et levende og energisk bymiljø med gode restaurations- som nattelivstilbud er desuden et vigtigt aktiv i forhold til at kunne tiltrække turister og understøtte den vigtige erhvervs- og mødeturisme.

For Dansk Erhverv er det helt afgørende, at der er ro og stabilitet omkring serveringstedernes rammevilkår, så ejere kan langtidsplanlægge og sikre udviklingen gennem de nødvendige investeringer.

Derfor er Dansk Erhverv generelt også tilfredse med, at linjen med stort fokus på bl.a. partnerskaber og fælles kampagneindsatser i den nuværende plan i store træk videreføres i den kommende plan.

I den forbindelse er det vigtigt, at kommunen har en god og konstruktiv dialog med serverings-stederne og ikke forfalder til at løse gener og udfordringer gennem tiltag, der ensidigt begrænser serveringsstedernes rammebetingelser, herunder bevillinger, eller skaber ulige konkurrenceforhold.

Specifikke kommentarer

Til enkelte dele og initiativer i det forelagte udkast til restaurations- og nattelivsplan har Dansk Erhverv følgende bemærkninger.

Vedr. Et partnerskab for nattelivsaktører

Der har i indeværende planperiode været nedsat et Nattelivsudvalg, som efter Dansk Erhvervs mening ganske positivt har medvirket til at kvalificere viden, initiativer mv. på området. Det er blandt andet blevet dokumenteret, at langt hovedparten af Københavnerne er glade for byens restaurations- og nattelivstilbud.

I planen foreslås det at nattelivsudvalget erstattes af et partnerskab for nattelivsaktører. Selv om Dansk Erhverv generelt ser positivt på forenkling i den offentlige administration, kan Dansk Erhverv godt være bekymret for, at branchens interesser og det gode arbejde i udvalget forsvinder, hvis der etableres en forenklet partnerskabsmodel.

Skulle man lande på en partnerskabsmodel er det derfor vigtigt at repræsentationen af og indsigten fra branchen fastholdes, så beslutningsprocesserne forbliver inkluderende og så partnerskabet konstruktivt kan bidrage til fortsat at udvikle viden og effektive initiativer til området.

Vedr. Tidlige indsatser og oplysning om alkohol og stoffer

I dialog med nattelivsbranchen vil Københavns Kommune sætte fokus på ansvarlig alkoholservering og udbredelse af alkoholfrie alternativer, så flere kan deltage i nattelivet på deres egne præmisser.

Kommunen kan naturligvis indgå i en løbende dialog med serveringsteder om en frivillig udbredelse af alkoholfrie alternativer. Udskænkning og reklamer for alkohol er dog i forvejen stærkt reguleret og en direkte kommunal indblanding i, hvilke drikkevarer virksomhederne bør servere, er i Dansk Erhvervs optik både unødvendig og uden for rammen af kommunens opgave.

I stedet så Dansk Erhverv langt hellere, at man i dialog med branchen satte fokus på at komme udbredelsen af ulovlige stoffer til livs. Det står der desværre meget lidt om i planen.

Vedr. Veldrevne restaurationer

Planen lægger op til, at bevillingsnævnet i afgørelser fortsat skal lægge vægt på, om restauratører har iværksat betryggende initiativer, herunder bl.a. frivillig brug af dørmænd, frivillig nedtagelse af udeserveringen på et tidligere tidspunkt end påkrævet og frivillig indregulering af musikanlæg til lavere niveau end påkrævet.

Dansk Erhverv finder, at hvis tiltag i praksis er nødvendige for at opretholde en bevilling, så bør de ikke omtales som frivillige. Betydningen af de frivillige tiltag bør derfor enten nedtones, eller også gøres til konkrete, påkrævede handlinger, der afspejler de dokumenterede problematikker.

DANSK ERHVERV
Børsgade 4
1217 København K

www.danskerhverv.dk
info@danskerhverv.dk
T. + 45 3374 6000

DANSK
ERHVERV

Københavns Kommune
Kultur- og Fritidsforvaltningen
Rådhuspladsen 1
1550 København V

Den 24. april 2025

Dansk Erhvervs svar til udkast til Restaurations- og Nattelivsplan 2025

Dansk Erhverv fremsender her bemærkninger til Københavns Kommunes høring over udkast til Restaurations- og Nattelivsplan 2025.

Dansk Erhverv oplever at både restaurations- og nattelivet bidrager til at gøre København til et attraktivt sted at bo og besøge. Et levende og energisk bymiljø med gode restaurations- som nattelivstilbud er desuden et vigtigt aktiv i forhold til at kunne tiltrække turister og understøtte den vigtige erhvervs- og mødeturisme.

For Dansk Erhverv er det helt afgørende, at der er ro og stabilitet omkring serveringstedernes rammevilkår, så ejere kan langtidspanlægge og sikre udviklingen gennem de nødvendige investeringer.

Derfor er Dansk Erhverv generelt også tilfredse med, at linjen med stort fokus på bl.a. partnerskaber og fælles kampagneindsatser i den nuværende plan i store træk videreføres i den kommende plan.

I den forbindelse er det vigtigt, at kommunen har en god og konstruktiv dialog med serveringsstederne og ikke forfalder til at løse gener og udfordringer gennem tiltag, der ensidigt begrænser serveringsstedernes rammebetingelser, herunder bevillinger, eller skaber ulige konkurrenceforhold.

Specifikke kommentarer

Til enkelte dele og initiativer i det forelagte udkast til restaurations- og nattelivsplan har Dansk Erhverv følgende bemærkninger.

Vedr. Et partnerskab for nattelivsaktører

Der har i indeværende planperiode været nedsat et Nattelivsudvalg, som efter Dansk Erhvervs mening ganske positivt har medvirket til at kvalificere viden, initiativer mv. på området. Det er blandt andet blevet dokumenteret, at langt hovedparten af Københavnerne er glade for byens restaurations- og nattelivstilbud.

miwe@danskerhverv.dk
miwe

Side 1/2

DANSK ERHVERV

I planen foreslås det at nattelivsudvalget erstattes af et partnerskab for nattelivsaktører. Selv om Dansk Erhverv generelt ser positivt på forenkling i den offentlige administration, kan Dansk Erhverv godt være bekymret for, at branchens interesser og det gode arbejde i udvalget forsvinder, hvis der etableres en forenklet partnerskabsmodel.

Skulle man lande på en partnerskabsmodel er det derfor vigtigt at repræsentationen af og indsigten fra branchen fastholdes, så beslutningsprocesserne forbliver inkluderende og så partnerskabet konstruktivt kan bidrage til fortsat at udvikle viden og effektive initiativer til området.

Vedr. Tidlige indsatser og oplysning om alkohol og stoffer

I dialog med nattelivsbranchen vil Københavns Kommune sætte fokus på ansvarlig alkoholserving og udbredelse af alkoholfrie alternativer, så flere kan deltage i nattelivet på deres egne præmisser.

Kommunen kan naturligvis indgå i en løbende dialog med serveringsteder om en frivillig udbredelse af alkoholfrie alternativer. Udsækning og reklamer for alkohol er dog i forvejen stærkt reguleret og en direkte kommunal indblanding i, hvilke drikkevarer virksomhederne bør servere, er i Dansk Erhvervs optik både unødvendig og uden for rammen af kommunens opgave.

I stedet så Dansk Erhverv langt hellere, at man i dialog med branchen satte fokus på at komme udbredelsen af ulovlige stoffer til livs. Det står der desværre meget lidt om i planen.

Vedr. Veldrevne restaurationer

Planen lægger op til, at bevillingsnævnet i afgørelser fortsat skal lægge vægt på, om restauratører har iværksat betryggende initiativer, herunder bl.a. frivillig brug af dørmænd, frivillig nedtagelse af udeserveringen på et tidligere tidspunkt end påkrævet og frivillig indregulering af musikanlæg til lavere niveau end påkrævet.

Dansk Erhverv finder, at hvis tiltag i praksis er nødvendige for at opretholde en bevilling, så bør de ikke omtales som frivillige. Betydningen af de frivillige tiltag bør derfor enten nedtones, eller også gøres til konkrete, påkrævede handlinger der afspejler de dokumenterede problematikker.

Er der spørgsmål eller behov for uddybning står Dansk Erhverv til rådighed herfor.

Med venlig hilsen

Michael Folmer Wessman

Fagchef for kultur

Svarnr.: 65 Borger

Vejnavn: Webersgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:

Først ros mht høringsportalen:

Det er rigtig fint at man nu skal logge ind med MitID for at afgive høringssvar, tak for det. Det kan bl.a. forhindre det misbrug af høringerne vi så fra mindst en restauration på Vandkunsten da man blev spurgt om åbningstider i aftenlivet, hvor kunder blev tilbudt gratis alkohol for at afgive et - som regel meget kort - høringssvar imod tidligere lukketider.

Det bør ALTID være den eller de virksomheder, der skaber problemer i sin omegn der skal betale for alle omkostninger i forbindelse med at begrænse og ideelt fjerne disse problemer, det skal aldrig være Københavns Kommune eller andre offentlige myndigheder eller beboerne.

En virksomhed må aldrig bruge en del af vejen eller fortovet foran sin indgang som en del af virksomhedens indgangsareal. Ingen reb eller standere udenfor en virksomhed. Al kontrol af mulige kunder bør ske inde i virksomhedens lokaler, ikke på Københavns Kommunes arealer. Tilsvarende skal en virksomheds kunder ikke gå ud og ryge udenfor virksomheden, de skal bruge rygerum inde i virksomheden til dette. Kunder der prøver at ryge udenfor virksomhedens lokaler skal efterfølgende afvises fra at vende tilbage ind i virksomheden igen.

Københavns Kommune skal stræbe mod at afskaffe bevilinger der tillader virksomheder at forblive åbne længere om aftenen end til midnat. Erfaringerne de lokale beboere har med virksomheder der er åbne derudover i nattetimerne er at det som regel er der problemerne finder sted. Dette inkluderer voldtægter, stofmisbrug og vold. Ønsker Københavns Kommune reelt at afskaffe en væsentlig del af voldtægter, stofmisbrug og vold i det Københavnske offentlige rum, er dette en lavthængende frugt.

Med venlig hilsen

Hans-Henrik T. Ohlsen
Beboer i Indre By, Københavns Kommune

Svarnr.: 66 På vegne af interesseorganisation eller borger All We Need & Creak Inc. Records

Høringssvar:

På vegne af kulturaktøren All We Need og musikselskabet Creak Inc. ser vi meget positivt på, at planen anerkender det kulturbårne natteliv - men for at styrke de aktører, der skaber byens kulturelle oplevelser om natten, bør strategien også indeholde mere konkrete tiltag. Det er helt afgørende, at det københavnske natteliv - særligt de ikke-kommercielle og kulturdrevne aktører - tænkes aktivt ind i byens udviklingsstrategi. København har brug for varige og støttende rammer for det kreative natteliv, der i stigende grad presses af gentrificering, midlertidighed og bureaukratiske barrierer.

Vi håber at planen vil indeholde at:

1. Nattelivet integreres i kommuneplanen på lige fod med øvrige erhverv og kulturformer.
2. Der udvikles en "single point of entry"-ordning for tilladelser og sagsbehandling. Der er mange unødige tekniske og administrative barrierer for kulturaktører, der er både ressourcekrævende og begrænsende for det spontane kulturliv.
3. Kommunen understøtter aktørfællesskaber og civilsamfundsorganisering, så scenen kan

tale med én stemme.

4. Midlertidige og eksperimenterende venues prioriteres gennem fleksible krav og støtteordninger.
5. Kulturhuse og andre kommunale rum åbnes for natlige arrangementer og brugerdrevne formater.
6. Sikre fleksibel brug af inde- og uderum til arrangementer - særligt med henblik på fleksibilitet i forhold til dB og volume krav, samt økonomisk/konsulent støtte til mindskning af lydgener for naboer.
7. Indtænke natteliv i byudviklingen - uden at skabe nabokonflikter gennem at styrke samarbejdet med grundejere om adgang til midlertidige arealer.
8. Undersøge brugen af mobile brandalarmer som alternativ til stationære.
9. Fastholde og styrke samarbejdet gennem Nattelivsudvalg og Nattelivssekretariat.

Københavns natteliv er en værdifuld del af byens identitet og bæredygtige vækst. Det fortjener klare strukturer og langsigtet politisk opbakning.

Svarnr.: 67 Borger

Vejnavn: Sankt Peders Stræde

Postnr. og by: 1453 København K

Høringssvar:

Som beboer gennem mange år i Indre by - med familie og børn, der går i skole i distriktet og lever deres barndomsliv her, støtter jeg i høj grad Beboerforeningen fra KBH K, der har skrevet svar nr. 26. Samt Beboerforeningen på Indre Nørrebro, som har skrevet nr. 17.

Svarnr.: 68 På vegne af interesseorganisation eller borger Rundetårn Kvarters Beboer Forening

Høringssvar:

Dette høringssvar indeholder en oplistning af de problemstillinger, forslag og visioner, som Rundetårns Kvarters Beboer Forening (RKBF) har til Restaurations- og Nattelivsplanen for 2025 til restaurations- og nattelivet i vores bydel.

RKBF støtter desuden forslag 26, 48, 55 samt Indre By lokaludvalgs høringssvar

Det vigtigste for Rundetårns Kvarters Beboer Forening er, at der skal være en tydelig respekt for, at vi, som bor her, skal kunne få vores dagligdag til at fungere uanset vores familiære og økonomiske status, uanset vores alder og uanset hvor vi bor i Middelalderbyen samt uanset, om vi er hjemme, eller det er relateret til arbejde eller fritid. Dette er stærkt påvirket og blevet udfordret yderligere på mange måder både af politiske beslutninger samt manglende politiske beslutninger og den manglende administrative konsekvens på allerede eksisterende regler, som medfører, at der alt for ofte handles uden hensyn til beboere. Dette tillidsbrud er også en følge af, at der ikke opretholdes et passende niveau for borgerdemokrati og borgerinvolvering - forhold, som ville kunne sikre langt bedre løsninger for alle parter.

Som det fremgår nedenfor, ønsker RKBF, at vores bydel skal være levende med byliv i form af caféer, restauranter og butikker både om dagen og i aften timerne, og at den skal være åben over for dem, som gæster vores bydel. Til en levende bydel hører et butiksliv med både dagligvarebutikker og specialbutikker og disse skal sikres en reel mulighed for at overleve, herunder tilbydes kundeparkering samt generelt forhold, som sikrer, at de kan overleve i konkurrencen med restauranter og barer, udeserveringer, etc.

Middelalderbyens udvikling skal ske på beboernes præmisser og tage hensyn til de besøgende for at sikre, at Middelalderbyen kan fortsætte med at være attraktiv for beboere samt for både danske og udenlandske gæster at besøge - og dermed sikres det vigtige

forhold – at der reelt er beboere i Middelalderbyen. Dette er for alvor truet af en række forhold herunder af restaurations- og nattelivet og dets indvirkning på vor dagligdag samt nat.

Ovenstående understreger, at der mangler en konkret langsigtet strategi for Indre Bys og Middelalderbyens udvikling – hvilket i øvrigt understreges af, at Restaurations- og Nattelivsplanen for 2025 har mange ukonkrete kommentarer og visioner – som desværre også bærer præg af, at disse i stor grad ikke er sammenhængende og ofte decideret udviser en ikke overvejset konflikt. RKBF skal gerne uddybe dette. Vi ønsker:

1. at der tilføres flere ressourcer til håndhævelse af bevillinger og udeserveringer, særligt efter kl. 24.00. Det skal ikke være tilladt at medbringe drikkevarer udenfor, når tilladelsen til udeservering ikke længere er gældende (typisk kl. 24.00). Udeserveringstilladelser i Middelalderbyen skal tage højde for lydgenerne for beboerne i de ofte smalle stræder og derfor som udgangspunkt begrænses til kl. 22. RKBF finder det bestemt ikke relevant at slække på Bevillingsnævnets restriktive praksis i Middelalderbyen og dele af Indre Nørrebro, RKBF anbefaler ikke at der slækkes på visse koncepter og for dele af lukketiden – tværtimod.
2. at der ved afgørelser om alkoholbevillinger tages lige så stort hensyn til beboernes og nabobutikkernes tarv som til virksomhedernes indtjening og at natbevillinger i de mest belastede gader i Middelalderbyen ikke videreføres ved salg eller overtagelse uden forudgående dialog med beboere og fastlæggelse af nye betingelser for en eventuel bevilling.
3. at de omkringboende høres og at deres høringssvar indgår i grundlaget for beslutninger om bevillinger og udeserveringstilladelser.
4. at kommunens beslutninger på restaurations- og nattelivsområdet har en styrkelse af et kulturbærent natteliv som hovedmål. Det alkohol- og stof-bårne natteliv skal nedtones. Det kulturbårne natteliv bør desuden defineres tydeligt og entydigt. 'Kriterierne for, hvad der forstås ved et kulturbærent natteliv samt målene herfor, bør desuden defineres klart.'
5. at kommunen sammen med relevante myndigheder kontrollerer overholdelsen af gældende regler og ikke baserer regeloverholdelse alene på tillid. At kommunen ikke udstikker regler som kommunen de facto ikke har mulighed for at få overholdt – som det for eksempel er tilfældet med de ny afmærkninger uden for restaurationer og barer.
6. at kommunen opgiver den unuancerede og potentielt manipulerende forståelse af natteliv som alt, hvad der foregår mellem kl. 18.00 og 06. Fremadrettet skal der konsekvent skelnes mellem aften/natteliv kl. 18-24 og det sene natteliv kl. 00-06. Morgen åbning kl. 06-12 som begreb / mulighed bør stoppes konsekvent og ikke længere være muligt i Middelalderbyen.
7. at kommunen sammen med relevante myndigheder stopper den uhensigtsmæssige sammenblanding mellem nattelivsintensiv og "rolige" bydele i undersøgelser om for eksempel nattelivets og udeserveringers konsekvenser.
8. at en acceptabel lukketid i beboelsesområder kl. 24 eller senest 02 i weekender generelt med fordel kunne indføres i alle nattelivsområder med beboelse, gældende for alle restaurationer. Herved sikres en ensartethed, som vil være acceptabel for restaurationer og barer idet der herved sikres at ens forretning kan drives på samme vilkår or alle konkurrenter.
9. at kunne sikre overholdelse af Miljølovgivningens regler for støj fra hhv. kl. 18-22 og 22-07.
10. at nye bevillinger forudsætter nabohøring i beboelsesområder, og at det samme bør gælde fornyelse af eksisterende natbevillinger i beboelsesområder.

11. at kommunen arbejder for et forbud mod salg af alkohol fra enhver form for detailhandel i Middelalderbyen efter kl. 22 for på den måde at få begrænset den uacceptable fest i gaden.
12. at kommunen arbejder for et forbud mod kørsel med partybusser i hele Indre By.
13. at kommunen sammen med relevant myndighed sætter en stopper for den hensynsløse, støjende kørsel i nattelivet i Middelalderbyen og de tilstødende kvarterer - hvor støjende skal forstås som enten eller både musik og kørsel- og at der tages stilling til, hvor det vil være effektivt at etablere vejboomme.
14. at kommunen sammen med relevante myndigheder aktivt arbejder på at sætte en stopper for det ulovlige salg af stoffer mv. fra kiosker, biler, cykelbude, etc.
15. at kommunen sammen med relevante myndigheder aktivt arbejder på at reducere det store og uacceptable antal af anmeldte voldtægter i forbindelse med nattelivet. Der skal desuden føres informationskampagner om risikoen og hvordan den reduceres.
16. at kommunen sammen med relevante myndigheder aktivt arbejder på at reducere de store og uacceptable antal af drug rapes: Personale i restaurationer og barer skal oplæres i at være opmærksomme på forsøg på drugging, ligesom der bør sættes advarsler op i restaurationer og evt. i nattelivsområder, så nattelivsgæsterne er sig bevidste om risikoen. Der bør etableres videoovervågning af relevante områder.
17. at kommunen sammen med relevante myndigheder kontrollerer, om de givne køhegnstilladelser fungerer efter hensigten og ikke er anledning til unødigt støj og andre problemstillinger. Øvrige køhegn, som er etableret uden tilladelse, skal fjernes. Som princip anbefales at hvis en restauration har så mange gæster, at det kræver kø-hegn, og der ikke er plads til dette, samt hvis almindelig tilgængelighed ikke er mulig, skal bevillingens betingelser revurderes alternativt trækkes tilbage.
18. at restaurationer og barer samt deres dørmænd skal have ansvaret for egne kø hegn - at de ikke medfører støj, og det skal ikke være tilladt at nyde eller servere noget mens man står i et køhegn.
19. at restaurationer og barers dørmænd skal have ansvaret for, at deres udeserveringsområder overholder gældende regler samt ikke støjer eller forhindrer almindelig tilgængelighed herunder også for gående med barnevogn/klapvogn og for gangbesværede med f.eks. rollator eller kørestol
20. at der ikke tillades udeserveringsområder på nedlagte parkeringspladser.
21. at kommunen jvfr. visionen om 'et natteliv og miljø i balance' lever op til deres beskrevne ambitioner om et grønt miljø og forbyder varmelamper som følge heraf
22. at renholdelsen i Indre By efter nattelivet skal ske med behørigt hensyn for beboerne og deres søvn, men således at stræder, gader og pladser i vores bydel fremstår rene dagen.
23. at kommunen sikrer den nødvendige toiletkapacitet og i forlængelse af visionen om 'et natteliv for alle' og 'Charter for et natteliv uden diskrimination 2024' etablerer denne med opmærksomhed på universelt design, som sikrer tilgængelighed for alle borgere uanset evt. fysiske udfordringer / handicaps, brug af rollator/kørestol og lignende.
24. at kommunen sammen med relevante myndigheder i stor grad anvender digitale løsninger med henblik på indgriben, kontrol samt registrering af hændelser herunder støj, trafik samt lovovertrædelser såsom den åbenlyse handel med stoffer. Dette kan ske med erfaringen fra digital overvågning af bestemte parkeringszoner samt ved at drage erfaring

fra andre storbyer som igennem mange år har anvendt digitale løsninger.

25. at kommunen sammen med relevante myndigheder aktivt lærer af erfaringer fra andre storbyer i andre lande med lignende problemstillinger.

26. at kommunen aktivt sikrer, at der er videoovervågning (passiv eller aktiv) ved steder, hvor nattelivet erfaringsmæssigt har skabt utryghed, så tryghed og sikkerhed øges for beboere og nattelivsgæster.

Svarnr.: 69 Borger

Vejnavn: Sankt Peders Stræde

Postnr. og by: 1453 København K

Høringssvar:

Jeg tilslutter mig høringssvaret nr. 26 fra Nørre Kvarter Beboerforening.
Mvh Pernille Tønnesen

Svarnr.: 70 På vegne af interesseorganisation eller borger The Old Irish Pub

Høringssvar:

Old Irish Pub Danmark A/S ser overordnet meget positivt på udkastet til Københavns Kommunes restaurations- og Nattelivsplan 2025.

Vi vil undlade at kommentere på elementer i udspillet, som vi er enige i, vi vil i den forbindelse henvise til Horestas høringssvar.

Vi har dog bemærket nogle punkter i udkastet, som vi ønsker at man genovervejer eller præciserer.

1. Ny administration af udeservering

Det fremgår at tilsynsmedarbejdere i højere grad skal kunne indgå i dialog med restauratører, hvis de ser eller oplever noget uhensigtsmæssigt.

Vi er som udgangspunkt enige i at tilsynet er konstruktivt. Vi er dog usikre på hvad der sigtes imod, når det fremhæves at tilsynet i højere grad skal kunne indgå i dialog med restauratørerne ved uhensigtsmæssige observationer.

Vi mener hele tiden muligheden for dialog har været til stede og vi ønsker derfor at det præciseres hvad denne "højere grad" af dialog er. Sigtes der efter en kompetence til at give straks påbud ved enkelte observationer?

Hvis dette er tilfældet, så må vi anbefale at eventuelle påbud eller begrænsninger først gives efter gentagne uheldige observationer samt, at denne beslutning træffes af en forvaltningsmyndighed, når sagen er tilstrækkeligt oplyst.

Det fremgår endvidere at tilsynet "uventet" vil kigge forbi. Dette er vi ligeledes positivt indstillet overfor. Vi håber dog at tilsynets tilbagemeldinger og registreringer ikke har karakter af enkelte uheldige episoder med for eksempel for meget støj. Vi henstiller til at tilsynet har fokus på det generelle billede ved en restauration og at det er et generelt billede, som kan diskuteres ift. eventuelle påbud.

2. Veldrevne restaurationer

Det fremgår at bevillingsnævnet skal kunne meddele kortere bevillingsperiode og nattilladelser, hvis risikoen for at området på sigt vil udvikle et for stort omfang af støjgener. Vi vil gerne fraråde at bevillingsnævnet fremover vil træffe afgørelser ud fra, hvordan man "tror" at situationen kan se ud i fremtiden. Vi henstiller til at man fortsat træffer afgørelser ud fra sagens konkrete forhold, på tidspunktet for ansøgningen.

Hvis man ønsker at træffe bebyrdende afgørelser, ud fra hvordan man tror noget ser ud i fremtiden, så vil man gøre afgørelserne mindre gennemsigtige og man vil ikke med sikkerhed kunne sige, at afgørelsen er truffet alene ud fra saglige hensyn. Vi mener derfor at denne del af udkastet er forvaltningsretligt problematisk og vi anbefaler at man fortsat sikrer at afgørelser vedrørende alkoholbevillinger og nattilladelser er gennemsigtige og træffes ud fra faktuelle forhold.

3. Varieret og fordelt udbud

Det oplyses at man vil overveje at stoppe for fornyelse af bestående nattilladelser i belastede områder, som har høj koncentration af beboelse.

Vi er naturligvis helt enige i, at naboer til restaurationer ikke skal være unødigt belastet af at bo i et område med restaurationer med nattilladelser.

Vi vil på det kraftigste anbefale, at man i så høj grad som muligt indgår i dialog med restauratørerne ift. at nedbringe eventuelle gener. Hvis der f.eks. er konstateret støjgener, så vil det være mindre bebyrdende for restauratøren, at der bygges yderligere støjværn, fremfor at nattilladelsen ikke fornyes efter udløb. Vi henstiller således til at man har fokus på at anvende mindste middel til at opnå formålet, hvilket således vil være i overensstemmelse med almindelige forvaltningsretlige grundsætninger.

Bilag 1 af 1 for Svarnr. 70: 20250424T15-06_Hoering - Københavns bevillingsstrategi 2025.docx

Kan ikke renderer filen, da den ikke er i et af følgende formater: pdf, png, jpeg, svg

Svarnr.: 71 Borger

Vejnavn: Åbenrå

Postnr. og by: 1124 København K

Høringssvar:

Jeg støtter høringssvar nr. 68

Svarnr.: 72 Borger

Vejnavn: Åbenrå

Postnr. og by: 1124 København K

Høringssvar:

Jeg støtter høringssvar 68 og 64

Hermed pfordring til politikerne på rådhuset om at gøre alvor af ambitioner og hensigtserklæringer om at lytte til beboerne i de nattelivstyngede områder i byen.

Der er behov for politisk vilje og handlekraft.

Svarnr.: 73 Borger

Vejnavn: Åbenrå

Postnr. og by: 1124 København K

Høringssvar:

RKBF har lagt vores høringssvar på - som nummer 68. Jeg henviser til det høringssvar.

Svarnr.: 74 På vegne af interesseorganisation eller borger Nus/nus (Distortion, Karrusel og Hangaren)

Høringssvar:

Nus/nus som er paraplyorganisation for blandt andet festivalerne Distortion, Karrusel og natklubben Hangaren er overordnet positiv omkring hensigterne i den nye nattelivsplan.

Vi ser gerne at især nattelivsudvalget videreføres og styrkes, da særligt samspillet på tværs af forvaltninger samt repræsentanter for alle dele af nattelivet og beboerrepræsentanter har været yderst gavnlige for en nuancering af opfattelsen af natteliv og store kulturbegivenheder. Vi mener at det er uklart i nattelivsplanen i hvilken form man vil videreføre det gode arbejde i nattelivsudvalget og henstiller derfor til at denne del styrkes og præciseres.

Partnerskaber med erhvervslivet

Det er positivt at man vil lave partnerskaber med erhvervslivet og de store kulturaktører og trække på deres erfaringen indenfor eksempelvis renhold, beboerhåndtering mm. Vi ser gerne at beskrivelsen af hensigten med disse partnerskaber præciseres.

Svarnr.: 75 Borger

Vejnavn: Thorsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Mit ønske for fremtidens natteliv og kultursteder er at der bliver læmpet på kravene der er til at modtage regional spillesteds støtte!

Safer space policies spreder sig mere og mere, en ting som især klubben Den Anden Side og Københavns Frie Promotere har været aktører for, hvis politikker kommunen og mange nattelivs steder er blevet inspireret af.

Men en altafgørende del af et Safer Space, for især marginaliserede grupper, er at stedet har mulighed for at vælge hvem der bliver lukket ind - og dermed mulighed for at afvise folk i døren. Som reglerne er nu for den regionale spillestedstøtte, så skal man give fuldt adgang til offentligheden for at modtage støtten.

Jeg synes det er ærgerligt at selektion i døren fratager mulighed for spillesteds støtte, da selektion er en vigtig del for at kunne få et safer space til at kunne fungere. Især da selektionen ofte kun sker, i tilfælde af aggressiv adfærd og lignende.

Spillestedsstøtte ville give mulighed for venues for at betale deres artister mere, give de hårdtarbejdende unge mennesker der arbejder i nattelivet et lønløft, samt booke større artister, der vil sikre flere nætter med fuldt hus - og dermed mere sustainable økonomi.

Mvh Vinnie Gotfredsen

Door Host på Den Anden Side samt promoter for Bedside Productions

Svarnr.: 76 Borger

Vejnavn: Larslejsstræde

Postnr. og by: 1451 København K

Høringssvar:

Jeg støtter høringssvar nr. 26, som er skrevet af Beboerforeningen for Nørre Kvarter.

Svarnr.: 77 Borger

Vejnavn: Christian IX's Gade

Postnr. og by: 1111 København K

Høringssvar:

Jeg tilslutter mig høringssvar nr. 68 fra Rundetårns Kvarters Beboer Forening.

Med venlig hilsen

Henrik Jahnsen

Chr. IX's Gade 2, 3.th
1111 Kbh. K

Svarnr.: 78 Borger

Vejnavn: Hausergade

Postnr. og by: 1128 København K

Høringssvar:

V støtter Bestyrelsen for RKBF's høringssvar 68.

**Svarnr.: 79 På vegne af interesseorganisation eller borger Amager Øst
Lokaludvalg**

Høringssvar:

Vedlagte høringssvar er vedtaget på lokaludvalgsmødet den 24. april 2025

Sekretariatet for Amager Øst Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen



Kultur- og Fritidsforvaltningen

Høringssvar - Restaurations- og Nattelivsplan 2025

Lokaludvalget har følgende bemærkninger:

1. Københavns Nattelivsudvalg bør bevares i en hensigtsmæssig og meningsfuld form

Også fremadrettet vil det være hensigtsmæssigt med et samarbejdsorgan på tværs af beboere, kulturliv, lokaludvalg, nattelivsgæster, politi, detailhandlen og politikere. Vi anbefaler derfor, at udvalget består i en meningsfuld form.

2. Der bør gives færre bevillinger til servering af alkohol til kl. 05 om morgenen i beboelsesområder

Det er i tidsrummet ml. kl. 03.00 og 05.00 at der ved serveringsstederne er mest uro, sker flest uheld, opstår flest voldsepisoder og andet.

3. Det kulturbårne natteliv er mest interessant

Lokaludvalget mener, at det er det kulturbårne natteliv, der rummer det største potentiale for berigende oplevelser for nattelivets brugere og derfor også fortjener særligt fokus.

4. Initiativer mod en uhensigtsmæssig drukkultur

Danske unge drikker mest i Europa. Det er en trist rekord med mange negative konsekvenser for de unge. København bør kunne tilbyde de unge et natteliv, som orienteret mod fællesskab og oplevelser og i mindre grad er fokuseret på alkohol.

Udkastet til planen er blevet drøftet på flere arbejdsgruppemøder og Lokaludvalget har efterspurgt holdninger til planen blandt bydelens nattelivsaktører.

Venlig hilsen

Susanne Møller
Forperson Amager Øst Lokaludvalg

24. april 2025

Sagsnr.
2025-0108793

Dokumentnr.
2025-0108793-1

Sagsbehandler
John Christian Svane

Sekretariatet for Amager Øst Lokaludvalg

Jemtelandsgade 3
2300 København S

Svarnr.: 80 Borger

Vejnavn: Sankt Peders Stræde

Postnr. og by: 1453 København K

Høringssvar:

Jeg er enig med høringssvaret nr 26 fra Nørrekvarters Beboerforening
Mvh Susan Juhl Jensen

Svarnr.: 81 Borger

Vejnavn: Skindergade

Postnr. og by: 1159 København K

Høringssvar:

Har selv været i restaurations branchen i over 30 år og startede min karriere og tjente en ekstra skilling som bartender, mens jeg stod i lære (moose og musen og elefanten) en bevilling var noget man passede på og 5 bevillingen, fik man ikke bare lige sådan, skulle have orden i tingene i flere år og var under kontrol i starten, når man endelig havde gjort sig fortjent.

Det virker ikke som om det er besværligt nu om dage og værtshuse der er kendt for ballade og vold, forsætter uden problemer og med 5 bevilling ?

Syntes vi skal tilbage til at det er de få og dem der holder strengt på udskænkning til personer over 18 og ikke synligt påvirkede, kunne også virke afskrækkende hvis man for eksempel ikke lod grupper ind, man har kunne høre 50 meter nede af gaden, råben og skrigende.

Svarnr.: 82 Borger

Vejnavn: Løvstræde

Postnr. og by: 1152 København K

Høringssvar:

Jeg og min familie støtter høringssvar 68. Vi har boet i Løvstræde i 41 år - driver også erhverv fra samme stræde.

Politikerne synes at være helt på nattelivs erhvervets side.

Ikke på de borgere som betaler skat og holder byen i live.

Regnskabet for nattelivet er subtilt.

Der peges fra politisk side på at nattelivet er en gevinst - men hold op mod renhold, hærværk og kriminalitet. Så er der ikke lavet et retfærdigt regnskab.

Skal borgerne ud af byen?

Svarnr.: 83 Borger

Vejnavn: Boldhusgade

Postnr. og by: 1062 København K

Høringssvar:

Jeg støtter høringssvar 17 og 26.

Svarnr.: 84 Borger

Vejnavn: Ny Østergade

Postnr. og by: 1101 København K

Høringssvar:

Jeg er enig med Nørre Kvarters Beboerforenings høringssvar #26 og Indre Nørrebros høringssvar #17. Samt høringssvar # 68

Svarnr.: 85 Borger

Vejnavn: Studiestræde

Postnr. og by: 1455 København K

Høringssvar:

Som mangeårig beboere og erhvervsdrivende samt ejendomsejer i Nørre Kvarter støtter jeg og min familie høringssvaret nr. 26 fra Nørre Kvarters Beboerforening.

Det er netop den blanding mellem beboere og erhverv, som er bygget ind i Middelalderbyen på grund af dens oprindelige struktur med erhverv og beboelse hhv. i bunden og de øvre etager af husene, der udgør denne bydels charme og tiltrækker både beboere og gæster – samt turister.

Hvis man prioriterer hensynet til restaurationserhvervene langt over beboerne og dermed får skubbet disse ud samt ødelagt balancen i bydelen, der nu huser beboere i alle generationer, vil den også miste sin charme. Bydelens tiltrækningskraft består af en unik blanding af "urban landsby" og storby, hvor naboer stadig hilser på hinanden på gaden, og de små erhvervsdrivende udveksler tips og ideer på fortovet.

Et eksempel: Sidste sommer blev vores galleri hjemsøgt af en tyv, som jeg forfulgte fra gården ud på gaden, blot for at blive skubbet omkuld ud på gaden, da jeg ville stoppe ham. Og fluks kom to personer fra en butik overfor løbende for at hjælpe mig op og standse ham, samtidig med at en af vores beboere i ejendommen kom løbende ud med samme ærinde.

Et sådant sammenhold bidrager til trygheden hos både beboere og små erhverv og kan ikke erstattes af kommunale tiltag og dørvagter e.l.

Endelig bør man ihukomme, at beboere betaler skat og udgør en indtægtskilde for Kommunen.

Svarnr.: 86 På vegne af interesseorganisation eller borger Grønnegade Kvarters Beboerforening

Høringssvar:

Kommentarer til Københavns Kommunes udkast til Restaurations- og Nattelivsplan 2025 fra Grønnegade Kvarters Beboerforening (GKBF)

Kommentarer til Københavns Kommunes udkast til Restaurations- og Nattelivsplan 2025 fra Grønnegade Kvarterets Beboerforening (GKBF)

GKBF skriver på vegne af medlemmer af beboerforeningen samt fra input fra beboere i området i og omkring Grønnegade i Middelalderbyen. Vi håber endnu engang på forståelse for de støjmessige udfordringer, som beboerne i Middelalderbyen dagligt bliver udsat for.

At bo i en storby er ensbetydende med, at der kan forventes bystøj. Der er dog en eklatant forskel på bystøj og nattelivsstøj. Og det er denne forskel, som Københavns Kommune bør være endnu mere bevidst om og inddrage endnu mere i fremtidige tiltag.

I skriver: "Københavns natteliv er en vigtig del af byens identitet". Det håber vi også beboerne er?

Definationen af natteliv

Denne defination skal omskrives, således at natteliv (deraf navnet) defineres som værende mellem kl. 00:00 – 06:00. Tidspunktet fra 18:00 – 00:00 skal omtales som aftenliv.

Natteværter og tryghedvagter

Natteværterne passer på nattelivsgæsterne. Tryghedsvagter blev oprindeligt vedtaget for at sørge for ro i gaden til gavn for beboerne. Det sker så ikke. Ingen vi har talt med har observeret en tryghedsvagt henvende sig til støjende adfærd i det offentlige rum, hvorfor vi anbefaler, at tryghedsvagternes oprindelige arbejdsbeskrivelse samt ansvar for at dæmpe støjen i det offentlige rum genindføres.

Støjvagten

Vi gør opmærksom på, at støjvagten ikke har hjemmel til at reducere støjen på gadeplan (restaurationernes kunder). Her henvises beboerne til politiet, som yderst sjældent har tid. Det er naturligt, at alvorlige hændelser skal prioriteres, men kommunen bør derfor give støjvagten mulighed for at træde til. I nuværende ordning har beboerne ingen klagemulighed for at få løst støj fra "festen i gaden".

Udeserveringer

På side 10 skriver kommunen: "Udeserveringer bidrager til at lægge en dæmper på spontane fester i det offentlige rum".

Så vidt vi er orienteret, så er der intet belæg eller bevisførelse for denne udtalelse. Tværtimod er der talrige bevisførelser for ekstreme støjgener fra kunder i udeserveringsområder. Støj, der langt overgår Miljøstyrelsens anbefalinger!

Vi ser det derfor bydende nødvendigt at kommunen aætter en stopper for udvidelse af udeserveringer på fx nedlagte p-pladser i områder med tæt beboelse og i gader og områder med i forvejen høj koncentration af restaurationer.

Kommunen har selv i adskillige sammenhæng bedyret, at de nedlagte p-pladser IKKE vil blive omdannet til kommercielle tiltag. Tilliden til kommunen fra beboernes side må nu siges at være ikke eksisterende ud fra seneste eskalering for mere udeservering.

Festen i gaden

I skriver: "I visse områder af byen har festen nået et mætningspunkt, og beboerne her oplever betydelige gener fra nattelivet.

Jeres løsning er tiltag, som ikke fungerer i praksis. Som skrevet før mærker vi intet til tryghedsvagternes dæmpelse af ro. Dialog har været forsøgt i årevis uden resultat (her er det åbenlyst indtjening frem for hensyn, der spiller ind) og forsøg for at flytte festen indenfor lyder heller ikke plausibel.

Drikkevarer udendørs

Der hersker ingen tvivl om, at et forbud om at restaurationernes kunder ikke må medbringe drikkevarer udendørs vil have en markant virkning. Dette vil også bidrage til, at restaurationernes kunder ikke indtager hele fortove og gader med støj og møg til følge.

Megafon undersøgelsen fra 2023

Interessant undersøgelse, hvor borgere fra hele Københavns Kommune bidrog til undersøgelsen. Og ja, en overvejende tilfredshed med udeserveringer, selv blandt de, der bor i Hvidovre og Valby – men, det er også i disse områder, der er et ønske om flere tilbud!

Det er nærliggende at skele til den undersøgelse, som er foretaget ene og alene blandt beboerne i Indre By. Her tales der ikke for mere udeserveringer. Tværtimod. Vi er ikke imod udeserveringer. Men vi er modstander af flere udeserveringer og i særdeleshed på gadeplan. Vi stemmer imod udeserveringer for alkoholbaserede restaurationer, hvor støjniveauet eskaleres mærkbart allerede efter kl. 21.00.

Bl.a. Bispebjerg, Hvidovre, Valby er blandt de, der efterlyser flere tilbud. Det er derfor nærliggende at placere udeserveringer i disse byer og ikke i Indre By og Middelalderbyen.

Musik på udendørs lokationer

Der skal ikke gives dispensation til fravigelse af dB, ligesom der ej heller skal gives tilladelse til udendørs støjende aktiviteter i boligområder.

DRC og HORESTA ønsker festzoner?

Begge har en klar holdning om, at Københavns Kommune bør indføre afgrænsede festzoner, som der bl.a. findes i Jomfru Ane Gade i Aalborg, så kommende beboere ved, at de flytter ind til en festzone. DRC og HORESTA er åbenbart ikke klar over, at det er festen, der er flyttet ind til beboerne (og hvilket løsning har de til nuværende beboere?). De nævner Gothersgade og Vestergade som festzoner.

HORESTA skriver: Festzonerne skal ikke forveksles med Metropolzonerne, men i stedet fungere som afgrænsede områder, hvor beboere og besøgende er indforstået med, at de befinder sig i zoner i byen, hvor der vil være større aktivitet.

Det er en yderst arrogant bemærkning, ligesom det er åbenlyst, at hverken DRC eller HORESTA bevæger sig rundt i nattelivet siden de nævner to gader, der allerede er nattelivszoner og dermed lig med: festzoner.

Til orientering stopper festen ikke i de to gader – den breder sig til nærliggende gader med flere barer, værtshuse og mennesker med støjende adfærd. En yderst uheldig udvikling for den historiske Middelalderby.

Vi tilsætter os følgende ud fra kommunens eget udkast:

1. Øget tilsyn af udeserveringer
2. At tryghedsvagterne deltager i tilsyn OG dæmper støjen i det off. Rum
3. Bedre renhold og markant flere skraldespande

4. Større indsats mod narkosalg, vold og voldtægter
5. Flere toiletter
6. Fleksibel støjvagt
7. Restriktiv praksis i forb. Alkohol- og natbevillinger i forb. med salg/køb (at gamle bevillinger ikke automatisk overføres og at begge typer bevillinger især i Middelalderbyen ved overdragelser ikke får bevillinger til efter midnat).

Beboerne har følgende ønske om forbedringer:

1. Stop for kørsel af "muskelbiler" i Middelalderbyens gader
2. Konsekvens overfor restaurationer, der gang på gang ser bort fra kommunens regler og retningslinjer (fx. 3. gang og bevilling inddrages i en given periode).
3. Én klageindgang til kommunen
4. Registrering af berettigede klager (hvis ikke berettiget skal beboeren modtage forklaring på hvorfor klagen ikke er berettiget).
5. Når kommunen giver tilladelse til alkohol- og natbevillinger samt tilladelser til udeservering skal kommunen også påtage sig ansvaret for, at de givende støjgrænser overholdes.
6. Mere hensyntagen fra nattelivsgæster og restaurationskunder. Der opfordres til en mere "skarp" kampagne / nudging.
7. Restaurationskunder / ejere skal sørge for at dæmpe støjen fra udendørs kunder - også for de kunder, som står på gaden eller modsatte fortove. I rigtig mange storbyer er der skrappe restriktioner for støjende adfærd efter kl. 22.00.
8. Det skal være muligt for kommunen at foretage støjmålinger af støj fra restaurationskunder, der befinder sig udenfor (hvilket er muligt).
9. Ingen udeserveringer på gadeplan. Under forsøgsordningen under Covid målte beboere talrige gange støj over 75 dB. Det tilladte er 40 dB!
10. At restaurationer med tilladelse til udeservering langs facaden overholder reglerne for brug af fortovet. Der er talrige sager, hvor fortove blokeres for fremkommelighed.

Vi støtter desuden høringssvar nr. 17, 26, 48, 55 og 68

Svarnr.: 87 Borger

Vejnavn: Ny Adelgade

Postnr. og by: 1104 København K

Høringssvar:

Jeg støtter op om høringssvar nr.: 17, 26, 48, 55, 68 og 86.

Svarnr.: 88 Borger

Vejnavn: Ravnsborggade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Vi er enige med Beboerforeningen for Indre Nørrebros høringssvar #17.

Svarnr.: 89 Borger

Vejnavn: Hf. Elmebo

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:

Jeg støtter høringssvar 86

Svarnr.: 90 På vegne af interesseorganisation eller borger REKOM Group A/S**Høringssvar:**

Høringssvar fra REKOM Group A/S.



Københavns Kommune
Kultur- og Fritidsforvaltningen

24. april 2025

Udkast til Københavns Kommunes Restaurations- og Nattelivsplan 2025

Hermed følger bemærkninger fra REKOM Group A/S til høring af udkast til Restaurations- og Nattelivsplan 2025 for Københavns Kommune (herefter "Restaurationsplanen").

Visionen og Ambitionerne

Vi ser den nye restaurations- og nattelivsplan som en meget ambitiøs og realistisk plan, der favner bredt med alle de nuancer der er i denne meget varierede branche. Der er fokus på at arbejde med et endnu tryggere natteliv, hvor der i dag er en god balance.

Planen læner sig op ad 4 års dybdegående arbejde i et nattelivsudvalg, hvor man er lykkedes med at skabe et stærkt samarbejde mellem branchen, kommunen, beboerne og organisationer. Dette samarbejde har ført til flere rapporter, der blandt andet stiller skarpt på et natteliv, der aldrig har været tryggere, en stor opbakning fra Københavnerne til nattelivet og ikke mindst de mange udeserveringer der skaber liv og hygge i byen.

Sidst men ikke mindst er der Creativ Footprint (CR) rapporten som kårer København som verdens 2. bedste by når det kommer til natteliv, kun overhalet af Berlin på en 1. plads, men foran New York, det skal vi tage til efterretning og være stolte af.

Visionen i restaurations- og nattelivsplanen for 2025 taler direkte ind i de 2 første anbefalinger fra CR-rapporten, anerkendelse af værdien i at have et godt, trygt og varieret natteliv, der er blevet arbejdet meget med at synliggøre den store værdi et godt og varieret natteliv bidrager med, senest i undersøgelsen om københavnernes opbakning til nattelivet.

Nattelivet er et økosystem der på fineste vis komplementerer hinanden og skaber helhedsoplevelser, hvilket er helt afgørende for at kunne understøtte store fremtidige kulturelle begivenheder i KBH, et hotelbesøg afleder ofte et restaurantbesøg, en cocktail i solen, et besøg i teatret en koncert eller en tur i byen, det er her vi fejrer livets store begivenheder, og samtidigt er det vores åndehul fra en hverdag med fart på, derfor bakker vi op om definitionen i planen på side 3 som meget fint understøtter og beskriver dette økosystem som også er et fokusområde i CR rapporten.



"Definition af natteliv Københavns Kommune definerer natteliv som sociale aktiviteter i byen, der finder sted i aften- og nattetimerne (kl. 18.00-06.00), f.eks. på caféer, restauranter, barer, natklubber, spillesteder og til kulturelle arrangementer."

Nummer 2 anbefaling fra CR-rapporten er etablering af udvalg som kan samarbejde om nattelivet, skabe en indgang/adgang til Kommunen og repræsentere de mange aktører og interesser der på tværs.

Det er derfor bekymrende at konstatere at man ikke har tænkt sig at fortsætte et nattelivsudvalg som præcis har været dette de sidste 4 år. Den politiske forankring og den brede repræsentation som udvalget har haft, har netop gjort, at man de sidste 4 år er nået længere på dette område, end man nogen siden før har oplevet. Alene de mange positive resultater fra undersøgelser egen, Epinion og seneste CR-rapporten taler deres tydelige sprog.

At nedlægge eller ikke viderefører nattelivsudvalget som et 17, stk. 4 udvalg, vil være ikke at følge de anbefalinger, der er i CR-rapporten, at negligere det arbejde og de mange resultater som er opnået igennem de sidste 4 år skabt i et unikt samarbejde mellem meget forskellige stakeholders.

Det er vores klare anbefaling, at man fortsætter udvalget i sin nuværende form som 17, stk. 4 udvalg.

Det retlige grundlag for Restaurationsplanen

For at undgå enhver tvivl om Restaurationsplanen retlige status bør det i indledningen til Restaurationsplanen præciseres, at bevillingsmyndigheden er forpligtet til at træffe afgørelse i sager om bevillingsforhold alene i henhold til restaurationslovens bestemmelser.

Det bør herunder understreges, at Restaurationsplanen alene er et politisk vedtaget dokument, som ikke er bindende for bevillingsmyndigheden.

Når det allerede i forordet anføres, at Restaurationsplanen beskriver kommunens ambitioner på restaurationsområdet og samtidig udgør retningslinjer for Bevillingsnævnets arbejde, må det således tilføjes, at Restaurationsplanen ikke indeholder hverken generelle eller konkrete bestemmelser om, hvordan bevillingsmyndigheden skal træffe afgørelser i henhold til restaurationsloven.



Afsnittet sidst i Restaurationsplanen "*En vurdering fra sag til sag*", hvori det korrekt er anført, at alle ansøgninger om alkoholbevilling og nattilladelse fortsat vil blive behandlet efter en individuel og konkret vurdering, bør således fremhæves og stå som Restaurationsplanens udgangspunkt.

Det bør endvidere præciseres, at såfremt der måtte være uoverensstemmelser mellem Restaurationsplanen og Bevillingsnævnets gældende praksis, er Bevillingsnævnet selvsagt bundet af egen praksis.

Opmærksomhed på festen i gaden

Det anføres under dette afsnit i Restaurationsplanen, at i visse områder af København har festen nået et mætningspunkt, og beboerne her oplever betydelige gener fra nattelivet.

REKOM kan tilslutte sig, at der tages initiativer, som kan medvirke til at reducere de gener, som beboerne oplever fra festen i gaden. Der synes dog at være udvalgt et begrænset antal indsatsområder. Undersøgelsen "*Festen i gaden og støj i nattelivet – Undersøgelse i Nørre Kvarter*" fra oktober 2023 peger på 16 konkrete anbefalinger, hvoraf der efter vores opfattelse sagtens kan igansættes flere end de 3 indsatsområder, som er oplistet i Restaurationsplanen.

Der savnes endvidere en gentagelse af, at ansvaret for festen i gaden ikke påhviler de enkelte restaurationer, men er en opgave man i fællesskab skal arbejde med i et samarbejde mellem Kommunen, Politiet, beboerne og aktører i nattelivet.

Som indsatsområder bør medtages:

- Tiltag som løser problemstillingen med detailhandlens uregulerede salg af alkohol i aften- og nattetimerne.
- Forbud mod indtagelse af alkohol i det offentlige rum i udvalgte nattellivs zoner.
- Etablering af festzoner som vil være områder med et rigt udvalg af natteliv, hvor der helt naturligt vil være større aktivitet og trafik i nattetimerne. Man bruger dette i flere andre byer i Danmark, bl.a. i Jomfru Ane Gade i Aalborg og ved den fritlagte å i Århus. Der henvises også til den ovenfor nævnte undersøgelse, hvor dette er medtaget som anbefaling nr. 2.



Styrket samspil i behandling af sager om alkoholbevillinger og udeserveringstilladelser

Restaurationsplanen omtaler et styrket samarbejde mellem Bevillingsnævnet og området for udeservering, hvilket umiddelbart giver god mening, såfremt dette er afgrænset til rent administrative forhold vedrørende tilsyn mv.

Det fremstår imidlertid uklart, hvad der nærmere tænkes på, når det i Restaurationsplanen anføres, at målsætningen er i højere grad at koordinere udstedelsen af tilladelser til udskænkning og udeservering.

Det bør meget stringent holdes adskilt, at alkoholbevilling/nattilladelse på den ene side og tilladelse til udeservering på den anden side er to helt selvstændige retsområder, og dermed to helt selvstændige myndighedsafgørelser. Der kan ikke ske en sammenblanding af restaurationslovens og vejlovens bestemmelser.

Veldrevne restaurationer

Det fremgår af dette afsnit, at Bevillingsnævnet i sin praksis for nattilladelser skal lægge vægt på, at krav om samarbejde og ansvar for at minimere generne er et vilkår for at drive restaurationsvirksomhed i København.

Ved ansøgning om bevilling gives der ansøgerne mulighed for at oplyse om sådanne tiltag og initiativer.

Det bemærkes hertil, at samarbejde om disse forhold forudsætter, at kommunen stiller fora til rådighed, hvor dette samarbejde kan udfolde sig.

Kommunen har i de forløbne sidste 8 år, siden der blev igangsat partshøring om de omtalte tiltag og initiativer, ikke igangsat konkrete initiativer for samarbejde mellem den enkelte restauratør og kommunen.

Det er derfor i direkte modstrid med de faktiske forhold, når det i Restaurationsplanen anføres, at Bevillingsnævnet i afgørelser derfor fortsat skal lægge vægt på, om restauratører har iværksat positive og betryggende initiativer for at reducere gener.

De positive og betryggende initiativer skal udgå fra kommunen. Det er ansvarsfralæggelse fra kommunens side, at Restaurationsplanen udformes med forkert fortegn, så det fremstår som om, at det er restauratørerne, der skal være ansvarlige for samarbejdet med kommunen.



Det fremgår af den nugældende restaurationsplan fra 2021:

"Bevillingsnævnet skal i afgørelser derfor fortsat lægge vægt på, om restauratører har iværksat positive og betryggende initiativer for at reducere gener. Disse kan inkludere etablering af rygerum, frivillig brug af dørmænd, øget renholdelsesindsats ved restaurationen, naboinddragelse, dokumentation for begrænsede gener, ekstra lydisolering, skærpet fokus på kontrol af i døråbningen, uddannelse af personale med mere."

Til sammenligning fremgår det af Restaurationsplanen:

"Bevillingsnævnet skal derfor i afgørelser fortsat lægge vægt på, om restauratører har iværksat positive og betryggende initiativer for at reducere gener i forhold til omgivelserne. Disse initiativer kan inkludere etablering af rygerum, etablering af lydsluse, frivillig brug af dørmænd, frivillig nedtagelse af udeserveringen på et tidligere tidspunkt end påkrævet, frivillig indregulering af musikanlæg til lavere niveau end påkrævet, øget renholdelsesindsats ved restaurationen, naboinddragelse, ekstra lydisolering, skærpet fokus på kontrol af i døråbningen, uddannelse af personale med mere."

Som det fremgår af de to citerede afsnit, er der i Restaurationsplanen (fremhævet som understreget tekst) indsat to nye forhold.

Det skal endnu en gang præciseres, at Restaurationsplanen ikke kan ændre Bevillingsnævnets gældende praksis. Restaurationsplanen kan således ikke pålægge Bevillingsnævnet at inddrage bestemte forhold ved behandlingen af de ansøgninger, som Bevillingsnævnet modtager.

Dette gælder så meget desto mere, når der i Restaurationsplanen inddrages åbenlyst usaglige forhold.

Som også anført ovenfor under punktet *"Styrket samspil i behandling af sager om alkoholbevilling og udeserveringstilladelse"*, kan der ikke ske en sammenblanding mellem reglerne om alkoholbevilling/nattilladelse og reglerne om udeservering.

Det er således hverken lovligt eller sagligt, hvis Bevillingsnævnet skulle inddrage forhold vedrørende på hvilket tidspunkt en restauratør nedtager sin udeservering.



Med hensyn til indregulering af musikanlæg vil det tilsvarende være usagligt, hvis der skulle kunne lægges vægt på, om anlægget indreguleres til et lavere niveau end påkrævet. Hvis restaurationen overholder de gældende støjgrænser er dette fuldt ud dækkende for, at restaurationen har taget de nødvendige initiativer til at reducere støjgener.

Såfremt kommunen måtte være af den opfattelse, at de gældende støjgrænser ikke er tilstrækkelige, må kommunen forfølge dette spor og få ændret støjgrænserne. Kommunen kan ikke snige dette ind ad bagdøren, ved at forsøge at formå Bevillingsnævnet til at inddrage det som et forhold, der skal tillægges betydning ved behandlingen af konkrete sager.

Det gælder generelt, at det vil være en meget forkert retning at bevæge sig i, hvis man påtænker at etablere en praksis, hvor det tillægges betydning, at en given bevilling eller nattilladelse ikke udnyttes fuldt ud.

REKOM kan ikke tiltræde de foreslåede ændringer i det ovenfor citerede afsnit, og det anbefales kraftigt, at der i den endelige version af Restaurationsplanen sker en tilretning tilbage til ordlyden i den nugældende restaurationsplan fra 2021.

Et varieret og fordelt udbud

Det anføres i udkastet bl.a.:

”Med Restaurationsplanen skal Bevillingsnævnet være tilbageholdende med at meddele nye nattilladelser på nætter før hverdage, særligt i de områder, som er belastede, og som har en høj koncentration af privat beboelse.”

Såfremt der med denne formulering er tiltænkt en ændring af Bevillingsnævnets praksis uden for de restriktive områder (Middelalderbyen og Indre Nørrebro), skal en sådan ændring offentliggøres og varsles på samme måde, som da den ændrede praksis i de restriktive områder blev indført.

Det er ikke hensigtsmæssigt, at der i Restaurationsplanen indføres udefinerede begreber, som ”en høj koncentration af privat beboelse”. Dette åbner for selvstændige tvister om, hvordan dette begreb konkret skal forstås.



Som påpeget indledningsvis i dette høeringsvar kan en restaurationsplan ikke indeholde hverken generelle eller konkrete bestemmelser om, hvordan bevillingsmyndigheden skal træffe afgørelser i henhold til restaurationsloven. I hver sag skal der foretages en konkret og individuel vurdering.

Det er derfor betænkeligt, hvis Restaurationsplanen indeholder bestemmelser om, at Bevillingsnævnet "ska" administrere restaurationsloven på en bestemt måde.

Det citerede afsnit bør derfor omformuleres, således at der skabes overensstemmelse med restaurationslovens § 12, nr. 5, hvorefter bevillingsmyndigheden kan vise "*...tilbageholdenhed med at give tilladelse til nyoprettede restaurationsvirksomheder i egentlige boligkvarterer...*"

Man bør helhedstænke fremtidige restaurationsplaner i sammenhæng med lokalplaner og i sidste ende kommuneplaner, dermed kan man definere, hvad forskellige områder kan og må, inden der kommer for meget eller for lidt af noget.

Byområder med restriktiv praksis

REKOM anser det for positivt, at der i den kommende periode vil blive foretaget en evaluering af den restriktive praksis i Middelalderbyen og dele af Indre Nørrebro.

Vi ser dog intet grundlag for, at evalueringen skal være kortfattet.

Tværtimod anser vi det for relevant, at der gennemføres en grundig analyse af den restriktive praksis, som har været gældende siden 2018, og derfor fortjener et nærmere eftersyn. Det bemærkes, at der er sket en reduktion af antallet af nattilladelser i Middelalderbyen i perioden. Der henvises til kommunens "*Statistik over udvikling og fordeling af alkoholbevillinger og nattilladelser i København, 2024.*"

Det bør i denne forbindelse undersøges, om der er andre koncepter, der kan sidestilles med den dispensationsmulighed, der i Restaurationsplanen er omtalt for spiserestauranter med høje gastronomiske ambitioner.

Det fremstår unuanceret og ikke særligt konkret, at der ikke er åbnet for eller beskrevet dispensationsmulighed for andre koncepter end lige præcis spiserestauranter af den omhandlede type, hvilket kunne være koncepter af forskellige karakter som kan understøtte sociale fællesskaber, sportskoncepter og sociale aktiviteter som samler gæster.



Som påpeget indledningsvis, er Bevillingsnævnet ikke bundet af Restaurationsplanen, og denne bør derfor udformes således, at det tydeligt fremgår, at det er op til Bevillingsnævnet konkret og individuelt at vurdere, om det bliver ansøgt om nattilladelse til et koncept, hvor Bevillingsnævnet vurderer, at den restriktive praksis kan fraviges eller omfavne/rumme det ansøgte.

Generelle bemærkninger

Det anføres under afsnittet "Salg eller overdragelse af en restauration":

"Alkoholbevillinger og nattilladelser er personlige. Hvis en restauration sælges eller overdrages, vil der skulle søges om alkoholbevilling og nattilladelse på ny. Det forhold at en tidligere ejer af en restauration har haft en alkoholbevilling eller nattilladelse, er ikke ensbetydende med, at en køber af en restauration vil kunne opnå en alkoholbevilling og nattilladelse på samme vilkår som tidligere."

Bevillingsnævnet er som myndighed bundet af sin egen praksis. Hvis der med det citerede understregede afsnit er påtænkt en mulig ændring af Bevillingsnævnets praksis for overførselssager, kan dette ikke ske, uden at der iagttages de herfor gældende regler. Dette vil omfatte en stillingtagen til, om der vil være tale om ekspropriation.

Såfremt der med formuleringen blot er tiltænkt en almindelig betragtning om, at der også ved overførselssager skal foretages en konkret og individuel vurdering af, om den til hvem overførslen sker opfylder betingelserne for at kunne få bevilling, vil det være hensigtsmæssigt, at afsnittet ændres til en formulering, der svarer til retningslinjerne og Bevillingsnævnets praksis på området.

REKOM anbefaler derfor, at det citerede afsnit udformes som følger:

"Alkoholbevillinger og nattilladelser er personlige. Hvis en restauration sælges eller overdrages, vil der skulle søges om alkoholbevilling og nattilladelse på ny. Er der tale om en ansøgning til drift i et lokale, som hidtil har været brugt til restauration, kan man som udgangspunkt få alkoholbevilling til en restauration med et tilsvarende eller mindre intensivt koncept, medmindre konkrete forhold taler imod."

--oo0oo--



REKOM betragter overordnet udkastet til restaurations- og nattellivsplanen 2025 for København som et udtryk for en positiv og ambitiøs tilgang til et professionelt og velfungerende restaurations- og nattelliv i verdensklasse.

Det skal dog understreges, at vi anser det for nødvendigt, at de ovenfor påpegede forhold bliver berigtiget ved udarbejdelsen af den endelige version af restaurationsplanen.

REKOM Group A/S

Allan Steen Lyng
Group Snr. Legal Director

Lars Børsting
Group Public Affairs Director

Svarnr.: 91 Borger

Vejnavn: Peder Hvitfeldts Stræde

Postnr. og by: 1173 København K

Høringssvar:

Jeg tilslutter mig høringssvar nr. 68 fra Rundetårn Kvarters Beboer Forening

Svarnr.: 92 Borger

Vejnavn: Ny Adelgade

Postnr. og by: 1104 København K

Høringssvar:

Jeg ønsker mere hensyn til beboerne, således vores dagligdag og ikke mindst nattesøvn prioriteres frem for den fremadstormende, og særdeles støjende og altdominerende nattelivsbranche.

Jeg støtter derfor høringssvar nr. 17, 26, 48, 68 og 86.

Svarnr.: 93 Borger

Vejnavn: Teglgårdstræde

Postnr. og by: 1452 København K

Høringssvar:

Jeg ønsker at vi respekterer de enkelte lokale kvarterer generelt i hele Københavns Kommune.

Det vil sige at man har et Indre By med både plads til beboere og besøgende, men hvor beboere ikke oplever gener af byliv fra udeservering og natteliv især i byrummet om natten. Samtidig skal den øvrige del af kommunen have et lokalt byliv, der er tilpasset behovet i området.

De fleste af deltagerne i bylivet i Indre By bor ikke i bydelen og har måske derfor ikke en forståelse for hvordan dele af Indre By er død om dagen, fordi der kun er barer, med åbent om natten. Andet erhverv er underlagt støjgrænser, så man kan undre sig over hvorfor virksomheder relateret til natteliv har mindre strikse krav, da regler for støj er skærpede mellem 22-07.

Jeg støtter op om høringssvar nr. 17 og 26.

Svarnr.: 94 Borger

Vejnavn: Lundevangen

Postnr. og by: 3250 Gilleleje, Tinkerup

Høringssvar:

Høringssvar vedrørende Restaurations- og Nattelivsplan 2025

Det er en realitet, at natteliv er en naturlig del af en storby. Ikke desto mindre må Københavns Kommune erkende, at beboelse – som naturligt inkluderer behovet for nattesøvn – er fundamentalt uforeneligt med et intensivt natteliv.

Natteliv og nattesøvn er og forbliver uforenelige størrelser.

Københavns bymidte rummer ikke blot en enestående kulturarv, men er samtidig hjem for

mange mennesker. Det er netop denne blanding af kultur og beboelse, der skaber den levende by, som så mange sætter pris på.

Desværre viser det sig gang på gang, at det uregulerede og støjende natteliv udviser manglende respekt for både byens fysiske og menneskelige værdier. Flere gange om ugen efterlades bymidten oversået med engangsemballage, glasskår og andre former for menneskelige efterladenskaber – til skade for både beboere, erhvervsliv og turisme.

Så længe kommunen og beslutningstagere nægter at anerkende det åbenlyse – at et uhæmmet natteliv ikke kan sameksistere med en levende, beboet bymidte og dens kulturarv – vil vi fortsat spille værdifuld tid på møder og høringer, som ikke fører til reelle løsninger.

På den baggrund tilslutter vi os Stræderne og Strøggets Beboerforenings høringssvar nr. 48, og giver hermed vores fulde opbakning.

Københavns Kommune opfordres til at undersøge nattelives økonomiske skadevirkninger på det øvrige erhvervs- og kulturliv samt turismen med henblik på at koncentrere nattelivet mindre følsomme steder end for eksempel Middelalderbyen.

Derudover støtter vi også:

Nørre Kvarters Beboerforenings høringssvar nr. 26

Rundetårn Kvarters Beboerforenings høringssvar nr. 68

Svarnr.: 95 Borger

Vejnavn: Læderstræde

Postnr. og by: 1201 København K

Høringssvar:

Beboer i København har problemer med nattelivet. Støj og rog fra udeservering skader vores helbred. Andre verdens byer er begyndt at løse problemet med at lukke udeservering kl 22 - London og New York.

København skal tænke på de familier der bor i vores gader.

Bilag 1 af 1 for Svarnr. 95: 20250424T22-00_aaa.docx

Kan ikke renderer filen, da den ikke er i et af følgende formater: pdf, png, jpeg, svg

Svarnr.: 96 På vegne af interesseorganisation eller borger Indre By Lokaludvalg

Høringssvar:

Høringssvar fra Indre By Lokaludvalg samt bilag.



24. april 2025
J.nr. 2025-0109878

Kultur- og Fritidsforvaltningen
Teknik- og Miljøforvaltningen

Indledning

Dette høringssvar med bilag indeholder problemstillinger, forslag, ønsker og visioner fra Indre By Lokaludvalg og fra beboere i Indre By om restaurations- og nattelivet i vores bydel. Som det fremgår ønsker vi, at vores bydel skal være levende med byliv i form af caféer, restauranter og butikker både om dagen og i aftentimerne, og at den skal være åben over for dem, som gæster vores bydel.

Men det skal være med respekt for, at vi som bor her, skal have vores hverdagsliv til at fungere. Indre By skal være beboelig og udvikles på beboernes præmisser. Det skal ske med tanke på hvordan det, at Indre By er en bydel med mange besøgende, skal håndteres, for at Indre By kan vedblive at være attraktiv for beboere som for danske og udenlandske gæster. Her skal der skelnes mellem hvordan byrummet i Indre By anvendes før og efter kl. 22.

Derudover skal der være fokus på byens æstetik, hvor særligt Middelalderbyen er udsat for mange nattelivstilbud i sin gamle, fredede bygningsmasse.

KONKRETE FORSLAG

Lokaludvalget beder om, at nedenstående forslag afspejles i Restaurations- og Nattelivsplanen 2025. I bilagene ses grundlaget for forslagene.

Formelle processer

1. I erkendelse af, at § 12 i Restaurationsloven i mange år ikke er blevet respekteret, skal den tillægges øget vægt i forbindelse med afgørelser om alkoholbevillinger, således der tages lige så stort hensyn til beboernes og nabobutikkernes tarv som til virksomhedernes indtjening. For at rette op på tidligere tiders tilsidesættelse af §12, skal natbevillinger, i de mest belastede gader i Middelalderbyen, fremover ikke videreføres ved salg eller overtagelse.
2. Der skal tilføres flere ressourcer til håndhævelse af bevillinger og udeserveringer, særligt

efter kl. 24.00. Det skal forbydes at medbringe drikkevarer udenfor, når tilladelsen til udeservering ikke længere er gældende (typisk kl. 24.00). Udeserveringstilladelser i Indre By skal tage højde for lydgenerne i de smalle stræder og derfor som udgangspunkt begrænses til kl. 22. Der skal være en håndhævelse, som sikrer at konceptet for nattelivsstedet er i overensstemmelse med den aktuelle tilladelse,

Det ønskes uddybet på hvilket grundlag, der på side 10 i udkast til Restaurations- og Nattelivsplan 2025 står, at en udeservering kan være med til at dæmpe generne i det offentlige rum, da beboere i Indre By ofte oplever støjgener ved udeserveringer især efter kl. 22.

3. Kommunens beslutninger på restaurations- og nattelivsområdet skal have det kulturbårne natteliv som pejlemærke. Der skal iværksættes konkrete tiltag til at få nedtonet det alkohol- og stof-bårne natteliv.

På side 18 i planen står der under dispensationsmuligheder: "Bevillingsnævnet vil efter en konkret vurdering kunne meddele ny nattilladelse til kl. 01.00 til restaurationer indenfor konceptet Spiserestaurant (kategori A), når de har fokus på gastronomi og høj kvalitet."

Definitionen 'spiserestaurant med fokus på gastronomi og høj kvalitet' skal uddybes og det skal forklares, hvilke krav der stilles denne type restaurationer, fx hvilke støjdæmpende tiltag, der kræves.

Hvis der er givet dispensation til en nattilladelse baseret på et specifikt koncept som 'spiserestaurant med fokus på gastronomi og høj kvalitet', skal det sikres at konceptet ikke ændrer sig over tid.

På side 18 i planen står der videre: "Forvaltningen vil i den kommende periode iværksætte en kortfattet evaluering af den restriktive praksis i Middelalderbyen og dele af Indre Nørrebro. Evalueringen kan indgå i konkrete overvejelser om behovet for en eventuel lempelse af praksis, f.eks. i forhold til visse koncepter og for dele af lukketiden".

Det skal uddybes, hvad der menes med, at man vil evaluere den restriktive praksis for Middelalderbyen og eventuelt lempe praksis i forhold til visse koncepter og dele af lukketiden.

4. I fortsættelse af punkt 3:
Kommunen skal skelne mellem aften/natteliv kl. 18-24 og det sene natteliv kl. 00-06. Der skal ikke gives bevillinger til "morgen"åbning kl. 06-12 eller længere i beboelsesområder. En lukketid kl. 24 eller senest kl. 02 kan med fordel indføres i alle nattelivsområder med beboelse, gældende for *alle* restaurationer, idet det vil være acceptabelt for erhvervsdrivende at drive forretning på samme vilkår som alle konkurrenter.

Ovenstående forslag skal ses i lyset af, for børnefamilier, der bor i et nattelivsområde, vil den acceptable lukketid typisk være kl. 22 og for voksne alt efter arbejdsforhold vil det være kl. 24. Efter kl. 02 skifter atmosfæren i nattelivsgaderne til det mindre behagelige,

med mere udpræget forekomst af druk, stoffer, støj o.s.v.

Ovenstående forslag skal også ses i lyset af, at ordningen under Corona, da hele nattelivet blev rykket flere timer frem, havde det positive resultat, at både nattelivsgæster og personalet kunne nå at få en god nattesøvn.

Endelig skal forslaget ses i lyset af Miljølovgivningens intervaller med miljøregler for støj hhv. kl. 18-22 og kl. 22-07.

5. De omkringboende skal høres og at deres høringssvar skal indgå i grundlaget for beslutninger om bevillinger og udeserveringstilladelser.
6. Byer som Helsingør tager aktive tiltag for at sikre sig, at unge under 18 år ikke deltager i nattelivet efter kl 24. København skal have lignende tiltag, hvilket vil være i tråd med andre strategier i Københavns Kommune.
7. Restaurations- og Nattelivsplan 2025 skal sikre, at restaurations- og nattelivsbranchen lever op til byens æstetik, hvor særligt Middelalderbyen er udsat for mange nattelivstilbud i sin gamle, fredede bygningsmasse.

Nattelivssteder med sortmalede facader, hæslige skilte, tildækkede vinduer, neonlys, LED oplyste facader, plastik-flamingoer og lyserøde grise har hidtil fået lov til at tilsidesætte byens æstetik og Slots- og Kulturstyrelsens bestemmelser. Værtshuse i Middelalderbyen skal tilpasse sig omgivelserne og lokalmiljøet på samme måde som al anden beboelse og erhverv. De relevante myndigheder skal håndhæve reglerne, som sikrer dette.

Festen i gaden

8. Natbevillinger i beboelsesområder: Nye bevillinger forudsætter nabohøring, og det samme bør gælde fornyelse af eksisterende natbevillinger i beboelsesområder.
9. Kommunen skal arbejde for et forbud mod salg af alkohol fra døgnkiosker og dagligvarebutikker i Indre By efter kl. 22 for på den måde at få dæmpet festen i gaden.
10. Kommunen skal arbejde for et forbud mod kørsel med partybusser i Indre By
11. Myndighederne skal sætter en stopper for den hensynsløse, støjende bilkørsel i nattelivet i Middelalderbyen og de tilstødende kvarterer, hvor støjende skal forstås som enten eller både musik og tunede biler. I gader, der er ramt af den form for bilkørsel, kan man f.eks. enten etablere en mekanisk spærring, som hindrer passage i nattelivstimerne, eller anlægge vejbumper. Vi er opmærksomme på, at vejbumper ikke skal anlægges, hvor der er fredede bygninger.

12. Myndighederne skal sætte en stopper for det ulovlige salg af stoffer mv. fra kiosker, biler o.l. i nattelivsområderne.
13. Kommunen skal systematisk gennemgå sikkerheden i nattelivsområderne samt mellem nattelivsområderne og stationer, busstoppesteder og taxaholdepladser med henblik på at sikre, at belysningen er tilstrækkelig og samtidig ikke generer beboerne, men skaber en hyggelig atmosfære, og at der er videoovervågning (passiv eller aktiv) ved steder, hvor nattelivet erfaringsmæssigt er intenst. Lokaludvalget vurderer, at der er behov for at øge trygheden og sikkerheden for beboere i områder nær natteliv og nattelivets gæster.
14. Drug rape: Personale i restauranterne skal oplæres i at være opmærksomme på forsøg på drugging, ligesom der skal sættes advarsler op i restauranter og evt. i nattelivsområder, så nattelivsgæsterne er sig bevidste om risikoen.

Desuden skal der etableres et opholdssted for unge, der er blevet utrygge i nattelivet, og et sted, hvor unge, der er voldsomt påvirkede af stoffer, kan henvende sig eller afleveres. Man kan håbe, at en begrænsning af åbningstiden og koncentrationen i nattelivet vil medføre, at behovet herfor forsvinder eller mindskes.

15. Kommunen skal arbejde for at indføre rygeforbud i dele af Indre By for at reducere passiv rygning samt støj- og røggener fra udeserveringer. Lokaludvalget henviser til, at der den 1. januar 2025 blev indført et rygeforbud i det offentlige rum i Milano for at nedbringe luftforureningen. En overtrædelse af rygeforbuddet straffes med en bøde.
16. Køhegn: Der skal være kontrol med, om de givne køhegn-tilladelser fungerer efter hensigten. Øvrige køhegn, som er etableret uden tilladelse, skal fjernes. Hvis en restauration har så mange gæster, at det kræver køhegn, og der ikke er plads til både det og almindelig tilgængelighed på fortovet, skal natbevillingen trækkes tilbage.

Restauranter der aktivt bruger byrummet f.eks. i form af køhegn, skal have ansvaret for hvordan deres gæster opfører sig især efter kl. 22.
17. Kommunen skal forbyde brugen af varmelamper ved udeserveringer, og såfremt det ikke er muligt ved lov/regulering, føre en kampagne overfor restauranterne i Indre By om at afskaffe brugen af varmelamper ved udeserveringer. Varmelamper spilder det meste af varmen ud i den blå luft til skade for klimaet pga. CO₂-udledningen. Det harmonerer ikke med Københavns klimapolitiske profil.

Koordinering af indsatser

18. Samarbejdet mellem myndigheder, herunder politiet, tryghedsvagter og natteværter skal styrkes, antallet af natteværter, tryghedsvagter og støjvagter skal øges, og ansvarsfordelingen mellem Poli og Kommune skal gøres mere operationel af hensyn til de borgere, der rammes af konsekvenserne af et intenst natteliv.

Det skal specificeres, hvordan man vil forebygge gener og sikre mere hensynsfuld opførelse i byrummet og sikre, at ressourcerne modsvarer det aktuelle behov både

generelt og i områder med koncentration af natteliv.

Tryghedsvagter vil ophøre næste år, hvis ikke lov fra justitsministeriet forlænges. Indre By Lokaludvalg opfordrer kommunen til at sikre, at denne lov forlænges.

19. Renholdelsen i Indre By efter nattelivet skal ske med hensyn til beboernes søvn, så stræder, gader og pladser i vores bydel fremstår ren dagen efter, men at beboerne også kan stå veludhvilet op. Dette står også i det nyligt vedtagne budgetforlig (se i bilagene).
20. Københavns Nattelivsudvalg skal fortsætte i sin nuværende form.
21. Der skal være kontinuerlige støjmålinger i byrummet, så der er dokumentation for, hvordan nattelivet påvirker et område. Dette til brug for myndighederne og med mulighed for offentligheden at få indsigt i målingerne.
22. Undersøgelser, der er foretaget af Indre By Lokaludvalg, viser, at beboere i Indre By har en anden opfattelse af natteliv og udeserveringer, end der fremgår i undersøgelser for hele kommunen.

Den uhensigtsmæssige sammenblanding af nattelivsintense og "rolige" bydele i kommunens undersøgelser om natteliv og udeservering skal undgås fremover. Undersøgelsesresultaterne fra de "rolige" bydele skal ikke "overdøve" undersøgelsesresultaterne fra bydele med natteliv og nattelivsramte beboere. Nattelivet er ofte kun intens på en gadestrækning og opleves ikke to gader længere væk.

Lokaludvalget ser frem til en fortsat dialog mellem lokaludvalget og de øvrige interessenter i restaurations- og nattelivet, herunder i Københavns Nattelivsudvalg. Nattelivsudvalget fungerer godt som et mødested for samtaler blandt de forskellige parter, som i udgangspunktet har forskellige og til dels uforenelige interesser.

Med venlig hilsen
Bent Lohmann,
forperson for Indre By Lokaludvalg

Kopi sendt til Sikker By-teamet i Økonomiforvaltningen og til Københavns Politi

Grundlag for høringssvaret

Indre By Bydelsplan om restaurations- og nattelivet

Indre By Bydelsplan 2023-26 er det overordnede grundlag for lokaludvalgets virke og for lokaludvalgets tilgang til temaer og sager i vores bydel. Af bydelsplanen fremgår det, at lokaludvalget ønsker

- et kulturbaseret natteliv fremfor et alkoholbaseret natteliv
- at nattelivet ikke er til gene for beboere i Indre By.

Nedenstående citater fra bydelsplanen illustrerer lokaludvalgets nuancerede tilgang til restaurations- og nattelivet i vores bydel:

- "Natteliv og events: Her er vores vision, at vores bydel skal være livlig og åben, men først og fremmest beboelig."
- "Overordnet ønsker Indre By Lokaludvalg, at Indre By på alle måder forvaltes således, at bydelen fortsætter med at være beboet og med plads til det mangfoldige hverdagsliv. Der er på den baggrund brug for mere håndhævelse af regler vedrørende fx udeservering og cyklisme, ligesom der er behov for initiativer, der sikrer balancen mellem fx natteliv og beboelse."
- "Middelalderbyen er Københavns historiske centrum og søges af lokale, regionale og internationale besøgende, der kommer for at forlyste sig her. Middelalderbyen indeholder bymiljøer i verdensklasse og noget af Danmarks vigtigste kulturarv. Kvarteret er genstand for stor bevågenhed, mange initiativer og megen debat, blandt andet vedrørende parkering, udeservering og natteliv. Der er et stort pres på forholdsvis få lokationer i Middelalderbyen."

I bilaget ses uddrag af bydelsplanen, nemlig tema 6, som handler om nattelivet og events.

Drøftelser i lokaludvalget

Lokaludvalget har drøftet tryghed, restaurationsliv og natteliv i Indre By i sine seneste møder:

- Link til indstillingen og lokaludvalgets beslutning i mødet den 16. januar 2025 i sagen "§ 12 i Restaurationsloven": <https://www.kk.dk/dagsordener-og-referater/Indre%20By%20Lokaludvalg/m%C3%B8de-16012025/referat/punkt-28>
- Link til indstillingen og lokaludvalgets beslutning i mødet den 20. februar 2025 i sagen "Opsamling på borgerpanelundersøgelsen om natteliv samt bemærkninger om spørgeskemaet": <https://www.kk.dk/dagsordener-og-referater/Indre%20By%20Lokaludvalg/m%C3%B8de-20022025/referat/punkt-10>

- Link til indstillingen og lokaludvalgets beslutning i mødet den 13. marts 2025 i sagen "Tryghed i Indre By": <https://www.kk.dk/dagsordener-og-referater/Indre%20By%20Lokaludvalg/m%C3%B8de-13032025/referat/punkt-4>
- Link til indstillingen og lokaludvalgets beslutning i mødet den 13. marts 2025 i sagen " Forslag om forbud mod salg af alkohol om aftenen i døgnkiosker på udvalgte gadestrækninger": <https://www.kk.dk/dagsordener-og-referater/Indre%20By%20Lokaludvalg/m%C3%B8de-13032025/referat/punkt-5>
- Link til indstillingen og lokaludvalgets beslutning i mødet den 13. marts 2025 i sagen "Forslag om at indføre rygeforbud på udvalgte strækninger": <https://www.kk.dk/dagsordener-og-referater/Indre%20By%20Lokaludvalg/m%C3%B8de-13032025/referat/punkt-6>
- Link til indstillingen og lokaludvalgets beslutning i mødet den 13. marts 2025 i sagen "Varmelamper ved udeserveringer": <https://www.kk.dk/dagsordener-og-referater/Indre%20By%20Lokaludvalg/m%C3%B8de-13032025/referat/punkt-7>

Borgerpanelundersøgelser og borgermøder

Som forberedelse til dette høringssvar

- gennemførte Indre By Lokaludvalg i perioden 28. oktober-15. november 2024 en borgerpanelundersøgelse blandt beboere i Indre By om tryghed i Indre By.
- var Indre By Lokaludvalg den 11. november 2024 vært for et borgermøde om tryghed i Indre By.
- gennemførte Indre By Lokaludvalg i perioden 28. januar – 10. februar 2025 en borgerpanelundersøgelse om Indre Bys beboeres holdning til nattelivet i Indre By. Borgerpanelundersøgelsen var en efterprøvning af kommunens undersøgelse af restaurations- og nattelivet i Københavns Kommune i perioden fra den 14. juni til den 31. juli 2024.
- var Indre By Lokaludvalg den 1. april 2025 vært for et borgermøde om forslaget til restaurations- og nattelivsplanen 2025.

I bilaget til ses opsamlinger på ovennævnte borgerpanelundersøgelser og referater af borgermøderne. I bilaget ses også et debatoplæg om nattelivet, som er sendt til flere medier.

Pointer fra borgermødet den 1. april 2025 om restaurations- og nattelivsplanen

- Man er positiv over, at man i udkastet til Restaurations- og Nattelivsplan 2025 skriver, at man vil fastholde den restriktive praksis i Middelalderbyen. Det bør understreges, at der med udkastet ikke er lagt op til lempelse på den restriktive praksis.
- Ønske om at planen i højere grad sikrer et stærkere samarbejde mellem myndigheder (politi) og tryghedsvagter og natteværter.
- Ønske om styrket inddragelse af beboere i indsatsen, som er beskrevet i nattelivsplanen. Man kan f.eks. oplyse om muligheden for at oprette og indgå i indsatsgrupper, hvor beboere og restauratører kan indgå i dialog og samarbejde med hinanden.
- Ønske om flere årsværk hos Tryghedsvagterne.
- Det er centralt, at koordineringen i Teknik- og Miljøforvaltningen styrkes med henblik på at sikre bedre rengøring i weekender og dagen efter fest. Mange borgere i Indre By lever med larmen og festen i deres kvarter, men derudover skal de i weekender også leve med det skrald, der produceres og henkastes i løbet af natten.
- Spredning af arrangementer og natbevillinger til andre bydele i København for dermed at aflaste Indre By.
- Generelt positivt indstillet overfor agendaen med et kulturbåret natteliv fremfor et drukkåret natteliv, sådan som Creative Footprint-rapporten lægger op til. Men det kulturbårne natteliv bør udvikles, så det mindsker det drukkårede natteliv inkl. fester efter kl. 22 i Indre By. Det vil aflaste bydelen.
- Der opfordres til at der ikke gives flere natbevillinger i beboede områder.
- Opfordring til at man i højere grad skelner mellem natteliv mellem kl. 18-22 (som ikke er et problem) og natteliv mellem kl. 22-06.
- Restauranter bør have et 2-dørs-system såfremt der spilles høj musik på stedet. Dette vil mindske støj fra restauranter. Derudover ønskes der bedre støj- og akustik-løsninger inde i beværtninger, så lydgener i omkringliggende beboelse mindskes.
- Opstramning af rygeloven.
- Forslag om at oprette afgrænsede områder/zoner hvor der kan være fest. Disse zoner kan blive en del af en lokalplan, så man er opmærksom på, om man bosætter sig et sted hvor der er meget støj og natteliv.
- Flere ressourcer til håndhævelse af bevillinger og udeserveringer, særligt efter kl. 24.00.
- Krav til at restauratørers medarbejdere opfordrer til ro udenfor beværtninger, restauranter, natklubber osv., og sikrer at gæster tager hensyn til beboere.

Pointer fra borgerpanelundersøgelsen om Indre Bys beboeres holdning til nattelivet i Indre By

- Beboere i Indre By, særligt i Middelalderbyen, er mættet af restaurationer og nattelivsaktiviteter.
- Andelen af beboerne i Indre By, der oplever, at der er for mange restaurations- og nattelivstilbud, er større end andelen af beboere, der oplever, at der er for få restaurations- og nattelivstilbud.
- Beboere i Indre By oplever generelt, at tilbuddene i Indre By er af høj kvalitet. Dog oplever kun en lille andel af beboerne, at klubber og diskoteker er af høj kvalitet.
- Beboere i Indre By gør oftest brug af restauranter og cafeer samt kulturbegivenheder, når de bruger nattelivet i København. Undersøgelsen viser, at beboere i Indre By aldrig eller sjældent bruger natklubber og diskoteker i Indre By.
- Restauranter, caféer og kulturbegivenheder er ifølge lokaludvalgets undersøgelse de tilbud, som borgere i Indre By mener har positiv betydning for, hvor attraktivt det opleves at bo i en bydel. Modsat har klubber og diskoteker en negativ betydning.
- Affald i gaderne er den væsentligste gene fra nattelivet, som flest oplever. Tre fjerdedele af respondenterne i borgerpanelundersøgelsen oplever meget ofte eller ofte, at der er affald på gaden i deres bydel.
- Overordnet oplever størstedelen af borgere i Indre By, meget ofte eller ofte gener fra nattelivet i form af urin og opkast i gaderne samt støj fra folk der sidder på barer eller restauranter med udeservering.

Kommentar til kommunens undersøgelse af restaurations- og nattelivet i Københavns Kommune

Lokaludvalgets efterprøvning af kommunens undersøgelse af restaurations- og nattelivet i Københavns Kommune var nødvendig, da kun 199 beboere i Indre By deltog i undersøgelsen. Det vurderer lokaludvalget er utilstrækkeligt set i lyset af, at Middelalderbyen og de tilstødende kvarterer er centrum for restaurations- og nattelivet i Hovedstadsregionen.

Lokaludvalget har følgende kritikpunkter til spørgsmålene i kommunens undersøgelse:

- Nogle spørgsmål er formuleret, så man ikke kan komme med kritik eller f.eks. kan kommentere, at man synes der er for meget natteliv.
- Nogle af besvarelserne kan ses i lyset af, at spørgeskemaet ikke skelner mellem det kulturbårne aften- og natteliv og det drukkaserede aften- og natteliv.

Dette medfører en misvisende indsigt i borgernes holdning til natteliv.

Det vil klæde kommunen at foretage metodisk korrekte undersøgelser blandt beboere i Middelalderbyen og de tilstødende kvarterer af, hvordan de oplever restaurations- og nattelivet i deres nærområde.

Det vil også klæde kommunen at være mere nuanceret i sine pressemeddelelser mv. i omtalen af, hvordan borgerne oplever restaurations- og nattelivet. Eksempelvis kunne underoverskriften på kommunens hjemmeside om undersøgelsen af restaurations- og nattelivet i Københavns Kommune være "Københavnerne ser klubber og diskoteker i deres bydel som et unødvendigt onde", hvis man tog udgangspunkt i resultaterne på side 33 i undersøgelsen. I underoverskriften står der nu, at 77 procent af københavnernes er tilfredse med byens natteliv. Link til hjemmesiden:

<https://www.kk.dk/nyheder/ny-undersogelse-det-mener-koebenhavnerne-om-nattelivet-i-deres-by>

Pointer fra lokaludvalgets borgerpanelundersøgelse blandt beboere i Indre By om tryghed

- De fleste er meget trygge i deres nabolag. Dette gælder også i aften- og nattetimerne.
- Forhold, som opleves som særligt utrygt:
 - o Grupper af unge og påvirkede personer især i weekender og aften/nattetimer.
 - o Manglende belysning
 - o Støj og råberi samt håndgemæng fra fulde og påvirkede personer
 - o Narkotikahandel og anden kriminalitet
 - o Øde og ensomme steder
 - o Dårlig infrastruktur, som fx dårlige fortove med mange kanter og delecycler, der ligger og flyder, hvilket gør det svært at navigere sikkert og dermed skaber utryghed.
 - o Hjemløse og udsatte personer, især når de er påvirkede af alkohol eller stoffer.
 - o Aggressiv og hensynsløs kørsel i bil og på cykel.
 - o Cykeltyveri.
 - o Områder med skrald, urin og opkast.

I rapporten om borgerpanelundersøgelsen nævnes borgernes forslag til, hvordan myndighederne kan afhjælpe den oplevede utryghed.

- Størstedelen af respondenterne er i mindre grad eller slet ikke bekymrede for seksuelt krænkende adfærd i det offentlige rum.

- Ønsker om øget regulering af støj fra restaurationer og barer.

Pointer fra borgermødet den 11. november 2024 om tryghed i Indre By

- Det er Nærpolitiets indtryk, at niveauet for tryghed i bydelen ligner de foregående år.
- Biler med aggressiv adfærd i Hyskenstræde optager mange beboere.
- Beboere udtrykte glæde ved at se politiet håndhæve cykelreglerne på gågader.
- Ønske om mere opsyn ifm. muskelbiler i Strædet
- Utilfredshed med køhegn/-markering.
- Flere betjente til hest blev ønsket, da det skaber tryghed for hele familien.
- En kiosk i en nattelivsgade fungerer som hælebar og narkobule.
- Behov for mere dialog: En positiv tilgang med god dialog og naboskab mellem beboere og naboer kan skabe gode løsninger, særligt ved henvendelse til barer og restaurationer, der ofte er villige til at hjælpe.
- Bekymring for, at fjernelse af parkeringspladser og ensretning jf. Byrums- og Trafikplanen for Middelalderbyen kan føre til endnu mere vanvidskørsel i nattetimerne. Politiet opfordres til at være opmærksom på dette, især ved Rådhusstræde.
- Cykeltyveri fra gård og gade: Bemærkninger om cykeltyveri og behov for øget kontrol og håndhævelse blev fremhævet.
- Byggepladser og stilladser: Hærværk og graffiti blev nævnt som problemer, især omkring byggepladser og stilladser.
- Belysning: Betydningen af lys i vinduerne som tryghedsskabende blev igen understreget.



TEMA 6: NATTELIV OG EVENTS

Både hvad angår events og natteliv gælder det, at presset primært retter sig mod Indre By og de andre ældre bykvarterer. Men sådan behøver det ikke at være. Med Cityringen er det blevet lettere at komme rundt i hele København. For at aflaste Indre By bør det fra politisk side tilstræbes at fordele presset fra events og natteliv mellem flere bykvarterer.



Foto: Indre By Lokaludvalg

NATTELIV

Natteliv opleves især som et problem af beboere i Middelalderbyen; herunder de, der bor i og i nærheden af Gothersgade, Vestergade og Ny Adelgade. Der er brug for et politisk opgør med strategien om "Gang i byen" i dele af Indre By, så hverdagslivet igen kan komme i balance – med det formål at fastholde beboelse. Vi ønsker et natteliv båret af kultur snarere end druk og er således positive overfor Københavns Kommunes Restaurations- og Nattelivsplan (2021), der har fokus på samme. Indre By Lokaludvalg er på samme baggrund meget involveret i udviklingen og forvaltningen af Københavns nattelivspolitik.

Vi mener, at der ligger en kommunal opgave i at håndhæve, at aktører i nattelivet overholder aftaler og regler, fx angående støjende adfærd foran barer.

Ligeledes har hovedstadskommunerne en opgave i at skærpe indsatsen mod ungdomsdruk. Lokaludvalget deltager gerne i et samarbejde med alle relevante aktører herom, heriblandt Movia, Metroselskabet og DSB, hvis transportservice om natten har bidraget til et paradigmeskifte i nattelivet. For at imødekomme ungdomsdruk bør aldersgrænsen for køb af enhver form for alkohol desuden være 18 år.

Lokaludvalget ønsker (i øvrigt i samklang med ønsket om et kulturbærent natteliv), at barer, der har som deres forretningsmodel at sælge billig alkohol, ikke skal operere i Indre By. Ligeledes ønsker lokaludvalget, at det bliver ulovligt for døgnåbne butikker i Indre By at sælge alkohol døgnet rundt.

På samme måde skal der løbende laves indsatser mod indtagelse af alle former for narkotika i nattelivet – såvel som andetsteds.

Lokaludvalget ønsker, at muskelbiler og partybusser ikke har adgang til Indre By.

Lokaludvalget ønsker, at gader med beboelse fritages for 02- og 05-bevillinger. Lokaludvalget ønsker desuden at gå i dialog med forvaltninger og Borgerrepræsentationen angående visionen for antallet af bevillinger i Indre By. Vi foreslår også, at bevillinger automatisk nulstilles ved udløb, så man kan tage fornyet stilling til de fremtidige forhold på stedet. 05-bevillinger skal kun kunne forlænges i særlige tilfælde, og kun efter høring af evt. lokale beboere. Der skal strammes op for tildeling af 05-bevillinger, så de, der ikke aktivt bruger dem, mister dem, da adgangen til lejlighedsbevillinger er nem.

Lokaludvalget ønsker, at nattelivet skal starte tidligere og slutte tidligere, end det gør pr. 2023. Dette samarbejder vi gerne med nattelivsbranchen og de kommunale forvaltninger om.

Lokaludvalget er mod alle former for diskrimination, også i nattelivet. Kommunen skal i samarbejde med nattelivsbranchen til stadighed gennemføre kampagner mod diskrimination i nattelivet, ligesom det skal være trygt for alle at deltage i nattelivet i Indre By.

Lokaludvalget mener, at det er meningsfuldt at sprede nattelivet mere ud over hele København og omegnskommuner, både for at aflaste Indre By og for at tilføre natteliv, hvor det mangler. Det kommercielle natteliv i Indre By presser desuden erhvervshuslejerne i vejret. Vi ser på den baggrund gerne et mindre råt og kommercielt natteliv i hele København.

Nattelivszone i Buen

Lokaludvalget vil gennem københavner- og forvaltningsdialog undersøge, om der er opbakning til at oprette en nattelivszone i Buen i Vester Farimagsgade (nr. 1, 3 og 2-6). I dette område bor der ifølge lokaludvalgets oplysninger ikke nogen, og det ville derfor kunne aflaste de beboede og nattelivsplagede gader i Middelalderbyen, fx i Gothersgade, Ny Adelgade og Vestergade. Området kunne evt. afgrænses med pullerter på kørebanerne om natten.

I nattelivszone skal almindelige regler for samvær overholdes og håndhæves.

EVENTS

Lokaludvalget ønsker, at events i Indre By bliver sikrere: Der skal mere kontrol med events, herunder antallet af deltagere, så tilladelser og sikkerhedskrav altid overholdes. Dette er arrangørernes ansvar og skal håndhæves.

Vi ønsker at gå i dialog med arrangører af events og Københavns Kommune for sammen at udvikle løsningsforslag på, hvordan events i Indre By kan afvikles på en måde, der i højere grad har beboernes og de lokale erhvervsdrivendes opbakning. Dialogen kan bl.a. handle om hvorvidt der er behov for dispensation fra støjgrænser og for at bruge pladser i beboelsesområder til events, ligesom den kan handle om hvor og hvordan musik i forbindelse med idrætsevents i gaderne placeres.

Lokaludvalget mener, at det er meningsfuldt at sprede events mere ud over hele København og omegnskommuner, både for at aflaste Indre By og tilføre lokalområder mere liv, hvor det mangler.

Københavns Kommune udarbejder en ny eventstrategi i 2023, som Indre By Lokaludvalg meget gerne kommer med input til.

LOKALUDVALGET ARBEJDER FOR

- et kulturbaseret natteliv fremfor et alkoholbaseret natteliv
- at nattelivet ikke er til gene for beboere i Indre By
- en bedre balance i antallet af events i Indre By og mere håndhævelse af regler i forbindelse med afvikling af events i Indre By.

Referat af borgermøde om tryghed i Indre By

11. november 2024 kl. 19:00-21:00, Bethesda

Velkomst

Forperson ved Indre By Lokaludvalg Bent Lohmann bød velkommen og præsenterede dagens program:

1. Præsentation af foreløbige resultater fra borgerpanelundersøgelsen
2. Oplæg v. Henrik Brix
3. Oplæg v. Mikael von Liptak
4. Temadrøftelser og fælles debat
5. Afrunding

Ad 1: Præsentation af foreløbige resultater fra borgerpanelundersøgelsen. Formålet med borgerpanelundersøgelsen er, at Indre By Lokaludvalg så et behov for et større og bedre datagrundlag for bydelen for at få en bedre forståelse for beboernes oplevelser til lokaludvalgets videre arbejde. Bent Lohmann takkede for den store deltagelse i undersøgelsen, hvor der på pågældende tidspunkt var kommet 784 svar, og orienterede om, at man kunne stemme frem til d. 15. november.

Bent præsenterede væsentlige foreløbige resultater fra undersøgelsen:

- Flest svar fra beboere i Middelalderbyen og Frederiksstad/Nyboder
- 70 % svarer, at de er meget trygge i deres nabolag
- 52% svarer, at de er meget trygge om aftenen- og nattetimerne

Respondenterne er mest bekymrede for at blive udsat for hensynsløs kørsel, cykeltyveri, hærværk og støjgener, hvilket også viser sig i, hvad de er blevet udsat for det seneste år.

Overordnet er respondenterne tilfredse med tryghedsniveauet i nabolaget, men når adspurgt mere specifikt fordeler svarene sig bredere. Graferne viser de foreløbige svar fra undersøgelsen, men viser ikke de mange kommentarer.

Ad 2: Oplægsholder Henrik Brix, sektionsleder Nærpolitiet Indre By orienterede om statistik over registrerede anmeldelser om lovovertrædelser og om politiets praksis og tryghedsskabende initiativer.

Han fortalte, at der er mange hensyn for politiets arbejde, og at der er sager, han ikke kunne komme ind på. Det er Nærpolitiets indtryk, at niveauet for tryghed i bydelen ligner de foregående år.

Brix oplyste en række utryghedsskabende forhold, der er særlige for bydelen, hvor især overmatning i det offentlige rum skaber utryghed. Han forklarede, at politiet har svært ved at gribe ind, da det er lovligt at overnatte, så længe der ikke er tale om lejrlignende forhold. Hvis der er ryddet om morgenen, kan politiet derfor ikke træde ind.

Politiet er derudover særligt opmærksomme på færdsel i bydelen, hvor dels turister, der ikke kender reglerne, og dels personer, der er ligeglade med reglerne, afstedkommer flere bøder. Politiet har kørt en kampagne med flyers til hoteller og cykeludlejere om færdselsregler for cykler til

turister. Derudover er politiet næsten dagligt til stedet ved demonstrationer, men de udvikler sig sjældent voldeligt, og om natten er det støj og trafikgener, der optager politiets arbejde.

Kriminalitetsstatistik og indsatser

Henrik Brix orienterede om, at der er ca. 80 anmeldelser per måned i Indre By og årligt ca. 350 anmeldelser om vold, særligt i nattelivet, mens røverier i nattelivet er faldende. Der er en lille stigning i lomme- og tricktyveri, som er centreret om Indre By grundet turister. Det er svært at komme lommetyveri til livs, da folk ofte først opdager det efter tyveriet og derfor er det svært at identificere en gerningsmand.

Politiet på at afdække de organiserede grupper, der står bag cykeltyveri og tricktyveri. Derudover er der et særligt fokus på et trygt natteliv, hvor et øget antal patruljer i nattelivet i samarbejde med kommunale aktører, bl.a. natteværterne, tryghedsvagter og støjvagter, taler konflikterne ned.

Henrik Brix afsluttede oplægget med at opfordre deltagerne til at kontakte Nærpolitiet om stort og småt. Kontaktoplysninger kan lægges op på beboerforeningernes hjemmesider, og de lægges også op på Indre By Lokaludvalgs hjemmeside: [Kontakt til Din Betjent, Støjvagt og Giv et praj i Indre By Lokaludvalg](#)

I den efterfølgende spørgerunde blev der taget spørgsmål fra salen:

- Mange cykler igennem Fiolstræde til stor gene. Politiet er klar over det og iværksætter aktioner, men anerkender, at der kan gøres mere.
- Politiets arbejde blev rost af flere.
- Biler med aggressiv adfærd i Hyskenstræde optager mange beboere. Politiet har indført forbud mod ikke-nødvendig kørsel og afventer domstolsprøvelser.
- Beboere udtrykte glæde ved at se politiet håndhæve cykelreglerne på gågaden.
- Ulovlig kørsel af cykelflokke med rejseleder blev nævnt som et problem.
- Der blev spurgt til status på partybusser, hvilket resulterede i en opdatering på, at aktuelt initiativ i færdselspolitiet bliver sat i gang ved årets slutning, inkluderende mødefora med relevante aktører.
- Politiet blev spurgt om deres holdning til chikaner og planer om at patruljere til fods eller på cykel, hvortil det blev nævnt, at Nærpolitiet gerne patruljerer på disse måder, mens beredskabet normalt er i patruljebil.
- Ønske om mere opsyn ifm. muskelbiler i Strædet, særligt ved hastighedsnedsættelser.
- Der var utilfredshed med køhegn/-markering.
- Flere betjente til hest blev ønsket, da det skaber tryghed for hele familien.
- Opmærksomhedspunkter blev nævnt om en superkiosk, der fungerer som hælebar og narkobule. Politiet er opmærksomme, men kan ikke udtale sig, da det er en verserende sag.
- Der blev fremlagt forslag om hjelm og nummerplade til hurtigcykler, hvilket politiet påpegede er vanskeligt på grund af lovgivningen.

Henrik Brix takkede for engagerede spørgsmål og bemærkede, at politiet arbejder på at balancere ressourcerne bedst muligt inden for de givne rammer.

Ad 3: Oplægsholder, psykolog Mikael von Liptak, fortalte om hjernens signalstoffer og nervesystemer, der styrer vores reaktionsmønstre, og dykkede ned i, hvordan tryghed og utryghed opleves i vores kroppe. Som beboer på Halmtorvet har Mikael von Liptak et personligt kendskab til bydelens udfordringer, som han i sit ville fokusere på følelsesaspektet af.

Hjernen kommunikerer med signalstoffer såsom adrenalin, dopamin, serotonin og histamin. Vores reaktionsmønstre styres af to primære nervesystemer: det sympatiske nervesystem (spæder) og det parasympatiske nervesystem (bremser). Mikael von Liptak forklarede, at hjernen ikke har udviklet sig i takt med samfundets hastige udvikling de seneste 50 år. Dette betyder, at hjernen stadig holder fast i gamle behov og funktioner, som ikke nødvendigvis er tilpasset moderne liv.

Nyhjernen er ansvarlig for vores hukommelse og evnen til at tænke reflekterede tanker – tanker om tanker. Dette gør det muligt for os at forestille os scenarier, der endnu ikke er sket. Gammelhjernen derimod indeholder de følelsesregulerende systemer, hvor ubalancer kan føre til ubalanceret adfærd.

Der er tre hovedsystemer i gammelhjernen:

1. **Trusselssystemet (Fight, Flight or Freeze):** Dette system aktiveres i farlige situationer og fremkalder følelser som angst eller vrede. Når trusselssystemet er aktiveret, opstår behovet for kontrol, og kroppen kommer i alarmberedskab med frigivelsen af kortisol. Trusselssystemet reagerer på potentielle farer, uanset om de er reelle eller forestillede, hvilket ofte fører til, at vi søger tryghed i fællesskaber.
2. **Drive-/belønningssystemet:** Dette system aktiveres ved målopnåelse, forbrug, fart og oplevelser og udskiller dopamin, hvilket giver en følelse af tilfredshed og glæde. I vores moderne samfund findes en tendens til konstant at pendulere mellem trusselssystemet og belønningssystemet.
3. **Det beroligende system:** Dette system hjælper os med at falde til ro og giver hjernen mulighed for at hvile. Det er i dette system, at vi kan tænke dybe tanker og få overblik over situationer. Dette system er fællesskabsorienteret og bygger på tilknytning, og det udskiller hormonet oxytocin, som giver os en følelse af tryghed.

Mikael von Liptak forklarede, at adgangen til det beroligende system kan opnås gennem kontrolleret åndedræt. Tre dybe åndedrag i minuttet aktiverer det parasympatiske nervesystem, hvilket hjælper kroppen med at finde ro og skaber en følelse af tryghed og velvære.

En deltager spurgte afslutningsvist, om hvad man kan gøre til daglig, når man bliver utryg over færdsel, osv. Mikael von Liptak svarede, at det beroligende system giver mulighed for bedre at løse problemerne og udpege mere konkrete udfordringer. Hvis man kan aktivere systemet i kroppen, så løser det ikke problemerne, men det hjælper os til at arbejde med dem.

Ad 4: Temadrøftelser. Deltagerne drøftede tre temaer med fem minutter til hvert tema og skrev stikord for hvert tema. Disse stikord blev samlet og skrevet op på skærmen til fælles drøftelse.

Tema 1: Natteliv

- Manglende søvn på grund af støj og lysforurening: Der blev rejst bekymring over, at lys fra LA Bar forstyrrer færdslen ved lyskrydset, hvilket kan bidrage til utryghed. Politiet er opmærksomt på det.
- Utryghed i Gothersgade: Mere lys i vinduerne kan være tryghedsskabende i nattelivet.
- Behov for mere dialog: En positiv tilgang med god dialog og naboskab mellem beboere og naboer kan skabe gode løsninger, særligt ved henvendelse til barer og restaurationer, der ofte er villige til at hjælpe.
- Store flokke af påvirkede mennesker
- Aggressive bilister: Det er bemærkelsesværdigt, at muskelbiler og øvrige bilister med aggressiv adfærd nævnes som et punkt under natteliv fremfor færdsel. Udfordringen skal håndteres af politiet, ikke af almindelige borgere. Forslag om politiindsats med fokus på muskelbiler blev understreget, hvor Stræderne og Strøgets Beboerforening gerne vil samarbejde med politiet og kommunen.
- Fremmedgørelse: Bekymringer om fjernelse af parkeringspladser og ensretning kan føre til endnu mere vanvidskørsel i nattetimerne ifm. Byrums- og Trafikplanen for Middelalderbyen. Politiet opfordres til at være opmærksomme på dette, især ved Rådhusstræde.

Tema 2: Færdsel

- Overholdelse af færdselsregler: Som bilist giver manglende lys på cykler utryghed, og regler for cykellys ønskes. Der blev foreslået flere betjente til at fange cyklister, der ikke overholder reglerne, særligt på gågader og pladser. En anden beboer gav udtryk for et forbehold mod øget kontrol, og appellerede til en pædagogisk adfærdsregulering via hensigtsmæssig indretning af byrummet.
- Turisters færdselsregler: Turister i parker er et stort problem, men dette kan ofte afhjælpes af politi til hest.
- Muskelbiler: Muskelbiler udgør et specifikt problem; der er frygt for endnu mere vanvidskørsel ved fjernelse af parkeringspladser og ændringer i færdselsmønstre. Forslag om et kommunalt forsøg med en betonklods som forbudt indgang til strædet.
- Cykeltaxaer og Wolt-leveringer: Der blev rejst bekymring om ulovlige køretøjer som cykeltaxaer, især på Strøget og cykeltaxaer.
- Cykelkultur: Der blev også drøftet betydningen fremkommelighed og færdselslovgivningen, hvor debatten om cykelkultur og fremtidig målrettet dialog også blev fremhævet.
- Børn i myldretiden: Trafikken gennem Nansensgade som en omkørsel i myldretiden blev nævnt som problematisk og kan løses ved mere kontrol og praktiske tiltag.
- Skiltning: Forslag om skiltning i belægningen i stedet for små vejskilte blev fremhævet som en løsning for tydeligere færdselsregulering.

Tema 3: Generelt

- Fremkommelighed: Problemer med fremkommelighed blev drøftet, herunder behovet for evaluering af Købmagergade, hvor kørsel er tilladt. Biler kører nu så langsomt, at cykler

ofte er mere utryghedsskabende. Det blev nævnt, at 80 % af ulykker sker med fodgængere eller cykler.

- Cykeltyveri fra gård og gade: Bemærkninger om cykeltyveri og behov for øget kontrol og håndhævelse blev fremhævet.
- Frygt for indbrud: Bekymringer om indbrud, herunder tasketyveri, blev drøftet ift. tilfredsstillende belysning og politiets tilstedeværelse.
- Byggepladser og stilladser: Hærværk og graffiti blev nævnt som problemer, især omkring byggepladser og stilladser.
- Behov for mere politi på cykel og til fods: Forslag om pædagogisk tilgang i stedet for øget kontrol for bedre adfærdsregulering i byrummet. Hvad ærindekørsel indebærer blev også diskuteret, med forståelse af, at turen til 7/11 om natten kan være et ærinde.
- Belysning: Betydningen af lys i vinduerne som tryghedsskabende blev igen understreget.
- Tasketyveri: Opmærksomhed på tasketyveri i områder med lav belysning og behov for mere politi på cykel og til fods.

Oplægsholderens bemærkninger:

Henrik Brix noterede sig, at flere udtrykte et ønske om flere betjente til hest. Derudover hæftede han sig ved beboernes bekymringer over cyklisternes adfærd og de relaterede problemer hertil samt muskelbiler som et særligt problem. Henrik Brix pointerede, at kø-hegn oprindeligt var tiltænkt som beskyttelse mod dem muskelbilerne. Han orienterede om, at politiet planlægger flere kontroller i samarbejde med kommunen, og at ønsket om at have mere politi til stede i hele byen ikke er økonomisk realistisk. Politiet forsøger derfor at udnytte de ressourcer, de har, bedst muligt.

Mikael von Liptak nævnte afslutningsvist, at vi mennesker grundlæggende vil hinanden det godt. Udfordringer i nattelivet og med muskelbiler kan ikke løses med trusler, men kræver en forstående og mere inddragende tilgang.

Ad 5: Afrunding. Ved afslutningen af mødet blev der redegjort for den videre proces for lokaludvalgets arbejde med tryghed i Indre By. Det blev meddelt, at der vil blive afholdt møder med relevante aktører for at styrke samarbejdet omkring tryghed i bydelen. Referatet fra aftenens møde samt rapporterne fra lokaludvalgets tryghedsundersøgelse vil blive sendt ud, og en opsamling vil også blive sendt til politiet og kommunale aktører.

Bent Lohmann orienterede om, at Indre By Lokaludvalg havde et kommende åbent møde om udeservering den 28. november. Dette åbne møde vil give beboere og andre interesserede mulighed for at deltage og dele deres synspunkter om emnet.



Rapport om borgerpanelundersøgelse om tryghed i Indre By

I forbindelse med et borgermøde afholdt Indre By Lokaludvalg en borgerpanelundersøgelse om tryghed i Indre By. Spørgeskemaet blev sendt ud til borgerpanelet på 3.683 personer. 788 personer besvarede spørgeskemaet

Som sammenligningsgrundlag er der en mindre oversigtsrapport for hvert kvarter.

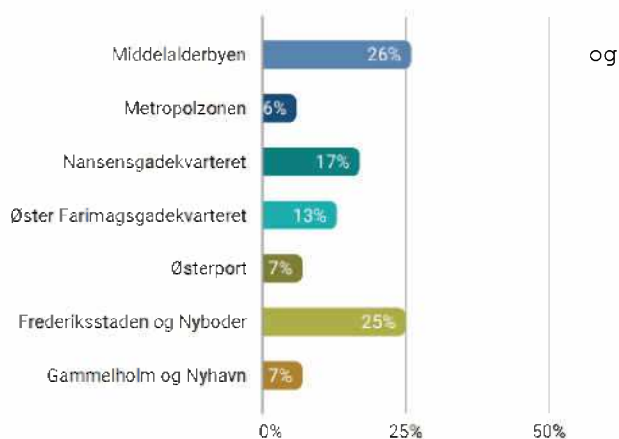
Om respondenterne

Der er lige mange mænd og kvinder, der har svaret på spørgeskemaet. De fleste (54 %) er 60 år eller ældre, mens 37% er 40-59 år. Kun 8% er 20-39 år.

De fleste bor med en ægtefælle eller samlever (44%) mens 31% bor alene. 22% af respondenterne bor med børn.

Respondenternes boligform er omtrent ligeligt fordelt mellem andelsbolig, ejerbolig og privat lejebolig på knap 30 % hver. De resterende 10 % bor i almen bolig. Fordelingen svarer til den samlede fordeling i bydelen.

Der er flest fra
Middelalderbyen (26%)





Frederiksstaden/Nyboder (25%), der har svaret på spørgeskemaet.

Der er færrest fra Metropolzonen og Østerport og Gammelholm/Nyhavn, hvor omkring 7% af respondenterne har bopæl.

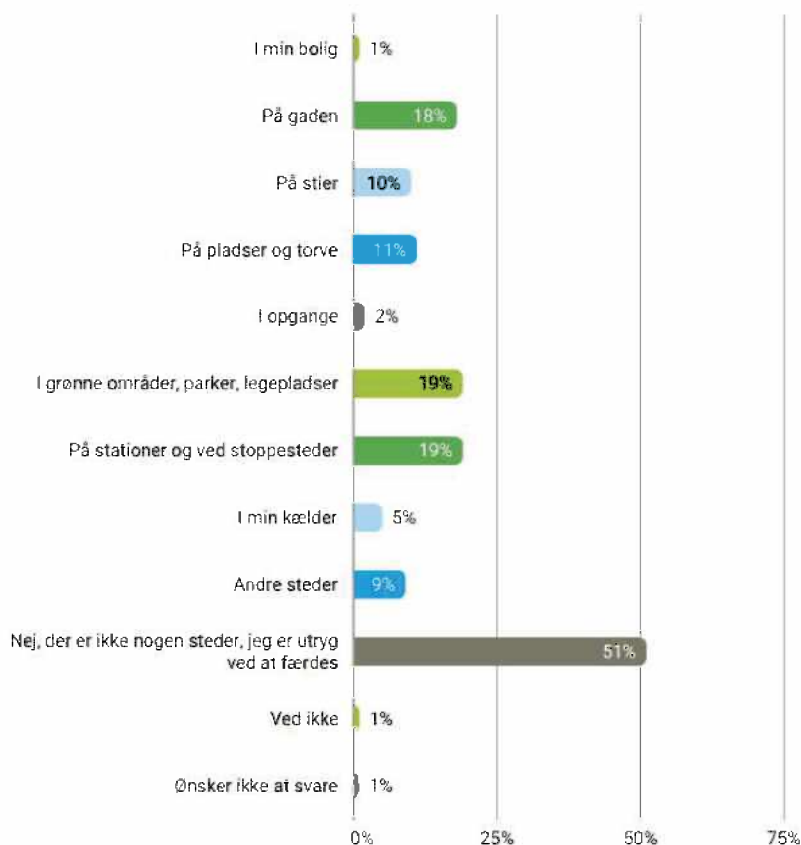
Generel tryghed i nabolaget

Langt de fleste svarer, at de er meget trygge i deres nabolag.



Dette gælder også i aften- og nattetimerne, hvor over halvdelen af respondenterne (52%) svarer, at de er meget trygge i deres nabolag. Omvendt svarer 16% af respondenterne, at de er lidt eller meget utrygge i deres nabolag.

Når adspurgt, om der er nogen steder i nabolaget, hvor det er utrygt at færdes, svarer respondenterne således:



Godt halvdelen (51%) svarer, at der ikke er nogen steder, hvor de er utrygge ved at færdes.

Samlet set har 9% valgt svarmuligheden "Andre steder", hvor der var mulighed for at skrive stederne i et fritekstfelt samt hvad årsagen er til at netop det sted er utrygt. Disse årsager er beskrevet i det følgende afsnit.

Stederne er listet i de enkelte kvarterrapporter sammen med begrundelserne.

Centrale faktorer

Samlet set identificerede respondenterne adskillige centrale faktorer i deres årsagsbeskrivelser af, hvorfor et sted opleves som særligt utrygt.



Grupper af unge og påvirkede personer: Store grupper af unge, specielt hvis de er påvirkede af alkohol eller stoffer, fører til uro og utryghed, især i weekender og aften/nattetimer.

Manglende belysning: Mørke områder og dårlig gadebelysning nævnes ofte som en årsag til utryghed, hvilket gør det svært at navigere trygt, især i parker og på fortove, hvor store træer blokerer lys.

Støj og råberi: Højlydt adfærd, råberi og håndgemæng fra fulde og påvirkede personer bidrager til en utryg stemning, især i nattelivsområder og ved stationer som Nørreport.

Narkotikahandel og kriminalitet: Flere respondenter rapporterer om narkotikahandel og voldelige hændelser, der skaber en utryg atmosfære, især i visse områder af nattelivet.

Øde og ensomme steder: Særligt om natten opleves øde områder som utrygge, da flere beskriver, at mangel på belysning og mennesker kan føre til en følelse af isolation og sårbarhed.

Dårlig infrastruktur: Dårlige fortove med mange kanter og delecykler, der ligger og flyder, gør det svært at navigere sikkert og skaber utryghed.

Hjemløse og udsatte personer: Synlig tilstedeværelse af hjemløse, romaer og psykisk syge personer bidrager til en følelse af utryghed, især når de er påvirkede af alkohol eller stoffer.

Aggressiv trafik: Hurtig og uforsvarlig kørsel af biler udgør en betydelig fare og følelse af utryghed. Cykler på fortove skaber fare og utryghed for fodgængere, da cyklister ofte kører hurtigt og uforudset.

Affald og hygiejne: Områder fyldt med skrald, urin og opkast efterladt af festende mennesker skaber en ubehagelig og utryg atmosfære.

Forslag til forbedringer

Respondenterne kom i deres kommentarer med en række forslag til initiativer, der kan forbedre følelsen af tryghed i Indre By.

Forbedre belysning: Installation af flere gadelygter og forbedring af nuværende belysning på mørke strækninger, i parker og på fortove.

Øget politi- og vagtpatruljering: Hyppigere patruljering, især om aftenen og natten, i områder med mange fulde og påvirkede personer samt narkosalg.



Renholdelse: Mere fokus på renholdelse af gader og offentlige områder for at reducere mængden af affald, urin og opkast.

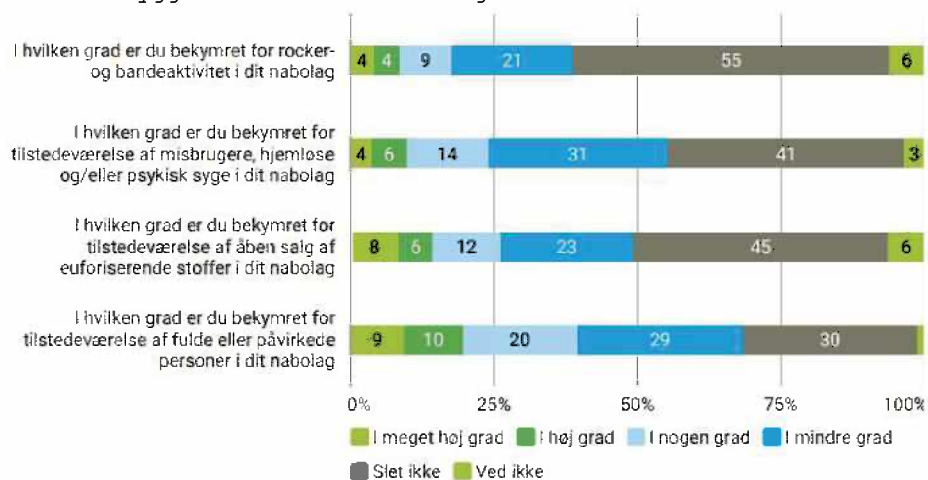
Sociale indsatser: Implementering af sociale initiativer for at støtte hjemløse og psykisk syge, hvilket kan reducere deres synlige tilstedeværelse og uforudsigelige adfærd.

Forbedret infrastruktur: Vedligeholdelse af fortove og fjernelse af delecykler for at gøre fodgængernes færdsel sikrere og mere bekvem.

Regulering af nattelivet: Strammere regler og eventuelle begrænsninger af åbningstider for udskænkingssteder for at reducere mængden af fulde og påvirkede personer på gaderne om natten.

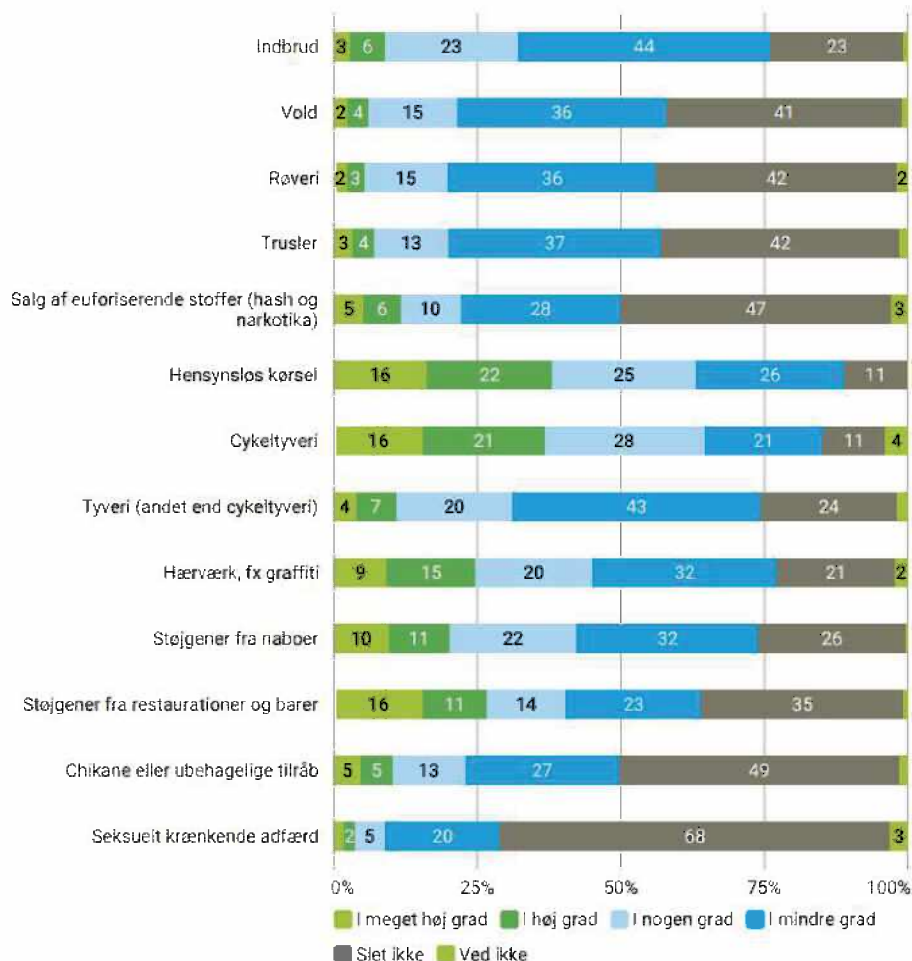
Særlige personer

Respondenterne skulle svare på, om der var særlige persongrupper, de er utrygge ved i deres nabolag.



Svarene viser, at respondenterne er mere bekymrede for synlig fuldskab og narkotikapåvirkning end for rocker- og bandeaktivitet.

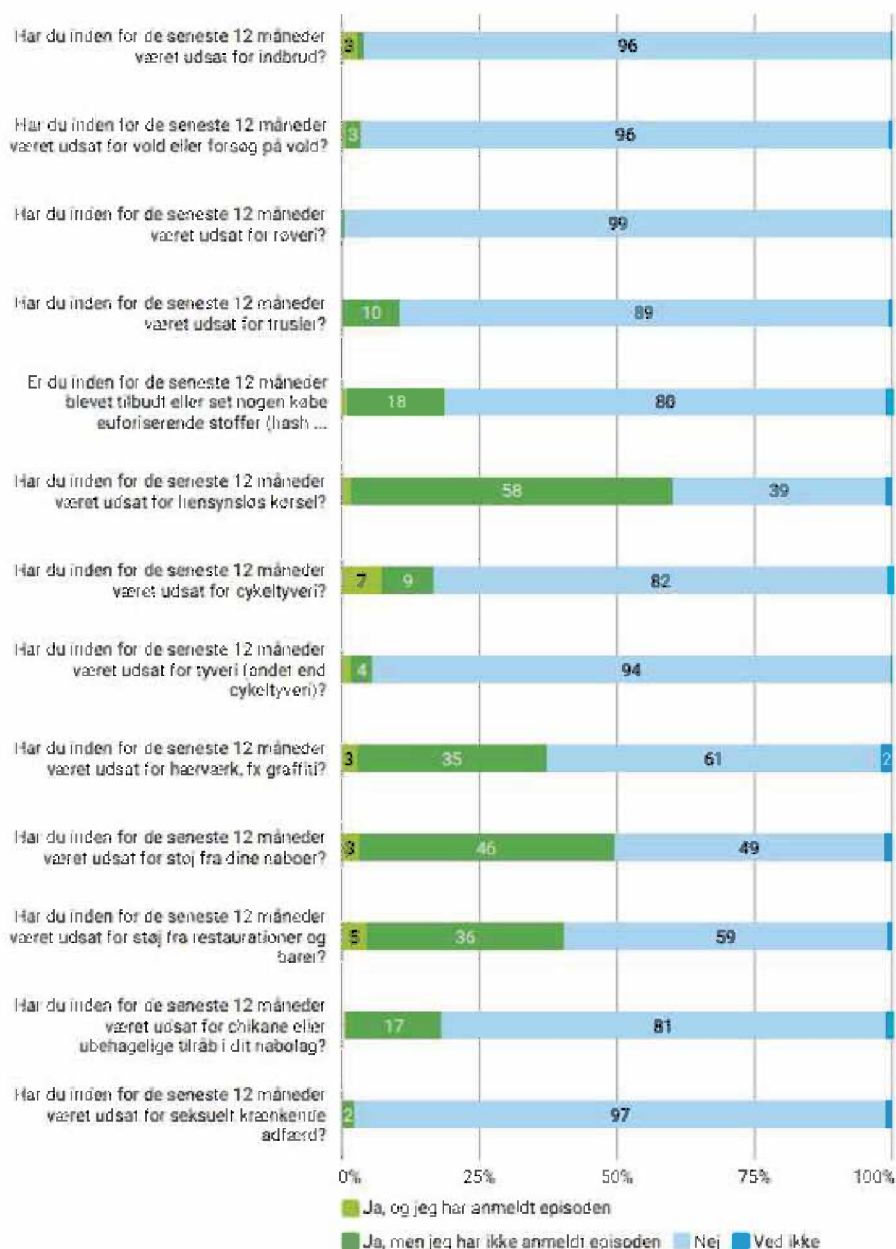
Således fordelte svarene sig i spørgsmålet om, i hvor høj grad respondenterne er bekymrede for følgende situationer i nabolaget:



Respondenternes svar viser, at de situationer, der er størst bekymring for, er hensynsløs kørsel og cykeltveri, hvor ca. 38% svarer, at de i høj eller meget høj grad er bekymrede.

Derimod er størstedelen af respondenterne (88%) i mindre grad eller slet ikke bekymrede for seksuelt krænkende adfærd i det offentlige rum.

Som opfølgning på dette spørgsmål, blev der spurgt, om respondenterne har oplevet situationerne de seneste 12 måneder. Særligt hensynsløs kørsel har 58% af respondenterne oplevet det





seneste år, næsten ingen har oplevet indbrud, vold, røveri eller seksuelt krænkende adfærd.

Flere svarer, at de har oplevet støj fra naboer (46%) samt fra restaurationer og barer (36%). I kommentarfeltet nævner flere dog, at de ikke anser støjen fra naboerne som et forhold der kan ændres på. Derimod nævner flere, at de ønsker øget regulering af støj fra restaurationer og barer.

Oplevelser fra de seneste 12 måneder

Respondenterne blev bedt om at beskrive en episode fra det seneste år, hvis de havde en særligt utryg oplevelse. Samlet set er oplevelserne relateret til trafik, støj, tyveri, hærværk, affaldshåndtering, og generel hensynsløs adfærd i bymiljøet.

Oplevelserne er listet opdelt i kvarterrapporterne.

Hensynsløs kørsel og cykling:

- Flere har oplevet hensynsløs kørsel fra både cykler og biler, der kører over for rødt og mod ensretningen.
- Cyklister, især turister, der kender ikke færdselsreglerne og kører på fortove og gågader gør færdsel på fortov utryg.
- Nogle oplever, at eldrevne cykler og løbehjul udgør en fare.
- Muskelbiler og aggressiv kørsel generer beboere, især om aftenen og natten.
- Nogle har oplevet personfarlig kørsel fra bilister, der kører for tæt på fodgængere og cyklister.

Støjproblemer:

- Flere har oplevet vedvarende støj fra restauranter, barer, udendørsserveringer og håndværkere.
- Musik og larm fra omkringliggende fest- og restaurantområder samt fra kollegier og gymnasier.
- Støjende adfærd fra berusede personer, fodboldfans, partybusser og gadefester.
- Støj fra tømning af flasker og affald fra restauranter tidligt om morgenen og sent om aftenen.
- Problemer med håndhævelse af lokale regler for støj og restaurationsdrift.



- Hyppige politiopkald og henvendelser uden effekt, især vedrørende støjklager.

Tyveri og hærværk:

- Nogle har oplevet gentagne tyverier af cykler, især fra aflåste gårde.
- Tyveri af cykeldele, såsom sadler.
- Indbrud i biler og opgange, samt hærværk på biler.
- Stjålne ejendele fra gårde og trappesten.
- Lommetyverier og tricktyverier.
- Graffiti og tagging på bygninger, hvilket skaber gener og ekstraarbejde for beboere.

Utryghed og kriminalitet:

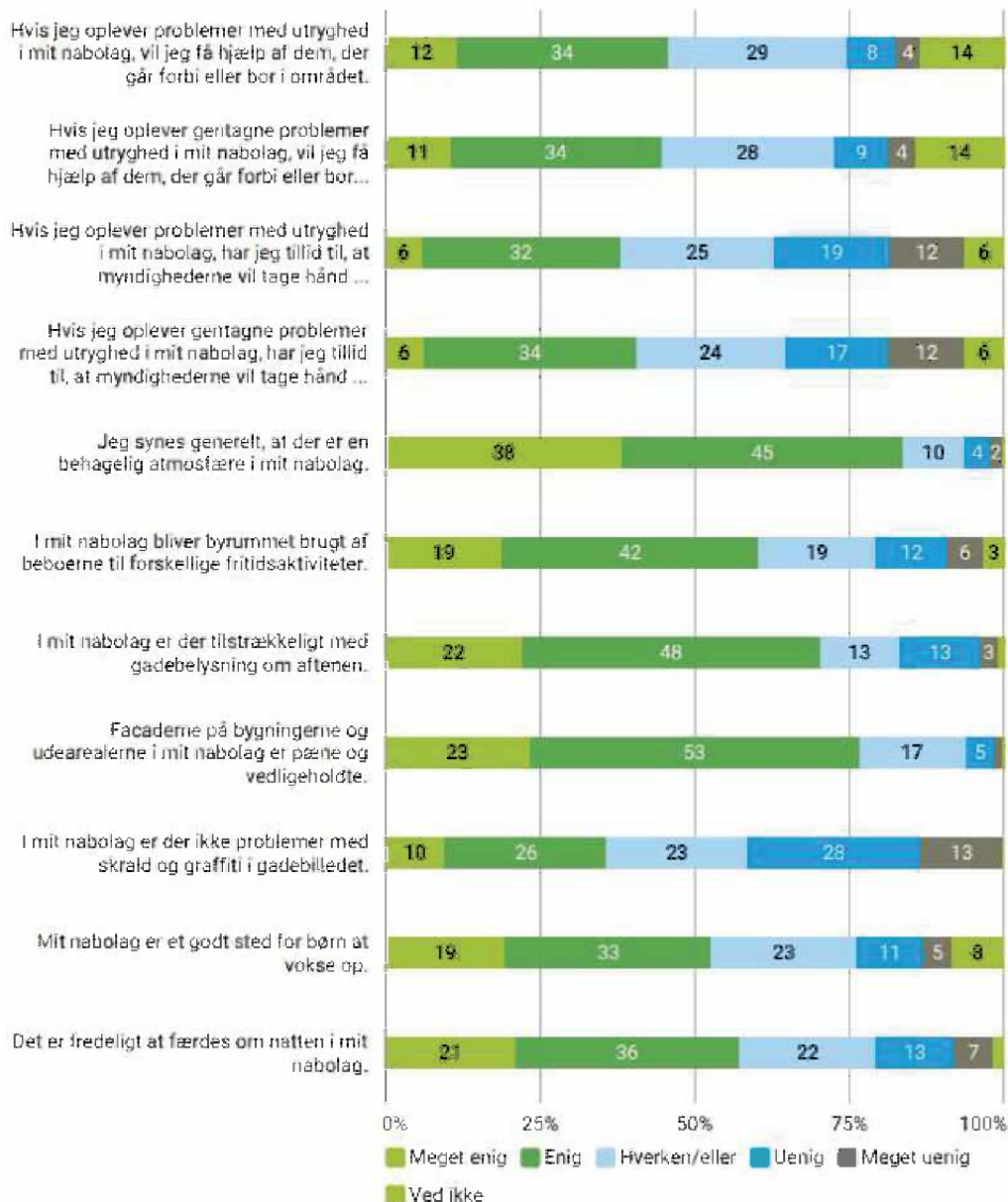
- Åbenlyst salg af narko på gader og specifikke adresser.
- Trusler og aggressiv adfærd fra unge grupper.
- Fremmede, som roder i skraldespande og skaber ubehagelige situationer.
- Frygt for vold eller overfald, herunder specifikke tilfælde med truende adfærd på gaden og i gårde.
- Hjemløse og påvirkede personer i gaderne forårsager utryghed.
- Enkelte oplevelser med seksuelt krænkende adfærd og homofobiske tilråb.
- Kriminelle aktiviteter fra organiseret kriminelle grupper.

Affald og vedligeholdelse:

- Mangel på tømning af kommunale skraldespande.
- Manglende skraldespande hos forretninger som sælger "to go"-produkter, hvilket medfører affald på gaderne.
- Flaskesamlere, der roder i affaldscontainere, hvilket skaber utryghed og rod.

Afsluttende bemærkninger om nabolaget

Afslutningsvis blev der spurgt til, hvor enige eller uenige respondenterne var i følgende udsagn:





Svarene viser, at respondenterne er overvejende trygge og tilfredse, idet 83% svarer, at de er enige eller meget enige i, at de generelt finder atmosfæren i deres nabolag behagelig.

Der er et udtryk for en generelt større tryghed i de overordnede spørgsmål om tryghed i nabolaget, mens svarene bliver mindre tilfredse i de mere specifikke spørgsmål om affald og myndighedernes indblanding.

Til trods for at manglende gadebelysning er en central faktor for flere i spørgsmålet om, hvad der gør et sted utrygt, så svarer 70%, at der er tilstrækkeligt med gadebelysning i deres nabolag om aftenen.

Kvarterrapporter

Der er syv kortere kvarterrapporter, der viser svarene for de enkelte kvarterer.

Rapporterne er bygget op på samme måde og kan derfor sammenlignes.

Borgerpanelundersøgelse om
beboerne i Indre Bys holdning til natteliv.
Indre By Lokaludvalg, februar 2025

Indhold

Baggrund for undersøgelsen	2
Udbud af natteliv i København	4
Brug af nattelivet.....	13
Variation af nattelivet.....	22
Gener fra nattelivet.....	26

Borgerpanelundersøgelse om
beboerne i Indre Bys holdning til natteliv.
Indre By Lokaludvalg, februar 2025

Baggrund for undersøgelsen

Indre By Lokaludvalg besluttede i dets møde den 16. januar 2025, at forestå en borgerpanelundersøgelse om holdningen til nattelivet blandt beboerne i Indre By. Formålet med borgerpanelundersøgelsen er at efterprøve resultaterne og konklusionerne fra Epinion/Københavns Kommunes undersøgelse af restaurations- og nattelivet i Københavns Kommune. I undersøgelsen forestået af Epinion/Københavns Kommune, deltog 199 borgere med bopæl i Indre By.

På baggrund af dette opdrag har lokaludvalget udsendt et spørgeskema lige til KK/Epinions spørgeskema. Dog har lokaludvalget tilføjet to spørgsmål i "generelle oplysning" til sidst i spørgeskemaet. Dette med henblik på at kunne lave så præcis en sammenligning af resultater som muligt.

897 respondenter i Indre By Lokaludvalgs borgerpanel har gennemført spørgeskemaet, hvilket tilsvarende svarprocent på 26. 218 borgere har givet nogen svar (6%).

Om denne rapport

Rapporten sammenholder resultaterne af Epinions undersøgelse med resultaterne af borgerundersøgelsen. Derfor er rapporten opbygget på samme måde som Epinions rapport af den oprindelige undersøgelse.

Hovedkonklusionerne er opdelt efter de fire temaer i undersøgelsen:

- 1) Udbud af natteliv
- 2) Borgere i Indre Bys brug af nattelivet
- 3) Variation af nattelivet
- 4) Gener fra nattelivet

Når der skrives "til sammenligning", menes er til sammenligning med Københavns Kommune og Epinions *Undersøgelse af restaurations- og nattelivet i Københavns Kommune*.

Borgerpanelundersøgelse om
beboerne i Indre Bys holdning til natteliv.
Indre By Lokaludvalg, februar 2025

Om respondenterne

59% (551) af respondenterne har boet i Indre By i 21 år eller flere, 27% (251) har boet i IB i 10-20 år, 12 % (112) i 6-10 år og 2 % (15) under 5 år.

De fleste bor med en ægtefælle/samlever 46 %, mens 16 % bor med ægtefælle/samlever og barn/børn.

Af respondenterne er 46 % lønmodtagere, 29% er pensionister og 15% er selvstændige erhvervsdrivende.

Borgerpanelundersøgelse om
beboerne i Indre Bys holdning til natteliv.
Indre By Lokaludvalg, februar 2025

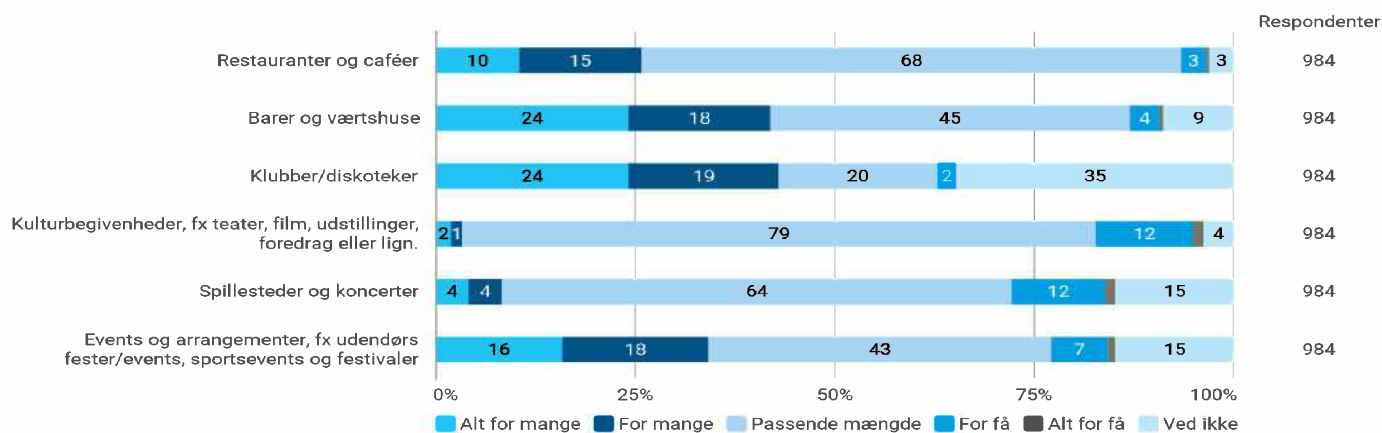
Udbud af natteliv i København

Borgerpanelundersøgelse om beboerne i Indre Bys holdning til natteliv. Indre By Lokaludvalg, februar 2025

Udbud af natteliv

En større andel af borgere i Indre By oplever at der er for mange tilbud end for få

Spørgsmål 7: Oplever du, at der er for få eller for mange af følgende tilbud i nattelivet i Indre By?



Størstedelen af respondenterne i borgerpanelundersøgelsen oplever at der er en passende mængde tilbud af kulturbegivenheder (fx teater, film, udstillinger mm.), spillesteder og koncerter samt restauranter og cafeer i Indre By.

I *Undersøgelse af restaurations- og nattelivet i Københavns Kommune* s. 19, konkluderes det, at en større andel københavnere efterspørger flere frem for færre tilbud i nattelivet i egen bydel. I undersøgelsen er Indre By og Vesterbro de bydele, hvor færrest beboere oplevede at der var for få tilbud i deres egen bydel. Også i borgerpanelundersøgelsen for Indre By er der overvejende få der oplever for få tilbud. Til gengæld oplever respondenterne i borgerpanelundersøgelsen i højere grad, at der er for mange tilbud end for få. Det er overvejende barer og værtshuse, klubber og diskoteker samt events, som respondenterne i borgerpanelundersøgelsen oplever der er for mange af, mens 12% efterspørger flere kulturbegivenheder og spillesteder/koncerter.

Borgerpanelundersøgelse om
beboerne i Indre Bys holdning til natteliv.
Indre By Lokaludvalg, februar 2025

Udbud af natteliv

Efterspørger beboere i Indre By flere tilbud i deres bydel?

Af de respondenter fra Indre By, som har angivet at de oplever at der er *for få* eller *alt for få* af nogle typer tilbud i egen bydel, fordeler svarene sig på de enkelte tilbud således i de to undersøgelser (baseret på grafen på forrige side)

Borgerpanelundersøgelse Indre By	Undersøgelse af restaurations- og nattelivet i Københavns Kommune s. 21 (respondenter fra Indre By)
3 % Restauranter og caféer	9% Restauranter og caféer
4 % Barer og værtshuse	8% Barer og værtshuse
2 % Klubber og diskoteker	8% Klubber og diskoteker
12 % Kulturbegivenheder	23% Kulturbegivenheder
12 % Spillesteder og koncerter	23% Spillesteder og koncerter
7 % Events og arrangementer	25% Events og arrangementer

NB: Med forbehold for at svarene fra *alt for få* ikke er medregnet i Indre Bys borgerpanel, da man ikke kan se procentsatsen for dette i skemaet.

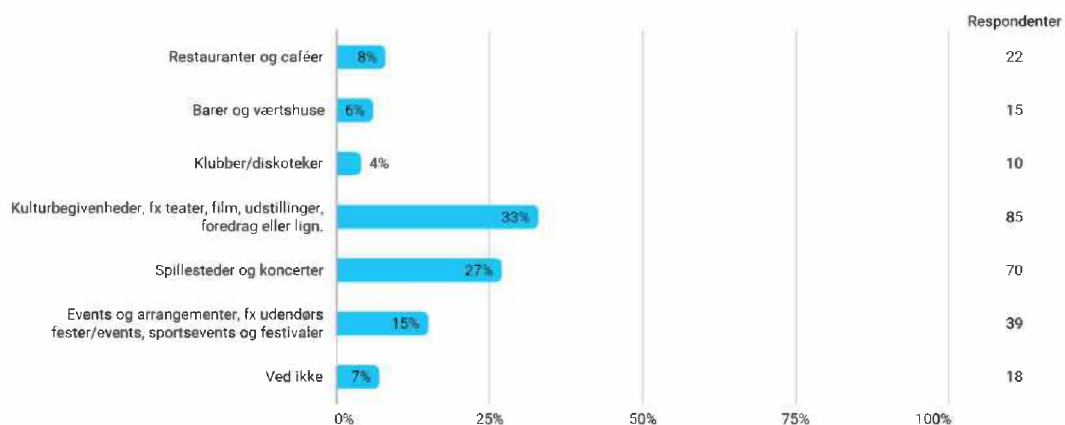
Der er forholdsvis enighed i rangeringen af hvilke typer tilbud respondenterne i borgerpanelundersøgelsen ønsker mest af i egen bydel. Færrest ønsker flere restauranter, caféer, barer og klubber/diskoteker.

Der er relativ stor forskel i besvarelserne angående tilbuddet "Events og arrangementer".

Udbud af natteliv

Hvad synes de borgere, som mener der er for få at nogle tilbud i Indre By, der er for få af?

Spørgsmål 8: Af de typer tilbud og aktiviteter i nattelivet, som du har nævnt, der er for få af, bedes du vælge den type tilbud, du ønsker mest i Indre By. Du kan kun prioritere én type tilbud.



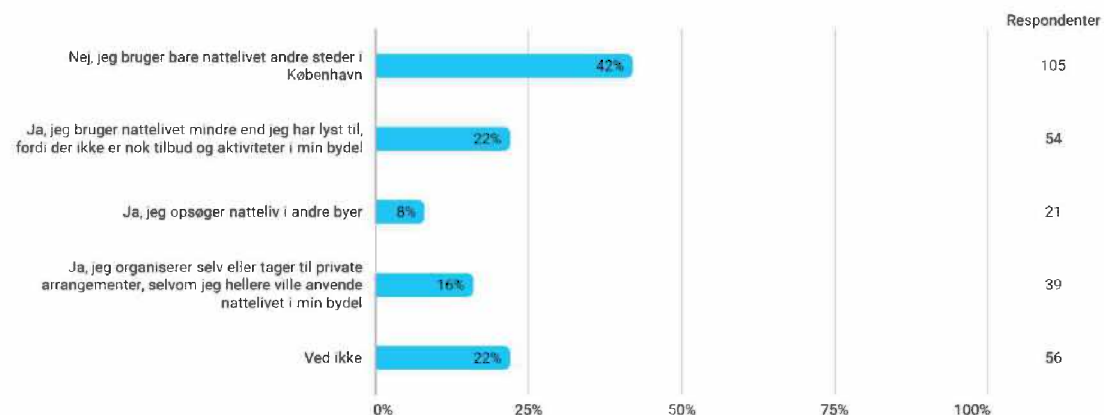
Svar (fra borgere i Indre By på) på spørgsmål 8 fordeler sig således:

Borgerpanelundersøgelse Indre By (259 respondenter har i tidligere spørgsmål svaret for få eller alt for få)	Undersøgelse af restaurations- og nattelivet i Københavns Kommune s. 22 (respondenter fra Indre By)
8 % Restauranter og caféer	11% Restauranter og caféer
6 % Barer og værtshuse	6 % Barer og værtshuse
4 % Klubber og diskoteker	6 % Klubber og diskoteker
33 % Kulturbegivenheder	25% Kulturbegivenheder
27 % Spillesteder og koncerter	18% Spillesteder og koncerter
15 % Events og arrangementer	32% Events og arrangementer

Udbud af natteliv

22% svarer, at de bruger nattelivet mindre end de har lyst til, grundet mangel på tilbud i egen bydel

Spørgsmål 10: Du har nævnt, at der er nogle typer af tilbud og aktiviteter i nattelivet, der er for få af i Indre By. - Har det betydning for, hvor ofte du bruger nattelivet i København? Du kan vælge flere svar.



Af de respondenter, som har sagt at der er for få af nogle tilbud i Indre By, mener 42% ikke at det har betydning for, hvor ofte man bruger nattelivet. Hvis man samler svarprocenten for alle tre ja-svar, er der flere (46%) som mener, at det har en betydning for, hvor ofte man bruger nattelivet, hvormed der er flere som mener det har en betydning. I *Undersøgelse af restaurations- og nattelivet i Københavns Kommune*, s. 23, konkluderes det, at af de københavnere som efterspørger flere tilbud i deres bydel, nævner flest fra b.l.a. Indre By, at det har konsekvens for hvor ofte de anvender nattelivet, men samtidig er det den bydel hvor efterspørgslen efter flere tilbud er lavest.

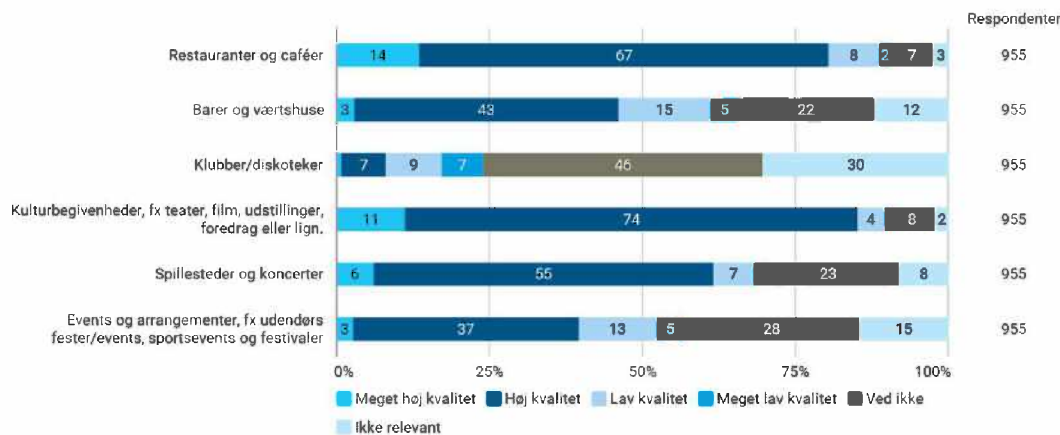
Borgerpanelundersøgelse om
beboerne i Indre Bys holdning til natteliv.
Indre By Lokaludvalg, februar 2025

Det bør bemærkes, at svarene kan være misvisende ift. om respondenter bruger nattelivet mindre end de ønsker. Svarmulighederne rummer tre former for ja-svar, hvoraf man kan argumentere for at kun ja-svaret "Ja, jeg bruger nattelivet mindre end jeg har lyst, fordi der ikke er nok tilbud og aktiviteter i min bydel" reelt indikerer, at mangel på tilbud i egen bydel har en konsekvens for ens brug af nattelivet.

Udbud af natteliv

Borgere i Indre By oplever generelt, at tilbuddene i Indre By er af høj kvalitet. Færrest oplever at, klubber og diskoteker er af høj kvalitet.

Spørgsmål 11: Hvordan oplever du generelt kvaliteten af følgende aktiviteter og tilbud i nattelivet i Indre By?



Note: I Epinions undersøgelse er det kun de respondenter, som har svaret, at de benytter de enkelte tilbud månedligt, som har fået stillet opfølgende spørgsmål om kvaliteten af tilbud

Borgere i Indre By oplever generelt, at tilbuddene i nattelivet i egen bydel er af høj kvalitet. Særligt opleves kvaliteten af kulturbegivenheder, restauranter og caféer, samt spillesteder/koncerter som høj. Færrest oplever, at barer og værtshuse samt events er af høj kvalitet. Blandt københavnernes synes færrest at klubber og diskoteker er af høj kvalitet og flest synes restauranter, kulturbegivenheder og spillesteder er af høj kvalitet. (jf. s. 24 i *Undersøgelse af restaurations- og nattelivet i Københavns Kommune*)

I Epinions undersøgelse oplever 60%, at events og arrangementer i egen bydel er af høj kvalitet, mens 21% svarer at den er af lav kvalitet. Borgere i Indre By oplever overvejende, at events er af høj kvalitet, mens 18% oplever at det er af lav kvalitet.

Der er mange i Indre By som har svaret *ved ikke* eller *ikke relevant* til kvaliteten af klubber/diskoteker og events.

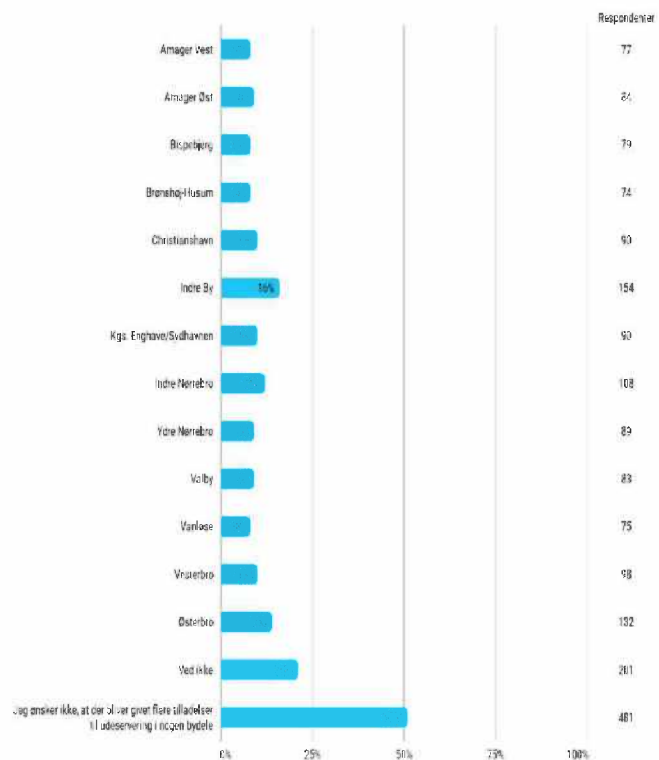
Borgerpanelundersøgelse om beboerne i Indre Bys holdning til nattelliv. Indre By Lokaludvalg, februar 2025

Udbud af nattelliv

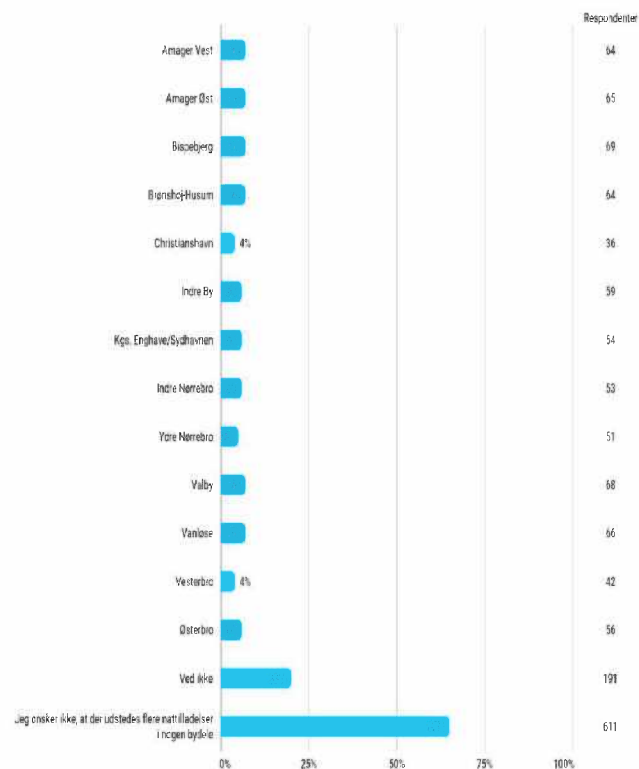
Bør der udstedes flere tilladelser til udeservering og nattilladelser?

Spørgsmål 12 + 13: Er der bydele, hvor du ønsker, at Københavns Kommune udsteder flere tilladelser til udeserveringer til flere restauranter og barer / flere nattilladelser til klubber og diskoteker? Du kan vælge flere bydele.

Flere udeserveringer



Flere nattilladelser



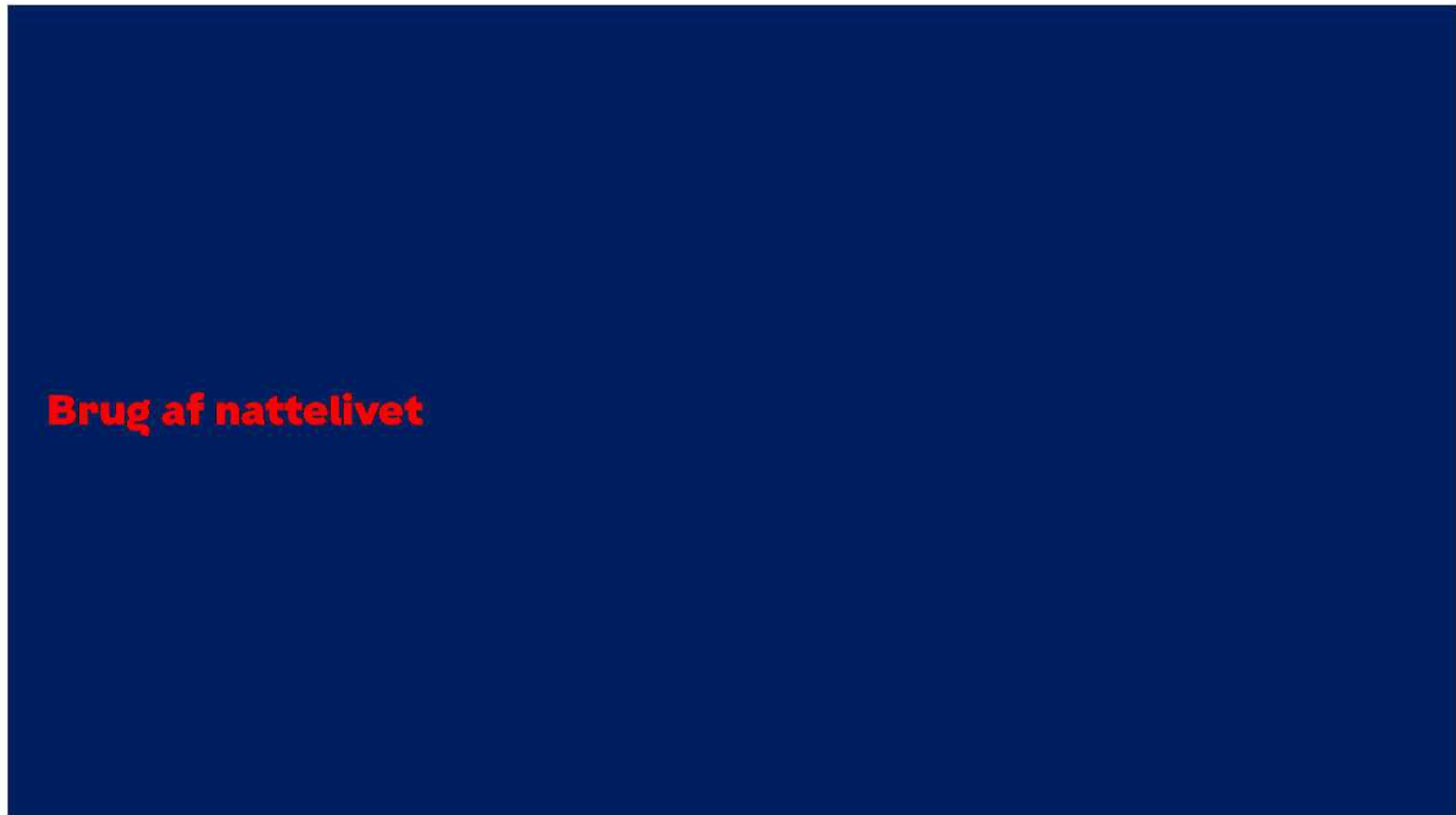
Borgerpanelundersøgelse om
beboerne i Indre Bys holdning til natteliv.
Indre By Lokaludvalg, februar 2025

Sammenlignet med Epinions undersøgelse ønsker færre respondenter i borgerpanelundersøgelsen, at der gives flere tilladelser til udeservering og nattilladelser.

I Epinions undersøgelse er de respektive tal 21 % og 12 % for ønske om flere tilladelser til udeservering og nattilladelser. I borgerpanelundersøgelsen er de tilsvarende tal 16 % og 6 %.

En højere andel af respondenterne i borgerpanelundersøgelsen end i Epinions undersøgelse angiver desuden, at de ikke ønsker flere tilladelser til hverken udeservering eller nattilladelser. Her er de respektive tal 51 % og 65 % mod 21 % og 39 %.

Borgerpanelundersøgelse om
beboerne i Indre Bys holdning til natteliv.
Indre By Lokaludvalg, februar 2025

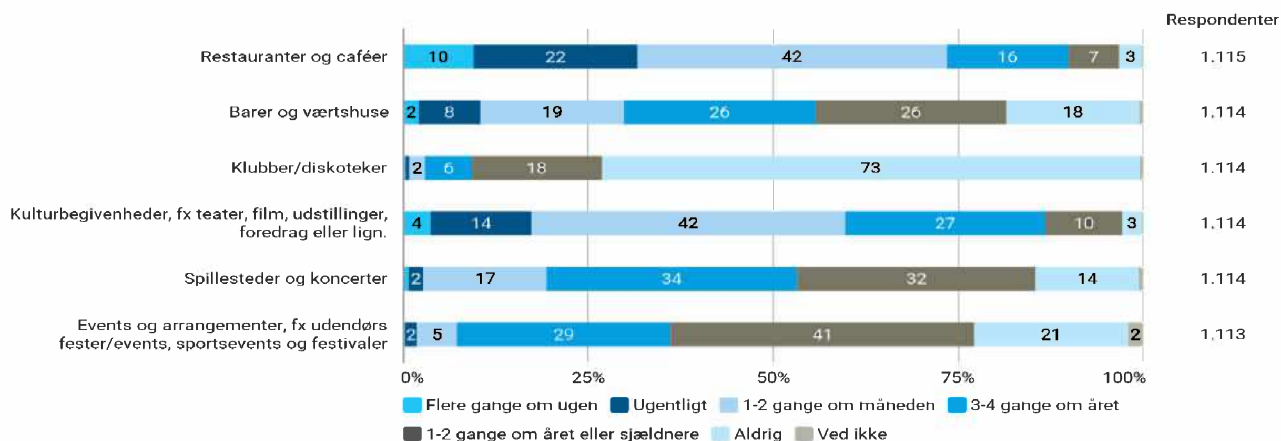


Brug af nattelivet

Indre Bys borgeres brug af nattelivet

Borgere i Indre By gør oftest brug af restauranter og cafeer, samt kulturbegivenheder, når de bruger nattelivet i København

Spørgsmål 1: Hvor ofte benytter du dig af nedstående type af tilbud i nattelivet i Københavns Kommune?



74% af respondenterne i borgerpanelundersøgelsen går på restaurant eller café i København, minimum én gang om måneden.

Hernæst er kulturbegivenheden de mest benyttede nattelivsaktiviteter. 60% af borgere i Indre By benytter sig af kulturbegivenheder minimum én gang om måneden.

Det tilbud der benyttes mindst, er klubber og diskoteker, som 73% aldrig benytter sig af.

Det bemærkes, at borgere i Indre By aldrig eller sjældent bruger klubber og diskoteker, men at natklubber overvejende ligger i Indre By (jf. s. 66 i *Undersøgelse af restaurations- og nattelivet i Københavns Kommune*).

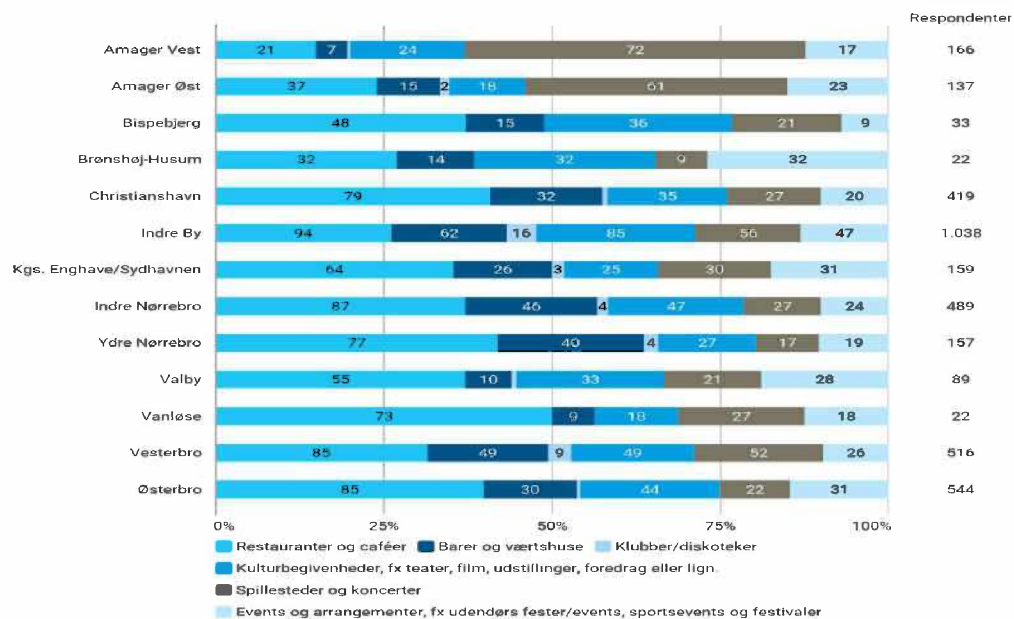
Borgerpanelundersøgelse om
beboerne i Indre Bys holdning til natteliv.
Indre By Lokaludvalg, februar 2025

Til sammenligning er det ifølge *Undersøgelse af restaurations- og nattelivet i Københavns Kommune* ligeledes restauranter og caféer som københavnere benytter sig mest af i København og klubber og diskoteker som færrest københavnere benytter sig af.

Indre Bys borgeres brug af nattelivet

Borgere i Indre Bys foretrukne sted at benytte alle typer af nattelivsaktiviteter er Indre By, Østerbro og Vesterbro

Spørgsmål 2: Du har angivet, at du i et vist omfang benytter dig af følgende tilbud i nattelivet i København. I hvilke bydele i København benytter du primært tilbuddene? Du kan vælge flere bydele.



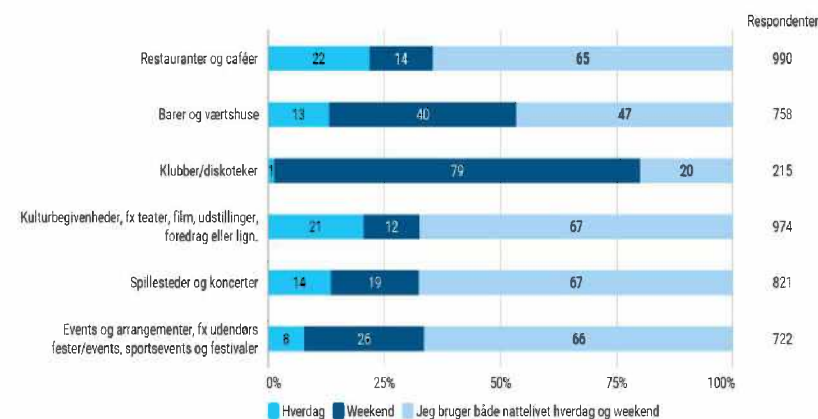
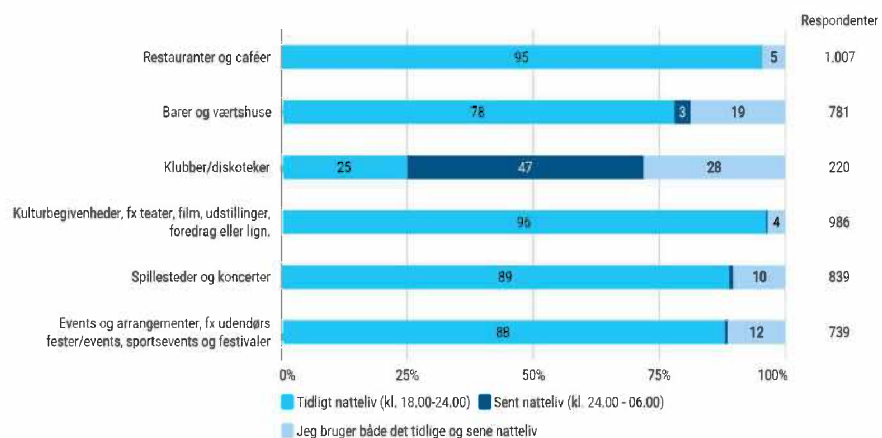
Ifølge Epinions undersøgelse er Indre By den mest benyttede bydel af københavnere på tværs af alle tilbud i nattelivet (s. 28). Dette gør sig også gældende for Indre By Lokaludvalgs borgerpanelundersøgelse. Herefter følger Østerbro og Vesterbro som de oftest angivne bydele jf. grafen ovenfor. I Epinions undersøgelse er de tilsvarende bydele Indre Nørrebro og Vesterbro.

Borgerpanelundersøgelse om beboerne i Indre Bys holdning til natteliv. Indre By Lokaludvalg, februar 2025

Indre Bys borgeres brug af nattelivet

Borgere i Indre By bruger primært det tidlige natteliv og ofte både i hverdag og weekend

Spørgsmål 3A og 3B: Hvornår anvender du typisk de forskellige tilbud i nattelivet? Hvornår på ugen anvender du typisk de forskellige tilbud i nattelivet?



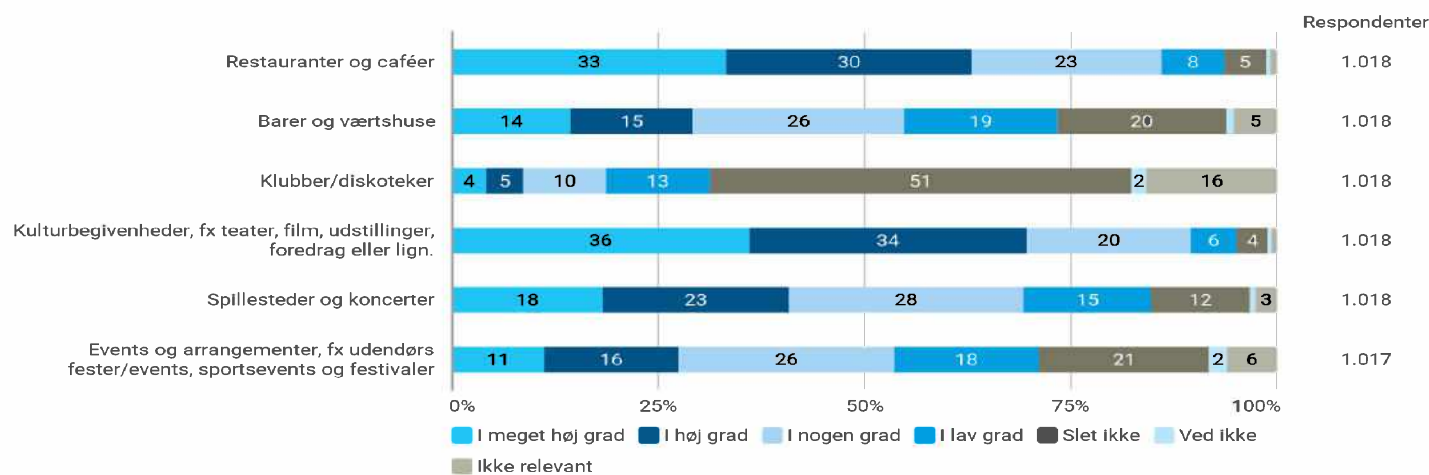
Alle typer tilbud, undtagen klubber og diskoteker, bliver primært benyttet i de tidlige aftentimer (kl. 19-24).

Borgerpanelundersøgelse om beboerne i Indre Bys holdning til natteliv. Indre By Lokaludvalg, februar 2025

Indre Bys borgeres brug af nattelivet

Det er særligt kulturbegivenheder (fx teater eller udstilling), samt restaurant og caféer, som er medvirkende til at gøre det attraktivt for Indre Bys borgere, at bo i Indre By

Spørgsmål 4: I hvilken grad er nedenstående tilbud i nattelivet i Indre By, med til at gøre det attraktivt for dig at bo der? Du bedes besvare, uanset om du benytter dig af dem ofte, eller ikke benytter dig af dem.



Kulturbegivenheder er det tilbud som 70% synes er med til at gøre det mere attraktivt at bo i Indre By og er dermed det tilbud som scorer højest. Dernæst kommer restauranter og cafeer som i *meget høj grad* (33%) eller *i høj grad* (30%) gør det attraktivt at bo i Indre By, mens klubber og diskoteker er det flest, svarer *slet ikke* (51%) gør det attraktivt.

Til sammenligning er det ifølge *Undersøgelse af restaurations- og nattelivet i Københavns Kommune* også restauranter og caféer, samt kulturbegivenheder flest vurderer til, at medvirke til gøre ens bydel til et attraktivt sted at bo.

Borgerpanelundersøgelse om
beboerne i Indre Bys holdning til natteliv.
Indre By Lokaludvalg, februar 2025

Indre Bys borgeres brug af nattelivet

Restauranter, caféer og kulturbegivenheder er ifølge begge undersøgelser de tilbud, borgere i Indre By mener har positiv betydning for, hvor attraktivt det opleves at bo i en bydel. Modsat har klubber og diskoteker en negativ betydning.

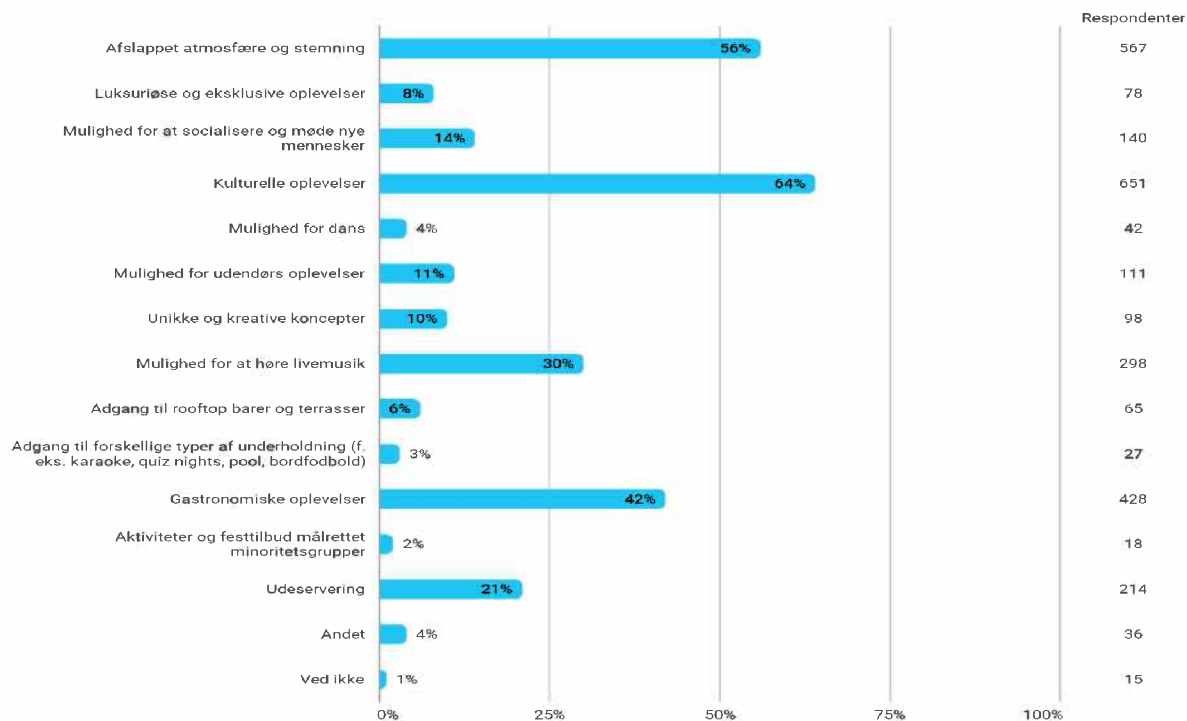
Begge undersøgelser når frem til det samme resultat angående hvilke tilbud borgere i Indre By vurderer gør det attraktivt og ikke attraktive at bo i en bydel. Borgere i Indre By vurderer, at restauranter og caféer samt kulturbegivenheder er med til at gøre Indre By til et attraktivt sted at bo, mens klubber/diskoteker i mindre grad opleves som attraktive. Denne holdning gør sig gældende for københavnere på tværs af bydelene. Der er altså generel enighed blandt borgere i Indre By og København om hvilke tilbud der har mest positiv og mindst positiv betydning for hvor attraktivt det opleves at bo i en bydel.

Borgerpanelundersøgelse om beboerne i Indre Bys holdning til natteliv. Indre By Lokaludvalg, februar 2025

Indre Bys borgers brug af nattelivet

Det vigtigste for borgere i Indre By, når de generelt bruger nattelivet, er kulturelle og gastronomiske oplevelser samt en afslappet atmosfære og stemning

Spørgsmål 5: Hvad er vigtigst for dig, når du generelt bruger nattelivet i København? Vælg op til tre.



Kulturelle oplevelser er overordnet det vigtigste for borgere i Indre By, når de bruger nattelivet i København. 64% har valgt dette som en af de tre vigtigste ting, der skal være til stede, når de bruger nattelivet.

Københavns Kommune Her næst vælges afslappet atmosfære og stemning (56%) og gastronomiske oplevelser (42%).

Borgerpanelundersøgelse om
beboerne i Indre Bys holdning til natteliv.
Indre By Lokaludvalg, februar 2025

Det er de samme tre ting, der er vigtigst for københavnernes generelt (jf. *Undersøgelse af restaurations- og nattelivet i Københavns Kommune*)

Flere borgere i Indre By, som har valgt "Andet", noterer at følgende er vigtigt for dem:

- Sikkerhed og tryghed: At folk ikke er berusede, tryghed i nattelivet, safe spaces, inklusion.
- Hensyntagen og støjregulering: Hensyntagen til naboer, ingen eller lav baggrundsmusik, ro og fred, bevidsthed om at man ikke generer naboer, nattero, bedre adgang for handicappede.
- Faciliteter: Rygeområde, røgfrit lokale, parkering i nærheden, gode restauranter med fornuftig relation mellem kvalitet og pris, arbejdsmulighed på cafe, forbud mod udeservering eller kun udeservering om sommeren.

Borgerpanelundersøgelse om
beboerne i Indre Bys holdning til natteliv.
Indre By Lokaludvalg, februar 2025

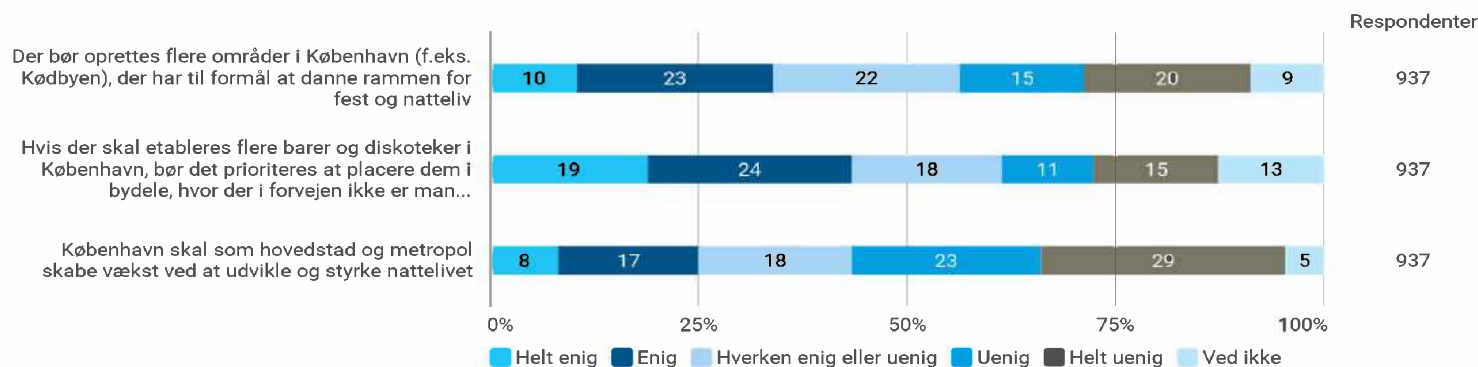


Variation af nattelivet

Variation af nattelivet

Uenighed blandt borgere i Indre By om der bør oprettes flere områder, der har til formål at danne rammen for natteliv

Spørgsmål 14: Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn omkring nattelivet i København?



Der er splittelse om, hvorvidt der bør oprettes flere områder, som har til formål at skabe rammerne for fest og natteliv i København, ligesom Kødbyen. Dette ses ved at er *helt enig* eller *enig* 33 % i, at der bør oprettes flere områder som Kødbyen, mens 35% er *uenig* eller *helt uenig* i udsagnet.

Flere af Indre Bys borgere er enige i, at det bør prioriteres at placere barer og diskoteker i bydele, hvor der i forvejen ikke er mange. 43 % er enige i dette, mens 26 % er uenige. Til dette spørgsmål var der splittelse blandt københavnernes jf. *Undersøgelse af restaurations- og nattelivet i Københavns Kommune, s. 37.*

Lidt over halvdelen (52%) af respondenterne er *uenig* eller *helt uenig* i at København skal som hovedstad og metropol skabe vækst ved at udvikle og styrke nattelivet. I modsætning til dette var 51% af københavnernes enige i udsagnet.

Borgerpanelundersøgelse om
beboerne i Indre Bys holdning til natteliv.
Indre By Lokaludvalg, februar 2025

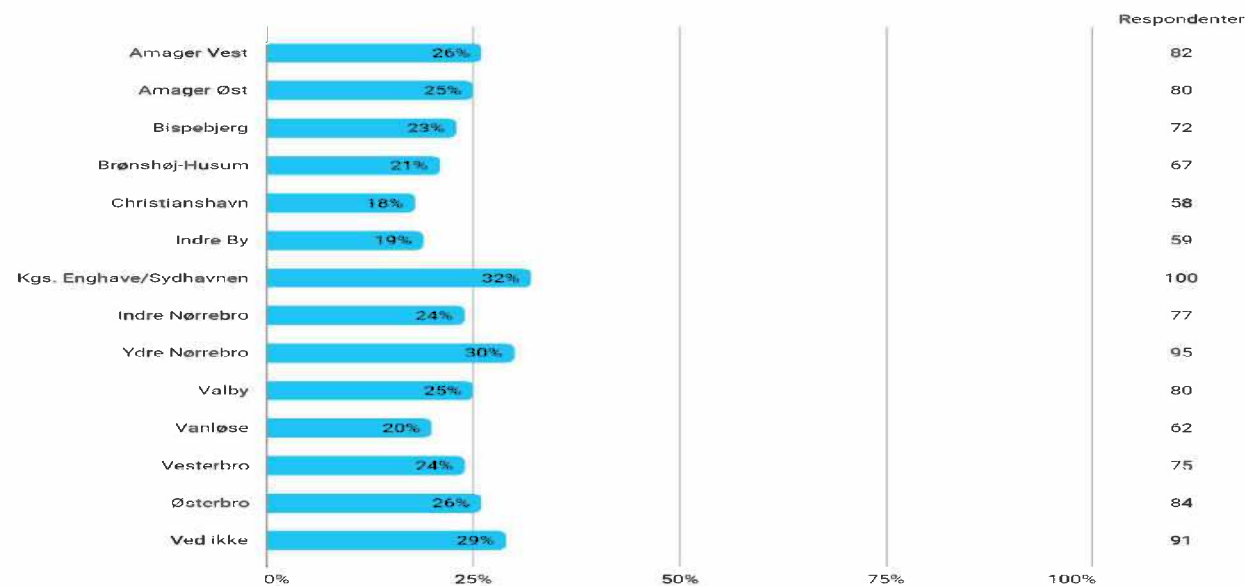
I Epiinions undersøgelse er spørgsmål 14 krydset med respondenternes alder. Dette lader isg ikke gøre i nærværende borgerpanelundersøgelse, da der ikke spørges til respondenternes alder heri.

Borgerpanelundersøgelse om beboerne i Indre Bys holdning til natteliv. Indre By Lokaludvalg, februar 2025

Variation af nattelivet

Flest ønsker et nyt nattelivsområde placeret i Kgs. Enghave/Sydhavnen

Spørgsmål 15 Du har svaret, at der bør oprettes flere områder som Kødbyen, som danner rammen for fest og natteliv. I hvilke bydele foretrækker du, at disse nye områder skal placeres? Du kan vælge flere svar.



I Undersøgelse af restaurations- og nattelivet i Københavns Kommune pegede flest på, at der bør oprettes nye områder som Kødbyen i Indre By, Indre og Ydre Nørrebro og Østerbro. I borgerpanelundersøgelsen angav flest, at et sådant område bør placeres i Kgs. Enghave/Sydhavnen efterfulgt af Ydre Nørrebro og svarmuligheden "Ved ikke".

Borgerpanelundersøgelse om
beboerne i Indre Bys holdning til natteliv.
Indre By Lokaludvalg, februar 2025

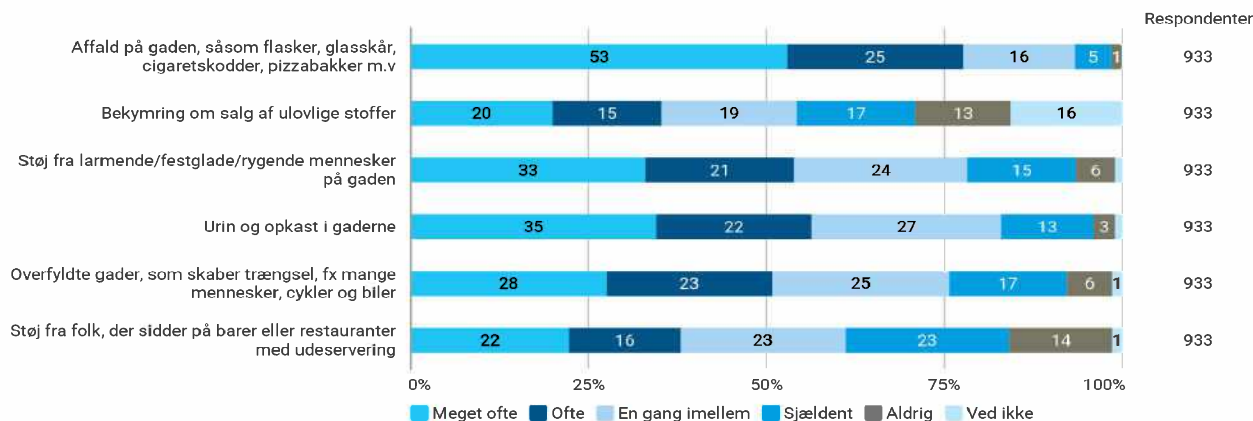


Gener fra nattelivet

Gener fra nattelivet

Affald på gaden er den type gene, som oftest opleves blandt borgere i Indre By

Spørgsmål 16: Oplever du nogle af følgende typer gener fra nattelivet i Indre By?



Affald i gaderne er den hyppigst oplevede gene fra nattelivet. Tre fjerdedele af respondenterne i borgerpanelundersøgelsen oplever meget ofte eller ofte, at der er affald på gaden i deres bydel. Dette er også den type gene, som oftest opleves blandt københavnere jf. *Undersøgelse af restaurations- og nattelivet i Københavns Kommune*. Overordnet oplever størstedelen af borgere i Indre By, meget ofte eller ofte gener fra nattelivet.

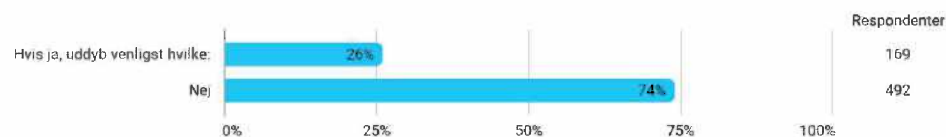
For de øvrige typer potentielle gener fra nattelivet, oplever 57 % *meget ofte* eller *ofte* urin og opkast i gaderne, mens 16 % *sjældent* eller *aldrig* oplever denne gene.

Der er næsten lige mange som *meget ofte* eller *ofte* (38%) oplever støj fra folk, der sidder på barer eller restauranter med udeservering, som der er borgere der *sjældent* eller *aldrig* (37%) oplever denne gene. Dette er den type gene der er flest der sjældent eller aldrig opleves, af alle de ovenstående typer.

Gener fra nattelivet

Øvrige kilder til gener fra nattelivet end ovenstående i Indre By

Spørgsmål 17 Oplever du andre kilder til gener fra nattelivet end ovenstående i Indre By?



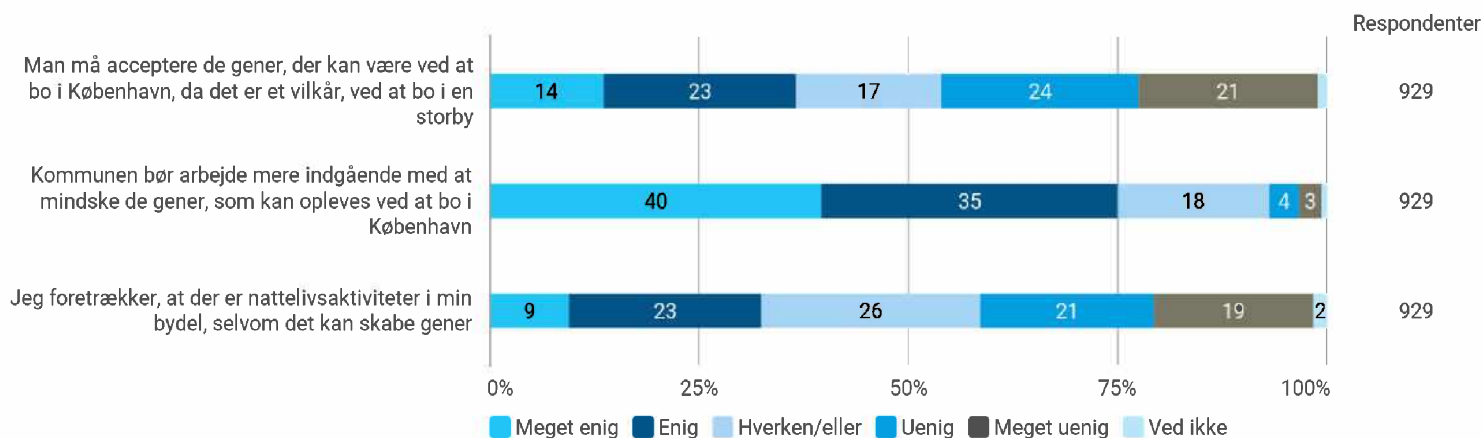
Spørgsmål 17 Oplever du andre kilder til gener fra nattelivet end ovenstående i Indre By? - Hvis ja, uddyb venligst hvilke:

- Flere respondenter svarer, at fulde personers adfærd skaber utryghed. Dette spænder fra ubehagelig og aggressiv adfærd fra påvirkede personer, bekymring om fulde personers ve og vel, generende adfærd i form af urin, opkast, stofindtag mm. i bybilledet og porte, råb og larm, uønskede henvendelser fra fulde personer.
- Flere respondenter svarer, at farlig og larmende bilkørsel er en kilde til gener. Mange oplever biler der spiller høj musik eller larmer med motor og dyt, samt farlig kørsel eller hasarderet med høj hastighed. Ordet "muskelbiler" nævnes flere gange. Flere oplever at der køres ræs.
- Flere respondenter svarer, at partybusser er en kilde til gener, særligt grundet larm og forurening samt fulde passagerer.
- Nogle respondenter svarer, at manglende hensyntagen fra restaurationer, er en kilde til gener. Herunder støj fra gæster og musik, sene åbningstider, restaurations håndtering af affald i baggårde, tidlig varelevering mm.
- Øvrige kilder til gener:
Affald, narkotika og vold, dårlig fremkommelighed på fortov, cykelparkering og cykeladfærd, turister.

Gener fra nattelivet

De fleste, der er bosat i Indre By, mener ikke, at man må acceptere gener, der kan være forbundet ved at bo i en storby som København

Spørgsmål 18: I hvilken grad er du enig eller uenig i følgende udsagn:



37% af respondenterne i borgerpanelundersøgelsen mener, at man må acceptere de gener, der kan være ved at bo i København, da det er et vilkår ved at bo i en storby. Modsat er 45 % af respondenterne i borgerpanelundersøgelsen uenige i udsagnet.

Størstedelen af respondenterne i borgerpanelundersøgelsen, hele 75%, mener at kommunen bør arbejde mere indgående med at mindske de gener, som kan opleves ved at bo i København.

Under halvdelen (32%) af respondenterne i borgerpanelundersøgelsen foretrækker at der er nattelivsaktiviteter i egen bydel. 40 % er uenige i udsagnet.

Ad punkt 19 i høringssvaret: Renholdelse

Uddrag af Overførselssagen 2024-2025:

TM21 En mere ren by

Parterne er enige om at afsætte midler til to initiativer for at gøre byen mere ren, herunder særligt efter nattelivet. Initiativerne omhandler et pilotprojekt om ekstra renholdelse i nattetimerne ved hotspots og mere toiletkapacitet.

Der afsættes:

- 2,6 mio. kr. på service i 2025 til pilotprojektet.
- 0,7 mio. kr. på service i 2025 og 0,3 mio. kr. på service fra 2026 og frem til varig drift til mere toiletkapacitet.

Svarnr.: 97 På vegne af interesseorganisation eller borger Handicaprådet

Høringsvar:

Høringsvar fra Handicaprådet.



Handicaprådet i Københavns Kommune

Handicaprådet

Handicaprådets Sekretariat
Bernstorffsgade 17, 5. sal
1592 København V
Tlf. 20 53 56 92
handicapråd@sof.kk.dk

Til Kultur- og Fritidsforvaltningen og Teknik- og Miljøforvaltningen

Handicaprådets høeringsvar vedr. Restaurations- og Nattelivsplan 2025

24.04.2025

Handicaprådet takker for fremsendte høeringsmateriale og inddragelsen.

Handicaprådet er glad for, at Københavns Kommune sætter fokus på at fremme tilgængeligheden i nattelivet for alle borgere, herunder personer med handicap. Implementeringen af universelt design er et nødvendigt skridt for at sikre, at nattelivet bliver mere inkluderende og tilgængeligt for alle, som en del af kommunens handicappolitik for 2023-2026. Det er positivt, at kommunen anerkender, at Københavns værdigrundlag gælder for alle – og at det inkluderer personer med handicap i planlægningen af byens offentlige rum og natteliv.

Derudover er det positivt, at kommunen har taget initiativ til at kortlægge eksisterende barrierer og arbejder tæt sammen med nattelivets aktører for at sikre, at konkrete løsninger bliver implementeret. Vi opfordrer dog kommunen til at fortsætte med at inddrage personer med handicap i processen og sikre, at deres behov og perspektiver bliver anerkendt og imødekommet i de kommende initiativer. I den forbindelse anbefaler rådet, at tryghedsskabende myndighedspersoner i nattelivet, herunder Natteværterne og Tryghedsvagterne, opnår øget viden om mennesker med handicap og de udfordringer, de kan møde, herunder diskrimination, for at skabe et trygt og inkluderende miljø for alle.

Rådet vil endnu en gang opfordre til, at der etableres flere handicaptoiletter med lift i nattelivet. Selvom der fokuseres på at øge toiletkapaciteten og udvikle alternative

løsninger, er det vigtigt, at mennesker med fysiske funktionsnedsættelser også får mulighed for at deltage aktivt i kulturlivet.

Rådet støtter kommunens fokus på tilgængelighed i forbindelse med udeserveringstilladelser og gennemføre et øget tilsyn. Det er vigtigt, at udeservering ikke skaber nye barrierer, men i stedet bidrager til at fjerne de eksisterende fysiske hindringer og sikre, at alle borgere kan bevæge sig frit og deltage på lige vilkår.

Handicaprådet håber, at kommunens initiativer, herunder implementeringen af universelt design, etablering af handicaptoiletter med lift og den fortsatte opmærksomhed på tilgængelighed i udeserveringstilladelser, vil gøre en konkret forskel for personer med handicap og skabe et mere inkluderende og tilgængeligt natteliv for alle.

På vegne af Handicaprådet



Janne Sander
Forperson for Handicaprådet i Københavns Kommune

**Svarnr.: 98 På vegne af interesseorganisation eller borger Københavns
Politi**

Høringssvar:

Høringssvar fra Københavns Politi.

**KØBENHAVNS
POLITI**

POLITI

KØBENHAVNS KOMMUNE
Borups Allé 177
2400 København NV

Dato: 24-04-2025
J. nr.: 2025-194150
Dok.nr.:
Sagsbehandler: Aysel van der Mark

Københavns Politi
Juridisk afdeling
Politigården
1567 København V

Tlf.: 114 eller 33141448
E-mail: kbh-juridisk-
afdeling@politi.dk
CVR nr.: 17143611

Høring vedrørende Restaurations- og Nattelivsplan 2025

Ved e-mail af 24. februar 2025 med bilag har Københavns Kommune, Center for Borger-service og Myndighed, Kultur- og Fritidsforvaltningen, anmodet Københavns Politi om eventuelle bemærkninger til kommunens udkast til Restaurations- og Nattelivsplan 2025.

Københavns Politi kan oplyse, at politikredsen ikke har bemærkninger til restaurations- og nattelivsplanen.

For så vidt angår de dele af Restaurations- og Nattelivsplanen, der vedrører Bevillingsnævnets praksis eller rammerne for nævnets arbejde, kan det oplyses, at Københavns Politi ikke har forholdt sig hertil.

Med venlig hilsen

Ida Sørensen
stabschef



Svarnr.: 29 Borger**Vejnavn:** Larsbjørnsstræde**Postnr. og by:** 1454 København K**Høringssvar:**

Høringssvar fra Morten Vesely, Larsbjørnsstræde.

Se vedhæftede bilag

Requiem over en gammel by der ikke fik lov at dø med ynde.

2013 var håbets år. Endelig tog kommunen fat på at diskutere den uheldige udvikling af nattelivet der startede med at Bjerregaard & Bondam i 00'erne med rund hånd forærede natbevillinger til alle der spurgte; men desværre glemte de først at spørge beboerne til råds i sagen. Men vi beboere kunne nu, flere år efter at ulykken var sket, jo se, høre og på egen krop og hjem dokumentere de ødelæggende virkninger for vores kvarter af denne praksis, men nu, og tak for det, fik vi så muligheden for endelig at kunne fremlægge vores synspunkter for kommunen, bevillingsnævnet, politiet og andre involverede myndigheder. En smuk gestus fra en myndighed der havde erkendt sine fejl.

Den dag i 2013 var der indkaldt til borgermøde på Rådhuset. Kommunen havde fået lavet en glimrende antropologisk analyse af forholdene, der klart viste (noget vi beboere jo havde vidst i flere år) at døgnet i kvarteret var opdelt i en dag- og en diametralt modsat nattedel: om dagen trivedes beboere og besøgende, men om natten led vi, der boede og sov her, under nattelivets larmende hærgen og uønskede kærtegn.

Nu skulle der gøres noget ved det forstod vi på myndighederne. Stemningen var optimistisk, der blev dannet opfølgingsgrupper og lagt planer for at rette op på skaderne.

Men ak, desværre udvandedes dette forsøg på borgerinddragelse med tiden mere og mere så vi beboere nu sidder tilbage med en frustrerende fornemmelse af kun at være til besvær i vores egen by, det virker som om kommunen helst ville være helt fri for os og vore beklagelser.

Siden dengang har vi nemlig set det oprindelige (formodentlig velmente?) forsøg på borgerinddragelse langsomt smuldre og i stedet forvandle sig til en regulær borgerunddragelse, hvor beboerne efterhånden fik mindre og mindre at skulle have sagt, mens de kommercielle såkaldte nattelivsaktører til gengæld fik mere og mere at skulle have sagt oppe på rådhuset. Dette har så, beklageligvis, haft en direkte undergravende virkning, på dét,, ellers helt nødvendige tillidsforhold mellem beboere og myndigheder, hvis et samfund skal kunne valgfungere ordentligt. Vi beboere har ganske vist gang på gang tilbudt at stille vores viden og erfaring til rådighed for kommunen, som desværre altid har afvist vores forslag og gode vilje.

Vi kunne jo stadig håbe på at (nye?) kræfter og tanker for en gang skyld ville forære beboerne en glædelig overraskelse, om ikke andet så som en anerkendelse af vores frivillige deltagelse i samfundslivet med utallige (virkningsløse) indlæg, notitser, kronikker, høringssvar, møder og hvad ved jeg, men desværre giver vores erfaringer med at blive hørt på rådhuset os ikke meget håb i den retning, desværre heller ikke med den ”nye” restaurations- og nattelivsplan.

Jeg beklager selvfølgelig meget denne negative (men nødvendige) beretning fra en by jeg netop holder af og ønsker det bedste for, derfor piner det mig så meget mere, gennem mange år, at være vidne til den mishandling den er udsat for af de politikere der ellers skulle have været de første til at passe på den.

Her til slut, som et aber dabei, kommer jeg (som antropolog) med en professionel metafor:

Vi har jo netop, for en gangs skyld, i Grønland haft fokus på inuitterne og deres rettigheder og deres ret, som et oprindeligt folk, til selvbestemmelse i deres eget område. På linje med det ligger det lige for at opfatte beboerne i det gamle København som en oprindelig befolkningsgruppe, der nu i årevis er blevet diskrimineret og undertrykt i et pseudodemokrati af deres valgte og herskende myndigheder, som i stedet for at beskytte dem har uddelt nye og lukrative koncessioner til forskellige udenforstående kapitalinteresser, der ønsker at invadere og udnytte området og dets mange ressourcer. Desværre er dette lykkedes alt for godt så vi, ”de oprindelige”, nu er marginaliseret og ikke vises den respekt og gives den indflydelse vi fortjener.

Et spinkelt håb for fremtiden ville være at vi beboere seriøst blev inddraget i de lokale processer og beslutninger.

Ud over disse mere generelle betragtninger tilslutter jeg mig fuldt og helt Nørre KvarTERS Beboerforenings mere specifikke, faktuelle høringssvar nr. 26.

Foråret er jo håbets tid, lad det også gælde i denne sag, med de bedste hilsner fra Morten Vesely (beboer i ca.50 år).