

Spørgsmål fra borgerne til digitalt møde om Bystævneparken/Ny Husum Haveby

Kommentarer

Kommentar ifm. Esbens præsentation af området nu: Hjernesgade-rehabilitering er rykket til Østerbro for et år siden, og der er nu alm. rehabilitering, samt et Covid19 afsnit.

- Kommentar ifm. Pers præsentation af plejehjem: Af det Vi bygger 'til os', da oplægsholderne selv bliver beboere, som skal bo på et af plejehjemmene 😊
- Kommentar: de vil tage et stykke af Vestvolden til bil trafikken (busser - biler) midt i den skønne natur 🤔👤 ikk miljø venligt overhovedet 🙄

Tidsplanen

- Så man flytter et plejehjem af gangen?
 - Beboerne flyttes først fra plejehjemmene, når det nye plejehjem i Tingbjerg er klart. Processen for flytningen er ikke besluttet endnu, men hvis helhedsplanen vedtages, så starter en proces hvor man inddrager både politikere og beboere.

Plejeboliger

- Bliver Rønnebo moderniseret både indvendigt og udvendigt?
 - Rønnebo skal renoveres, men det præcise omfang besluttet i budget.

Skolen

- Vil I uddybe, hvordan det kan være, planen om at anlægge en ny skole i Bystævneparken er droppet? Er de eksisterende skoler dimensioneret til at kunne modtage så mange flere elever? eller er det tanken at bygge en ny skole et andet sted?
- Har I taget den nye kommende bebyggelse bag Føtex med i jeres dimensionering af behov for daginstitutioner og skoler?
 - Befolkningsfremskrivningen for København, der også tager hensyn til nybyggeri, siger, at der ikke bliver behov for en øget skolekapacitet.

Trafik

- Hvorfor har I ikke angivet stisystemer på kortet? (Det er trafik kort-planchen min kommentar refererer til)
 - Se s. 75 i helhedsplanen
- Bliver der åbnet for cykel/gangtrafik på alle veje i villakvarteret - eller kun Ærtebjergvej?

- ?

•

Vej over Vestvolden

- Tak for informative oplæg. Jeg synes dog, at der er udeladt nogle væsentlige elementer som fremgår af Helhedsplanen bl.a. vejforbindelsen til Tingbjerg over volden samt muligheden for at føre vejtrafik igennem Ærtebjergvej. Hvordan kan det være at I ikke nævner dem i oplægget om trafikforbindelser? Og skal vi forstå det sådan at dette forslag er helt taget af bordet igen?
- Har I nogen opdatering på, hvordan I vil sikre en planlov, der ophæver fredningen ift. Volden og Fæstningskanalen, når/hvis der skal etableres en vejforbindelse til Tingbjerg?
- Der står i Brønshøj Husum lokalavis, at Bystævneparken kobles sammen med Tingbjerg/Utterslevhuse med henblik på at nå målet om en reduktion af almene boliger i området. Videre skriver journalisten ved navn EF, at det er en forudsætning, at der etableres en vejforbindelse til biler, der forbinder Tingbjerg med Bystævneparken. En vejforbindelse vil i givet fald skulle føres gennem det fredede område ved Fæstningskanalen - hvilket kræver godkendelse af Fredningsnævnet eller lov der tilsidesætter fredningen. Derfor er mit spørgsmål: Hvor skal denne vejforbindelse etableres? Er der konkrete eller fremtidige planer herfor? Hvordan stiller kommunen sig til en affredning af området?
- Hvor kan man finde oplysninger om denne VVM ang fæstningskanalen?
 - Forbindelsen skal etableres som en fortsættelse af Bystævnet. Man arbejder stadig på en løsning, og man er i øjeblikket i gang med at udarbejde en vvm (indsæt oplysninger)

Samspil med naboer

- Kommer boligerne til at ligge tættere på villakvarter og haveforening end i dag, og er de på to eller tre etager?
 - Man lægger i planen op til, at de lave byggerier er ud mod villaområderne, og det der lægger tættest på er 2-3 plan.
- Er der i planen taget højde for, at forsøge at undgå direkte indkig til eksisterende boligområde med lave huse? Vil der i lokalplanen blive skrevet ind, at byggeriets udtryk skal være let og grønt? Boligmassen nemt kan virke massiv og give et dominerende udtryk, ved siden af de eksisterende villaområder med mindre huse. Er der et krav om en, hvis afstand fra Rækkehuse, til Hf. Birkevang?
 - I planen lægger man op til, at de laveste huse er ud mod naboerne. Det bliver ikke højere end i dag.
- Som tætte naboer til bystævneparken (Hf. Birkevang) er vi interesserede i at høre mere om højden på etagebyggeriet langs Vestvolden. I den forrige helhedsplan var det på tale at bevare de eksisterende tårne, er dette droppet? Hvordan er størrelsen på de nye tårne - højde længde bredde - set i forhold til de eksisterende? Etageboligerne, der skal hænge sammen med tårnene, hvilken

højde har de? Der var i forrige helhedsplan en snak om at højden skulle være stigende fra villakvarterene i syd/vest mod nord/øst. Er dette stadig på tale?

- Højden på blokken mod Vestvolden bliver som i dag 8 etager – mod 11 i den tidligere plan. Der er lavet en ændring for at imødekomme beboerne i villakvartererne. De nye blokke bliver smallere end de eksisterende.

Generelt

- Hej, jeg håber, at I kan gøre os lidt klogere på, hvordan man undgår at Husum Haveby bliver endnu et område med tomme dyre private lejeboliger? Se fx bare på området ved den gamle TV-by i Søborg.
 - Helhedsplanen lægger rammer for hvordan der kan bygges, og lægger op til at lavet mange mindre bebyggelser med plan. Planen lægger op til private boliger, men kan ikke styre om det bliver udlejning. Der bygges i etaper over tid, hvilket kan være med til at boligerne bliver løbende udlejet.
- Der lagt meget vægt på det grønne i Husum haveby, siger I. Men kan I fortælle konkret, hvor mange kvadratmeter de fælles forhaver, f.eks. Sølkehaven er? Og hvad med den store fælles "baghave"?
 - Der er ikke et præcist tal, men der vil være en del grønt ift grønne forhaver, tage mv.
- Hvor meget planlægger I, at der skal eksproprieres af Ærtebjergvej såfremt politikerne vælger at åbne for biltrafik igennem Ærtebjergvej?
 - Der skal ikke eksproprieres
- Hvor mange boliger bliver lejeboliger?
 - Da planene indgår i udviklingsplanen for Tingbjerg-Bystævneparken, der har som mål at reducere antallet af almene boliger i området, kommer der ikke almene lejeboliger. Københavns Kommune kan dog ikke beslutte om det bliver privat leje eller ejer, men dette vil indgå i en lokalplan.
- Voldgraven er voldsomt forurenset. Der er jævnligt kloak overløb til voldgraven. Tidligere tiders kloakudledninger gør at der er kviksvovl og gift i dyndet på bunden. Er der nogle overvejelser af om det er særligt smart i forhold til prisen på de grunde som kommunen vil sælge?
 - At bebyggelsen ligger så tæt på et grønt område som Vestvolden ses som et aktiv ift at sælgegrundene.
- Hvordan sikres fremadrettet, at alle de mange bløde trafikanter i området sydvest for Husum Haveby fortsat kan være et område præget af netop fodgængere og cyklister - og meget få biler? Bilerne må blive på de store veje som Frederikssundsvej, Gadelandet, Åkandevej mv.
 - Ved hastighedsbegrænsende tiltag.
- Indeholder Helhedsplanen en beregning og forslag til offentlig transportafvikling I området?
 - Forholder sig ikke til det specifikt. Men ud mod bystævnet, hvor være snak om letbane, lave mulighed for at kunne lave en åbning. Man vil som en del af den fremtidige

planlægninge lave trafikberegning ift kollektiv transport.

- Hvor meget planlægger I, at der skal eksproprieres af Ærtebjergvej såfremt politikerne vælger at åbne for biltrafik igennem Ærtebjergvej?
 - Der skal ikke eksproprieres
- Kan vejlaug begynde med at lave ærtebjergvej til en klimavej?
 - Vejmyndigheden er i dialog med vejlauget ift helhedsplan
- Så vidt jeg er orienteret starter HOFOR skybrudssikring i september i år. Hvis regnvandsafledning skal samtænkes for hele området inkl. Bystævnet, betyder det så at vi risikere at skulle starte forfra i når byggeriet i bystævnet starter...
 - Vejmyndigheden er i dialog med vejlauget ift helhedsplan
- Kan der inddrages areal fra grunde langs Ærtebjergvej uden ekspropriering?
 - Nej
- Det bliver da meget mørkt på bystævneparken mod voldparken når de høje huse skal ligge på siden der ?
 - Der vil komme mere belysning og mere liv.

Samlet kommentar og spørgsmål

Jeg har noteret at der ved præsentationen ikke blev nævnt at der i Helhedsplansforslaget er givet 2 forskellige scener for trafikafvikling. Jeg skriver nedenstående spørgsmål med udgangspunkt i forslag 2, som omfatter åbning af Ærtebjergvej for biltrafik med udkørsel på Frederikssundsvej.

- 1) Hvorledes vil man sikre sig mod forventet gennemgående trafik fra Tingbjerg og Kobbelvænget gennem Bystævnet og Ærtebjergvej? Denne rute vil blive set som en smutvej for at undgå at komme ud på den stærkt trafikerede Storegårdsvej/Gadelandet. Det er selvfølgelig en forudsætning at der bliver etableret bilvej til Tingbjerg og udvidelse af Ærtebjergvej som angivet i forslag 2.
 - a. Det er ikke hensigten v 2. scenarie at åbningen mod Ærtebjergvej skal åbne for gennemkørende trafik. Denne søges åbnet ved hastighedsbegrænsende tiltag, så det ikke bliver en hurtig genvej. Åbningen af Ærtebjergvej er med som en mulighed, men det skal besluttes politisk ved lokalplan
- 2) Hvorledes skal biltrafikken på Ærtebjergvej udsluses på Frederikssundsvej?
 - a. Det er endnu ikke besluttet
- 3) Der skal gøres opmærksom på den udbredte bløde trafik på Toftagervej og Birke Alle til og fra Mørkhøjvej. Hvorledes vil man sikre denne bløde trafik mod den tværgående biltrafik på Ærtebjergvej?
 - a. Det vil man søge gøre ved lav hastighed, men er endnu ikke afklaret.
- 4) Hvorledes stemmer det overens med grønt område og bilfrit miljø med den beskrevne ekspropriation af alle forhaverne på Ærtebjergvej til fordel for en bilvej, der ødelægger et gammelt stille og grønt villakvarter?

- a. Det er kun en mulighed at åbne, og det vil kun være en lille del af biltrafikken der siver igennem. Der vil ikke blive tale om ekspropriation.

Kommentar og spørgsmål fra én borger

- Helhedsplanen har en meget varieret detaljeringsgrad der spænder fra visionen om det bæredygtige byrum til specifikation af hvilke materialer der skal anvendes i gader og stier. Vi i det tilgrænsende villakvarter ser frem til at kunne tilbyde et trygt bymiljø, hvor gader ikke er farlige, men kan bruges som byrum, hvor sidevejende kan være en forlængelse af Husum Byhaves forhaver og børn kan lege sikkert. Vi er derfor helt uforstående over hvorfor der måske skal skabes plads til gennemkørende bil trafik på ærtebjergvej.
- Vi håber at kvalificeringen vil lukke denne mulighed endeligt. Herved kan toftevang vejlag komme videre med den planlagte klimavej på ærtebjergvej. klimavejen vil gøre Ærtebjergvej til et endnu mere spændende og sikkert byrum for legende børn og øge byrummets opholdskvalitet
- Tre spørgsmål:
 - 1) Spørgsmål 1: vil forvaltningen uddybe hvad kvalificeringen indebærer og
 - Med helhedsplanen vedtager politisk en plan for ca hvordan området skal se ud. Det mere præcise ift fx veje mv besluttet i lokalplanen.
 - 2) Spørgsmål 2: vil toftevang vejlag blive indvoldveret i kvalificeringen? Hvis kvalificeringen af scenarie 2 ikke lukker muligheden for gennemkørsel med bil på ærtebjergvej, håber vi at vejprofilen for denne løsning på ærtebjergvej bliver offentlig tilgængelig inden høringsfristens udløb.
 - Man har ikke taget stilling til vejprofilen endnu
 - 3) Spørgsmål 3. kan vi regne med det?
 - ?

Samlet kommentar og spørgsmål fra én borger:

- Der er 1/2 til en hel meters niveauforskel på jordplanet der hvor bystævneparken grænser op til toftevangs grunde og sideveje så det skal der tages højde for ved kloakeringen og gennemføringen af stierne til villakvarteret sideveje. Vand løber jo som bekendt nedad. På side 79 i Helhedsplanen står:

"Det sydligste område består af Rønnebo samt plejecenter og demensboliger. Her samles vandet hhv. i et større regnbed og i underjordiske magasiner. Herfra ledes vandet enten til Bystævnet eller, på grund af terrænet, til eksisterende kloak i villakvarteret."

Kloakerne i villakvarteret har ikke overskydende afledningskapacitet, så hvis der dimensioneres med at aflede vand gennem kloakerne i toftevang skal disse udvides.

Er det planen at udvide kloakerne i vejlaget ?

Svar: Der er ikke lagt en detaljeret plan endnu