

Område	Nye netværk / Klynger	Høringssvaret vedrører følgende institution/enhed/klynge/netværk, der er del af eller overgiver pladser til det nye netværk/klynge	Nuværende netværk/klynge	Høringssvar ID	Høringssvarafsender	Resumé af høringssvar	Resumé af høringssvar
Nørrebro, Bispebjerg	NB netværk 1	AS1/Asylselskabet	AS1/Asylselskabet	10477	Institutionsbestyrelsen: Troels Jensen (fmd.), Karsten Fledelius, Ole K. Jeppesen, Henning Kopart, Merete Nordholt Institutionsledere: Dorthe Bristow (Adelgården, Netværkskoordinator), Jette Ahrenst Jørgensen (Bøgely), Tom Mathiesen (Christianshavns Asyl) Martin Poulsen (Damhuset), Marianne M. Hansen (Børnehaven Dybendalsvej 65), Bente Rasmussen (Frederik d. VI.s Asyl), Marlene Bjerregaard (Jagtvejens Asyl), Monica Gil de Muro (Sundby Asyl), Marica K. Hansen (Carolinehaven)	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Institutionerne i Asylselskabet har samarbejdet i 180 år og ønsker at bevare den nuværende organisering. Netværket er organiseret efter den tostrængede model med personsammenfald i de 9 institutionsbestyrelser. Netværket ledes i praksis som én virksomhed, omend med separate økonomier. Netværket har et fælles kontor med administrationschef, økonomifunktion m.v. Dette kontor giver lederne en langt mere omfattende supportering, end en sædvanlig administrationsaftale gør. Tankegangen er, at lederen i videst muligt omfang frigøres fra kontorfunktioner, så lederen kan koncentrere sig om at organisere selve det pædagogiske arbejde. Netværket fordeler sig på to områder i dag.	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Ønsker, at bevare netværket AS1/Asylselskabet uændret (Henvisningsnummer 1)
Nørrebro, Bispebjerg	NB netværk 1	AS1/Asylselskabet	AS1/Asylselskabet	10454	Forældrebestyrelserne i netværket AS1/Asylselskabet	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Skriver, de har stor forståelse for, at det er nødvendigt at løse de udfordringer, som folkeskolereformen har givet fritidstilbud, men mener, dette må kunne løses ved eksempelvis styrket samarbejde mellem skole og fritidshjem/klub frem for en omvæltning af vuggestuer og børnehaver. Henviser til Asylselskabet lange historie og velvilje da klynge- og netværksstrukturen blev indført i 2010. Fremlægger de gevinster, de ser ved samarbejdet i det eksisterende netværk, og skriver, de allerede er et fagligt, robust, bæredygtigt og velfungerende netværk, som er fundamentet og tanken bag den foreslåede justering. Inviterer politikere og embedsmænd til at besøge netværket med henblik på at se, hvordan et forpligtende netværk kan danne forbillende for den måde, som daginstitutionsområdet vælges organiseret i København i fremtiden	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Ønsker, at bevare netværket AS1/Asylselskabet uændret. (Henvisningsnummer 1)
Nørrebro, Bispebjerg	NB netværk 1	AS1	AS1/Asylselskabet	10460	Marica Hansen på vegne af medarbejderne i netværket AS1/Asylselskabet	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Skriver, at de har stor forståelse for de udfordringer den nye folkeskolereform giver kommunen og fritidshjem- og klubområdet, men mener ikke, det giver mening, at 0-6 års området også skal splittes og indgå i nye konstruktioner. Anser, deres netværk for at være bæredygtigt, robust og levedygtigt i forhold til fuldtidsstillinger, økonomi, god ledelse og høj pædagogiske faglighed. Oplyser, at de i 180 år har været et netværk på 9 institutioner, som siden 2010 har optimeret samarbejdet på tværs af institutioner. Skriver at de allerede opfylder kriterierne for fremtidig organisering af klynger og netværk, og undrer sig over netværket foreslås splittet.	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Ønsker, at bevare netværket AS1/Asylselskabet uændret (Henvisningsnummer 1)
Nørrebro, Bispebjerg	NB netværk 1	Jordkloden, Hudegaarden-Guldberg, Læssøesgården, Sankt Johannes Gårdens Børne- og Ungeinstitution, Askovfondens Børnehus, Dosseringens Vuggestue, Den Gule Prik, Linden, Blågårds Sogns Børneinstitution, Blågård sogns Børnehus, Bethlehems Sogns Børnehus, Marthahjemmet		10542	Henriette Nielsen leder i Sankt Johannes Gårdens Børne- og ungeinstitution på vegne af lederne i Jordkloden, Hudegaarden-guldberg, Læssøesgården, Sankt Johannes Gårdens Børne- og Ungeinstitution, Askovfondens Børnehus, Dosseringens Vuggestue, Den Gule Prik, Linden, Blågårds Sogns Børneinstitution, Blågård sogns Børnehus, Bethlehems Sogns Børnehus, Marthahjemmet	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Ser flere positive aspekter ved at organisere sig i det foreslåede netværk i forhold til bæredygtighed på flere niveauer blandt andet i forhold til en attraktiv og fagligt stærk arbejdsplads, det gode børneliv, den driftsmæssige del, mulighed for fælles TR og AMR og på sigt mulighed for at udnytte de forskellige kompetencer og ressourcer, der er tilgængelige i de enkelte institutioner. Forstiller sig, at den gensidige tro og kendskab til hinanden på ledelsesniveau og praksisniveau kan medvirke til, at de med tiden har mulighed for at overveje eventuelle sammenlægninger og ressourceudnyttelse på tværs. Forventer at bevare det gode samarbejde med forvaltningen fremadrettet ift. de opgaver, der venter omkring bestyrelsesorganisering og koordinatorrolle. Pointerer, at de fortsat er selvstændige og økonomiske enheder med egen medarbejderstab, pædagogisk og metoder, hvor bestyrelserne bevare den overordnede ledelsesret, som de uddelegerer til deres respektive leder	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Tilslutter sig forslaget

Nørrebro, Bispebjerg	NB netværk 1	Dosseringens Vuggestue	SE8	10543	MED- udvalget Anja Ravn, Arbejdsmiljørepræsentant, Karen Lange Jensen, tillidsmand for pædagogerne, Anne Søndergaard Vognsen, tillidsmand for pædagogmedhjælperne, på vegne af medarbejderne i Dosseringens Vuggestue	<p><i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i></p> <p>Skriver, at overordnet skal de selvejende institutioner, som indgår i et netværk, have mulighed for at bevare mangfoldighed og forskelligheden, samt at der gerne må være en synlig forskel i pædagogik og metode, så forældre fortsat kan foretage valg, der passer til deres families behov.</p> <p>skriver, at de selvejende institutioner stadig skal kunne bevare deres forskellige grundlag, deres forskellige ejerforhold og være selvstændige juridiske enheder. Er bekymret for den enkelte institutions indflydelse og beslutningstiden, når det foreslåede netværk består af 12 institutioner.</p> <p>Vil gerne indgå i tættere forpligtende samarbejde omkring kompetencer og ressourcer, og kan godt arbejde mod et fælles MED i netværket.</p> <p>Ønsker, at bevare en netværkskoordinator, som står for det overordnede samarbejde med distriktet og foreslår at bestyrelsesrepræsentanter fra de enkelte institutioner kan mødes et antal gange om året og have drøftelser på netværksniveau.</p>	Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur Nej
Nørrebro, Bispebjerg	NB netværk 1	Linden	ME10	10483	Clizia Lund på vegne af personalet i Linden	<p><i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i></p> <p>Skriver, de har svært ved at se, hvordan de skal etablere og gennemføre et samarbejde omkring et meningsfyldt børneliv med 13 andre institutioner uden, at de vil have indflydelse på den daglige praksis og i sidste ende betyde fravær af 'varme hænder'.</p> <p>Ser det som positivt og grundlæggende for at lykkes som daginstitution, at forslaget ikke stiller nye eller ændrede krav til ledelsesformen i klynge eller netværk, og at forslaget ikke påvirker den pædagogiske metode, der anvendes i en enhed, og de vil gerne anerkende Børne- og Ungdomsudvalget for denne beslutning.</p> <p>Oplever, at udkastet til ny struktur er diffust og en smule uden retning. Oplever også at det er en underkendelse af det store arbejde, der allerede er lagt i at etablere nye og nu velfungerende netværk.</p> <p>Mener, at det, der er mest behov for nu, er arbejdsro til at forankre det arbejde, som er i gangsat i netværket.</p>	Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur Nej
Nørrebro, Bispebjerg	NB netværk 1	Linden	ME10	10372	Gitte Højfeldt på vegne af institutionsbestyrelsen og forældrebestyrelsen i Linden	<p><i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i></p> <p>Har noteret sig med tilfredshed, at forslaget om justering af klynger og netværk ikke stiller nye eller ændrede krav til ledelsesformen i klynger og netværk og ikke påvirker den lokale pædagogiske metode.</p> <p>Vil som udgangspunkt ikke forpligte sig økonomisk i et netværk, men støtter netværkstanken.</p> <p>Kan ikke be- eller afkræfte, hvorvidt det foreslåede netværk NB netværk 1 rent praktisk vil kunne etablere og vedligeholde et samarbejde i relation til antallet af institutioner og disse forskelligartede profil. Ønsker fleksibilitet til justering og videreudvikling af netværket på den anden siden af 18. november.</p> <p>Finder der uklart, hvordan rollerne for fælles leder og den fælles bestyrelse i netværkene skal defineres både strukturelt og i praksis, og uddyber dette med nogle spørgsmål.</p>	Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur Nej
Nørrebro, Bispebjerg	NB netværk 1	Sankt Johannes Gårdens Integrerede Børne-/Ungeinstitution	ME9	10480	Allan Bäck, Formand for Sankt Johannes Gården og næstformand i bestyrelsen i Sankt Johannes Gården Børne- og Ungdomsinstitution	<p><i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i></p> <p>Ønsker, at der i planlægningsfasen af en ny struktur skal tages hensyn til de børn, der går på privatskole, og mener, at institutioner, der er knyttet til privatskoler, skal behandles på en anden måde end de institutioner, som kommunen selv kan planlægge for.</p> <p>Vægtter, at det er vigtigt, at der ikke sker forskelsbehandling overfor de forældre, der vælger henholdsvis privat eller kommunalt skoletilbud, og mener, at de fremlagte forslag uacceptabelt er fremmede for en forskelsbehandling af de børn og forældre, som fravæger folkeskolen til fordel for privatskolen.</p> <p>Mener på denne baggrund, at der ikke skal kræves deltagelse i store klynge-dannelser, hvor den enkelte selvejende bestyrelses særpræg udvandes, og hvor der er risiko for forringelse af bestyrelsens ledelsesret.</p> <p>Vægtter, at institutionen er bæredygtig i nuværende struktur, men påpeger, at den fulde bæredygtighed ville være at kunne fortsætte med fritidskluboverbygningen.</p>	Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur Ønsker ikke at være klyngeorganiserede

Nørrebro, Bispebjerg	NB netværk 1	Sankt Johannes Gårdens Integrerede Børne-/Ungeinstitution	ME9	10474	Mark Lindberg-Christensen, formand Allan Bäck, næstformand på vegne af bestyrelsen for Skt. Johannes Gårdens Integrerede børne- / ungeinstitution	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Er betænkelige ved, at de nye enheder bliver så store, at overskueligheden mistes mellem de enkelte deltagende institutioner. Er ikke indstillet på, at der etableres nogen form for "overinstitutionel bestyrelse" eller anden form for ledelse, der går ud over det frivillige, men dog forpligtende samarbejde i respekt for den enkelte institutions særpræg, selvstændighed og egen besluttende myndighed. Er modstandere af, at der oprettes "kombinationsstillinger" mellem flere institutioner. Ønsker, at Skt. Johannes Gårdens Integrerede børne/ungeinstitution godkendes som en institution, der primært betjener børn fra privatskolerne i området Skt. Ansgar og DIA. Støtter, at der er en fast netværkskoordinator, der er det faste bindeled mellem kommunen og den enkelte institution, og hvis leder refererer til og får godkendelser fra sin respektive bestyrelse.	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Ønsker ikke at være klyngeorganiserede
Nørrebro, Bispebjerg	NB netværk 2	Børnehuset Balder	SE4	10377	Børnehuset Balder	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Foreslår, at der ikke indføres en netværksleder, men bevares en netværkskoordinator som nu, der så kan aflønnes for ca. tre timer. Foreslår, at der ikke skal indføres en netværksbestyrelse, da de selvejende institutioner fortsat er selvstændige enheder med eget budget. Tilslutter sig mere forpligtende netværk med hensyn til sparring, ansættelser og evt. pulje til projekter/enneaftner på tværs af institutionerne i netværket.	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Nej
Nørrebro, Bispebjerg	NB netværk 2	Stefansgårdens Børnehus	SE5	10551	Birgitte Højstrup (leder), Pia Ljungberg (bestyrelsesformand), Line Hirsch Poulsen (bestyrelsesmedlem), Jannik Rydahl (bestyrelsesmedlem) Stefansgårdens Børnehus	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Synes, de nye netværk giver god mening ift. skole- fritidscentertilknytning, men undrer sig over, at netværkene skal være så store, når de tidligere har skulle argumenterer for at være et netværk på 11 institutioner.	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Tilslutter sig forslaget
Nørrebro, Bispebjerg	NB netværk 2	Haraldsgården	ME9	10463	Trine Mortensen, leder af Haraldsgården, på vegne af bestyrelse og medarbejdere i netværk 2100 og Haraldsgården	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Se Svar ID 10463 IBØ netværk 1	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Se Svar ID 10463 IBØ netværk 1 Ønsker, at skifte områdetilknytning til IBØ og at indgår i netværk med institutionerne i det nuværende ME7/netværk 21
Nørrebro, Bispebjerg	NB netværk 2	Børnehaven Stadens Vænge	FRIE 12/13	10375	Forældre, forældrebestyrelse, institutionsbestyrelse, medarbejdere, Børnehaven Stadens Vænge	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Skriver, at selvstændighed for en institution er en kvalitet i sig selv, og at de samtidig har stort udbytte af netværket, som en garant for faglig sparring og erfaringsudveksling. Forestår på forslaget, at Børne- og Ungdomsudvalget ønsker et mere forpligtende samarbejde mellem institutioner på det selvejende området. De ser, at samarbejdet på tværs af institutioner har mange fordele, men understreger, at frivillighed og kontinuitet er en faktor for samarbejdet, og at de derfor er betænkelige ved udsigten til en anden organisering. Oplyser, at de i dag er i et velfungerende og givende netværk, hvis robusthed er resultatet af fem års stadigt stærkere samarbejde. Skriver, at et godt netværk ikke opstår ud af det blå, men tager tid at oparbejde, og mener på denne baggrund at de velfungerende netværk skal bevares. Mener, at det kommunale niveau i netværksarbejdet kan højnes ved at bevare de velfungerende netværk og lade dem optage andre institutioner. Oplyser, at de har et naturligt samarbejde med Nørre Fælled Skole, men at det er deres erfaring, at skolesøgning i København er af en sådan beskaffenhed, at det kun i ringe udstrækning giver mening at organisere og strukturere netværk af selvejende institutioner geografisk. Høringssvaret indeholder også en underskriftsindsamling.	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Ønsker at bevare netværket FRIE 12/13 uændret (Henvisningsnummer 2)
Nørrebro, Bispebjerg	NB netværk 2	Samuelsgården	ME9	10560	Bestyrelsen for Samuelgården	<i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i> Oplyser, at de har besluttet sig for at indgå i et større forpligtende samarbejde med det foreslåede NB netværk 2. 5 andre institutioner i netværksforslaget har vist interesse for samarbejde. Bestyrelsen ser dog en udfordring for det eventuelt fremtidige netværksamarbejde, da de oplever, at der er en restgruppe af institutioner i det foreslåede netværk, som ikke udviser interesse for dialog. Ønsker samarbejde i netværket om en fælles økonomisk pulje, og vil fortsat være en selvstændig juridisk enhed. Ønsker, at arbejde hen imod fælles ansættelser i netværket.	<i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i> Tilslutter sig forslaget og er i dialog med Balders Børnehus, Sct. Stefan Fritidscenter, Røderose 3, Dronning Louises Asyl og Haraldsgården

Nørrebro, Bispebjerg	NB netværk 2	ME7/Netværk2100 og Haraldsgården	ME7/Netværk 2100	10463	Trine Mortensen, leder af Haraldsgården, på vegne af bestyrelse og medarbejdere i netværk 2100 og Haraldsgården	Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur Se Svar ID 10463 IBØ netværk 1	Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur Se Svar ID 10463 IBØ netværk 1 Ønsker at skifte områdetilknytning til IBØ og at indgå i netværk med institutionerne i det nuværende ME7/netværk 21
Nørrebro, Bispebjerg	NB netværk 2	Østerbrogården / Færgen	FRIE12/13	10471	Jesper Christiansen og Susanne Bruun Sørensen, bestyrelsesformænd i hhv Skjold og Østerbrogården	Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur Se Svar ID 10471 IBØ Netværk 5	Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur Se Svar ID 10471 IBØ Netværk 5
Nørrebro, Bispebjerg	NB netværk 2	FRIE10	FRIE10/Det Kollektive Partnerskab	10467	Den fælles netværksbestyrelse, Frie 10	Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur Se Svar ID 10467 IBØ Netværk 3	Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur Se Svar ID 10467 IBØ Netværk 3
Nørrebro, Bispebjerg	NB netværk 2	Røde Rose 1	FRIE10/Det Kollektive Partnerskab	10500	Annette Nielsen på vegne af personalet og bestyrelsen i Røde Rose 1	Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur Skriver, at de i 5 år har indgået i netværkssamarbejde med 4 andre kollektivt ledede institutioner, og at samarbejdet siden 2012 har været udvidet til et partnerskab med en fælles økonomisk pulje, en koordinator og en fælles netværksbestyrelse. Oplyser, at der er lagt meget tid, engagement og kræfter i det kollektive netværk og ressource team, som beskrives som yderst velfungerende og dermed bidragende til høj faglighed og professionel sparring, der kommer børn, forældre, personale og kommunen til gode. Ser de nye strukturændringer for netværkene som ødelæggende for deres værdifællesskaber og den kollektive ledelse, og ser derfor ikke sig selv i den nye struktur, og ønsker i stedet at fortsætte i det kollektive netværk, som de er i gang med at udbygge med andre kollektive ledede institutioner.	Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur Ønsker at bevare netværket/partnerskabet FRIE10/Det Kollektive Partnerskab uændret. (Henvisningsnummer 3)
Nørrebro, Bispebjerg	NB netværk 3	SE1/Muffen	SE1/Muffen	10485	Kirsten Birk Olsen på vegne af bestyrelserne for institutionerne i SE1/Muffen	Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur Skriver, at de ikke kender den kommende budgetmodel og dermed heller ikke rammerne for, hvad der er økonomisk bæredygtigt. Finder det derfor vigtigt, at Københavns Kommune forholder sig til de selvejende institutioner, der under en kommende budgetmodel, ikke vil være økonomisk bæredygtige, og ikke overlader det til netværket at løse opgaven. Skriver, at de vælger at forblive i en netværkskonstruktion, og vil gerne prioritere at have nærhed og være lokale i deres færden og fokus, hvilket de mener bedst gøres ved at kunne lede lokalt og være i et robust og forpligtende større fællesskab. Skriver, at de også med en netværkskonstruktion kan beholde institutionernes individuelle kendetegn. De mener ikke, at én leder eller én fælles bestyrelse er efterstræbelsesværdigt.	Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur Med forbehold for, at det ikke overlades til netværket, hvis en institution ikke er økonomisk bæredygtig, at organisering kan være et netværk finder SE1/Muffen at netværkssamarbejdet kan udvides. Ønsker fremover, at være i et netværk bestående af: Børnehuset Bellis Børnehuset Gemmet Børnehuset Hurlumhøj Børnehuset Muslingen og Ønskeøen Edekl Lisbergs Børnehus Rørsangeren Stærebo Bispebjerg Børnegård Skriver, at andre institutioner er velkomne forudsat, at de er aktivt deltagende og har en bæredygtig økonomi, her henvender de sig også til de institutioner i forslaget, som ikke fremgår af deres egen opstilling.
Nørrebro, Bispebjerg	NB netværk 3	Ansgars Engle	BØ3/Parasollen	10453	Anders Zeuthen Nielsen, leder Ansgars Engle	Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur Efterspørger, at der ikke kommer strukturændringer de næste 10 år med mindre, det er frivilligt eller et ønske opstået blandt institutionerne, og skriver at der har været mange strukturændringer de seneste år, og at ændringerne giver stor arbejdspress og er en psykisk belastning for medarbejderne.	Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur Ser positivt på forslaget om at placere institutionen i NB netværk 3, men gør opmærksom på, at netværket med udelukkende 0-6 års pladser ikke kan bidrage til sikring af fuldtidsstillinger på fritidsinstitutioner, og at institutionen har svært ved levere børn til Grøndalsvænge Skole og Utterslev Skole, da forældrene foretrækker Rødkilde Skole eller privatskoler. Har selv et forslag til en netværkstilknytning, hvis ikke NB netværk 3 vedtages.

Nørrebro, Bispebjerg	NB netværk 3	Børnehuset Gemmet	SE1/Muffen	10531	Helle Petersen, bestyrelsesformand og Sigrid Knap, næstformand, Børnehuset Gemmet	<p>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</p> <p>Ser positivt på forslaget, men betinger dog dette med, at alle institutionerne skal forblive selvstændige juridisk og økonomisk, at der ikke skal være en netværksleder, at Børnehuset Gemmets økonomi ikke skal sikre alle institutionernes eksistens, at alle institutionerne er indstillet på i fællesskab at udvikle fagligheden og kompetencer hos personalet via blandt andet økonomisk samarbejde, og at alle institutioner er indstillet på at samarbejde om ledelsesopgaver.</p> <p>Påpeger endvidere, at de ikke har brug for en fast netværksbestyrelse, men at repræsentanter fra hver bestyrelse kan samles, når der er behov, sådan som det har været praksis i SE1/Muffen indtil nu.</p>	<p><i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i></p> <p>Ser frem til et udvidet netværkssamarbejde i SE1/Muffen med flere institutioner - Bispebjerg Børnegård, Børnehuset Globen og Ansgars Engle - men modsætter sig, at Børnehuset Gemmets økonomi forringet pga. denne udvidelse</p>
Nørrebro, Bispebjerg	NB netværk 3	Stærebo	SE1/Muffen	10426	Bestyrelsen for Den Selvejende Institution Stærebo	<p><i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i></p> <p>Fraråder at der etableres større netværk med en fælles ledelse og bestyrelse. Henviser til KORA's rapport, der peger på et ledelsesspænd på 16-20 medarbejdere pr. leder. Har svært ved at se, at nærdemokratiet kan bevares, når en bestyrelse skal dække eksempelvis 11 institutioner og 1.200 børn. Samtidig mener de, at de enkelte institutioner egenart forsvinder, når institutioner bliver så store og skal dække flere skoler.</p>	<p><i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i></p> <p>Ønsker at bevare organisationen i selvejende netværk, og er imod organisationen i klynger</p>
Nørrebro, Bispebjerg	NB netværk 4	Rådvadsvej/Kantorparken, TK's ungdomsgård og RYAC	SE2 og SE10	10386	Charlotte Palludan Formand for Børnehaven Rådvadsvej og Kantorparken, Kim Mathiesen Formand for Bestyrelsen i RYAC, Peter Lyngkjær Formand for institutionsbestyrelsen TK's Ungdomsgård	<p><i>Generelle perspektiver på en ny klynge- og netværksstruktur</i></p> <p>Mener, at organisering som en selvejende klynge bedst kan understøtte en bæredygtig stillingsstruktur, sikre institutionernes levedygtighed og optimere anvendelse af ressourcer til ledelse samt sikre brede kompetencer i ledelsesgruppen</p>	<p><i>Konkrete forslag til klynge-/netværksstruktur</i></p> <p>Ønsker at blive organiseret som en selvejende klynge</p>