



Østerbro d. 14. april 2015

## **STU – en uddannelse med faglighed og kvalitet!**

*"Unge udviklingshæmmede og andre unge med særlige behov ... har ... et retskrav på en ungdomsuddannelse"*. Man kan læse mere om reglerne herfor i loven for STU (VEJ nr. 9569 af 16/11/2011 Gældende).

For unge med særlige behov er den 3-årige STU ofte den sidste mulighed for at modtage undervisning og faglig læring. Der er ikke udsigt til en faglig uddannelse, en mellemlang uddannelse eller en akademisk uddannelse. Der er heller ikke udsigt til efteruddannelse med kurser, Masters eller phd'er. Med andre ord er livslang uddannelse ikke en mulighed, der dækker denne målgruppe. Af denne grund er det yderst vigtigt at fagligheden prioriteres på STUen.

Vi finder det mærkværdigt, at forvaltningen vurderer, at behovet for fagligt kvalificeret læring til unge mennesker med funktionsnedsættelse mindskes markant, fra at de går i 10. klasse, til at de starter på en ungdomsuddannelse; når det nærmere må gøre sig gældende omvendt.

Den foreslåede bevillingsmodel er uegnet, da den ikke alene giver 30% færre lærere end i 10. klasse, men hele 50% færre lærere på STU-ungdomsuddannelsen end i dag. I bevillingsmodellen forudsættes det, at lærerne budgetmæssigt kan erstattes med et budget svarende til 25% pædagoger og 25% SOSU. STUen er en uddannelse og derfor ikke et spørgsmål om pleje/flere SOSU hænder. Den foreslåede lønramme giver heller ikke en reel mulighed for at byde andre kompetente fagligheder indenfor som fx multimedie designere, musikere, håndværkere, cand.scient. i idræt eller cand.mag. i ernæring eller folkesundhedsvidenskab blot for at nævne nogle relevante og allerede anvendte fagligheder, der er med til at sikre et tilstrækkelig højt uddannelsesniveau.

Forvaltningen refererer til 6 kommune samarbejdet for at trække på erfaringer for fordeling af fagligheder i den særligt tilrettelagte ungdomsuddannelse. I den undersøgelse vi har lavet hos de 5 andre kommuner, er vi kun stødt på SOSU -modellen et andet sted, og det for en meget lille gruppe unge med multiple funktionsnedsættelser. Til gengæld er vi stødt på en meget bred faglig inddragen af andre fagligheder. Det er vigtigt at fremhæve at inddragelsen af andre fagligheder altid er et supplement til en procentvis stor og stærk lærergruppe.

Loven ønsker, at der skabes STU-ungdomsuddannelser, hvor de unge udvikler sig og udfordres, ikke blot opbevares og fastholdes. Det giver både højnet livskvalitet og besparelser på længere sigt.

## **Mangfoldighed i tilbuddet – mangfoldighed i takseringen**

I Københavns kommune har man valgt at operere med kun 4 kategorier af STU-tilbud og i forvaltningen lægger man nu ydermere op til en simplificering med kun en taksering inden for kategorien. Dermed bevæger man sig længere og længere væk fra at tage udgangspunkt i den enkeltes behov, hvilket er det klare formål med den Særligt Tilrettelagte Ungdomsuddannelse.



*”Ungdomsuddannelsen for unge med særlige behov er et planlagt og koordineret uddannelsesforløb beskrevet i en uddannelsesplan, hvor der sigtes mod progression i den enkelte unges udvikling, og ikke et ensartet undervisningstilbud gennem hele uddannelsens forløb. ... Der skal være tale om et sammenhængende individuelt sammensat uddannelsesforløb, hvor den unges kompetencer udvikles og nye opnås.”* Intentioner under kap. 1 i STU loven (VEJ nr. 9569 af 16/11/2011 Gældende)

Blandt de unge mennesker med funktionsnedsættelse, der befinder sig i kategori 3, er der meget forskelligt behov for faglig og pædagogisk støtte ved indlæring og mestring af livet. Kategori 3 dækker over unge mennesker med multiple funktionsnedsættelser, unge mennesker hvis funktionsnedsættelse består i at deres udviklingstrin svarer til et lille barns samt unge mennesker med vidtgående funktionsnedsættelse. Da gruppen er så mangfoldig og graden af deres handicap ligeså, bør man genoverveje enhedsprisen. Hvis vi skal operere med en enhedspris, bør det være en gennemsnitspris inden for kategori 3 og ikke på tværs af de 4 kategorier. Da vi jo hurtigt kan blive enige om, at mennesker i kategori 3 har et større normeringsbehov end mennesker i fx kategori 1 og 2 med lettere handicap og autisme.

### **Sammenligning med andre kommuner**

I bevillingsmodellen skriver forvaltningen, at *”udgiften pr. elev vil fremover med den tilpassede bevilling stadig ligge over de øvrige 6-kommuners udgiftsniveau og ca. 6-8% over niveauet i de to institutioner Maglemeden og Egedammen.”* Dette har vi ikke kunnet finde belæg for.

I vores undersøgelse af institutioner i 6 kommune samarbejdet samt Maglemeden og Egedammen, så vi, at alle på nær et enkelt sted opererer med differentierede takster og for hovedpartens vedkommende endog højere takster. Se oversigt i vedlagte bilag.

Vi mener, at en enheds takst på 213.000 kr. pr. elev ikke er hverken rimelig eller høj nok. Man bør yderligere sikre en basis bevilling eller et krav om et minimum antal af elever, således at et rimelig fagligt niveau kan opretholdes.

Vi vil meget gerne bidrage til en videre dialog og udvikling af en ny model, der både tager hensyn til faglighed, valg, individer og økonomiens begrænsninger.

Vi ser frem til nu at blive inddraget og ikke blot som hidtil orienteret.

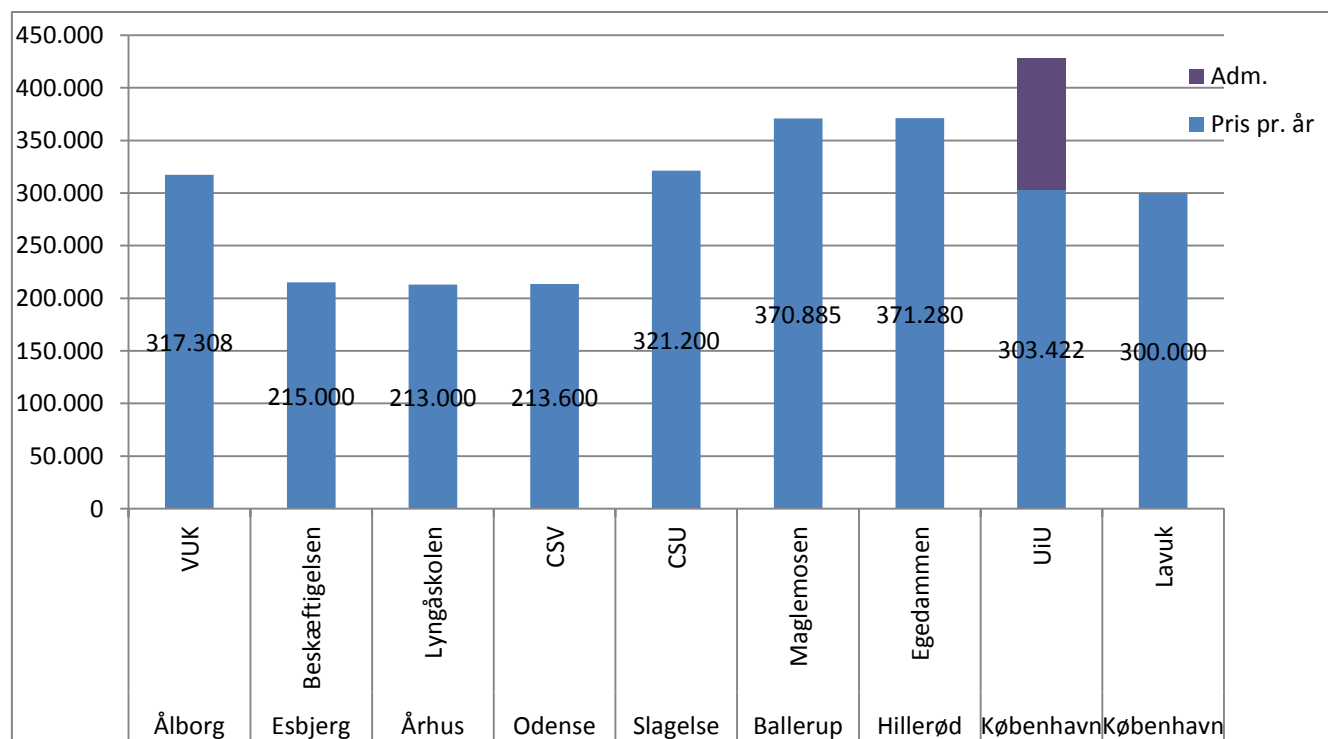
Venlig hilsen

Lis Arrhenius  
Formand, Lavuks bestyrelse

John Colerick  
Leder, Lavuk

Søren Hedegaard  
Skoleleder, Skolen i Borgervænget

Bilag 1: Søjlediagram over takster pr. år i de tilbud der sammenlignes med i forslaget til ny bevillingsmodel for STU, kategori 3 i København



Tabel over takster i de tilbud der sammenlignes med i forslaget til ny bevillingsmodel for STU, kategori 3 i København

Sted	STU navn	Beskrivelse af handicapkategori	Pris pr. dag	Pris pr. år
VUK (Ålborg)	STU	Unge med multiple funktionsnedsættelser samt psykiske og fysiske vanskeligheder	869	317.308
		Unge med autisme, stille unge, mm.	560	204.289
Beskæftigelsen (Esbjerg)	Campus V	Unge med behov for mere støtte og kørsel	589	215.000
	Campus E	Unge med behov for mindre støtte som er selvtransporterende	301	110.000
Lyngåskole (Århus)	STU M	Unge med multiple eller kommunikative funktionsnedsættelser	584	213.000
	STU L	Unge med særlige behov eller udviklingshæmning	584	213.000
	STU4	Unge med autisme eller ADHD	584	213.000
CSV (Odense)	Ung 1	Unge med specifikke og gennemgribende udviklingsforstyrrelser	585	213.600
	Ung 2	Unge med generelle indlæringsvanskeligheder	585	213.600
	Ung 3	Unge med forskellige former for autismspektrumforstyrrelser	585	213.600
	Ung 4	Unge med multiple funktionsnedsættelser og meget svær autisme	948	346.000
	Ung 5	Unge med indlæringsvanskeligheder, socioemotionelle udfordringer og tilknytningsforstyrrelser	585	213.600
CSU (Slagelse)	STU-Erhverv	Unge med generelle indlæringsvanskeligheder	594	216.810
	STU-Ungdom	Unge med indlæringsvanskeligheder, socioemotionelle udfordringer og tilknytningsforstyrrelser mv	761	277.765
	ASK-Linjen	Unge med alternativ supplerende kommunikation	880	321.200

## Tablet forsat

Maglemosen (Ballerup)	STU Helhed	Unge med vidtgående omsorgs/personligt behov	1.016	370.885
	STU Solist		1.247	455.000
	STU Almen 1	Unge med downs syndrom eller generelle indlæringsvanskeligheder	578	210.984
	STU Almen 2	Unge med autisme	750	273.909
Egedammen (Hillerød)	STU 1	Unge med udviklingshæmning	871	318.240
		Unge med udviklingshæmning på tidligt udviklingstrin	1.017	371.280
		Unge med autisme, ADHD, mm.	707	258.230
UiU (København)	Tilbud 1	Unge der er sent udviklede og unge med generelle indlæringsvanskeligheder		228.645
	Tilbud 2	Unge med autisme, lignende problematikker og unge på tidligt udviklingstrin		303.422
	Tilbud 3	Unge med multiple funktionsnedsættelser		781.785
	Administration	Elevantallet fra 2015 divideret op i administrationsbevillingen. Skal ligges til hver enkelt kategori		125.000
Lavuk (København)	STU	Unge udviklingshæmmede	822	300.000



## **Til Børne- og Ungdomsudvalget**

### **Handicaprådets høringsvar vedr. bevillingsmodel for STU**

Handicaprådet takker for høringsmaterialet.

Uddannelse og beskæftigelse er essentielt for at mennesker med handicap inkluderes og har mulighed for at deltage aktivt i samfundslivet. Det er derfor vigtigt, at de tilbud, der findes til mennesker med handicap, er af høj kvalitet.

Handicaprådet er meget bekymret for, om den foreslåede bevillingsmodel vil betyde serviceforringelser for eleverne og at kvaliteten vil falde i undervisningen på STU-tilbuddene.

Det er besparelser på flere millioner kroner på et område, der i forvejen er meget økonomisk presset. Handicaprådet er bange for, at det vil betyde, at Lavuk og UiU ikke kan levere det samme gode stykke arbejde, som de har gjort igennem mange år.

Det er desuden bekymrende, at den Særlige Jobformidling på UiU ikke længere fysisk skal ligge på skolen UiU, da kendskabet til de unge dermed klart formindskes, hvorved vejledningen tilsvarende meget nemt forringes".

Endvidere er Handicaprådet bekymret for, at forslaget vil betyde at tilbuddene vil have sværere ved at rumme borgere med stort støttebehov. Unge på et tidligt udviklingstrin har ofte behov for meget personalestøtte – i nogle tilfælde 1-1-støtte, da de har helt særlige behov. Er der plads til at imødekomme disse behov i den nye model?

Handicaprådet håber, at kvalitet i tilbuddene og tanke for STU-deltagernes individuelle behov, vil indgå i overvejelserne omkring en ny bevillingsmodel.

Med venlig hilsen

Janne Sander  
Formand for Handicaprådet

03-03-2015

Sagsnr.  
2015-0059144

Dokumentnr.  
2015-0059144-2

Sagsbehandler  
Johanne Munkesø Storm

**MR Voksne - personale**

Bernstorffsgade 17  
1577 København V

E-mail  
ATIG@sof.kk.dk

[www.blivhoert.kk.kk](http://www.blivhoert.kk.kk)

Høring

Bevillingsmodel for den Særligt Tilrettelagte Ungdomsuddannelse (STU)

Høringen omfatter såvel Ungdomsskolen i Utterslev (UiU) som STU tilbuddet på Skolen i Borgervænget (Lavuk). Københavns Lærerforening vil i høringen kun forholde sig til indstillingens forslag om effektivisering på UiU.

Forslaget indebærer at der spares 1,9 mio. kr. på UiU, med den begrundelse, at tilbuddet i forhold til tilsvarende tilbud i københavnsområdet og større danske byer er dyrere. Samtidig foreslås tildelingen baseret på en 50/25/25 personalesammensætning (lærer-/pædagog- og medhjælpertimer).

KLF's billede af UiU er, at der allerede i dag på skolen gøres en kæmpe indsats for at få de pædagogiske og faglige forventninger til at nå sammen med den økonomiske virkelighed. Skolen har således, da mange af eleverne har brug for 1:1 støtte, omkring 50 % medhjælpere på skolen.

Der vil derfor ikke være en økonomisk gevinst i forslaget om en 50/25/25 fordeling og besparelsen på de 1,9 mio. kr., vil således betyde væsentligt færre ansatte på UiU, hvis det fortsat er planen, at en væsentlig del af bemanningen skal være lærere.

Brug af medhjælpere har selvfølgelig betydning for kvaliteten af arbejdet, herunder også det faktum at medhjælpere heldigvis uddanner sig og derfor sjældent er på arbejdspladsen mange år. Derudover betyder den manglende uddannelse, at der er behov for optræning og sparring for at lykkes med konfliktløsning og det at skabe forudsigelige rammer for skolens elever.

Det er desuden foreningens opfattelse, at UiU er fuldt opmærksom på og i stand til at honorere, at en stor del af de unge på UiU også har et stort pleje- og omsorgsbehov.

En stor del af skolens elever har udover generelle indlæringsvanskeligheder også supplerende en tung autismediagnose og/eller et fysisk handicap, og disse elevgrupper kræver noget helt særligt bemandingsmæssigt og derfor også økonomisk. Der er derfor ikke rimelighed i, at reducere fra tre til to taxametertildelinger. Besparelsen her vil betyde, at UiU med den fremtidige takst vil få 90.000 kr. eller knapt 30 % mindre til en 'tilbud 2' elev.

I forhold til UiU's elevgruppe, et vigtigt at bemærke, at de bedste fungerende elever fra de fire københavnske niveau 4 skoler søger ofte andre tilbud end UiU. Desuden er der flere eksempler på, at andre STU tilbud ikke lykkes med opgaven, og at meget svage elever efterfølgende får plads hos UiU.

KLF deler således ikke forvaltningens opfattelse af, at: ".. udgifterne til de kommunale STU tilbud kan reduceres samtidig med, at et højt kvalitetsniveau kan bevares."

Det er KLF's håb, at politikerne i BUU inden en politisk beslutning, eventuelt ved besøg på UiU danner sig et billede af elevgruppen og de opgaver, som UiU varetager.

Endeligt bekymrer det KLF, at en så stor del af de københavnske elever med behov for et vidtgående tilbud som STU har plads hos en privat udbyder. Det er svært for kommunen at føre tilsyn med tilbuddenes kvalitet og med om tilbuddene lever op til den københavnske standard for personalepolitik.

KLF har kun den bemærkning til, at den særlige jobformidling for STU elever flyttes fra UiU til Ungdommens Uddannelsesvejledning, at det vil være vigtigt for UiU's attraktivitet, at familien omkring STU eleven oplever, at der er en kvalificeret og tilgængelig vejledning i forhold til dette meget specielle vejledningsområde. Endeligt er det afgørende, at vejledningsindsatsen sker i tæt dialog med UiU.

Med venlig hilsen

Lars Sten Sørensen, næstformand i KLF





# Hørings svar

## Bevillingsmodel for den særlige tilrettelagte ungdomsuddannelse (STU)

Bestyrelsen på UiU har diverse kommentarer til forslag om bevillingsmodel for kommunale STU-pladser og Den Særlige Jobformidling (DSJ).

### Resume:

#### **Bestyrelsen er uenig i den fremlagte indstilling:**

- Bestyrelsen er uenig i, at den nye bevillingsmodel for UiU skal indeholde en besparelse der lægges oven på allerede effektuerede besparelser, således den samlede besparelse langt overgår vedtagende målsætninger. Besparelser, der har nedsat elevsatsen de seneste 2 år er ikke medtænkt.
- Bestyrelsen er uenig i, at den allerede vedtagede økonomiske model (elevsatsen) for 10. klasse kombineres med en ny model kaldet 50/25/25 model - det betyder, at man både vil spare på den årlige sats pr. elev og samtidig vil lave en personaleudgiftsbesparelse på STU ungdomsuddannelsen på UiU.
- Bestyrelsen er uenig i, at der anbefales en enhedstakst på 213.556 kr., hvilket er henholdsvis 89.865 kr. og 15.088 kr. lavere end nuværende niveau pr. elev pr. år.
- Bestyrelsen er uenig i, at kvaliteten i uddannelsesstilbuddet for kommunens dårligst fungerende unge er faglig forsvarlig med den nye bevillingsmodel. Hvis indstillingen gennemføres vil besparelsen være i en grad, så det ikke bliver forsvarligt.
- Bestyrelsen er uenig i, at man med de meget færre ressourcer kan opfylde lovens krav – det er ikke muligt.
- Bestyrelsen er uenig i, at man ved sammenligning med andre STU-uddannelser og kommuner kommer frem med et anvendeligt datagrundlag – man sammenligner uens elevgrupper.

Bestyrelsen mener, at der allerede er gennemført besparelser på langt over 1.5 mill. det seneste år.

Bestyrelsen mener, at en eventuel godkendelse af indstillingen vil forringe elevernes uddannelse fundamentalt.

#### **Bestyrelsen er enig i :**

At det er muligt at flytte aktiviteten "Den særlige jobformidling" til Uddannelsesvejledningen. Bestyrelsen finder det vigtigt, at kendskabet til elevgruppen fastholdes og går ud fra, at DSJ fortsat vil have en fysisk placering på UiU.

### **Den Særlige Jobformidling (DSJ):**

Bestyrelsen på UiU er glad for, at BUU ikke ønsker at ændre på bevillingen for Den Særlige Jobformidling, men kun organisatorisk ønsker at flytte aktiviteten væk fra UiU og over til UU-vejledningen. Dog vil en stor del af de unge, som Den Særlige Jobformidling senere skal arbejde med, være unge der forlader UiU efter endt ungdomsuddannelse. Den Særlige Jobformidling får derved et stort kendskab til elevgruppen ved at være beliggende på UiU. Bestyrelsen kan være meget bekymret for, at kendskabet kan opretholdes.

### **Ny bevillingsmodel:**

Bestyrelsen ønsker at udtrykke følgende overordnede bemærkninger:

- **Alle** unge kan udvikle sig
- **Alle** unge har retten til at lære mere
- **Alle** unge har ret til en STU uddannelse, der udfordre dem socialt, personligt og fagligt på det individuelle niveau, og som fagligt møder den enkelte, hvor denne er.

Derfor skal alle unge have de rette muligheder stillet til rådighed, uanset funktionsniveau.

Bestyrelsen på UiU er bekymret for, at man ved gennemførelsen af en bevillingsmodel, hvor der lægges op til en enhedselevsats for hele målgruppen, ikke tilgodeser gruppen af de kognitivt mest udfordrede unge. Det giver yderlige bagslag, når den enhedspris, der foreslås er så lav. På børnespecialskolerne er elevsatsen på 290.995 kr. pr år pr. elev. I bevillingsforslaget foreslås en sats på 213.556 kr. pr. elev pr. år pr. elev. En forskel mellem grundskolen og STU på 77.439 kr. pr. år pr. elev, svarende til en forskel på 26,61%

Elevgruppen er stort set den samme på UiU og børnespecialskolerne. Dog er de unge ældre, og for de unge på et tidligt udviklingstrin med autisme og de unge med multiple funktionsnedsættelser er deres større fysiske fremtoning en større udfordring end da de var mindre. Der skal bruges flere medarbejdere til at håndtere en skiftesituation og de unge, der har en udadrettet adfærd, er også mere voldsomme. Den bedre fungerende børnegruppe på børnespecialskolerne vil desuden ikke få tilbudt uddannelse på UiU. Dermed bliver gruppen af unge, der tilbydes ungdomsuddannelse på UiU, kommunens aller mest udfordrede unge.

Bestyrelsen mener, at det hindrer ungegruppens muligheder for at opnå de krav og intentioner, der stilles i STU lovgivningen, hvis de 2 modeller (både 10. klassemodel og personalefordelingsmodel) lægges til grund for den nye bevillingsmodel for de kommunale STU-pladser.

Derudover mener bestyrelsen at mulighederne for at opfylde de uddannelsesplaner, loven foreskriver umuliggøres. En besparelse vil betyde, at

UIU ikke kan imødekomme individuelle uddannelsesplaner, men modsat lovens hensigt må forringe dem betydeligt med den følge, at undervisningen særligt for de mest udsatte unge reduceres fra en tilrettelæggelse "under hensyntagen til den enkelte unges kvalifikationer, modenhed og interesser" med et bestemt, afgrænset formål for øje, til "tålt ophold" og i bedste fald omsorg og hygge. Loven understreger, at der ikke er tale om en almisse for værdigt trængende, men derimod om et retskrav.

Den foreslåede fordeling af personalet svarende til 50/25/25 % er på nuværende tidspunkt allerede gennemført.

**UIU's arbejde med tilpasning af personalesammensætning er gennemført for at kunne fastholde den nødvendige indsats på trods af allerede gennemførte besparelser. Den har bestemt ikke muliggjort en forstærket indsats og må ikke forveksles dermed. Yderligere besparelser på UIU vil betyde, at det minimumsniveau, det er lykkedes at fastholde trods gennemførte besparelser med henblik på at opfylde lovens krav omkring uddannelsesplaner ikke længere kan opretholdes, og derfor vil betyde, at de unge på UIU gøres til "skoletabere" bare fordi de er udviklingshæmmede, og de svageste og vanskeligste unge vil nødvendigvis komme til at sejle deres egen sø, ikke fordi UIU eller medarbejderne ønsker det, men simpelthen fordi der ikke er ressourcer til at tage sig af dem.**

UiU har modtaget en øget mængde af elever med helt specielle behov, uden at have fået tilført midler til disse opgaver. De skal løses indenfor afsatte rammer.

Hvis den nye model besluttet, vil det betyde, at UiU får samme fordeling af personale, men færre ansatte til at løse opgaven (svarende til 2 mill. kr.).

På UiU er det lærere som har ansvaret for uddannelsen, og de er tovholdere for de øvrige ansatte. Det er lærerne, som har ansvar for at lave uddannelsesplaner og tilrettelægge undervisningen for den enkelte elev.

På UiU er det elever i spor C og D, som trækker de fleste ressourcer. UiU laver selv en intern fordeling i.f.t. behov. Det kan UiU klare som økonomien er nu, men hvis der skal spares vil det få store konsekvenser.

Forvaltningen anerkender ikke, at UiU har mange elever som kræver 1-1 personale og derfor bør udløse flere ressourcer. Kun 2 elever vurderes som solistelever, der udløser en tilbud 3 sats.

UiU har i skoleåret 2014-15 26 STU elever med behov for 1-1 personaledekning. Antallet vil stige yderligere i de kommende skoleår.

### **Tidligere besparelse:**

Indstillingen indeholder desuden ikke den besparelse, der har været gennemført fra 2013-2015 pga. lærertimebesparelser, SAO og andet. Der har

allerede været foretaget en stor besparelse med en nedregulering af elevsatsen.

Hvis bevillingsmodellen bliver vedtaget vil det samlet svare til en besparelse på 19,68 % af det samlede budget for 2013-17.

### **Effektivisering fra 2013-2015:**

Bestyrelsen er undrende overfor forvaltningens fremstilling af effektiviseringsniveauet på UiU.

Forvaltningen fremstiller i dette forslag en besparelse på 2 mill. for UiU, som lægger sig op af det godkendte effektiviseringsprogram. I bevillingsmodellen tager man dog ikke højde for, at UiU over de sidste par år allerede har nedsat satserne for de forskellige elevkategorier fra:

Tilbud 1: 250.692 kr. i 2013 til 228.644 kr. i 2015 pr. elev, svarende til 22.048 kr. pr. år – 8,79 %
Tilbud 2: 333.660 kr. i 2013 til 303.421 kr. i 2015 pr. elev, svarende til 30.239 kr. – 9,06 %
Tilbud 3: 865.169 kr. i 2013 til 781.784 kr. i 2015 pr. elev, svarende til 83.385 kr. – 9,64 %

Denne nedskrivning af elevsatserne skyldes bl.a. at lærere på UiU, efter lov 409 blev vedtaget, skal læse flere undervisningstimer uden at STU timetallet for eleverne øges. Denne effektivisering har alene for budget år 2015 betydet 1 mill. kr.

Set over de 2 sidste år har UiU fået 1.676.128 kr. mindre i budget via elevsatserne.

Hvis UiU så yderligere skal spare 2 mill. kr., som der lægges op til i indstillingen, vil der være hentet en besparelse på 3.676.128 kr. En besparelse, der rækker langt ud over den vedtagne effektivisering.

Efter bestyrelsens vurdering er denne viden vigtig at viderebringe til politikerne, Således grundlaget for en kommende beslutning indeholder alle de parametre, der er tilstede.

### **Benchmarking:**

Målgruppen af STU unge i Købehavn er bred, og de unge får tilbudt vidt forskellige steder efter funktionsniveau og behov. Derfor er prisen også forskellig. Men at sammenligne priser på STU uddannelsen hen over landet er meget vanskeligt, da sammenligningsgrundlag, elevmålgruppe og funktionsniveau skal være ens. Det er bestyrelsens vurdering, at grundlaget for en reel STU-sammenligning med De 6 største kommuner i landet ikke er tilstede. Man har i København besluttet at kategorisere alle unge, der hører til

STU målgruppen. Det betyder, at UiU kun løser opgaver for de unge, der er vurderet til at være en kategori 3 elev (unge med vidtgående vanskeligheder). Andre kommuner har ikke en deling af unge på samme måde. Det betyder, at der på de enkelte uddannelsessteder i andre kommuner, er en større bredde i elevgruppen. Det kan være svært at sammenligne tilbuddet på UiU med steder som UUC Maglemosen, og Egedammen. Man har på disse 2 steder en betydelig større bredde i STU elevernes funktionsniveau. UUC Maglemosen og Egedammen har dog også nogle elever, der matcher målgruppen på UiU. For elever på et tidligt udviklingstrin og elever med multiple funktionsnedsættelser fremgår andre elevsatser på deres hjemmeside end dem, som forvaltningen har opgivet. En ung på nævnte funktionsniveau har en elevpris på UUC Maglemosen på 450.000 kr. årligt. Til sammenligning med elevprisen for UiU's unge, som efter forvaltningens beregning med ny model samlet vil være 347,504 kr. pr år, vil UiU bliver 102.496 kr. billigere for denne målgruppe, som pt. drejer sig om 40 unge på UiU. For andre elevgrupper vil det dog være mindre.

### **Konklusion:**

Bestyrelsens vurdering og bekymring er, at der ikke kan laves en kvalificeret STU uddannelse for UiU's målgruppe, for den sats der foreslås i den nye budgetmodel. Hvis BUU ønsker en enhedssats for UiU, bør man lægge sig på et højere niveau, end forslaget i indstillingen fremkommer med, for at tilgodese alle grupper af unge på UiU. Hvis BUU ønsker at der, af driftsmæssige grunde, besluttet en enhedspris, bør den svare til den allerede vedtaget model for 10. klasse niveau 4 (253.059 kr. for 2015). Det er efter bestyrelsens vurdering, et niveau, som sikrer et budget, man vil kunne lave en kvalificeret uddannelse til de unge for.

13. april 2015

## **Hørings svar til BUU indstilling 2014-0106248. Bevillingsmodel for Den Særlige Tilrettelagte Ungdomsuddannelse – ny bevillingsmodel for kommunale STU.**

UiU modtager kommunens alle mest udfordrede unge der har fået tildelt en STU. De unge har vidtgående vanskeligheder og er ofte yderst udfordrede. Det gælder både fysiske udfordringer i form af epilepsi, multiple funktionsnedsættelser, kramper, luftvejsvanskeligheder og hjerteproblemer. Desuden har UiU en gruppe unge, der er på et meget tidligt udviklingstrin- ofte med autisme spektrum forstyrrelser, de har store kognitive og sansemæssige vanskeligheder, hvilket ofte udløser både indadrettet og i særdeleshed udadrettet adfærd hos de unge. De unge er selvskadende og ofte også udadrettet i deres adfærd, hvorfor de slår, niver og river de ansatte i hår og på kroppen. De ansatte må skærme andre elever for samme behandling. Denne gruppe unge har ingen forståelse af rum og retning, hvilket gør, at de let kan komme i situationer, hvor de er til fare for sig selv. De unge har en fysisk alder og er ofte kropsligt normaludviklet. Det betyder at det kan være svært at håndtere en stor del af deres adfærd. Disse ungegrupper har behov for en meget tæt voksenkontakt, og kan ikke lades alene uden opsyn. De unge kan også kun tilegne sig viden i situationer hvor ansatte underviser dem alene.

SKK erfarer nu, at indstillingen til ny budgetmodel for denne ungegruppe foreslår en stor besparelse på den sats hver elev udløser. Dermed vil der blive udløst betydeligt færre midler til uddannelsen.

SKK er meget bekymret for konsekvenserne af den nye bevillingsmodel, hvis denne vedtages.

Venlig hilsen

Jeanne Jacobsen  
Formand for SKK



**Bispebjerg**  
**LOKALUDVALG**

Kulturhuset Bispebjerg Nordvest  
Rentemestervej 76  
2400 København NV  
[www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk](http://www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk)

side 1 / 1

**HØRINGSSVAR:**

**30.04.2015**

**”BEVILLINGSMODEL FOR DEN SÆRLIGT TILRETTELAGTE  
UNGDOMSUDDANNELSE**

Tak for muligheden for at afgive høringssvar.

Bispebjerg Lokaludvalg har ingen bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Bylivsudvalget, på vegne af

Bispebjerg Lokaludvalg

