



26-04-2015

## **Oversigt over høringsvar og svar fra forvaltningen**

Der er i høringsperioden indkommet i alt seks høringsvar til den foreslåede bevillingsmodel for kommunale STU. Disse kommer fra:

- UiU's bestyrelse
- Skolelederforeningen København (SKK)
- Københavns Lærerforening (KLF)
- Bispebjerg Lokaludvalg
- Handicaprådet
- LAVUK's bestyrelse

Alle undtagen Bispebjerg Lokaludvalg har bemærkninger til den foreslåede model.

## **Resume af høringsvar**

Alle høringsvarene er kritiske i forhold til det besparelseskraft, der ligger som forudsætning for den tilpassede budgetmodel, og de udtrykker bekymring i forhold til den fremtidige kvalitet i ydelsen.

LAVUK's bestyrelse stiller spørgsmålstejn ved kvaliteten af tilbuddet med den nye model og sammenligningen med 10. specialklasse. Bestyrelsen undrer sig over, at forvaltningen mener, at behovet for fagligt kvalificeret læring falder fra 10. specialklasse til STU, og de stiller sig derfor kritisk i forhold til den foreslåede personalesammensætning. Derudover stilles der spørgsmålstejn ved de økonomiske muligheder for at ansætte andre relevante faggrupper end SOSU-assistenten og pædagoger. LAVUK's bestyrelse mener endvidere, at modellen er for simpel med kun et taxameter indenfor hver STU-kategori. Med den simple model bevæger man sig i København længere og længere væk fra at tage udgangspunkt i den enkelte elevs behov. Endelig er bestyrelsen kritisk i forhold til den udarbejdede benchmarking, som ikke stemmer overens med de oplysninger, som bestyrelsen selv har indhentet fra andre af landets STU-tilbud.

UiU's bestyrelse er uenig i forvaltningens indstilling på en række punkter. Bestyrelsen påpeger, at området i forvejen er blevet beskåret de seneste år, og at denne nye besparelse langt overgår vedtagne målsætninger. Bestyrelsen mener ikke, at UiU med den nye model har mulighed for at leve op til lovens krav og levere et fagligt forsvarligt tilbud, og samtidig er man uenig i den udarbejdede benchmarking. Endvidere er bestyrelsen uenig i, at der skal være én enhedssats for hele målgruppen, da det ikke tilgodeser gruppen af de mest kognitive udfordrede unge. Endelig gør bestyrelsen opmærksom på, at den foreslåede personalesammensætning allerede er implementeret på UiU, og at der derfor ikke kan opnås en yderligere besparelse ved at indføre den. Bestyrelsen er dog enig i, at Den Særlige Jobformidling (DSJ)

Sagsnr.  
2015-0101706

Dokumentnr.  
2015-0101706-2

Sagsbehandler  
[Klik her for at angive tekst.](#)

**Center for Policy**

Gyldenløvesgade 15  
1502 København V

Mobil  
2169 3266

E-mail  
BP6Z@buf.kk.dk

EAN nummer  
5798009371201

kan flyttes til Ungdommens Uddannelsesvejledning organisatorisk, men mener, at DSJ fortsat skal have til huse på UiU.

KLFs høringssvar vedrører kun UiU. KLF bemærker, at der ikke er en økonomisk gevinst ved en ændret personalesammesætning, da denne allerede er indført på UiU. Derudover er KLF uenig i, at det faglige niveau kan fastholdes. Handicaprådet og SKK udtrykker i deres høringssvar bekymring for et fald i kvaliteten ved indførelse af den nye bevillingsmodel samt bekymring i forhold til de særligt udfordrede unge.

### **Forvaltningens bemærkninger**

#### *Den fremtidige kvalitet i ydelsen*

Alle høringssvarene er kritiske i forhold til det besparelseskraft, der ligger som forudsætning for den tilpassede budgetmodel, og de udtrykker bekymring i forhold til den fremtidige kvalitet i ydelsen. Forvaltningen mener fortsat, at udgifterne kan reduceres, samtidig med at et højt kvalitetsniveau bevares. Denne opfattelse baserer sig på sammenligning med udgifterne for tilbuddene i andre kommuner, private udbydere og en faglig vurdering af en fornuftig personalesammensætning.

UiU har allerede implementeret en personalemodel, hvor personalesammensætningen ligner den foreslåede 50-25-25 model. Forvaltningen anerkender derfor, at forslaget vil opleves som en kvalitetsforringelse på UiU. UiU vil dog fortsat have en højere takst og en bedre normering end sammenlignelige tilbud i andre kommuner. Det er de øvrige kommuners vurdering, at de løser opgaven på et tilfredsstillende niveau som er fagligt forsvarligt. Forvaltningen deler derfor ikke UiU's bekymring for, om de med den nye model kan overholde lovens krav og levere et fagligt forsvarligt tilbud.

#### *Benchmarking*

Bestyrelserne på LAVUK og UIU mener ikke, at forvaltningens benchmark giver et korrekt billede af vilkårene for de kommunale STU-tilbud i København sammenlignet med STU-tilbud i andre kommuner. Gennem 6-by samarbejdet på STU-området har forvaltningen faglig sparring med Aarhus, Odense, Esbjerg, Aalborg og Slagelse Kommuner. Det er et faktum, at alle de øvrige kommuner har kommunale STU-tilbud, der løfter samme målgruppe af elever som på UiU og LAVUK. Forvaltningen har sammenlignet udgifterne pr. kommunal STU-elev med sammenlignelige tilbud i de øvrige 6-bykommuner, samt to konkrete institutioner Egedammen (Hillerød) og Maglemosen (Ballerup). Disse er alle kendetegnet ved at have et lavere udgiftsniveau pr. elev.

Der er generelle metodiske udfordringer med at skabe et tilstrækkeligt

sammenligningsgrundlag og tage højde for forskelle i målgrupper og økonomiske modeller i en benchmark. Men det er forvaltningens opfattelse, at der er foretaget en grundig benchmark, som i tilstrækkelig grad dokumenterer forskelle i prisniveauer for sammenlignelige målgrupper.

LAVUK påpeger, at den kommende elevsats på 213.000 kr. hverken er rimelig eller høj nok. Lavuk har sammenlignet satsen med takster fra øvrige kommuner. Disse tal er dog ikke sammenlignelige. Til at sammenligne med de øvrige kommuner samt institutionerne Egedammen og Maglemeden har forvaltningen brugt de fælleskommunale afregningstakster, som giver det bedste billede af de fulde omkostninger inkl. husleje og øvrige bygningsudgifter. Med den nye elevtalsafhængige sats på 213.000 kr. forventer forvaltningen en afregningstakst på 347.000 kr., som stadig vil være væsentlig højere end taksterne i de øvrige kommuner.

UiU's bestyrelse påpeger, at forvaltningen i sin benchmark sammenligner uens elevgrupper. Det er svært at sammenligne med andre tilbud, og en sammenligning med andre kommuner kan ikke stå alene som beslutningsgrundlag. Men det er forvaltningens opfattelse, at der sammenlignes tilstrækkeligt ens elevgrupper. I sparringsgruppen i efteråret 2014, hvor UiU og Lavuk deltog var der enighed om at de to institutioner som man bedst kunne sammenlignes med var netop Egedammen og Maglemeden. Forvaltningen har haft kontakt til både Egedammen og Maglemeden, hvor der opkræves forskellige takster for forskellige elevgrupper. På baggrund af elevtallene er der beregnet et vægtet gennemsnit, som kan sammenlignes direkte med en kommende takst for københavnske kommunale STU-pladser. Sammenligningen viser, at med en ny STU bevillingsmodel vil udgiften stadig være 6-8 % højere end på Egedammen og Maglemeden.

#### *Personalesammensætningen og sammenligning med bevillingen til 10. klasse*

I fastsættelsen af den nye elevsats er det taget udgangspunkt i niveauet for 10. specialklasser i kategori 4 i København, som de kommunale STU-tilbud modtager elev fra. Elevsatsen er her 253.000 kr. I den foreslåede nye sats på 213.000 kr. for de kommunale STU-tilbud, er der midler til at have det samme antal medarbejdere omkring de unge som i 10. klasse, men med en anden personalesammensætning med færre lærere og flere medarbejdere fra andre personalegrupper. Det er bl.a. hensigten med hele STU-uddannelsen at elevernes livsduelighed skal øges, og det imødekommes bedst ved en bredt sammensat personalegruppe, der tilsammen bringer den unge videre i forhold til den enkelte unges individuelle behov og ønsker i forhold til boglige færdigheder, botræning, udvikling af sociale kompetencer, hygiejneforståelse mv. Lønniveauet for personalegrupperne SOSU og pædagoger ligger i øvrigt for Københavns Kommune på et niveau, så man også vil kunne

ansatte personale indenfor en lang række andre korte og mellemlange uddannelser.

#### *Én enhedssats og individuelle hensyn*

Med den nuværende model er der tre forskellige satser på UiU, mens der er en særskilt sats til LAVUK. Forvaltningen ønsker med den tilpassede model, at skabe en enkel og gennemsigtig model, hvor der ligesom på børnespecialskolerne er en samlet sats for STU-elever på UiU og LAVUK. Både LAVUK og UiU mener, at det er en for simpel model. Modellen med en gennemsnitstakst er baseret på gode erfaringer fra bevillingsmodellen for specialskolerne, hvor det fungerer efter hensigten. Eleverne som kommer til STU, kommer direkte fra specialskolerne, hvor der også er en forpligtigelse til at tage de nødvendige individuelle hensyn til eleverne.

#### *Tidligere besparelser på UiU*

UiU's budget er som andre af BUF's tilbud påvirket af besparelser og effektiviseringer. UiU fremhæver særligt besparelsen på lærernes arbejdstid og SAO. Det er korrekt, at elevsatserne tidligere er blevet reduceret - særligt som følge af besparelsen på lærernes arbejdstid. Dette er en besparelse, som har ramt alle kommunale undervisnings-tilbud, så der er ikke foretaget ekstraordinært store besparelser på UiU.

#### *Placeringen af Den særlige jobformidling*

Den særlige jobformidling bør være et sektoruafhængigt tilbud, der henvender sig til alle kommunens unge på STU. Formidlingen er placeret på UiU, selvom tilbuddet kun har relevans for et mindre antal af UiU's elever efter endt STU. Ved at placere formidlingen i Ungdommens Uddannelsesvejledning i regi af STU-teamet, der vejleder unge til STU, giver man medarbejderne et større kendskab til de unge i målgruppen. På samme måde vil forældrene og de unge gennem deres kontakt med UU få kendskab til formidlingen og tilbuddets muligheder.