



18-05-2015

Sagsnr.
2015-0024294

Dokumentnr.
2015-0024294-10

Opsamling på dialogmøde 27. april 2015

Mandag 27. april var der dialogforum mellem Børne- og Ungdomsudvalget (BUU) og repræsentanter fra skolebestyrelserne. Til mødet var der fokus på, hvordan elevernes faglige udvikling og trivsel følges.

Velkomst

Næstformand i Børne- og Ungdomsvalget, Gorm Gunnarsen, bød velkommen og gav en kort orientering om aktuelle emner. Gorm Gunnarsen oplyste om, at Børne- og Ungdomsudvalget i april behandlede statussagen på folkeskolereformen. Statussagen viser, at arbejdet med folkeskolereformen er godt på vej. Eksempelvis er mange skoler godt i gang med arbejdet med at opstille faglige læringsmål. Trivselsundersøgelsen 2015 for skolernes medarbejdere viser imidlertid også, at trivslen og tilfredsheden er faldende sammenlignet med sidste trivselsundersøgelse i 2013. Børne- og Ungdomsudvalget tager undersøgelsen meget alvorligt og både lokalt og centralt arbejdes der med opfølgning på trivselsundersøgelsen.

Hvordan følger vi elevernes faglige udvikling og trivsel?

Direktør i Børne- og Ungdomsforvaltningen, Tobias Børner Stax, holdt et oplæg om, hvordan forvaltningen følger elevernes faglige udvikling og trivsel. Oplægget satte fokus på, hvilke data forvaltningen har til rådighed (sprogscreening, nationale test, 9. klasses afgangsprøver, trivselsmålinger og fraværsmålinger), og hvordan disse behandles gennem året. Tobias Børner Stax opfordrede skolebestyrelserne til løbende at anvende data til at føre tilsyn med skolens virksomhed og sætte retning for skolens udvikling. Se de vedhæftede slides.

Brug af data i skolebestyrelsen

Skolebestyrelsesformand på Gerbrandskolen, Birgit Jordansen, holdt et oplæg om erfaringer med at anvende kvalitetsrapporten, trivselsundersøgelsen og andre data aktivt i skolebestyrelsen. Birgit Jordansen fortalte om den proces, de har haft i skolebestyrelsen med at arbejde mere systematisk med at sikre et datagrundlag og evalueringer af de tiltag, der sættes i gang. Skolebestyrelsen har gode erfaringer med at udvælge få fokusområder for den kommende udvikling af skolen på baggrund af kvalitetsrapporten og andre datakilder. Skolebestyrelsen afholder før hvert skolebestyrelsesmøde et formøde med henholdsvis skolelederen og elevrådet samt et møde mellem forældrene i skolebestyrelsen. Dette sikrer en systematisk dialog, som skaber gensidig tillid og forståelse, samtidig med at årshjulet løbende justeres for at sikre, der er fokus på det mest væsentlige. Se de vedhæftede slides.

Gruppedrøftelser

Deltagerne var inddelt i grupper med repræsentanter af både forældre og politikere.

Fagligt Center

Gyldenløvesgade 15
1600 København V

E-mail
CL6C@buf.kk.dk

EAN nummer
5798009374301

Nedenfor følger pointer fra gruppedrøftelserne omkring følgende spørgsmål:

1. Hvad giver behandlingen af kvalitetsrapporten i henholdsvis BUU og skolebestyrelserne anledning til?
2. Hvordan kan man bruge data til at føre tilsyn som henholdsvis skolebestyrelse og Børne- og Ungdomsudvalg?

Gruppedrøftelserne foranledigede en række opmærksomhedspunkter og udfordringer, som fremgår til sidst i opsamlingen.

Ad 1: Hvad giver behandlingen af kvalitetsrapporten i henholdsvis Børne- og Ungdomsudvalget og skolebestyrelserne anledning til?

- Det er vigtigt at se på en varieret mængde af data
- Behandlingen kan være med til at iværksætte faglige tiltag som fx uddannelse af læsevejledere eller øget fokus på udsivning af elever. Det giver dialog om, hvad man kan gøre som skolebestyrelse?
- Chancelighed for forældre – ressource syn!
- Kontaktforældre kan sættes i spil som ressource
- Data fra Københavnerbarometeret er meget overordnede – punktmåling – generelt svært at reparere på
- Behandlingen af kvalitetsrapporten sætter skolebestyrelsesarbejdet i helikopterperspektiv
- Tidligere havde vi kun en mavefornemmelse – nu giver kvalitetsrapporten et snapshot, uden bias.
- Det der står i rapporterne er tendenser, ikke sandheden om trivsel og fagligheden
- Behandlingen giver drøftelser om, hvad skal vi tage fat på – hvad stikker ud i rapporten?
- Behandlingen af kvalitetsrapporten giver et grovkornet billede som supplement til mavefornemmelse
- Det er skolebestyrelsens opgave at følge dialogen – ikke nødvendigvis tallene. Skolebestyrelsen skal spørge ind til hvordan skolen går til opgaven
- Tallene kan fastholde vores syn på progressionen, væsentligt datamateriale for skolen – ledelsesredskab -> systematisk brug af data
- Videndeling – de skoler, der præsterer rigtig godt, skal dele deres viden
- Behandlingen af kvalitetsrapporten definerer strategisk fokus
- Skolebestyrelsen ser ofte kvalitetsrapporten som et styrelsesredskab, som er møntet på forvaltning/politikere
- Ønske om at arbejde med kvalitetsrapporten hele året. Svært!

Ad 2: Hvordan kan man bruge data til at føre tilsyn som henholdsvis skolebestyrelse og Børne- og Ungdomsudvalg?

- Man får konkrete tal fra målingerne
- Ledelsens tilgang til brugen af data har betydning. Der er ikke nogen manual for skolebestyrelsens arbejde – det sker i samarbejde mellem forældrerepræsentanter og skoleledelse. Skolebestyrelsen er ikke nødvendigvis kritisk, men søger bare information
- Ledelsen skal ind i lærernes arbejde med nationale test
- Nogle skolebestyrelser oplever berøringsangst fra skoleledere om at få lov til at se en redegørelse på klasseniveau
- Skolebestyrelsen skal bede skoleleder om at redegøre for nationale test
- Forældrenes rolle er meget central; det starter i skolebestyrelsen. NB: efterspørg data – det må man godt
- Data om fraværs blandt elever giver indblik bl.a. i elevernes trivsel
- Man kan få indblik i, hvordan de enkelte klasser fungerer – fordrer tillid
- Data fra nationale test kan anvendes i forbindelse med tilsynsopgaven
- Der skal være faglige tolkninger af nationale test (fagteam)
- Referater sendes ud til alle forældre (referater+merfyld)
- Man kan etablere værktøjer der fungerer i lokal kontekst. Tilpas den enkelte skole
- Ved at deltage i mødesammenhænge med andre skolebestyrelser fører man indirekte tilsyn, fordi man sammenligner sig med andre
- Helikoptersyn i BUU. Eksempelvis: Matematik halter bagud – hvordan kan vi gøre det bedre? Fokus på trivsel op. Samarbejde mellem SB og udvalget – hvordan kan vi forbedre samarbejdet?
- En skolebestyrelse har anvendt data i forbindelse med udarbejdelse af principper for understøttende undervisning
- Trivselsmåling: Bør tage en dialog om hvordan vi vil bruge data – principper for brug af data

Opmærksomhedspunkter og udfordringer, som blev påpeget i gruppedrøftelserne

- Inklusion: Hvordan ser vi på børnenes udvikling? Almenskolen er vigtig for børn med læringsudfordringer. Hvis vi kun ser på karaktergennemsnit bliver disse børn ”dunket i hovedet” Man bør overveje: Kan vi kigge på undervisningseffekt? Noget er der kompenseret for via socioøkonomiske parametre, men ikke nok

ift. at kigge på karakterer. Hvordan kan vi bruge det lokalt på vores skole?

- Savner flere socioøkonomiske data fx over 3 år
- Vi vil gerne kunne sammenligne over flere år
- Specialskoler savner muligheder for måling af kvalitet/trivsel
- Data kan være svære at få fat i fx nationale test
- Hurtig indsats for de svageste – på individniveau – nævnes ikke i kvalitetsrapporten
- Vanskeligt at sagsbehandle for skolebestyrelsen på konkrete sager
- Der er behov for klarere kommunikation af årshjul, så kontekst kendes
- Der ønskes en liste over de hjælpe-muligheder en skole har fra forvaltningen
- Bedre til data: små hæfter om fx ”hvordan arbejder I som bestyrelse med KR?”
- BUU: Etabler kommunikationskanal direkte til bestyrelse og forstå deres kontekst og arbejdspress
- Gode ideer fra forvaltningen til SB: Gode eksempler på hvordan data kan anvendes
- Hvad er SB’s og ledelsens opgave?
- Inddragelse af skolekonsulent fra områdeforvaltningen, så det ikke udelukkende er forældrerepræsentanterne, der tegner rammen for samarbejdet og arbejdet
- Ledelsen er presset. Det siver ned gennem systemet. Arbejd med det.
- Test er også nyt for lærere: Mange lærere taler ikke med hinanden om nationale test
- I brugen af data bør man have en drøftelse af, hvad tilsyn betyder, og hvad skolebestyrelsens mandat er?

Forvaltningen vil på baggrund af drøftelserne vurdere, om der skal udarbejdes en lokal vejledning til brug af data i forbindelse med skolebestyrelsens arbejde. Forvaltningen vil drøfte dette med Kommunernes Landsforening og Undervisningsministeriet.

Afrunding og tak for i dag

Børne- og ungdomsborgmester, Pia Allerslev, rundede dialogmødet af og takkede for fremmødet og de engagerede og konstruktive drøftelser i grupperne. Pia Allerslev opfordrede skolebestyrelsesmedlemmerne til at tage viden fra oplæggene og gruppedrøftelserne med hjem på skolerne og fortsætte drøftelsen af, hvordan data kan bruges i skolebestyrelsesarbejdet og give indblik i elevernes faglige udvikling og trivsel på skolen.



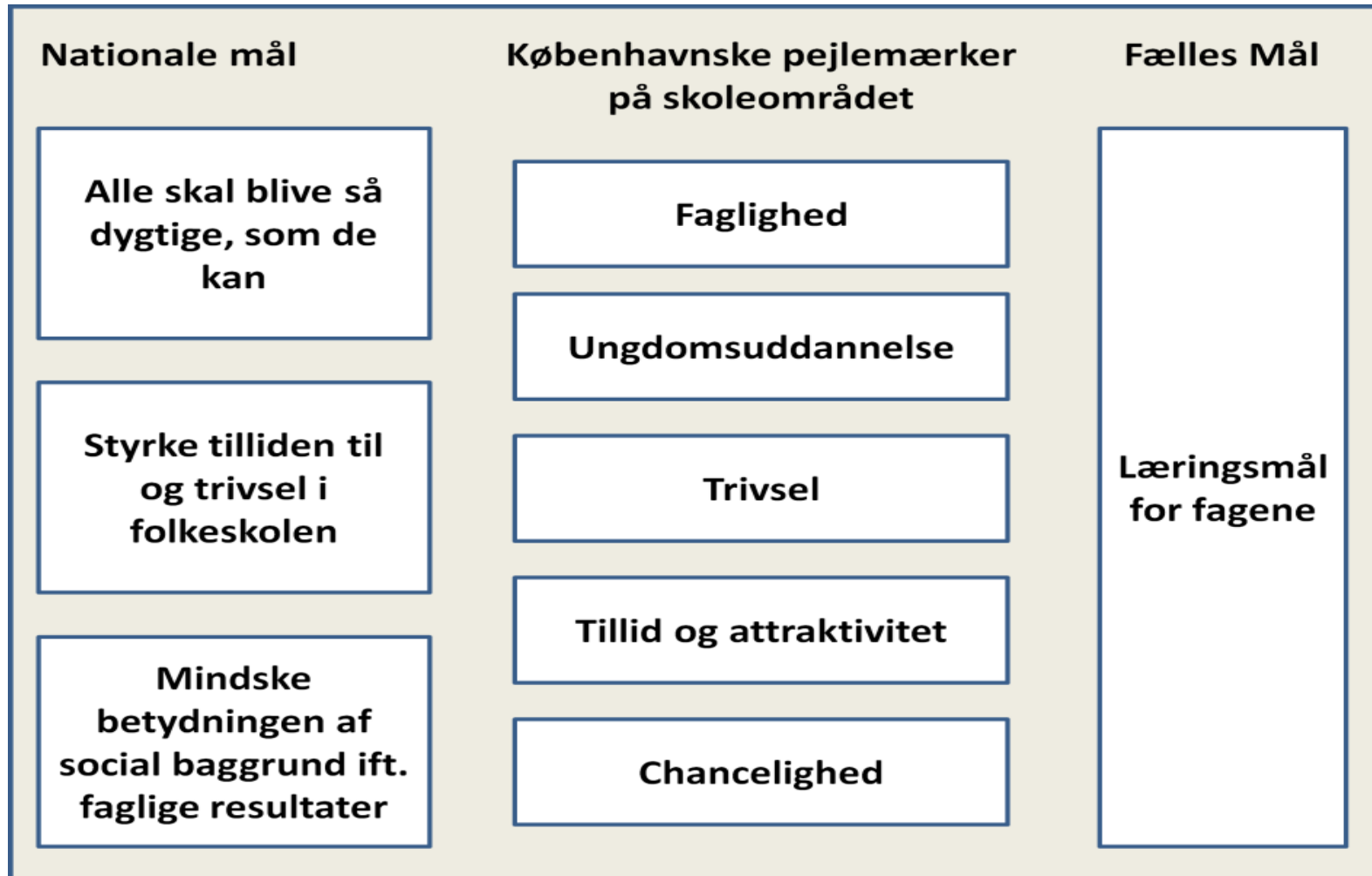
Hvordan følger vi elevernes trivsel og faglige udvikling?

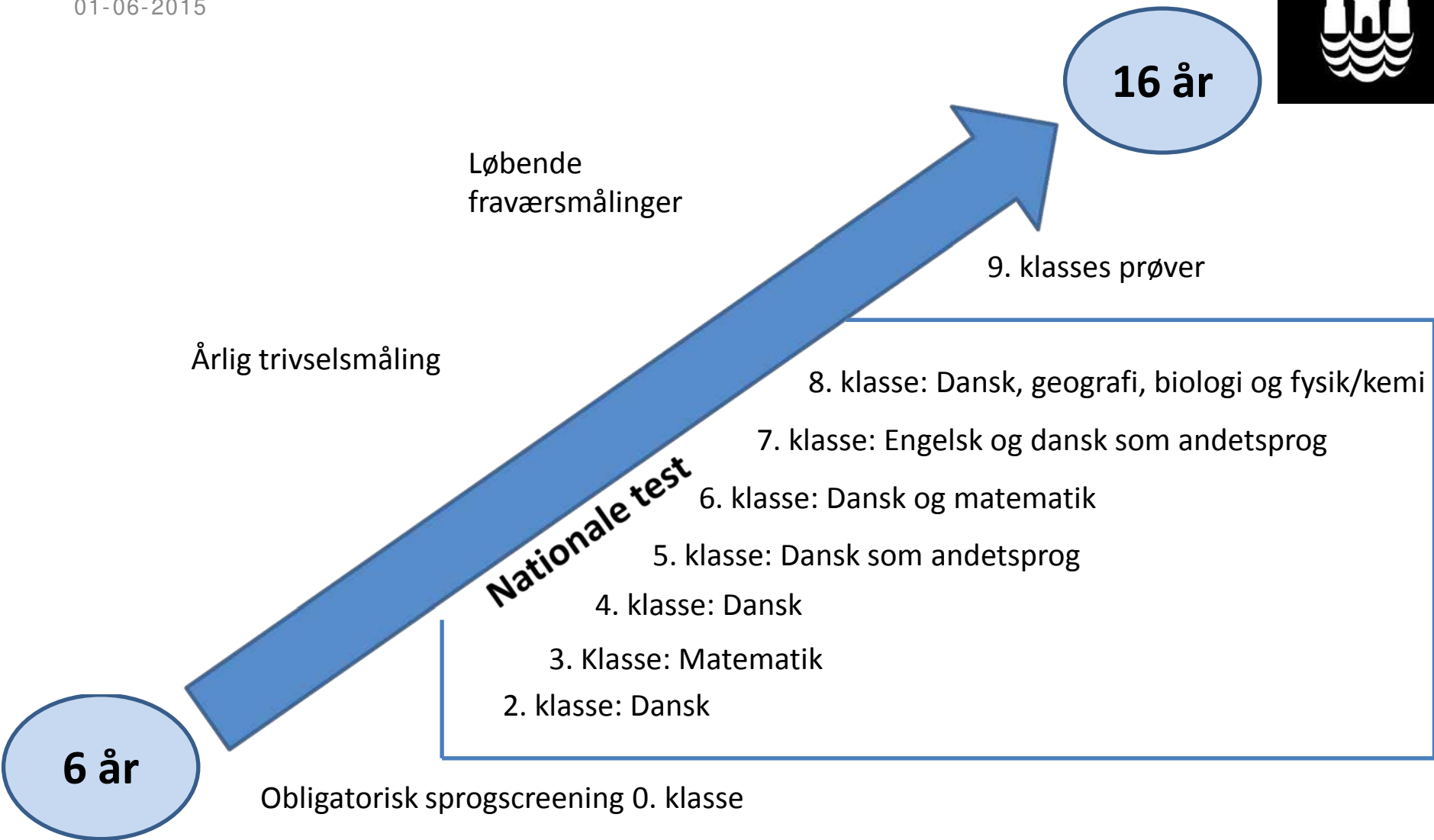
Tobias Børner Stax

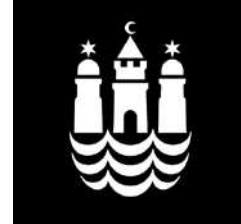
// Direktør, Børne- og Ungdomsforvaltningen



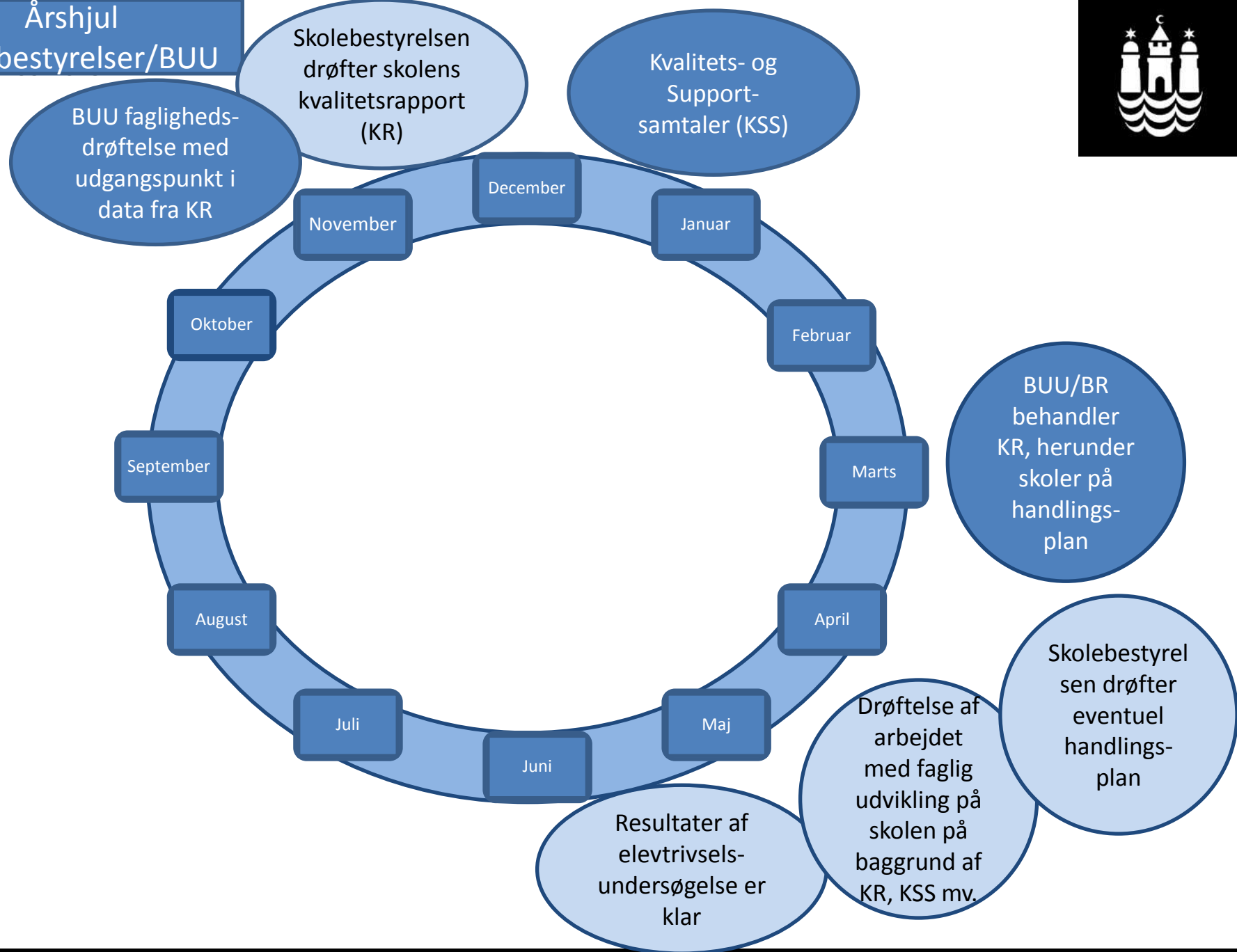
Målbillede

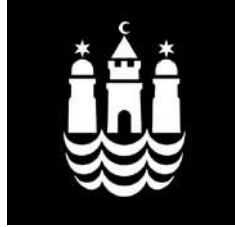




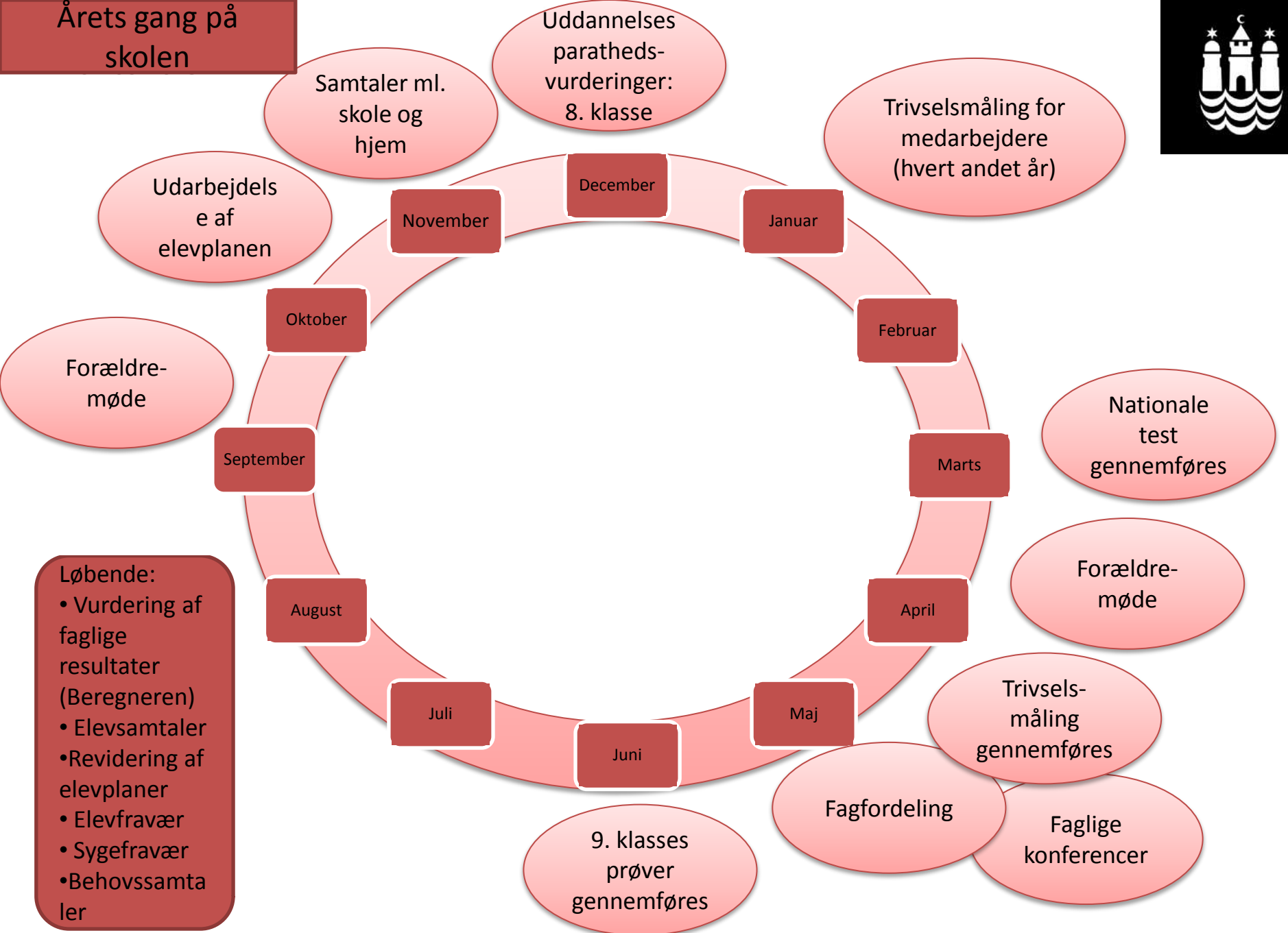



Årshjul Skolebestyrelser/BUU





Årets gang på skolen





Sko le b e styre lse ns e rfa ring e r me d a t a nve nd e
kva lite tsra p p o rte n, trivse lsund e rsø g e lse n o g a n d r e
d a t a a k t i v t i s k o l e b e s t y r e l s e s a r b e j d e t

G e r b r a n d s k o l e n, B i r g i t J o r d a n s e n

Præmisser for arbejdet hos os

- Ingen tradition for en aktiv bestyrelse
- Begrænset kontakt mellem forældre og lærere i samarbejdet om skolens udvikling
- Implementering af 4-skole samarbejde
- En længere periode med usikkerhed om ledelsessituationen
- Udskiftning på alle lederposter indenfor de sidste 1½ år
- En næsten total udskiftning af bestyrelsesmedlemmer
- En folkeskoleform
- En skole hvor rigtig meget går godt



Bestyrelsen's fokus: Hvo må r e r vi e ffe ktive ?

Hvo må r skal vi ta ge ud ga ngspunkt i det ko mmuna le fo rslag til å rshjul?

- **Mandag den 29/9 kl. 17-19**
- Status efter skolestart – antal klasse og nye lærere
- Status på elevråd
- Orientering om procesfor arbejdet med principper.
- Budgetopfølgning og status på elevtal – drøftelse og evt. justering
- Gennemgang af ordensregler med henblik på at revidere dem – input og beslutning om proces
- Plan for kontaktførelse møde
- Drøftelse af høringsvar til Kapacitetsstyring om maksimal kapacitet, stikord til udarbejdelse.
- Tilrettelæggelse af proces for udvikling af skolens vision.

Hvo må r skal vi ta ge ud ga ngspunkt i Ge rbr andsko le ns unikke be ho v?



Årets planlægning – sådan har vi gjort i de sidste år

Vi udarbejdede en årsplan for årets arbejde umiddelbart efter sommerferien: Hvad skal vi, hvad kan vi, hvad vil vi?

Før hvert SB-møde har vi:

- Formøder mellem ledelse og formandskab hvor åshjulet løbende tilpasses
- Formøder med elevrådet
- Formøder for foreldrene i SB for at optimere diskussionen på SB-møderne
- De mange mødesammenhænge skulle hjælpe os til at sikre den nødvendige dialog og informationsudveksling
- Men nok så vigtigt har det været, at dialogerne har medvirket til at øge den gensidige tillid og forståelse



Fokusområder fra vores kvalitetsrapport i år:

- Læreres fravær
- Børnenes fravær
- Matematik
- Uro i timeme





Et fokuspunkt i dette skoleår:

Ønske om større forældreopbakning og -involvering

Data:

- Meget få deltagere på møde om 4-skole samarbejdet og manglende lyst/vilje til at støtte op om bestyrelsens arbejde
- Udtrykt afstand mellem skole og forældre i forskellige mødesammenhænge
- Usynlige kontaktførelse

Mål:

- At forældre tillid til skolen blev øget
- At forældre aktive opbakning til skolen blev større
- Udvikling af et styrket kontaktførelse netværk og med dette et styrket forældre samarbejde om den enkelte klasse

Indsatsen ift. at skabe øget forældreengagement

Det vi gjorde:

- Definerede det som fokuspunkt i skoleåret 2014-2015
- Nedsatte undergruppe med hovedansvar for processen
- Har haft det på som fast punkt på SB-møder
- Har planlagt opfølgning

Konkrete tiltag der skal øge forældreengagementet og skabe et stærkere samarbejde omkring den enkelte klasse:

- Afholdt møde med børnehaveklasselærerne om deres introduktion til skole-hjem samarbejdet
- Præsenterede kontaktførelserollen og det centrale ved skole-hjem samarbejdet på 1. skoledag
- Udarbejdede kontaktførelsekatalog (til forældre og lærere)
- Udnævnte kontaktperson fra bestyrelsen til de enkelte klasse-trin
- Afholdt møde for 0. og 1. klasse skolekontaktførelser i september
- Omformulerede referater fra bestyrelsesmøder til nyhedsbrev til forældre (og lærere)
- Inddrager kontaktførelser aktivt i visningsdebatter
- Har udarbejdet spørgeskemaundersøgelse og afholdt fokusgruppeinterview med forældre om blandt andet skole-hjem samarbejdet
- Afholder opsamlende kontaktførelsemøde før sommerferien

Indsættelse r i f t. a t s k a b e ø g e t f o r æ l d r e e n g a g e m e n t

Hvad mangler vi:

- Et endnu tættere samarbejde med lærerne
- Udvikling af (nye) principper for skole-hjem samtaler
- Udvikling af (nye) principper for forældre møder
- Udvikling af (nye) principper for ugeplaner



Næste års planlægning – overvejelse på baggrund af året der snart er gået

- ▶ Det er vigtigt med få **centrale fokuspunkter**
- ▶ Der skal udarbejdes en **procesplan** og det skal defineres hvordan og hvornår der **evalueres**
- ▶ Det skal defineres, hvem der har **hvilket ansvar ifm. implementering** af eventuelle udviklings tiltag
- ▶ Status og **evaluering** på alle igangværende fokuspunkter skal i SB's årshjul
- ▶ **Årshjulet skal løbende justeres**
- ▶ Der skal arbejdes med **undervalg**, og kontaktførelse må gerne blive involveret
- ▶ Der skal (fortsat) arbejdes på udvikling af det **nære og tillidsfulde samarbejde** mellem ledelsen, forældrene og lærerne



Hvornår har vi skabt effektivitet og været en succes?

