

**Fra:** Michael Alstrøm [<mailto:mma@rl.dk>]

**Sendt:** 10. juni 2015 11:14

**Til:** Borgmesteren for BUF; Andreas Pourkamali; Karina Vestergård Madsen; Rune Dybvad; Mette-Katrine Ejby Buch; Klaus Mygind; Jonas Bjørn Jensen; Jan Andreasen; Henrik Svendsen; Henrik Nord; Gorm Gunnarsen

**Cc:** Linda Tangaa ([linda.tangaa@mail.tele.dk](mailto:linda.tangaa@mail.tele.dk)); Danielle Pröschild ([danielle@proschold.dk](mailto:danielle@proschold.dk)); Helle Munk

**Emne:** Til udvalgs møde d.d., dagsorden pkt. 7. Bevillingsmodel for den særligt tilrettelagte Ungdomsuddannelse (STU) (2015-0101706)

Kære udvalgsmedlemmer

Bestyrelsen for UIU har med vores høringssvar forsøgt at redegøre for det grundlæggende uforsvarlige i den STU-bevillingsmodel, der er til behandling i udvalget i dag kl. 16. De kvalitetsmæssige konsekvenser vil i betydelig grad udfordre endog opfyldelsen af de lovgivningsmæssige kommunale forpligtelser. En godkendelse af bevillingsmodellen må forventes at indebære, at UIU's ledelse i givet fald nødsages til at foretage en prioritering, der betyder at ikke alle UIU's elever i tilstrækkelig grad kan tilbydes et kvalificeret STU-forløb.

Det er bestyrelsens forventning og derfor også bekymring – og også vores reelle bekymring som forældre til elever på UIU - at det i første omgang vil gå ud over de mest udfordrede unge, hvor ressourcer til at stille krav til STU-forløb og ligeværdighed kun svagt er til stede, og indebære, at flere af disse elever kommer til at opleve en pasningsordning mere end et STU-forløb. Bestyrelsen kan derfor kun advare mod at etablere et bevillingsgrundlag, der indebærer sådan udvikling fra en forventet uddannelse til en ren pasningsordning for elever på UIU. I vores høringssvar er dette uddybet, og konsekvenserne taget i betragtning anmoder vi om, at det tillægges vægt.

Det analysegrundlag og benchmark, forvaltningen henviser til, vil vi anmode om udvalget beder forvaltningen redegøre nærmere for, da det på en række punkter ikke er sammenligneligt, herunder i forhold til elevsammensætning. UIU deltager meget gerne i en nærmere dialog med forvaltningen herom.

Desværre er jeg forhindret i at deltage i et møde med udvalget i dag i forbindelse med behandlingen af forslaget, men vores næstformand vil deltage i stedet.

Vi er naturligvis meget tilfredse med lejligheden til at få vores synspunkter hørt og den interesse udvalget har vist ved udvalgsmedlemmers besøg på UIU.

Med venlig hilsen

Michael Alstrøm  
Formand for UIU's bestyrelse

- - - - E-mail Notice - - - - This communication is for use by the intended recipient and contains information that may be privileged, confidential and exempt from disclosure. We do not accept liability for any data corruption, interception, unauthorised amendments, tampering or virus or the consequences hereof with respect to our e-mails.

## Opsummering hørings svar

### Bevillingsmodel for den særlige tilrettelagte ungdomsuddannelse (STU)

Bestyrelsen på UiU er alvorligt bekymret over det fremkomne forslag om bevillingsmodel for kommunale STU-pladser og Den Særlige Jobformidling (DSJ), da det i det omfang det skal implementeres vil indebære en forringelse af UiU's uddannelsestilbud, i en grad der fundamentalt umuliggør en forsvarlig og brugbar undervisning for alle de elever, UiU modtager. Der vil i givet fald foreligge betydelig risiko for, at UiU ikke vil kunne imødekomme alle udviklingshæmmede elevers uddannelsesmæssige retskrav.

#### Bestyrelsen er uenig i den fremlagte indstilling:

- Bestyrelsen er uenig i, at den nye bevillingsmodel for UiU skal indeholde en besparelse, der lægges oven på allerede effektuerede besparelser, hvorved den samlede besparelse langt vil overgå vedtagende målsætninger. Besparelser, der allerede har nedsat elevsatsen de seneste 2 år er således ikke medtænkt. Der er alene det seneste år gennemført besparelser på langt over 1.5 mio.
- Bestyrelsen er uenig i, at den allerede vedtagne økonomiske model (elevsatsen) for 10. klasse kombineres med en ny 50/25/25 model, da det vil betyde, at man både vil spare på den årlige sats pr. elev og samtidig vil lave en personaleudgiftsbesparelse på STU ungdomsuddannelsen på UiU.
- Bestyrelsen er uenig i, at der anbefales en enhedstakst på 213.556 kr., hvilket er henholdsvis 89.865 kr. og 15.088 kr. lavere end nuværende niveau pr. elev pr. år.
- Bestyrelsen er uenig i, at kvaliteten i uddannelsestilbuddet for kommunens dårligst fungerende unge er faglig forsvarlig med den nye bevillingsmodel. Hvis indstillingen gennemføres vil besparelsen være i en grad, så det ikke bliver forsvarligt – det vil ikke være uddannelse for alle, men pasning.
- Bestyrelsen er uenig i, at man med de meget færre ressourcer kan opfylde lovens krav – det er ikke muligt. UiU vil i givet fald være nødsaget til at prioritere blandt de udviklingshæmmede for bedst muligt at imødekomme elevernes retskrav på uddannelse, mens undervisningen for andre – formentlig de kognitivt mest udfordrede – ressourcemæssigt må begrænses til pasning.
- Bestyrelsen er uenig i, at man ved sammenligning med andre STU-uddannelser og kommuner kommer frem med et anvendeligt datagrundlag, idet sammenligningsgrundlag, elevmålgruppe og funktionsniveau ikke er ens - man sammenligner uens elevgrupper.



Det er muligt at flytte aktiviteten "Den særlige jobformidling" til Uddannelsesvejledningen. Bestyrelsen finder det dog i givet fald vigtigt, at kendskabet til elevgruppen fastholdes og går derfor ud fra, at DSJ fortsat vil have en fast tilknytning til UiU.

Det er bestyrelsen opfattelse, at STU-uddannelsen skal kunne udfordre de unge socialt, personligt og fagligt på det individuelle niveau, og fagligt møde den enkelte, hvor denne er. Uddannelsen på UiU viser, at alle elever kan udvikle sig. Derfor skal alle unge have de rette muligheder stillet til rådighed, uanset funktionsniveau.

Gruppen af unge, der tilbydes ungdomsuddannelse på UiU, er kommunens allermest udfordrede unge. En meget lav enhedslevsats for hele målgruppen, tilgodeser ikke gruppen af de kognitivt mest udfordrede unge. På børnespecialskolerne er elevsatsen på 290.995 kr. pr år pr. elev. I bevillingsforslaget foreslås en sats på 213.556 kr. pr. elev pr. år. En forskel mellem grundskolen og STU på 77.439 kr. pr. år pr. elev, svarende til en forskel på 26,61%.

Elevgruppen er stort set den samme på UiU og børnespecialskolerne. Dog er de unge ældre, og for de unge på et tidligt udviklingstrin med autisme og de unge med multiple funktionsnedsættelser er deres større fysiske fremtoning en større udfordring end da de var mindre. Der skal bruges flere medarbejdere til at håndtere en skiftesituation og de unge, der har en udadrettet adfærd, er også mere voldsomme. Den bedre fungerende børnegruppe på børnespecialskolerne får ikke tilbudt uddannelse på UiU.

Hvis en 50/25/25-personalefordelings- og besparelsesmodel nu kombineres med sådan yderligere besparelse vil det efter bestyrelsens opfattelse fuldstændig hindre UiU's muligheder for at opfylde de krav og intentioner, der for ungegruppen stilles i STU lovgivningen. I stedet må individuelle uddannelsesplaner reduceres fra en tilrettelæggelse "under hensyntagen til den enkelte unges kvalifikationer, modenhed og interesser" med et bestemt, afgrænset formål for øje, til "tålt ophold" og i bedste fald omsorg og hygge. Det bemærkes dertil, at loven understreger, at der ikke er tale om en almisse for værdigt trængende, men derimod om et retskrav på undervisning.

UiU har lagt vægt på og trods allerede gennemførte besparelser arbejdet ihærdigt på at opfylde lovens mindstekrav omkring uddannelsesplaner. Yderligere besparelser på UiU vil betyde, at dette minimumsniveau ikke længere kan opretholdes. De unge på UiU gøres til "skoletabere", bare fordi de er udviklingshæmmede, og de svageste og vanskeligste unge vil nødvendigvis komme til at sejle deres egen sø, ikke fordi UiU eller medarbejderne ønsker det, men simpelthen fordi der ikke er ressourcer til at tage sig af dem.

UiU har modtaget en øget mængde af elever med helt specielle behov, uden at have fået tilført midler til disse opgaver. UiU har i skoleåret 2014-15 26 STU elever



med behov for 1-1 personaledekning. Antallet vil stige yderligere i de kommende skoleår. Hvis den nye model besluttet, vil det betyde, at UiU får samme fordeling af personale, men færre ansatte til at løse opgaven (svarende til 2 mio. kr.).

### **Tidligere besparelse:**

Indstillingen indeholder ikke den besparelse, der har været gennemført fra 2013-2015 pga. lærertimebesparelser, SAO og andet. Der har allerede været foretaget en stor besparelse med en nedregulering af elevsatsen.

Hvis bevillingsmodellen bliver vedtaget vil det samlet svare til en besparelse på 19,68 % af det samlede budget for 2013-17.

### **Effektivisering fra 2013-2015:**

Bestyrelsen er undrende overfor forvaltningens fremstilling af effektiviseringsniveauet på UiU.

Forvaltningen fremstiller i dette forslag en besparelse på 2 mio. for UiU, som lægger sig op af det godkendte effektiviseringsprogram. I bevillingsmodellen tager man dog ikke højde for, at UiU over de sidste par år allerede har nedsat satserne for de forskellige elevkategorier fra:

|           |   |
|-----------|---|
| Tilbud 1: | 250.692 kr. i 2013 til 228.644 kr. i 2015 pr. elev, svarende til 22.048 kr. pr. år – 8,79 % |
| Tilbud 2: | 333.660 kr. i 2013 til 303.421 kr. i 2015 pr. elev, svarende til 30.239 kr. – 9,06 %        |
| Tilbud 3: | 865.169 kr. i 2013 til 781.784 kr. i 2015 pr. elev, svarende til 83.385 kr. – 9,64 %        |

Denne nedskrivning af elevsatserne skyldes bl.a. at lærere på UiU, efter lov 409 blev vedtaget, skal læse flere undervisningstimer uden at STU timetallet for eleverne øges. Denne effektivisering har alene for budget år 2015 betydet 1 mio. kr.

Set over de 2 sidste år har UiU fået 1.676.128 kr. mindre i budget via elevsatserne. Hvis UiU så yderligere skal spare 2 mio. kr., som der lægges op til i indstillingen, vil der være hentet en besparelse på 3.676.128 kr. En besparelse, der rækker langt ud over den vedtagne effektivisering.

### **Benchmarking:**

Det er bestyrelsens vurdering, at grundlaget for en reel STU-sammenligning med De 6 største kommuner i landet ikke er til stede. UiU har modsat uddannelsessteder i andre kommuner kun kategori 3 elever (unge med vidtgående vanskeligheder).

Elever på et tidligt udviklingstrin og elever med multiple funktionsnedsættelser har en elevpris på UUC Maglemeden på 450.000 kr. årligt. Elevprisen for UiU's unge, vil efter forvaltningens beregning med ny model samlet være 347.504 kr. pr år, eller 102.496 kr. billigere for denne målgruppe, som pt. drejer sig om 40 unge på UiU. For andre elevgrupper vil det dog være mindre.



**Konklusion:**

Bestyrelsens vurdering og bekymring er, at der ikke kan laves en kvalificeret STU uddannelse for UiU's målgruppe for den sats, der foreslås i den nye budgetmodel. Hvis BUU ønsker en enhedssats for UiU, bør man lægge sig på et højere niveau, end forslaget i indstillingen fremkommer med, for at tilgodese alle grupper af unge på UiU. Hvis BUU ønsker at der, af driftsmæssige grunde, besluttes en enhedspris, bør den svare til den allerede vedtagne model for 10. klasse niveau 4 (253.059 kr. for 2015). Det er efter bestyrelsens vurdering, et niveau, som sikrer et budget, man vil kunne lave en kvalificeret uddannelse til de unge for.

På UiU's bestyrelses vegne

  
Michael Alstrøm  
formand

