



Notat

Svar på spørgsmål om de tre indstillinger med relation til Spangen og placering af spildevandsprojektet

24-04-2026

Sagsnummer I F2
2025 - 23613

Resume

Signe Bøgevald (I) har den 22. april 2026 stillet en række supplerende spørgsmål til forvaltningen forud for Klima-, Miljø- og Teknikudvalgets behandling af tre indstillinger om spangen.

Dokumentnummer i F2
256823

Sagsnummer eDoc
2025-0360094

Sagsfremstilling

Ad. 1) *Det bemærkes at et alternativ kunne [være] Krogebjergparken, men det skrives også at alternativer vil have større negativ betydning for privat ejendom. Er der mulighed for at uddybe denne sammenligning af den negative påvirkning på privat ejendom? Hvor mange ejendomme berøres hhv. i de forskellige mulige alternativer? Og i hvor voldsom grad påvirkes privat ejendom på tværs af de forskellige mulige alternativer?*

Svar: Projektet kan ikke uden videre flyttes til Krogebjergparken, som foreslået af flere borgere, da det vil indebære et væsentligt større behov for indgreb i privat ejendom, herunder både midlertidige og permanente ekspropriationer af private ejendomme. Det er vurderet, at den løsning samlet vil have en betydeligt større påvirkning af berørte naboer i anlægsfasen, samtidig være dyrere og indeholde en forsyningsrisiko i anlægsfasen, som det valgte alternativ ikke har.

HOFOR er forpligtet til at vælge løsninger, der har mindst miljøpåvirkning og indgreb overfor grundejerne. De alternative løsninger er generelt fravalgt fordi de er dyrere, har større påvirkning for naboer og beboere, er mindre robuste, er mere langvarige og/eller har en større miljø- og naturpåvirkning. Se hvidbogen for miljøkonsekvensvurderingen (bilag 7) for uddybende forklaring.

Ad. 2) *Derudover ønskes indsigt i, hvordan man har afsøgt mulighederne for frivillige aftaler med de grundejere, der bliver eksproprieret.*

Svar: HOFOR har været i dialog med de grundejere, som bliver berørt af projektet og har drøftet muligheden for at indgå en frivillig aftale i stedet for ekspropriation. Der har været afholdt møder ude i området (åben eng arrangement) og HOFOR har kontaktet alle berørte grundejere for at komme i dialog med dem.

Rådhussekretariatet
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009809452

HOFOR har den 6. marts 2026 oplyst, at der på nuværende tidspunkt er 15 grundejere, der ikke ønsker at underskrive den frivillige aftale, fire grundejere der mundtligt har tilkendegivet, at de gerne vil indgå en frivillig aftale, samt to grundejere som ikke har besluttet sig endnu. Indgåelse af eventuelle frivillige aftaler vil først ske, når der er truffet principbeslutning om ekspropriation.

HOFOR mangler desuden en tilbagemelding fra tre berørte grundejerforeninger, hvor der også har været dialog.

Grundejerne kan dermed afvente at vælge de frivillige aftaler, til efter principbeslutningen - dog inden den endelige ekspropriationsbeslutning.

Ad. 3) *Der står i punkt 12, at der tidligere er blevet truffet principbeslutninger om ekspropriation i spildevandsprojekter i Valby og flere steder. Kan jeg se hvad den tidligere politiske behandling har været af disse sager?*

Svar: Borgerrepræsentationen har tidligere godkendt principbeslutning om ekspropriation til Svanemøllen Skybrudstunnel den 26. juni 2025 og principbeslutning om ekspropriation til Valby Skybrudstunnel den 1. juni 2023 og Kalvebod Skybrudstunnel den 14. maj 2020.

Beslutningerne kan tilgås via disse link:

[Principbeslutning om ekspropriation til Svanemøllen Skybrudstunnel, Østerbro](#)

[Principbeslutning om ekspropriation til Valby Skybrudstunnel, Valby](#)

[Principbeslutning om ekspropriation til Kalvebod Skybrudstunnel, Vesterbro/Kgs. Enghave](#)

Svaret er offentligt tilgængeligt på Klima-, Miljø og Teknikudvalgets dagsorden tilknyttet indstillingen, som svaret vedrører.

Lena Kongsbach
Vicedirektør