



## Notat

### Årsag til ikke at anbefale etablering af nye flagmusehuller 12 måneder før støjende arbejde igangsættes

24-04-2026

Sagsnummer I F2  
2025 - 23028

Dokumentnummer i F2  
256554

Sagsnummer eDoc  
2025-0351325

#### Resume

Line Barfod (Ø) har i forbindelse med indstilling om "Dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 til underjordisk bassin på Damhusengen" bedt forvaltningen om at forholde sig til Danmarks Naturfredningsforenings forslag om at etablere flagermushuller tolv måneder før støjende arbejde går i gang, samt om det er muligt at gøre samt evt. konsekvenser. Forvaltningen har i spildevandsprojektet Spangen valgt at læne sig op ad kommunens gældende praksis for erstatningshulheder fra miljøkonsekvensrapporten for Svanemøllen Skybrudstunnel, da denne er meget lig Spangen, da der i begge er tale om en forbigående støjpåvirkning.

#### Sagsfremstilling

Forvaltningen har forståelse for Danmarks Naturfredningsforenings bemærkning om, at der aktuelt findes begrænset viden om effekten af denne type afværgeforanstaltning og foreningens anbefaling om, at erstatningshulheder etableres tolv måneder før støjende arbejde påbegyndes.

Forvaltningen læner sig i sin vurdering op ad *Håndbog om dyrearter på habitatdirektivets bilag IV*, hvor det ligeledes fremgår, at der er meget begrænset viden om kunstige hulheder til flagermus i træer, og at anvendelsen af disse fortsat er på et tidligt stadie i Danmark og i udlandet.

På den baggrund har forvaltningen valgt at fortsætte kommunens gældende praksis for erstatningshulheder fra miljøkonsekvensrapporten for Svanemøllens Skybrudstunnel. Dette indebærer, at erstatningshulhederne skal etableres senest seks måneder, før det støjende arbejde igangsættes. Begrundelsen for at læne sig op ad den praksis er, at situationen for påvirkning af flagermus er meget lig den, der finder sted på Spangen, nemlig at der er tale om en forbigående støjpåvirkning i et antal måneder, og at der etableres erstatningshulheder i forholdet 1:2 for de træer med potentielle flagermushulheder, der blændes.

I VVM-tilladelsen til etablering og drift af kapacitets- og naturgenopretningsprojektet Harrestrup Å i Vigerslevparken blev der fastsat et vilkår om erstatning for de fem flagermustræer, som fældes. Her skulle de nye hulheder modnes i minimum tolv måneder inden fældning af de eksi-

Rådhussekretariatet  
Rådhuspladsen 1  
1550 København V

EAN-nummer  
5798009809452

sterende flagermustræer. Begrundelsen for, at forvaltningen ikke vælger denne vej, er, at der i tilfældet i Vigerslevparken ikke er tale om forbigående støjpåvirkning af træer med potentielle flagermushulheder, men i stedet om fem træer, hvor der er påvist flagermus, som fjernes permanent.

Da der ikke findes sikker viden om hvor længe erstatningshulheder for flagermus skal modnes inden de bliver brugbare, bliver spørgsmålet om seks eller tolv måneders modningsperiode en afvejning mellem forsigtighedsprincippet mht. de beskyttede arter på den ene side, og på den anden side proportionalitetsprincippet, som indebærer at der ikke må stilles mere vidtgående vilkår end nødvendigt. Da den aktuelle sag om Spangen svarer mere til sagen om Svanemøllen Skybrudstunnel, har forvaltningen indstillet at følge denne praksis (seks måneder). Imidlertid kan der også argumenteres for at vælge de tolv måneder med henvisning til forsigtighedsprincippet og den manglende viden. Dette vil i så fald kunne skabe præcedens for andre og kommende sager, hvor yngleraststeder for flagermus påvirkes. Denne tilgang kan medføre, at flere projekter fremover forlænges unødigt på baggrund af vurderinger, der ikke er fagligt dokumenteret.