



## Bilag 1

### Overblik over politisk behandling

#### Teknik- og Miljøudvalget den 1. december 2025, Halvårlig status på Ressource- og Affaldsstrategi 2030

Sag til orientering.

#### Teknik- og Miljøudvalget den 7. oktober 2024, Ressource- og Affaldsstrategi 2030

Venstre stillede følgende ændringsforslag (ÆF1) som tilføjelse til 1 at-punkt:

"dog således, at pilotprojekt: Hjælp til københavnere i forbindelse med flytninger" udgår af strategien."

Ændringsforslaget (ÆF1) blev forkastet med 2 stemmer mod 7. Ingen undlod at stemme.

For stemte: C og V  
Imod stemte: A, B, F, Ø og Å

Venstre og Det Konservative Folkeparti stillede følgende ændringsforslag (ÆF2) som tilføjelse til 1 at-punkt:

"dog således at hele punkt 4.2 'Stærke genbrugstraditioner i København' undtagen 'Styrket indsats for affaldsforebyggelse og genbrug målrettet børn og ung' udgår af strategien."

Ændringsforslaget (ÆF2) blev forkastet med 2 stemmer mod 7. Ingen undlod at stemme.

For stemte: C og V  
Imod stemte: A, B, F, Ø og Å

Det Konservative Folkeparti stillede følgende ændringsforslag (ÆF3) som tilføjelse til 1 at-punkt:

"dog således at forvaltningen skal vende tilbage med en indstilling, hvor antallet af genbrugs- og nærgenbrugsstationer nedjusteres og hvor tekstilaffaldsordningerne begrænses med det formål at nedsætte affaldstaksterne med et betydeligt større beløb."

Ændringsforslaget (ÆF3) blev forkastet med 1 stemme mod 8. Ingen undlod at stemme.

For stemte: C

19-03-2026

Sagsnummer I F2  
2026 - 4830

Dokumentnummer i F2  
246193

Sagsnummer eDoc  
2026-0086538

Rådhussekretariatet  
Rådhuspladsen 1  
1550 København V

EAN-nummer  
5798009809452

Imod stemte: A, B, F, V, Ø og Å

Det Konservative Folkeparti stillede følgende ændringsforslag (ÆF4) som tilføjelse til 1 at-punkt:

“dog således at der fremover, når der i løbet af planperioden viser sig bedre afsætningsmuligheder for sorteret affald, læs det sorterede affald afsættes til en bedre pris, skal de høstede gevinster have en direkte prissænkende effekt på affaldstaksterne og ikke blot resultere i, at de ekstra midler fører til stigninger i udgifterne - forbedrede affaldspriser skal føre til lavere takster - ligeledes skal et øget produktansvar hos producenterne føre til prisfald hos forbrugerne fremfor stigende udgifter.”

Ændringsforslaget (ÆF4) blev forkastet med 2 stemmer mod 7. Ingen undlod at stemme.

For stemte: C og V

Imod stemte: A, B, F, Ø og Å

Indstillingens 1. at-punkt blev anbefalet over for Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen af et enigt udvalg.

Indstillingens 2. at-punkt blev godkendt af et enigt udvalg

For stemte: A, B, C, F, V, Ø og Å

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

“Det Konservative Folkeparti er stærkt fortalende for den grønne omstilling derfor støtter vi naturligvis affaldsplanen; men vi finder dog, at planen er meget dyr og at der er et væsentligt større potentiale for lavere takster til borgerne - derfor er det også vigtigt for os at evt. ekstra indtægter fra salg af sorteret affald og ekstra indtægter fra øget produktansvar føres direkte tilbage til borgerne 1 til 1.”

Socialdemokratiet, Radikale Venstre og Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

“Partierne noterer sig med tilfredshed, at der med indstillingen leves op til hensigtserklæringen fra overførelsessagen 2023/2024 om en reduktion af affaldstaksterne fra 2026 samtidig med det høje sorteringsniveau opretholdes.”

Socialdemokratiet, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Venstre, Enhedslisten og Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

“Partierne noterer sig, at hvile-i-sig-selv princippet betyder, at hvis indtægterne fra salg af affald stiger i løbet af valgperioden, for eksempel som følge af stigende efterspørgsel på sorteret affald, vil affaldstaksterne for københavnere falde tilsvarende.”

### **Teknik- og Miljøudvalget den 27. maj 2024, Udkast til Ressource- og Affaldsplan 2030 i høring**

Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten og Alternativet stillede følgende ændringsforslag (ÆF1) som tilføjelse til 1. at-punkt:

“dog således, at det i høringsperioden undersøges, om pilotprojektet på s. 18 vedr. stort affald kan løses ved en ordning hvor der afhentes/gives

refusion på afhentning af stort indbo med dags varsel frem for en støt-teordning til byggeri af overdækkede løsninger.”

Ændringsforslaget (ÆF1) blev vedtaget uden afstemning.

Det Konservative Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten og Alternativet stillede følgende ændringsforslag (ÆF2) som tilføjelse til 1. at-punkt:

”dog således, at det i høringsperioden undersøges, hvordan pilotpro-jektet om pay-as-you-throw på s. 23 kan kombineres med en bydæk-kende kommunikation til alle byens borgere om, hvilke besparelspotentialer der er på deres affaldstakst, hvis de kan reducere antallet af be-holdere med restaffald ved at sortere mere.”

Ændringsforslaget (ÆF2) blev vedtaget uden afstemning.

Den således ændrede indstilling blev godkendt uden afstemning.

Det Konservative Folkeparti og Venstre afgav følgende protokolbe-mærkning:

”Partierne støtter de overordnede tanker i planen, men er af den opfat-telse at der er tale om en meget dyr plan og vi ønsker derfor ekstra fokus på omkostningerne i forbindelse med planen – affaldsgebyret er en stor omkostning der især belaster københavnere med en lav indkomst, derfor er det vigtigt at omkostningsniveauet, og derved betalingen for den en-kelte københavnere, ikke bliver højere end højst nødvendig.”

### **Teknik- og Miljøudvalget den 30. oktober 2023, Drøftelse af scenarier for Ressourceplan 2030**

Teknik- og Miljøudvalget drøftede en overordnet skitse for scenarier i Ressource- og Affaldsplan 2030.