

## **Opfattelsen af nattelivet**

*Kan I beskrive jeres generelle opfattelse af nattelivet i indre By?*

Svar: Nattelivet er generelt reelt amokløbet anarki. Som beboere oplever vi, at ingen håndhæver love og regler, og nattegæster opfatter byen som et sted, hvor man kan blæse på alt og alle (og få afløb for frustrationer?).

Alt for mange barer har stadig problemer med at overholde regler om fx ikke at spille for høj musik, bruge lydsluger efter hensigten, etc. Og barerne og natklubber skaber "fest i gaden", der skaber store og mangeartede problemer med støj, råben, skrigen, trængsel, urinering, affald, etc etc.

Ingen - og især ikke politiet - har tid at sikre, at byen er til at bo (og sove) i.

Bevillingsnævnet har givet alt for mange natbevillinger, så koncentrationen af barer, natværtshuse, spillesteder, diskoteker, etc er ALT for stor.

Byen er reelt umulig at bo i og er en underholdningskulisse for unge mennesker fra forstæderne. Kommunen har mistet bestemmelsesretten over byen i nattetimerne og anarki hersker.

*Hvad mener I, er de tre største kilder til gener fra nattelivet i Indre By?*

Svar Tre største kilder til gener i nattelivet:

1. Alt for mange barer med natbevillinger
2. Festen i gaden : råb, skrig, urinering, affald
3. Alt for mange udendørsarrangementer (som fx Distortion, Pride, Brøndbymarcher, etc etc), som skaber samme problemer og fest i gaden

## **Natteværterne**

*Kan I beskrive jeres generelle opfattelse af forsøget med Natteværter?*

Svar : Udfra beskrivelse på mødet i Forum for Natteliv: Sympatiske og velmenende intentioner, men det forslår som "en skrædder i helvede" i forhold til problemernes opfang.

*Har I eksempler på, om Natteværternes tilstedeværelse i gadebilledet har haft en påvirkning af gæsternes adfærd i en enten positiv eller negativ retning?*

Svar : Nej, vi har ikke set nogen natteværter i Stræderne og Strøgets kvarter. Vi oplever ingen virkning.

*Natteværternes primære værktøj er deres tilstedeværelse og deres dialog med nattelivets gæster. Hvad taler hhv. for og imod denne tilgang?*

*Hvordan ville I ændre Natteværternes rolle og eller funktion, hvis målet er at nedbringe gener fra nattelivet?*

Svar : Vores opfattelse er, at problemerne har så stort et omfang og alvor, at dialog ikke har nogen mærkbar effekt. Vi mener, at enten politiet eller et Ordenskorps - som nyligt er foreslået af Jakob Næsager i Teknik og Miljøudvalget, hvor ordensvagter reelt har mulighed for at udskrive bøder, foretage civile anholdelser, bære håndjern, etc. - vil kunne statuere eksempler og genskabe ro og orden

*Hvad bør Lokaludvalgets rolle i forhold til Natteværterne være, hvis ordningen gøres varig?*

Svar : Ved ikke

### **Yderligere tiltag**

*Hvad er jeres tre bedste bud på, hvordan generne fra nattelivet bedst muligt nedbringes?*

Svar : Se ovenfor - natteværter vil skulle have reelle beføjelser, og eftersom de ikke kan få det, tror vi desværre ikke på ideen. Vi mener, at politiet eller et Ordenskorps skal sættes ind overfor problemerne, og at antallet skal være som foreslået i en størrelsesorden af 50 personer. Når gæsterne i nattelivet oplever, at deres handlinger har konsekvenser (råben skrigen, henkastning af affald, urniering, etc etc. medfører bøder), vil dette meget hurtigt ændre adfærden i nattelivet, hvorefter 50 mand sikkert ikke vil være nødvendigt på sigt.

Vores vurdering er, at effekten af natteværterne er så lille, at den reelt ingen effekt har.

Vi anerkender, at natteværter har været "kommunens øjne i natten", og at natteværterne har kunne rapportere, hvad vi beboere har fortalt om i årtier.

Desværre har vi allerede nu oplevet, at nogle politikere mener, at de med natteværterne har sat ind overfor problemerne i nattelivet. Dette er en ekstrem uheldig følgevirkning af natteværtforsøget. Vi har ikke oplevet, at natteværterne kan løse problemerne, og vi er IKKE kommet nærmere en løsning.

Alting koster penge og vi mener, at pengene kunne anvendes bedre til øget politi og et Ordenskorps med reelle beføjelser.