



2. februar 2018

Sagsnr.
2018-0002460

Dokumentnr.
2018-0002460-4

Bilag 1: Overblik over den politiske behandling

Beslutning og orienteringer

Borgerrepræsentationen den 10. december 2015, Københavns Kommunes strategi ”Bynatur i København”

Strategien dækker alle byens arealer og sikrer at både kommunale og ikke-kommunale arealer kommer til at indgå i arbejdet med at opnå strategiens visioner om at skabe mere bynatur og øge kvaliteten af bynaturen i København.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Borgerrepræsentationen videreførte følgende protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

”I udmøntningen af planen skal tilgængelighed tænkes ind, så byens natur er mulig at opleve for alle.”

Borgerrepræsentationen den 26. maj 2016, Københavns Kommunes Træpolitik

Københavns Kommunes Træpolitik er en samlet politik for håndtering af træer i Københavns Kommune.

Det fremgik af indstillingen, at Økonomiudvalget bemærker, ’at politikken indeholder fordyrende elementer for det almene byggeri og for offentligt byggeri og anlæg i almindelighed, hvilket er i modstrid med målsætningen i forbindelse med budget 2016 om at reducere omkostninger på anlægs- og planlægningsbevillinger på byggeområdet. [...]’.

Indstillingen blev godkendt med 51 stemmer imod 1. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: A, B, C, F, O, V og Ø. Imod stemte: I.

Liberal Alliance afgav følgende protokolbemærkning:

”I Liberal Alliance er vi ikke imod, at Københavns Kommune har en træpolitik, men vi er imod, at den på flere punkter risikerer eller decideret lægger op til at tilsidesætte den private ejendomsret. Et træ på privat grund er ene og alene ejerens ejendom, og Københavns Kommune skal udelukkende have en holdning til træer på offentlig vej og ejendom ejet af dem selv. Det er ligeledes bekymrende, at der allerede i Side 3 af 3 sagsfremstillingen står, ”at politikken indeholder

Klima og Byrum

Njalsgade 13
Postboks 348
2300 København S

EAN nummer
5798009809452

fordyrende elementer”, og ”at politikken vil betyde øget administration”, det strider mod principper om sund fornuft og er uforeneligt med vores holdning om, at det ikke skal være dyrere at være borger i kommunen.”