

Fra: Helle Hoffmann Hansen
Sendt: 30. oktober 2013 10:51
Til: Susanne Strandberg
Emne: 465867~017 Høringssvar fra Indre By Lokaludvalg
Vedhæftede filer: Indre By Lokaludvalg om dispensation til...docx.docx; Resultater af spørgeskema om Gammelholm og Nyhavn.pdf.pdf; Fra Nyhavnsgruppen.pdf; Fra Ole Mortensøn.pdf; Indre By Lokaludvalg om lokalplansagen -...docx.docx; Nyhavn og Gammelholm - kommentarer på hjemmesiden.pdf.pdf

Med venlig hilsen

Helle Hoffmann Hansen
Kontorfunktionær
Post og Info

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Byggeri

Njalsgade 13 Vær. 4. sal
Postboks 416
2300 København S

Telefon +45 3366 5227
Email helhof@tmf.kk.dk
Web www.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: Christian Christensen
Sendt: 29. oktober 2013 16:00
Til: TMF-Byggeri; BRDL_TMU
Cc: TMFKP CBG Plan og Koordinering; Eva Hübner
Emne: Indre By Lokaludvalg om dispensation til restaurantskibet Viva i Havnegade

Kære TMF og TMU

Jeg har vedhæftet Indre By Lokaludvalgs høringssvar vedr. sagen om dispensation til restaurantskibet Viva i Havnegade, inkl. 5 bilag.

Med venlig hilsen

Christian

Christian Christensen
Sekretariatet for Indre By Lokaludvalg og Christianshavns Lokaludvalg
Rådhusstræde 13
1466 København K
Tlf. 60 37 80 58
Mail cc@okf.kk.dk
EAN nr. 5798009800077



Indre By Lokaludvalg

Indre By Loi
Rådhusstr.
1466 København
indrebylokaludvalg@okf.k
Tlf. 60 37 86
EAN nr. 57980098000

Teknik- og Miljøudvalget
Teknik- og Miljøforvaltningen

Teknik- og Miljøforvaltningen har sendt en sag i naboorientering om en dispensation for en periode på i alt 3 år til placering af restaurantskibet "Viva" i Havnegade ved kajplads 143 ud for Havnegade 49 og midlertidig ud for Cort Adelers Gade/Havnegade 43, indtil anlægsarbejderne i forbindelse med etablering af broen over Inderhavnen er afsluttet.

Borgerdialog

Indre By Lokaludvalg har med annoncer i Cityavisen gjort borgerne opmærksom på sagen og på muligheden for at kommentere den på lokaludvalgets hjemmeside. 5 borgere har benyttet sig af muligheden. Kommentarerne er vedlagt. Endvidere har lokaludvalget modtaget to henvendelser om startredegørelsen "Nyhavn og Gammelholm", hvori der også kommenteres på dispensationssagen – vedlagt.

Derudover har lokaludvalget afholdt borgerdialog med et arrangement tirsdag d. 22. oktober kl. 15.30-17.30, hvor lokaludvalget var på gaden med Debatvognen ved Havnegade. Her bad lokaludvalget om de forbipasserende borgere og brugeres holdning i form af et spørgeskema. Hovedpointerne fra borgerdialogen, der også omfattede startredegørelsen "Nyhavn og Gammelholm", er:

Om restaurantskibet Viva

- Et klart flertal mener, at det er en dårlig eller meget dårlig idé, at give dispensation til at placere restaurantskibet Viva ved Havnegade i en tre-årig periode.
- Flere nævner i kommentarfeltet, at der allerede er en del restauranter i området, og at de er bekymrede for et restaurantskib vil gøre det endnu sværere at finde parkeringspladser i området. Andre er bekymrede for støj, skrald og lugt. Mange mener, at skibet er for højt og grimt, og at det dermed vil virke skæmmende.

29-10-2013

Sagsnr.
2013-0227346

Dokumentnr.
2013-0227346-2



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Indre By Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

Om Havnegade generelt

- Et klart flertal af respondenterne mener, at det er en dårlig idé eller meget dårlig idé, at gøre det muligt at placere husbåde permanent langs Havnegade-promenaden, herunder et flydende fiskemarked.
- I kommentarfeltet til spørgsmålet om permanente husbåde argumenteres der på den ene side, at det er vigtigt, at bolværket er offentligt tilgængeligt, og at udsigten til vandet bevares. På den anden side argumenteres der, at husbåde og skibe kan skabe mere liv på havnepromenaden. Mange nævner, at de er bekymrede for at husbåde vil skabe gener for beboere og brugere af promenaden i forhold til skrald, lugt, støj, parkeringsproblemer etc. Der er delte meninger om, hvorvidt et flydende fiskemarked er en god eller dårlig idé – nogle mener, at der kun skal gives tilladelse til et fiskemarked, andre mener, at et flydende fiskemarked i den udformning, som senest er blevet præsenteret, er for dominerende til havepromenaden.
- Der er cirka lige mange af respondenterne, der mener, at det er henholdsvis en god og dårlig idé, at tillade aktiviteter langs havnepromenaden af kortere varighed, f.eks. i op til to måneder.
- Mange fremhæver i kommentarfeltet til spørgsmålet om aktiviteter af kortere varighed, at der i ikke skal gives tilladelse til aktiviteter, som begrænser adgangen til havnen/vandet, som f.eks. Sandskulpturfestivalen i sommeren 2013. Andre fremhæver, at midlertidige aktiviteter kan skabe mere liv. Gæstende skibe fremhæves af flere, som eksempler på ”aktiviteter”, som gerne må få tilladelse i kortere perioder. Flere nævner, at de sætter pris på området, som beboelsesområde med fredeligt hverdagsliv, og at de ikke mener, at der er behov for mere liv langs havnepromenaden.

De samlede resultater af spørgeskemaundersøgelsen er vedlagt.

Lokaludvalgets holdning

Lokaludvalget er uforstående over for, at forvaltningen påtænker at give den ønskede dispensation, da den må formodes at blive omstødt af Naturklagenævnet på linje med nævnets omstødelse af kommunens dispensation til fiskemarked på samme kajstrækning.

Lokaludvalget undrer sig også over, at der i naboorienteringen ikke omtales konkrete støjgrænser for restuarantskibet. Forvaltningen bør således orientere naboerne om støjgrænserne og om, hvordan de håndhæves.

Lokaludvalget er imod permanent oplæg af husbåde og skibe langs Havnegade-promenaden. Det er i strid med "Byrumsstrategien for Nyhavnsområdet". Vi henviser til vores høringssvar vedrørende startredegørelsen "Nyhavn og Gammelholm" – vedlagt.

Som det fremgår af det høringssvar, er lokaludvalget åben over for midlertidige tilladelser af begrænset varighed til gæstende både og skibe langs Havnegade-promenaden, men er imod tilladelser til udendørsserveringer langs bolværket.

Samlet set er lokaludvalget derfor imod, at der dispenseres som ønsket af ansøgeren.

Skulle forvaltningen alligevel give en dispensation, forventer lokaludvalget, at forvaltningen håndhæver bestemmelserne, der er lagt op til i dispensationen, om,

- at restaurationsvirksomheden ikke giver anledning til mere end ubetydelig forurening (støj) i forhold til naboerne
- at kajkanterne og bolværket holdes frit fra f.eks. udeservering, så der er offentlig adgang helt ud til vandet.

Med venlig hilsen

Bent Lohmann,
formand



Teknik- og Miljøforvaltningen

Teknik- og Miljøforvaltningen har sendt en startredegørelse for et lokalplanforslag for Nyhavn og Gammelholm i intern høring i lokaludvalget med svarfrist d. 28. oktober.

Borgerdialog

Indre By Lokaludvalg har med annoncer i Cityavisen gjort opmærksom på sagen og muligheden for at kommentere den på lokaludvalgets hjemmeside. 5 borgere har benyttet sig af muligheden. Kommentarerne er vedlagt. Endvidere har lokaludvalget modtaget 3 henvendelser om – ligeledes vedlagt

Derudover har lokaludvalget afholdt borgerdialog med et arrangement tirsdag d. 22. oktober kl. 15.30-17.30, hvor lokaludvalget var på gaden med Debatvognen ved Havnegade. Her bad lokaludvalget om de forbipasserende borgere og brugeres holdning i form af et spørgeskema. Hovedpointerne fra borgerdialogen er:

Om Havnegade

- Et klart flertal af respondenterne mener, at det er en dårlig idé eller meget dårlig idé, at gøre det muligt at placere husbåde permanent langs Havnegade-promenaden, herunder et flydende fiskemarked.
- I kommentarfeltet til spørgsmålet om permanente husbåde argumenteres der på den ene side, at det er vigtigt, at bolværket er offentligt tilgængeligt, og at udsigten til vandet bevares. På den anden side argumenteres der, at husbåde og skibe kan skabe mere liv på havnepromenaden. Mange nævner, at de er bekymrede for at husbåde vil skabe gener for beboere og brugere af promenaden i forhold til skrald, lugt, støj, parkeringsproblemer etc. Der er delte meninger om, hvorvidt et flydende fiskemarked er en god eller dårlig idé – nogle mener, at der kun skal gives tilladelse til et fiskemarked, andre mener, at et flydende fiskemarked i den udformning, som senest er blevet præsenteret, er for dominerende til havepromenaden.

28-10-2013

Sagsnr.
2013-0227249

Dokumentnr.
2013-0227249-3



- Der er cirka lige mange af respondenterne, der mener, at det er henholdsvis en god og dårlig idé, at tillade aktiviteter langs havnepromenaden af kortere varighed, f.eks. i op til to måneder.
- Mange fremhæver i kommentarfeltet til spørgsmålet om aktiviteter af kortere varighed, at der i ikke skal gives tilladelse til aktiviteter, som begrænser adgangen til havnen/vandet, som f.eks. Sandskulpturfestivalen i sommeren 2013. Andre fremhæver, at midlertidige aktiviteter kan skabe mere liv. Gæstende skibe fremhæves af flere, som eksempler på "aktiviteter", som gerne må få tilladelse i kortere perioder. Flere nævner, at de sætter pris på området, som beboelsesområde med fredeligt hverdagsliv, og at de ikke mener, at der er behov for mere liv langs havnepromenaden.

Om restaurantskibet Viva

- Et klart flertal mener, at det er en dårlig eller meget dårlig idé, at give dispensation til at placere restaurantskibet Viva ved Havnegade i en tre-årig periode.
- Flere nævner i kommentarfeltet, at der allerede er en del restauranter i området, og at de er bekymrede for et restaurantskib vil gøre det endnu sværere at finde parkeringspladser i området. Andre er bekymrede for støj, skrald og lugt. Mange mener, at skibet er for højt og grimt, og at det dermed vil virke skæmmende.

Om Nyhavn

- Et flertal mener, at det er en god eller meget god idé at indskrænke mulighederne for placering af skibe og husbåde i Nyhavn, så der stilles flere krav til deres anvendelse, antal, omfang og udformning.
- I kommentarfeltet uddyber flere, at de mener, at der skal være plads til træskibe og husbåde til udadvendte aktiviteter, såsom caféer, teater, museum osv. Nogle mener, at der kun skal gives tilladelse til skibe – ikke husbåde. Flere nævner, at der bør være krav om, at skibene skal være velholdte.
- Et klart flertal mener, at det er en meget god idé eller god idé at fastlægge retningslinjer for placering af udeservering og fast inventar i Nyhavn, så bolværket og kajkantens forløb fritholdes samt sikrer et friholdt midterfelt på 5,5 meter til promenade.
- Flere nævner i kommentarfeltet, at der generelt bør være plads til udeservering fra restauranter og caféer, og at der skal være

mulighed for julemarked i Nyhavn. Andre nævner, at det er vigtigt, at bolværket er offentligt tilgængeligt, og at retningslinjer kan give bedre passage for fodgængere.

Andre kommentarer

- En nævner, at det vil være en væsentlig forbedring af boligkvaliteten, hvis der blev skabt mulighed for at etablere gadealtaner.
- En nævner at der ikke er nogen dagligvarebutikker på Gammelholm, og at handel med dagligvare derfor bør prioriteres, f.eks. frugtmarked, brødmarked og fiskemarked.
- Flere ønsker mere grønt, f.eks. græs eller anden beplantning, på havnepromenaden ved Havnegade.

De samlede resultater af spørgeskemaundersøgelsen vedlagt.

Lokaludvalgets holdning

Lokaludvalget er imod permanent oplæg af husbåde og skibe langs Havnegade-promenaden. Vi opfordrer derfor Teknik- og Miljøforvaltningen og Teknik- og Miljøudvalget til ikke at gå videre med den foreliggende startredegørelse.

Lokaludvalget forventer i stedet, at lokalplanen for området baseres på "Byrumsstrategien for Nyhavnsområdet", som Borgerrepræsentationen besluttede i 2009 (vedlagt). Byrumsstrategien blev til i et samarbejde mellem forvaltningen, lokale beboere og erhverv efter en længere proces, og skal respekteres.

Grundlaget for lokalplanlægningen for Havnegade-promenaden skal være Byrumsstrategiens afsnit om byrummet Havnegade i overmorgen. Her skriver man bl.a.:

- Kajarealet som en urban og maritim park af høj kvalitet med mulighed for varierede aktiviteter og ophold året rundt og med sæsontraditioner til lands og vands.
- Gode faciliteter til byliv på vand og land, herunder evt. fælles anløbsplatforme for kanalrundfarter samt mindre tur- og charterbåde langs kajarealets sydside og for mindre markedsbåde ved 'Knasten'
- Frit udsyn fra kvarterets gader til Christianshavssiden
- Sammenhængende promenade langs vandet
- Tilgængelighed for alle

Liv på Havnegade-promenaden kan tilvejebringes ved at tillade aktiviteter på og langs promenaden af kortere varighed, max. to

måneder. Det kan fx være gæstende både og skibe, som i en kort periode ligger i Havnegade med ad hoc-aktiviteter, henvendt til byens borgere og besøgende. De gæstende både og skibe skal have et maritimt udtryk, passe ind i omgivelserne, og ikke dominere byrummet for meget og dermed tage fokus fra den smukke havnepromenade. Der skal ikke ske en tivolisering af Havnegade-promenaden.

En lokalplan for Nyhavn og Gammelholm skal endvidere sikre, at kajkanterne og bolværket holdes fri for f.eks. udeservering, så der er offentlig adgang helt ud til vandet. Dette gælder både i Nyhavn og på Gammelholm.

Med venlig hilsen

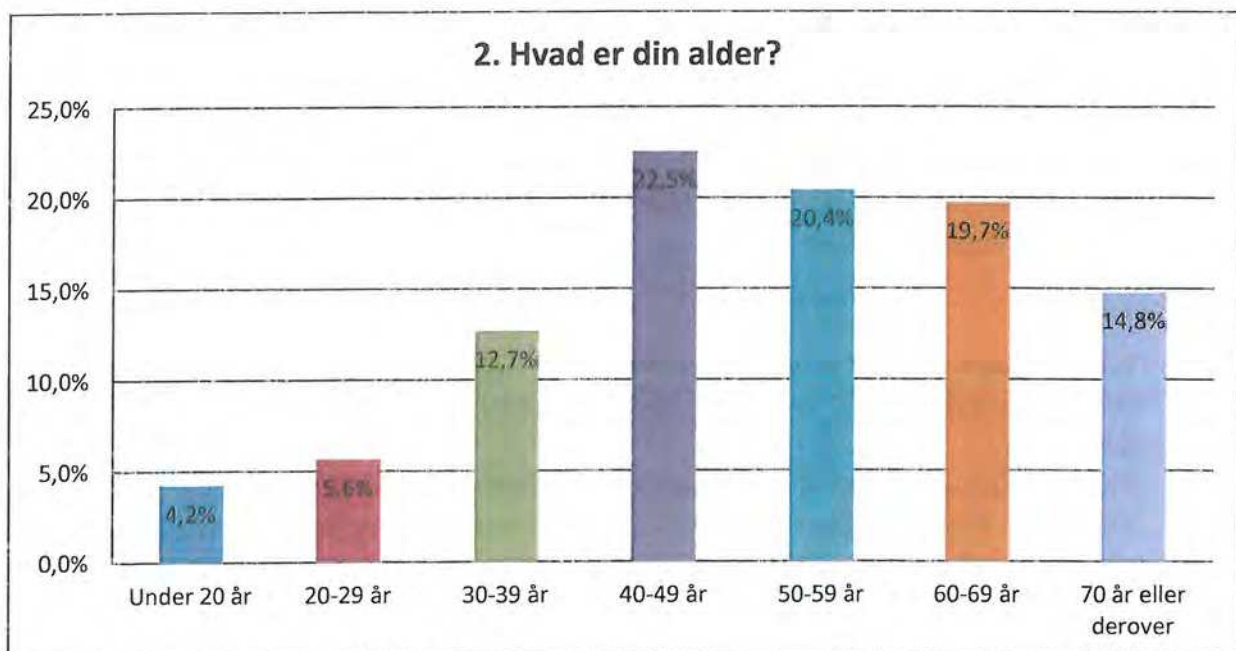
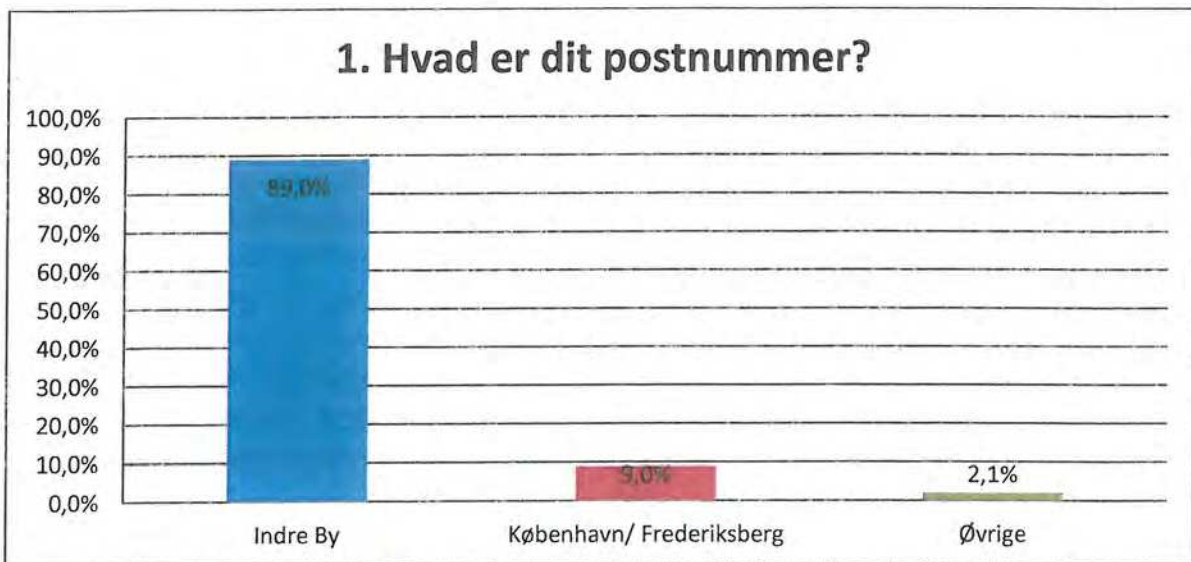
Bent Lohmann,
formand

Resultater af spørgeskema om Nyhavn og Gammelholm

Antal besvarelser i alt: 145.

Besvarelsene er indsamlet ved et Debatvognsarrangement arrangeret af Indre By Lokaludvalg tirsdag d. 22. oktober kl. 15.30-18.00 ved Havnegade. Derudover har spørgeskemaet været tilgængeligt på Indre By Lokaludvalgs hjemmeside til elektronisk besvarelse.

Langt de fleste respondenter er bosiddende i Indre By. Aldersmæssigt er der en overrepræsentation af de +40-årige.



Konklusioner

Om Havnegade

- Et klart flertal af respondenterne mener, at det er en dårlig idé eller meget dårlig idé, at gøre det muligt at placere husbåde permanent langs Havnegade-promenaden, herunder et flydende fiskemarked.
- I kommentarfeltet til spørgsmålet om permanente husbåde argumenteres der på den ene side, at det er vigtigt, at bolværket er offentligt tilgængeligt, og at udsigten til vandet bevares. På den anden side argumenteres der, at husbåde og skibe kan skabe mere liv på havnepromenaden. Mange nævner, at de er bekymrede for at husbåde vil skabe gener for beboere og brugere af promenaden i forhold til skrald, lugt, støj, parkeringsproblemer etc. Der er delte meninger om, hvorvidt et flydende fiskemarked er en god eller dårlig idé – nogle mener, at der kun skal gives tilladelse til et fiskemarked, andre mener, at et flydende fiskemarked i den udformning, som senest er blevet præsenteret, er for dominerende til havepromenaden.
- Der er cirka lige mange af respondenterne, der mener, at det er henholdsvis en god og dårlig idé, at tillade aktiviteter langs havnepromenaden af kortere varighed, f.eks. i op til to måneder.
- Mange fremhæver i kommentarfeltet til spørgsmålet om aktiviteter af kortere varighed, at der i ikke skal gives tilladelse til aktiviteter, som begrænser adgangen til havnen/vandet, som f.eks. Sandskulpturfestivalen i sommeren 2013. Andre fremhæver, at midlertidige aktiviteter kan skabe mere liv. Gæstende skibe fremhæves af flere, som eksempler på "aktiviteter", som gerne må få tilladelse i kortere perioder. Flere nævner, at de sætter pris på området, som beboelsesområde med fredeligt hverdagsliv, og at de ikke mener, at der er behov for mere liv langs havnepromenaden.

Om restaurantskibet Viva

- Et klart flertal mener, at det er en dårlig eller meget dårlig idé, at give dispensation til at placere restaurantskibet Viva ved Havnegade i en tre-årig periode.
- Flere nævner i kommentarfeltet, at der allerede er en del restauranter i området, og at de er bekymrede for et restaurantskib vil gøre det endnu sværere at finde parkeringspladser i området. Andre er bekymrede for støj, skrald og lugt. Mange mener, at skibet er for højt og grimt, og at det dermed vil virke skæmmende.

Om Nyhavn

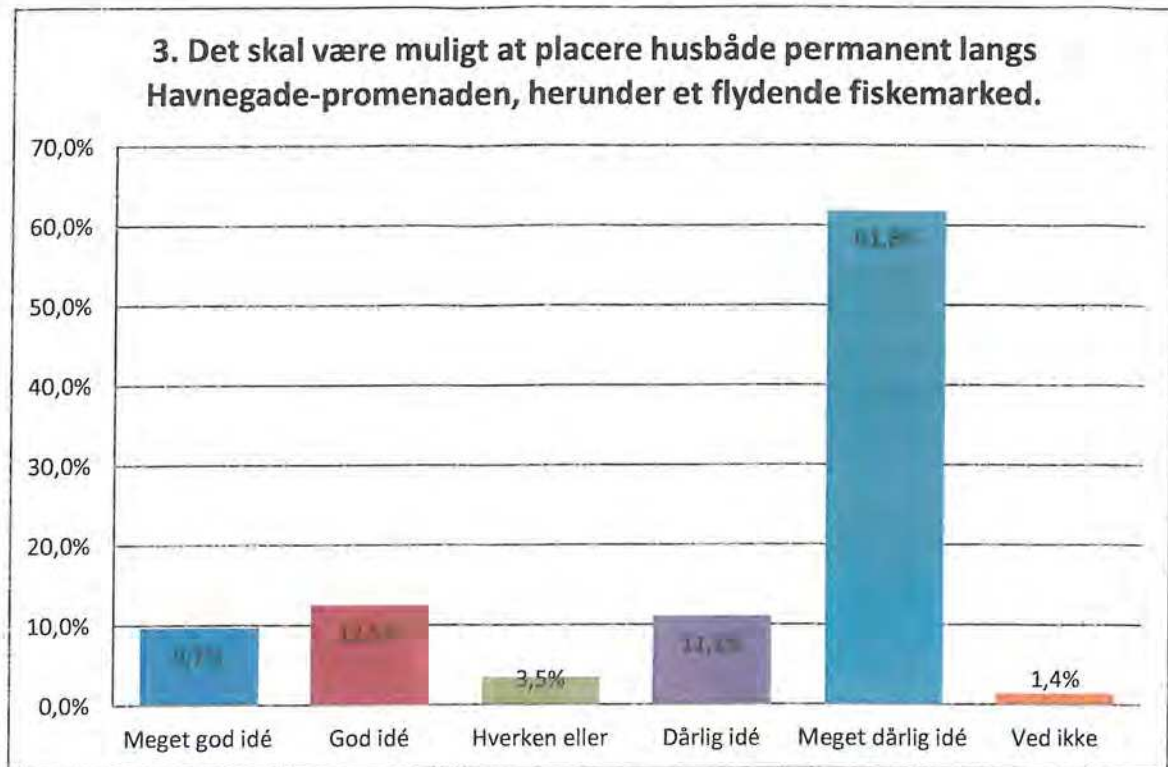
- Et flertal mener, at det er en god eller meget god idé at indskrænke mulighederne for placering af skibe og husbåde i Nyhavn, så der stilles flere krav til deres anvendelse, antal, omfang og udformning.
- I kommentarfeltet uddyber flere, at de mener, at der skal være plads til træskibe og husbåde til udadvendte aktiviteter, såsom caféer, teater, museum osv. Nogle mener, at der kun skal gives tilladelse til skibe – ikke husbåde. Flere nævner, at der bør være krav om, at skibene skal være velholdte.

- Et klart flertal mener, at det er en meget god idé eller god idé at fastlægge retningslinjer for placering af udeservering og fast inventar i Nyhavn, så bolværket og kajkantens forløb fritholdes samt sikrer et friholdt midterfelt på 5,5 meter til promenade.
- Flere nævner i kommentarfeltet, at der generelt bør være plads til udeservering fra restauranter og caféer, og at der skal være mulighed for julemarked i Nyhavn. Andre nævner, at det er vigtigt, at bolværket er offentligt tilgængeligt, og at retningslinjer kan give bedre passage for fodgængere.

Andre kommentarer

- En nævner, at det vil være en væsentlig forbedring af boligkvaliteten, hvis der blev skabt mulighed for at etablere gadealtaner.
- En nævner at der ikke er nogen dagligvarebutikker på Gammelholm, og at handel med dagligvare derfor bør prioriteres, f.eks. frugtmarked, brødmarked og fiskemarked.
- Flere ønsker mere grønt, f.eks. græs eller anden beplantning, på havnepromenaden ved Havnegade.

Samlede resultater og kommentarer



Forklar hvorfor

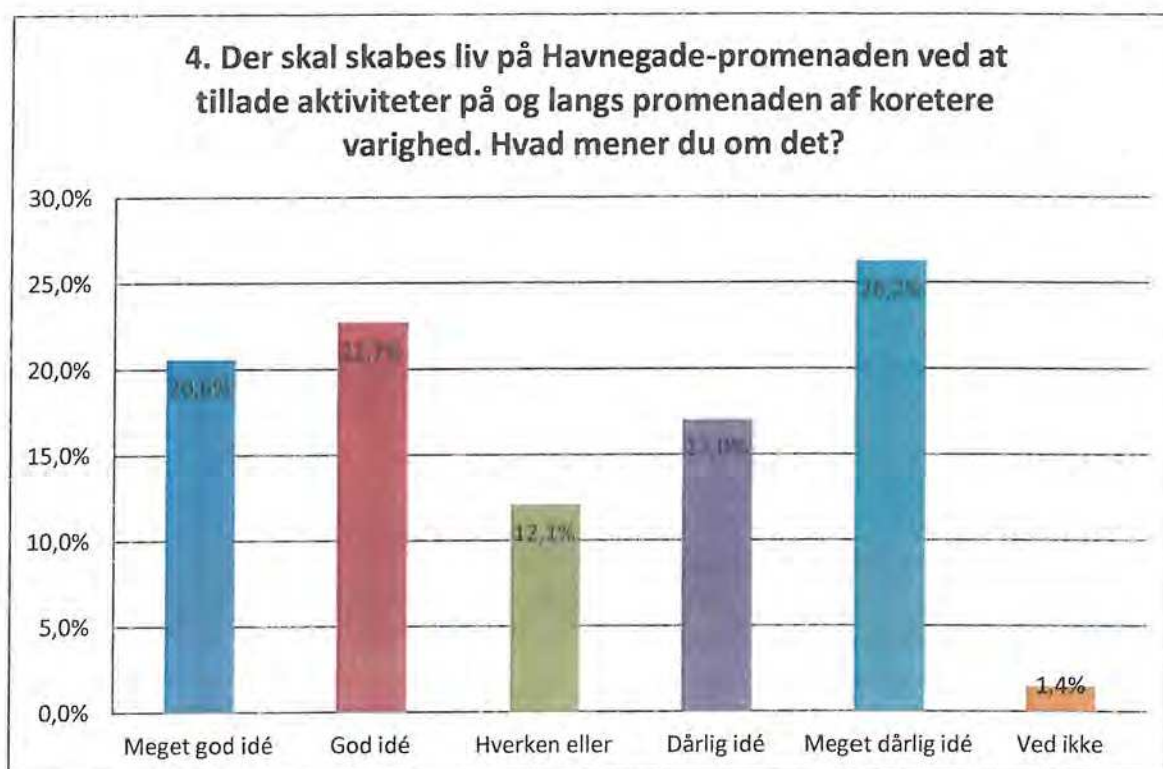
- Godt med liv
- alt for stor, en bod eller båd vil være fint
- Der er alt for øde nu. Den gang, der var både til Sverige, var der meget mere liv i gaden. Nu virker det stille og for posh - det skal være et byrum, der indbyder til, at man opholder sig der, så husbåde, inkl. forretninger, barer, fiskemarked, beboelse e.l. er fint.
- Fiskemarked er en god idé. Spændende liv. Husbåde ved jeg ikke rigtig.
- Havnegade er så centralt beliggende i indehavnen at det ikke skal være et sted for husbåde, ligesom der f.eks. heller ikke skulle være parcelhusbebyggelse på Gammelholm.
- Meget gerne flydende fiskemarked, men ingen husbåde.
- En fiskekutter i ny og næ er ok.
- Det vil ødelægge den sidste åbne havne strækning!
- Husbådene må for min skyld gerne ligge her. Nu er det jo ikke rigtig beskrevet, hvor fiskemarkedet skal ligge, men den er umiddelbart ret stor og ikke så pæn, så den er jeg ikke vild med.
- Det vil skabe liv
- Dårlig idé. Havnegade skal være åben til vandet og være for alle - ikke kun de rige tilflyttere
- Good for business and tourists. Make the neighborhood more alive extra space for apartments (houseboats).
- Godt med liv - mere spændende at gå langs havnen hvis der er både, men de skal ikke ligge helt tæt.

- Fordi så er der ingen udsigt og der vil stinke af fisk
- Jeg synes ikke at man skal plastre vores nye havnefront fuldstændig til så der til sidst ikke er udsigt og hyggeligt at være
- Det tager udsigten og forstyrrer roen
- Udsigten til havnen forsvinder - Havnen som er et blåt fri areal.
- Skønt med liv langs kajerne. Fiskemarked er genialt.
- Liv i havnen er fint
- Gerne ved enden ved foldboldburrerne! Udsigten og stemningen mistes.
- Det vil ændre områdets udseende og de frie udsyn.
- Liv
- Det ødelægger havnebilledet og den hyggelige udsigt. Husbåde er en flydende losseplads.
- Husbåde er for voldsomme, rigtige skibe pynter
- Fordi der skal være plads til både og skibe af kortere varighed
- Fiskemarked skaber liv. Bådteatre for store til Nyhavn - men pynter flot i Nyhavn
- Havnefronten er lige lavet så flot. Turister og beboere nyder gåturen langs promenaden
- Så kan man ikke svømme og springe på hovedet i havnen, grille, hygge og skate.
- Muligheden bør være der, men det skal nøje vurderes fra sag til sag
- Vi skal ikke have hele havnefronten over klistret til med både. Vi skal bevare udsigten til vandet!
- Ødelægger udsynet! Genererer larm og trafik!
- Hele tanken med den "nye" Hanvegade var at kreere et åndehul og et sted hvor børn, unge, voksne og pensionister hver for sig og sammen kunne nyde det hele
- Endelig har vi et rekreativt område med direkte vand/havne udsigt. Der er meget andet bolværk ud af havnen, hvor det ville være oplagt at lave husbåde by. Fiskemarked er for stort.
- Fordi det skaber liv/miljø
- Ok-Husbåde. Ingen fiskemarked
- Vil tage vort udsyn og genere den dejlige promenade og hvad med parkering!
- Skæmmende for den unikke udsigt. Mangel på p-pladser. (Vi har allerede 500 pl. i minus)
- Jeg kommer for at se vandet, nyde solens stråler og genskin. Husbåde vil tage muligheden for at sidde på bolværket.
- Vi trænger til liv i havnen - handel og havn hører sammen - men regler for højde a la Christianshavnskanal; ikke højt.
- Ingen parkeringsplads
- Lad os få åbenhed til vandet og bibeholde det flotte område
- Skal vor plads til fremmede skibe
- Restaurantskibe bør lægges på skyggesiden af Nyhavn. Havnegade skal ikke være tivoli
- Uforståeligt at tanken om at ødelægge det nuværende udsyn kan opstå, det burde kun være muligt for skibe og både at lægge til kaj for en kort periode (max 1 uge)
- Udsigten til vandet fra vores nye promenade bliver forringet hvis der kommer husbåde. P problemer bliver forøget med fiskemarkedet.
- Kan i ikke lade et hjørne af byen være i fred. Her er fint som her er og vi nyder at kunne gå her og se vandet, alt andet har i plastret til.
- Man har endelig fået forskønnet Havnepromenaden efter mange års venten, så bør der også tænkes i hvordan både ved promenaden tager sig ud, og om de pynter.

- Det tager hele udsigten og giver havnen lukket stemning i stedet for den åbne og skønne stemning, der er nu
- Det tager udsigten!
- Et fiskemarked er strategisk dårligt placeret i Havnegade. Infrastrukturen er ikke egnet. Kvæsthusemolen er bedre egnet.
- Det er et rekreativt område for beboerne og skal bevares som sådan. Det er det eneste samlingspunkt vi har.
- Kajen er ikke egnet: For høje bølger. Permanent placering giver rod på promenaden f.eks. skrald, cykler, gasflasker
- Faste husbåde hører ikke til her og et fiskemarked vil tage marked fra den planlagte fiskebåd
- Det kommer an på størrelsen. Endelig en plads med frit udsyn og himmel. Let it be.
- Udsigten forsvinder helt. Kæmpe tilgang af personer på havnepromenaden.
- Udsigten forsvinder. Der vil komme alt for mange mennesker.
- Udsigten forsvinder. Der vil komme alt for mange mennesker.
- Det vil tage udsynet til vandet samt vanskeliggøre gåture på havnefronten. Flere mennesker vil søge herved!
- Havnepromenaden bliver fyldt op. Det skal være et rekreativt område
- Det vil forstyrre udsigten plus vi er bange for meget trafik og problemer med parkering
- Alt hvad der spærrer for udsigten over vandet er en dårlig idé. Der er jo det folk og turister vil kigge på
- Da vi ikke har havet mere her, vi forsvinder fra vandet
- Vi mister den gode udsigt
- Fastlåste øjenbæere!
- Hvis byen skal være mangfoldig og have mange forskellige tilbud skal promenaden tilbyde noget andet end fest, farver, husbåde og udeservering, som tilbydes lige rundt om hjørnet i Nyhavn. Promenaden tilbyder et "Frirum" eller legerum. Eller en "oase" for såvel voksen som børn.
- Mere liv og diversitet er vigtig for at få borgerne til at benytte bydelen.
- Jeg synes at det tager udsigten og når jeg går med mine venner og familie kan man ikke sætte sig ned og se udsigten. Jeg bor tæt på havnen så det er dumt efter min mening.
- Her er i forvejen meget trafik og aktivitet projektet med sandslottene viser tydeligt at der ikke tages nok hensyn til de lokales bevægelsesfrihed.
- Vi vil se vandspejlet fra gaden.
- Det skaber en god og udenlandsk stemning
- Det giver liv
- Giver mere liv
- På grund af udsigten
- Vil ødelægge hele udsigten
- Giver måske mere liv
- Vi mangler masser af boliger i København, det er en dejlig idé at bruge den der plads vi har på vandet (så langt promenaden bliver offentlig), det er måske lidt "gammeldags" at bare nyde udsigten, vi studerende har det nemlig svært med at finde et sted at bo.
- Dårlig idé med flydende fiskemarked, hvorimod husbåde kan være en god idé
- Husbåde er et vidt begreb. Hvem sætter standarden?
- Det vil tage udsigten (den sidste frie udsigt til havnen) som alle forbigående skal kunne nyde.

- Adgang til vandet hindres = dårlig idé. Restauranter skaber trafik+støj=dårlig idé. Fiskemarked= støj, manglende parkering, udsigten fjernes.
- Et fiskemarked i toldhuset ville være en meget god idé, samt en delikatesse. Som det er nu, de såkaldte "standard" kommer ikke til at holde alligevel. Derfor idéer om et flydende fiskemarked er fuldstændig unødvendig.
- Det vil blokere promenade og ødelægge udsigten og mange af os på Gammelholm bruger området som et rekreativt område og det vil vi gerne bevare en kutter som fiskemarked ville være charmerende.
- Små både kan være fine. Husbåde en katastrofe det bevaringsværdige miljø/udsyn ødelægges. Promenaden privatiseres, der skabes støj, trafik, affald og forurening. Det er et beboelses kvarter.
- Det ville ødelægge udsigten og skabe konflikter mellem husbådejere og de som bruger havneanlægget. Der bør spørges seperat om det flydende fiskemarked.
- Tager udsigten
- Fiskemarked er en rigtig god idé
- Det vil tage vores mulighed for at komme til vandet. Husbådene kommer langsomt til at eje molen. Det er et fælles område og skal forblive fælles
- Et stående fartøj med fiskemarked er en super idé. Permanente husbåde er ikke.
- Det tager udsigten for os alle, som færdes på Havnegade promenaden
- Husbåde er en dårlig idé det tager udsigten. Derimod er et fiskehus en rigtig god idé.
- Det er en god idé med et fiskemarked, men ikke flere "2 etages" huse som "Sundance". Disse "flydende indretninger" må ikke være mere end max 4 m høje.
- Udsynet til Christianshavn er vigtigt for at gøre pladsen/Havnegade interessant især for turister og andre, som bruger Havnegade som promenade.
- Fiskemarkedet blev alt alt for stort og dominerende. Husbåd inkl. Viva lukker havnen og privatiserer vandet, det er en småborligglidebane. Ekskluderer socialt liv.
- Giver meget trafik til husbådene samt dårlig udsigt.
- Det bør være sejlskibe, der lægger til kaj
- Spærrer for udsyn, samt øger trafikken og optager parkeringspladser
- Gammelholm er et koncentreret boligkvarter
- Gammelholm er et koncentreret beboelseskvarter og vi har ikke brug for en "tivolisering" af dette område, som det ellers er sker i indre by
- Der skal være plads til tall ship race
- En idé med promenaden og en havn i øvrigt er at man kan se vandet. Det fraviges ved at lægge på permanent basis husbåde mm. Dårlig idé
- Træbåde og besøgende både er fint, permanente små-paladser ikke! Ligeså med fiskemarked. Der er heller ikke p-plads.
- God idé med fiskemarked. Dårlig idé med husbåde
- Gerne fiskemarked. Husbåde vil tage for meget af lyset og udsigten.
- Permanent placering vil spærre for havnefrontens åbenhed
- Fiskemarked er en god idé fordi det skaber liv. Husbåde er en dårlig idé, tager udsigten.
- Foretrækker sejlbåde/joller. modstander af al kommerialisering
- Mere liv på havnen vil gøre KBH til en mere attraktiv by både for herboende og besøgende. Vi er kun lige begyndt at udnytte havnens potentiale.

- Den frie udsigt til vandet er en daglig glæde. At øjet kan vandre. Alle andre steder støder synet på huse eller andet. Bevar udsigten! Det glitrende hav!
- Ingen privatisering af det åbne offentlige område. Husbåde er sjældent både men kolonihave eller parcelhuse på en flade.
- KUN FISKEMARKED
- For permanente beboere som os med 2 børn på 12 år gir bådene meget larm og aktivitet om aftenen og natten. Fiskemarkedet er en god idé.
- Skaber ikke liv i havnen. Svarer til at opføre en bygning og tage udsyn over havnen.
- Havnefronten skal bibeholdes for anlæg af både/skibe i kortvarigt tidsrum (2-4uger). Udsigten til Chr.Havn skal bibeholdes. Hus- og restaurationsbåde har ingen karakter af det maritime som skal bibeholdes i KBHs havn.
- Havnefronten er forsvundet på både Christians og Kalvebodbrygge. Risikoen for at resten forsvinder er for stor. Der er i forvejen ikke mangel på underholdning i byen. Dette er et beboelsesområde.



Forklar hvorfor

- den nye promenade skal hovedsaglig nydes som den er
- Så længe det ikke lukker af for beboerens adgang til havnen
- Sandskulpturfestivalen var en fadæse. Et offentligt kajområde bør ikke lukkes (både fysisk og visuelt) af på den måde. Jeg ville hverken som beboer eller lokaludvalg sige ja til ordet "aktiviteter", det kan dække over alt. Det bør udspecificeres.
- Erfaringen med den sidste aktivitet(sandskulpturer)

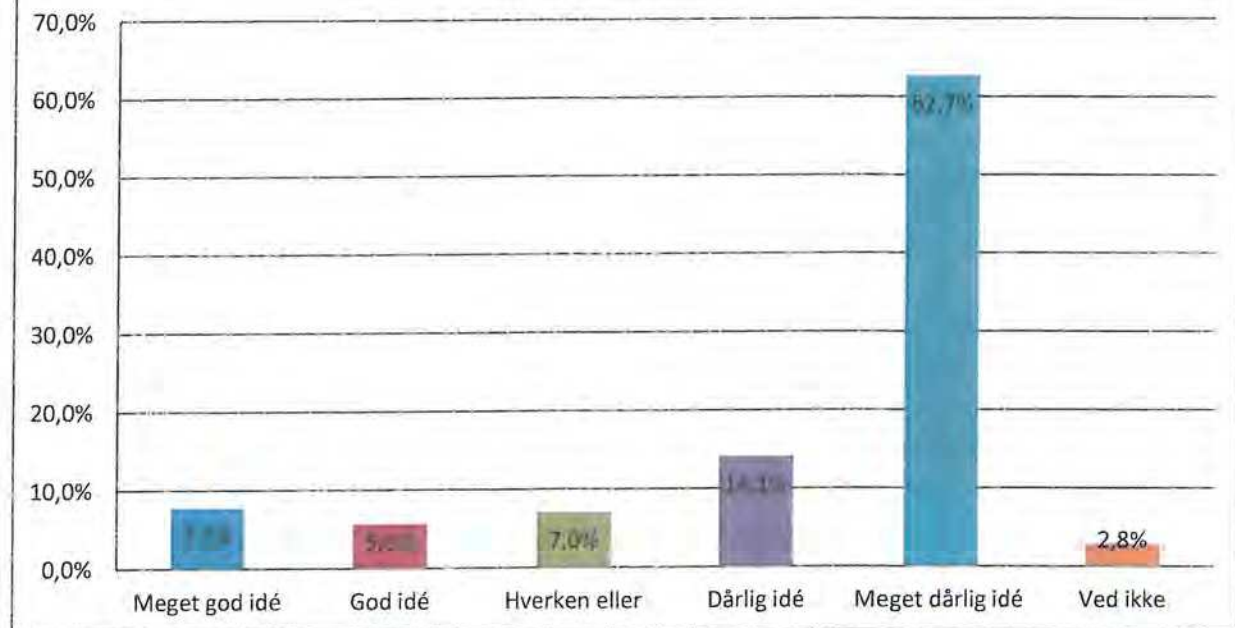
stille omgivelser

- Under sommeren var det sandslot som tog udsigt og plads. Efterfølgende blev alt ikke fjernet.
- Så længe det ikke beslaglægger promenaden
- Sommerens sandskulpturfestival ødelagde AL socialt samvær beboerne imellem. Vil I ødelægge mere?
- Flådebesøg af skoleskibe og øvrige fartøjer bygget som skibe vil forskønne miljøet
- Der er masser af liv på havnepromenaden. Mennesker hver eneste dag bruger miljøet. Ikke nødvendigt med mere.
- Men aldrig blokerende som sandskulpturer. Og ikke kommercielt.
- Alt for meget aktivitet det rolige og hyggelige liv forsvinder.
- Alt er for meget aktivitet. Det hyggelige liv forsvinder
- Alt er for meget aktivitet. Det hyggelige liv forsvinder
- "Havnen er din" - sloganet vil endnu engang klinge hult og falsk, hvilket sandskulpturfestivalen i sommer var et godt eksempel på.
- Så længe der er en båd er det ok. Kun en båd. Man behøver ikke noget "sandskulptur"!
- Events som kombinerer oplevelse med havnens skønhed er berigende når det ikke er permanent
- Det vil lave liv
- Fordi eliminerer spgm. 3
- Afhængigt af arrangementets type. Fest og ballade i begrænset omfang. Andre aktiviteter kan være ok. Sandskulpturfestivalen var dårlig, den fyldte det hele og stjal al plads.
- Specielt kultur arrangementer til være med til at skabe mere liv og diversitet.
- Jeg synes at det er en dårlig idé fordi at så kan der komme nogle skibe/festskibe hele tiden og det kan godt være irriterende for os yngre
- I forvejen er der ikke nok parkeringspladser og svært fremkommeligt. KBH må også tage hensyn til beboerne. Vi har ikke så meget plads til bevægelse/udliv i forvejen, hvorfor skal det begrænses endnu mere.
- Vi vil se vandspejlet fra gaden
- Fordi det skaber liv kreativitet og fleksibilitet
- Godt for turisme
- Så længe det ikke er meget støjende aktiviteter synes jeg det er en god idé
- Giver for meget støj
- Det er lidt kedeligt omkring, det kunne være fedt med noget mere at gøre
- Sandfestivalen var en svinestreg overfor beboerne.
- Et vekslende view for spadserende kajgæster.
- Igen det sidste frie udsyn til vand inden båd.
- Havnepromenaden skal være til rekreativt formål + områdets børn.
- Sidste gang i kom med "en meget god idé" blokerede det hele havnepromenaden.
- Sandfestivalen blokerede promenade for os alle sammen.
- Perioden er for lang. Promenaden skal være offentlig og ikke ødelægges som ved sandskulpturfestivalen.
- Det vil skabe liv og forhåbentlig gøre at flere kommer hinanden ved
- Hvorfor ikke beholde havnepromenaden som den er nu?
- Lad bydelen bevare sin stilhed og skønhed. Gæstende skibe og både spærrer for udsynet. Det bliver nyhavn 2.

- Krydstogtskibe, passagerskibe og mindre fragtskibe medfører liv i havnen. Ligesom 1956-1993. Det er jo en havn.
- Store arrangementer som sandslotsarrangementet, der lå i flere måneder er jeg MEGET utilfreds med.
- Lige præcis. Det skal være for all og skiftende/flydende/sejlende. Den flydende/sejlende fiskemarked fra fiskekutter er en fin idé.
- Give folks a chance to choose see how others do the same thing differently, sooo oons government get's better
- Alt liv er godt for byen og gør bydelen mere
- Så kommer der mere liv i havnegade og det vil tiltrække mennesker
- Jeg syntes det kan være meget sjovt med en enkelt kortvarig ting men ikke noget i stil med sandskulpturfestivalen
- Det tager udsigten og forstyrrer roen. Hvis man rækker fanden en lillefinger...
- Det kommer til at fungere som en parkeringsplads - igen som spærring for udsyn.
- Skaber noget at komme efter
- For dårligt formuleret. Forklaring udbedes.
- Sandskulptur festen ødelagde lokal livet hele sommeren.
- Liv
- Tiltrækker en masse dårlige ting og larm vi sagtens kan undvære
- Fordi der skal være plads til både og skibe af kortere varighed
- Vil skabe liv
- Tænk på os børn, der bor på Gammelholm
- Vi skal bevare udsigten til vandet
- Genererer larm og trafik!
- Kommunen syntes at hele byen skal være festzone det synes beboerne ikke nødvendigvis
- Gæstende både og skibe kan være med til at "langsomt" nyde uden start virvar og en masse ekstra trafik.
- Giver liv og kreativitet til havnen. Mulighed for forskellige aktiviteter.
- MEN havnefornten skal have fri adgang. Ingen entréer
- Det vil give mere liv i Havnegade
- Nogle havnearealer må gerne fungere i ro og af egen kraft.
- Afhænger helt af antikviteterne. Lad os nu have lidt (meget!) vand at se på.
- Liv i området godt men ikke afspærre/blokere for det almindelige daglige liv.
- Lad os være et område hvor beboerne kan nyde tilværelsen sammen med deres børn
- Gæste skibe
- Kommer så sandelig an på hvilken karakter aktiviteten har, håber aldrig at man igen vil ødelægge vores promenade som man gjorde denne sommer med sandskulpturer.
- Hvor der bor mennesker skal der være liv og besøg er altid dejligt, gæsterne går jo igen, hvis kemien ikke passer.
- Hvis i gentager sandskulpturfestivalen er jeg lodret imod.
- Det er godt med kortvarige arrangementer. Der for en periode skaber liv i gaden, men som ikke skæmmes området og er til gene for lokalbefolkningen.
- Det tager hele udsigten og giver havnen lukket stemning i stedet for den åbne og skønne stemning, der er nu. Desuden er vores kvarter fantastisk som det er, fordi man kan bo midt i byen, men i meget

- Der er allerede masser af liv på kajen. Folk nyder bare at se på vandet, spise medbragt mad og slappe af og se på vandet
- Tænker på hvordan bl.a. salg af Fejø frugt tiltrækker folk og skaber liv.
- Så længe det er af kortvarig periode og det er rigtige skibe skaber den maritime stemning, som jeg synes havnen fortjener.
- Spærrer for udsyn, samt øger trafikken og optager parkeringspladser
- Gammelholm=boligkvarter
- Gammelholm er et koncentreret beboelseskvarter og vi har ikke brug for en "tivolisering" af dette område, som det ellers er sker i indre by
- Der skal være plads til lokale fodgængere og turister
- Korte perioder skaber liv
- Fint, men! ikke aktiviteter som blokerer havnefronten som sandskulpturer.
- Hvad med parkering?
- Jeg frygter at det bliver til permanente tilladelser og at havnegade bliver nyhavniseret så der ikke bliver plads til os beboere
- God idé så længe det er begrænset
- Giver muligheder til sommerfester i den varme måneder
- Gør havnen levende- Lad ikke KBH henstå som et museum hvor kun millionærboliger har god udsigt.
- Jeg er glad for mennesker der bare vandrer rundt, lufter hunde, sidder fredeligt uden al tivolisering og uden al den larm der er på fx Islands Brygge
- Sandslottene siger alt - det offentlige område var afspærret.
- Fri promenade
- Havnepromenaden bør først og fremmest være et rekreativt sted, hvor aktiviteterne nærmest er stedet selv
- God idé hvis det sker i tæt samarbejde med gammelholm beboerforening
- God idé med aktiviteter for lokale og besøgende. Men varigheder skal begrænses til maks 4 uger. (Sandskulpturfestival!!)
- Den ene 2 måneders aftale afløses af den næste. Så er vi lige vidt

5. Københavns Kommune foreslår at give dispensation til i mindst tre år at placere restauranskibet "Viva", ved havnegade. Hvad mener du om det?



Forklar hvorfor

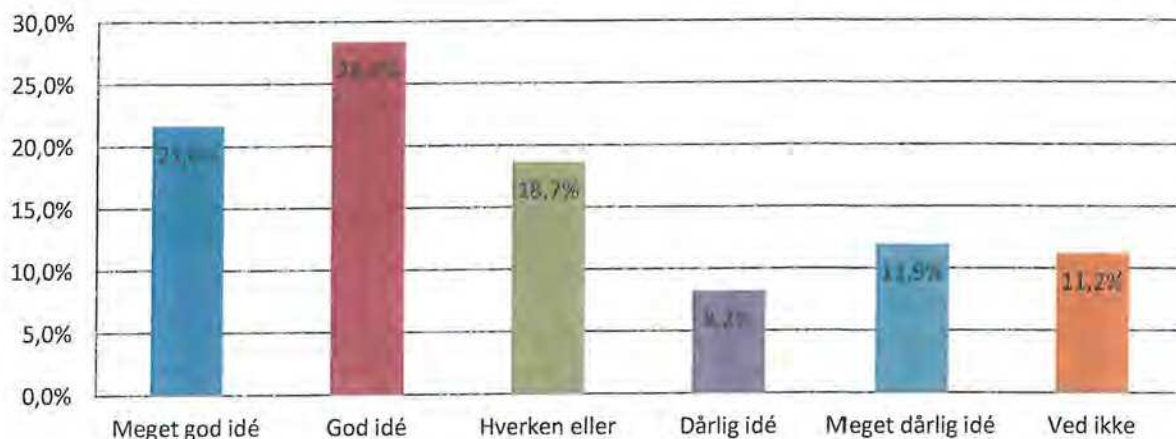
- en øjenbæ
- Mere liv i gaden.
- Jeg synes ikke, at man skal blande mere sammen. Husbåde, tja, måske. Fiskemarked god idé. Aktiviteter af kortere varighed ja. God idé.
- Der kan for min skyld godt være husbåde på strækningen hvis de ikke indeholder boliger, men udadvendte aktiviteter som restauranter, teatre mm
- Den er grim - der vil helt sikkert være parkeret varevogne m.v. på arealet. Den vil give ødelægge den fine og rolige udsigt der er til den anden side af havnen.
- For mange restauranter samlet giver konkurrence men også overkapacitet tænk på costumhouse = konkurs. Mangel på p-pladser til beboerne. Svært at få p-plads efter 18-22.
- Vi har rigeligt med restauranter. For lidt plads og for lidt parkeringsmuligheder for restauranternes gæster.
- Ekstremt dårlig idé. Det larmer så jeg ikke kan sove.
- Den er alt alt for stor og er liggende fast. "Party zonen" er vel i Nyhavn
- Om de ikke fikser til båden en hvis klasse må "promenaden" ku' ha'/være. Kun dejlige skibe i Havnegade.
- Fordi det vil tage plads.
- Jeg har ikke lyst til at de spærrer for udsigt og hygge.
- Ønsker ikke kommerciel udnyttelse af promenaden, den er en slags park og åndehul med gratis glæder.

- Skaber noget at komme efter
- For lang prøve tid.
- Igen tag det væk fra beboerne - fint ved fodboldburrene
- Viva vil skæmme det nye smukke område - Viva er en skråtbunke at se på - grimt
- Liv
- Fordi det er et tudegrimt skib og så larmer de helvedes meget og så kommer der til at flyde med skrald og lort.
- Folk som bor langs havnen har også brug for nattero
- Fordi det kan lige så godt blive hvor det er
- Liv på havnegade
- De foreslåede placeringer, Havnegade 43 eller 49, er uacceptable. Evt. den anden ende
- Vi vil overhovedet ikke have "VIVA" her. Stort skrummel+larm og lugt!
- Ødelægger udsynet! Skibet er meget grimt! Genererer larm og trafik!
- Blokerer udsyn. Tivoliserer en dejlig bydel.
- Det ligger godt hvor det ligger og der er parkeringsmuligheder. Det vil der ikke være ved Havnegade.
- I henhold til punkt 3 og 4. Ydermere ligger der flere restauranter her, hvorfor flere.
- Men med hensyntagen til naboerne. Ingen støjgener
- For stort
- Grimt kommercielt
- 1. Skibet er meget højt og grimt. 2. Vil kræve flere p-pladser. 3. Lad "the standard" få en chance.
- Samme kommentar: Jeg ønsker at se og nyde vandet.
- Højt og grimt skib - ingen kunder.
- Ingen parkeringsplads
- Lugt og støj i weekenden.. Placer det ved erhverv tæt på Langebro. Der generer det ingen.
- Læg den i Nyhavn på skyggesiden
- Indlysende og logisk, for mig er det forskellen på ønsket om at bo i byen og flytte væk. Havnegade er et fristed, fri for hele tiden at være på og fri for en konstant strøm af aktiviteter. Hold vores havnegade fri TAK.
- Kunne Liva ikke lægges v. DAL? Det er også tæt på metroen og p-pladser. Vi har allerede restauranter nok i kvarteret.
- I kan ikke styre jer. Rækker man jer en lillefinger får i det hele.
- Skibet er direkte grimt, hvilket er ærgerligt! Det vil skæmme området og forringe værdien af både området og beboelserne omkring.
- Båden er stor og uchamerende
- Jeg synes det er noget med the standard og ville beholde dette kvarter roligt.
- Det ligger fint
- Den er grim, men hvis det er et sobert klientel er det vel ok. Bare der ikke kommer flere
- Grimt østeuropæisk pastiche byggeri på flåde som aldrig har været sejlene fartøj. Terrassen er for høj og støjende. Hører ikke til ved havnegade. Mange alternative placeringer på Amagersiden og i Næstved!
- Det tager udsigt og med konkurrerer med dem der allerede er her.
- Udsynet fra sidegader skal holdes fri. Sådan er byen tænkt og bygget.
- Vi har allerede et restaurantskib.

- Ét skib er rigeligt.
- Er ikke interesseret i flere mennesker, trafik, støj mm. som dette vil medføre.
- Der er nok af restauranter i området.
- Igen. Bange for trafik og parkeringspladserne.
- Sammen med fiskeskibet og the standard vil Viva næsten fuldstændigt afskærme for udsyn til vandet på hele strækningen fra Nyhavn til Cort Adlers gade. Her er der så også i forvejen 5 restauranter.
- Vi har Nyhavn lige om hjørnet
- Vi mangler ikke restauranter
- Fastlåste øjenbæer!
- Hvis det er den eneste "ting" der kommer til at ligge og "fylde" langs promenaden vil det være ok. Hvis der kommer til at ligge alle mulige andre ting, så nej tak.
- Passer godt til området
- Jeg synes det er lidt dumt fordi at den tager udsigten.
- Restaurant er vist ikke lige det vi mangler i området. Det kan ikke undgå at gøre yderligere pres og støj i lokalområdet.
- Dækker for alt udsyn fra gaden. Man bygger jo heller ikke et hus der vel?
- Fordi vi er farge
- Masser af larm+druk i gadebilledet
- Jeg synes det er en god idé hvis det ikke skaber larm for beboere - ellers dårlig.
- Kender ikke til Vivas aktiviteter, åbningstider m.m. hvis det kun er restaurant kan det vel ikke give megen støj. Men hvis der pludselig også er disco så vil det være uheldigt.
- Hører ikke til på havnepromenaden
- Hvornår lukker Viva om aftenen
- Hvorfor ikke?
- Den er grim, smagsløs og her rigeligt med restauranter.
- Viva ligner et støjende center og en øjenbæ for nostalgier.
- Mangel igen på vandudsigt sammen med larm, støj og møg fra restaurationsskibet.
- Stor pram= klodset bygning=ej en båd.
- Ville i virkelig ødelægge alt? Hvorfor skal i blokere for udsigt en dejlig promenade med et vrage? Nej tak.
- Restauranter skaber støj, affald, trafik
- Uro, bræk, larm, -p-pladser.
- Viva er et meget højt skib det vil tage udsigten, 3 år er meget længe.
- Prammen er hæsleg og alt for høj
- Dette er ikke et ordentligt skib, dette er et skændsel!
- Der rigelig med aktivitet i Nyhavn. Lad havnepromenaden bevare sin skønhed.
- Skibet er alt for højt og er et misfoster at se på.
- Udsynet til Christianshavn er vigtigt for at gøre pladsen/Havnegade interessant især for turister og andre, som bruger Havnegade som promenade.
- Den er alt for stor og med flere restauranter inkl. det nye standard er der rigeligt restaurant liv i Havnegade
- Liv i havnen! Den er død. Vi har 52 km kaj og ca. 100 husbåde. Det er til grin at beboerne har indflydelse på det. Giv kommunen frie hænder.

- Havnegade skal ikke være en restaurationsgade
- Spærrer for udsyn, samt øger trafikken og optager parkeringspladser. Der er restauranter nok.
- Gammelholm=boligkvarter
- Gammelholm er et koncentreret beboelseskvarter og vi har ikke brug for en "tivolisering" af dette område, som det ellers er sker i indre by
- Gammelholm er og skal være til beboelse og ikke erhverv
- Rigeligt med restauranter. En grim husbåd
- Det er et grimt forsamlingshus. Larm, druk mm.
- Der er rigeligt med restauranter allerede og det blokerer udsigten og er IKKE et billigt hygge sted
- Hvad med parkering?
- Viva kan blive en forløber for at kajen bliver plastret til med servering og larm. Den oprindelige mening med området var at skabe et rekreativt rum for kvarterets beboere (og kvarterene omkring kgs. nytorv bliver undergravet)
- Tager for meget lys og skaber for meget mur
- Der skal ikke flere restauranter til Havnegade. Der er ikke parkering til gæster.
- Der er støj nok i forvejen fra the standard. Skibet er meget grimt
- Viva samt andre lignende både fortjener gode beliggenheder og Nyhavn er alt for proppet området skal åbnes op!
- Forslag: Læg Liva over ved arkitekternes hus udfor parkeringspladsen og lad os få vores havneudsigt i fred.
- Viva er ikke et skib men en uskøn bygning på en platform. Udsyn til havet spærres
- Havnegade bør være rekreativt område
- pga. havnegade ikke skal være "partyzone"
- Grim klods. Der er rigeligt med restauranter i kvarteret
- Havnefronten skal ikke omdannes til en forlystelsespark. Den skal fremstå som et rekreativt uderum for alle. Den type skibe er uskønne og tager udsigten til chr.havn.
- Det er ikke en båd. Desuden er den grim. Bliver starten på et nyt Nyhavn.

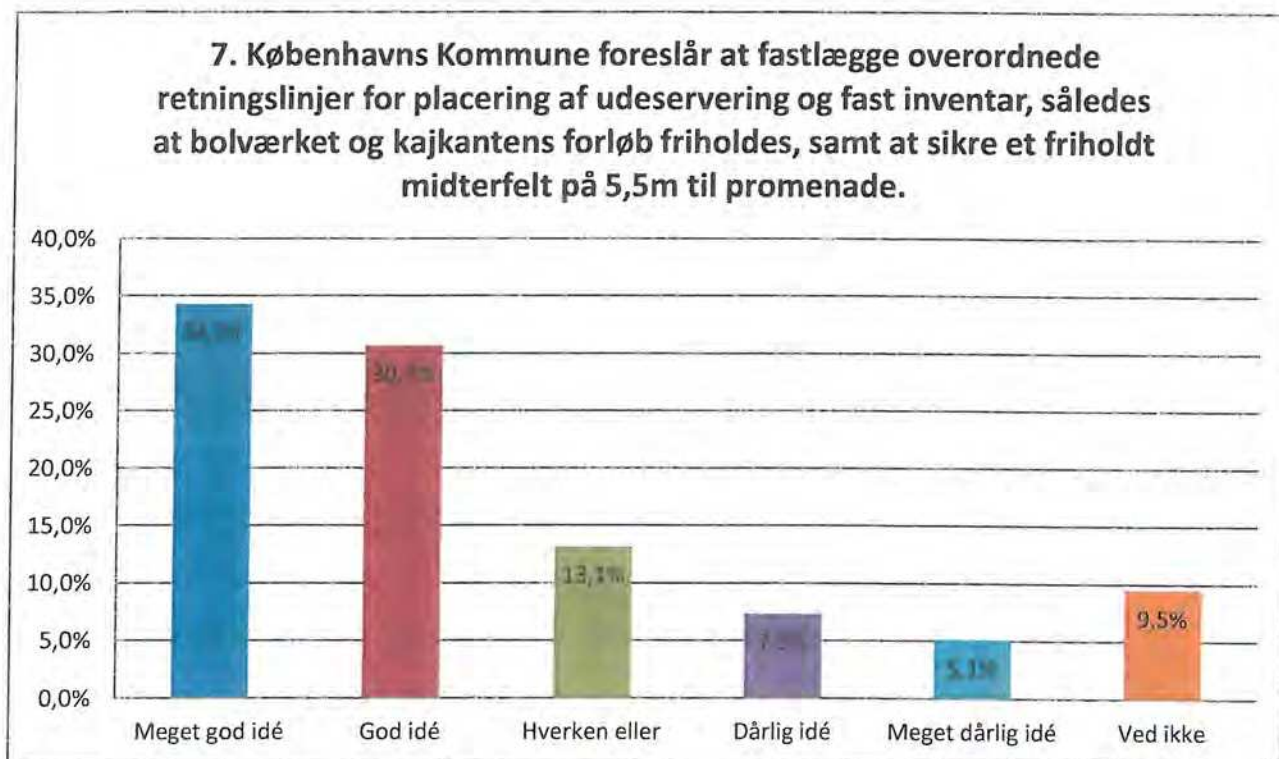
6. Københavns Kommune foreslår at indskrænke mulighederne for placering af skibe og husbåde i Nyhavn, så der stilles flere krav til deres anvendelse, antal, omfang og udformning.



Forklar hvorfor

- hvad mener I med indskrænkede muligheder, vidt begreb
- Det vil naturligvis skabe en smukkere udsigt af vores historiske Nyhavn
- Så længe stilen er Nyhavnsk, så synes jeg bådene pynter
- Hvad er formålet? Jeg kan ikke helt gennemskue begrundelsen. Hvilke krav til anvendelse ville blive stillet? Jeg synes, det er fint med skibe og husbåde, som kan bruges af mennesker, fx caféer, teater, museumsskib o.l.
- Velholdte træskibe god idé. Gamle slidte "kolonihave hus"-agtige både nej tak. Husbåde dårlig idé. Livet og stemningen i Nyhavn appellerer ikke til husbåd.
- Blandingen af aktiviteter i Nyhavn er fin og har eksisteret længe. Den er et stykke kulturarv, der ikke bør pilles ved
- De skal være i rimelig stand= aktivt miljø.
- Jeg syntes Nyhavn fungerer fint som det er.
- Hyggeligt med husbåde. Ved ikke ret meget om anvendelse osv.
- Men der skal stadig være træskibe og husbåde, men "ikke" lystsejlere
- Standarden bør være høj Nyhavn er KBHs ansigt ud. Et gammelt kvarter
- Synes det er OK som det er. Man skulle hellere begrænse fortorvscaféer.
- Så der ikke kommer nogen fikse idéer som ødelægger livet ved promenaden som der sandskulpturer
- Der ligger ikke husbåde i Nyhavn - Så igen forklar.
- Det skulle gerne hindre placering af kontorskibe m.m.
- Liv
- Der er nok lort i forvejen.

- Hvorfor lave om på noget, som tilsyneladende fungerer.



Forklar hvorfor

- Det er nu en gang beværtninger/restauranter der skaber mest liv i Nyhavn
- Det skaber en god sammenblanding af mennesker, at der på den ene side sidder folk på restaurant og på bolværket sidder folk med en guitar og håndbajer.
- Der skal være plads til restauranterne og deres udeservering. Det giver omsætning og liv. Julemarkedet er også vigtigt for området. Man skal kunne gå der, klart, men restauranterne skal have plads. Og kommunen skal ikke involvere sig i inventaret. Pas på julemarkedet.
- Glimrende ide. Udeservering er et område der skal strammes op både arealmæssigt og visuelt. Gerne over hele byen
- Men tag penge for det.
- Godt med faste regler.
- Bolværket er for alle ikke kun dem med "penge"
- Det er vigtigt at man kan gå tur og nyde bolværket uden at bruge penge på café.
- Bevare havnepromenaden som den er anlagt nu. Den skal ikke fyldes op med caféer og udeservering. Man kan selv tage mad med.
- Sådan er de nu gældende regler
- Faste rammer

- Her er larm nok i forvejen.
- Mulighed for årets arrangementer
- Ja bolværket skal være frit bortset fra julemarkedet, som vi meget gerne vil beholde, det giver en god stemning i Nyhavn
- Publikum i alle aldre og nationaliteter skal kunne komme frem
- Hvilke konsekvenser har det i praksis?
- Byen er også for borgerne og ikke kun til for tvivlsomme kommercielle interesser
- Mange turister må "kæmpe sig frem". At drikke sidende på bolværket må også undgås.
- Det er ikke nok, Vi vil se vandet. Tak!
- Godt med "frie" gangarealer.
- Ingen parkeringsplads
- Pga. julemarkedet
- Det er fint der kommer lidt forskellige muligheder for udfoldelse så længe det er pænt.
- Så man bibeholder nuværende værner
- Godt med kendte regler. Udeservering må begrænse mest muligt.
- Caféer er ikke den eneste måde at "skabe liv" - vi laver andet og bør lave andet end at drikke og æde
- Bedre passage for fodgængere.
- Hvis man skal kunne nyde vandet og rent faktisk se det så er det rart med begrænsninger på borde/stole/udeservering osv.
- Et strømlinjet Nyhavn vil ødelægge charmen
- Fordi at så kan man gå på havnen og nyde udsigten uden at skulle lave finter rundt omkring stole der står i vejen for en.
- Vi skal alle have adgang til vandet så det ikke kun bliver for fulde folk
- Lidt styr på det skal der vel være, men hyggeligt med mennesker på kajen.
- Ja, så længe det ikke forhindrer liv på kajen.
- Cafelivet er vigtigt
- ...for det betyder formentlig nedlæggelse af endnu flere p-pladser.
- Glæder mig til at læse de overordnede retningslinjer
- Det kan man allerede se at det her med at friholde pladsen virker ikke.
- Tror ikke på kbh.kum. de ændrer det når det passer dem.
- God idé
- Indtil i kan definere på en mere konkret måde hvad "fast inventar" skulle betyde er man i Gammelholm ikke interesseret.
- Fint som det er
- Hvad med at fjerne storskrald ud for Nyhavn 38. Det 2,2 m lange restaurationsaffald har ligget der i 1/2 år!
- Lyder godt med nogle retningslinjer
- Jeg forestiller mig at det gør at det ikke bliver alt for rodet.
- Interiør langs kajkanten demonstrerer privatisering og forhindrer beboere og andre i at "bruge vandet" aktivt.
- Liv i havnen
- Der regler for udlevering i Nyhavn solside skal der være arrangement i løbet af året. Julemarked.

- Rigtige skibe, ikke grimme husbåde
- God idé, hvis det ikke gælder havnerundfarten, den vil vi beholde i Nyhavn, det giver liv og den har været der i 100 år - så den vil vi beholde.
- Det skal være veteranskibshavn uden teatre, restauranter i vandet
- Der er behov for reguleringer, herunder tildeling af pladser eller objektive kriterier og ikke tildelt alene af Nyhavnsforeningen.
- Skræk eksemplet "Café Liva"! Kan således måske indgås
- Som det er nu virker det alt for rodet og man har ikke mulighed for at kunne "nyde" det enkelte skib
- Gerne flere træskibe. Minus W/E turister/sejlbåde
- God idé at overveje om bådene passer ind.
- Bør kun være gamle sejlskibe i Nyhavn
- Skabe mere ro i billedet (også lydbilledet)
- Veteranskibshavn
- Sejlende skibe bør være velkommen og man bør holde fokus på at holde havnen i gang! Død havn er der nok af i havnen.
- Det er vigtigt Nyhavn og Gammelholm fremstår pænt og rart og interessant for turister såvel som lokale og ikke bliver et mismask af las vegas lignende projekter
- Så man undgår Viva 3.
- Liva 2 er en grotesk fejl. Gamle fyrskibe og sejlfartøjer vil være velkomne.
- En havn er en havn. Men promover træbåde, de er dansk kulturarv
- Nyhavn er det hyggeligste sted i byen - bl.a. fordi de gamle skibe er her.
- Nyhavn er det aller hyggeligste sted i byen på grund af alle de gamle skibe
- Er meget tætpakket nu.
- Der er godt at stille krav og holde styr på skibene.
- De skal være i rimmelig stand= aktivt miljø.
- De skal være i rimmelig stand= aktivt miljø.
- Trængsel!
- Bevarer den "gamle" stil i Nyhavn
- Nyhavn skal bevare sin puls og det skal være plads til det lidt anderledes
- Jeg synes at det er en god idé fordi at så ligger det ikke all mulige smarte nye skibe. Det er jo en gammel havn.
- Jeg mener kun de gamle træskibe burde være i Nyhavn pga. den kulturelle værdi og historiske kvalitet de giver byrummet.
- Der skal jo være lidt plan med det hele
- Det afhænger af kriterierne
- Der skal være plads til mangfoldighed
- God idé, hvis det kan forhindre at gamle vag o.lign. skal ligge og blive repareret gennem flere år.
- Kunne godt lidt det hvis man også kunne bruge skibe til noget.
- Nyhavn virker allerede overfyldt så en indskrænkning er påkrævet
- Nuværende med veteranskibe er en perfekt løsning
- Bevar træskibe. Ud med Liva 2, passer ikke i det lille kanalmiljø
- God idé
- Pas på ikke at ødelægge Københavns største turist attraktion. Alle besøger Nyhavn, så vær meget forsigtige

med udvalg af husbåde.

- Svært at svare på, det kommer an på hvad det er til. Ja, til gamle træskibe, ja til bådteatret og Liva
- Væk med kontorprammen Viva og ind med velholdt veteranskibe.
- God idé. Der ligger for meget og mange lad os bevare en form for enkelthed.
- For at forhindre at for høje skibe, der ikke ligner skibe men 2-3 etagers bygninger.
- Lad de gamle skibe ligge der og pynte. Stop kanalbådene, de ødelægger kajen. (i Nyhavn)
- Vi har de gamle skibe
- Ikke husbåde i Nyhavn
- Fungerer udemærket som det er.
- "Advokat husbåden" er et skræmmende eksempel på dårlig "timing"
- Ex. advokat båden giver ingen mening
- At Nyhavn skal alene være en træskibshavn til skibe, der kan sejle
- En havn er for sejlene skibe der kan lægge til, ikke en parkeringsplads for husbåde
- Meget god hvis havnerundfarten begrænses/flyttes og Liva II flytter
- Det ser ud til at fungere rimeligt i dag
- Så kan det historiske bedre bevares
- Det er da en del af mangfoldigheden
- Lad os få flere både på havnen. Så længe de opfylder miljøkrav mm. Igen: Havnen skal have en blanding af husbåde, bådmarkeder bådrestauranter osv. jo større blanding jo bedre i det hele taget.
- Lad livet leve - uden kommercielle formål
- Nyhavn har sjæl bl.a. på grund af skibene.
- Hvis det sikrer god kvalitet
- God idé at der sker regulering Viva II katastrofe! Skal være plads til kanalrundfarten som idé
- Nyhavn er et sårbart område som allerede lider under lidt for meget "turistpræg". En overordnet styring heraf synes nødvendig

- Alle skal kunne komme "rundt"
- Men det er en dårlig idé med lempelser for restauranter på Gammelholm
- Der skal slet ikke være servering på promenaden.
- Bevar julemarked og havnerundfarten.
- 2-3 meter må være fint
- Bolværket er for alle
- Men med den tilføjelse at hele området skal friholdes for udeservering
- Et fritholdt midterfelt vil gøre Nyhavn mere fremkommelig
- Kan ikke lige gennemskue hvad forslaget vil komme til at betyde
- Havnefronten skal være åben
- Det gir folk muligheder for at være på promenaden uden at skulle ha serveret noget
- Der er allerede klare retningslinjer for udeservering. Der bør være julemarked samt aktiviteter af relevans langs bolværket.
- Nyhavn skal kunne opleves og nydes af alle. Også gående der blot passerer eller vil nyde nyhavn uden at være gæst på en restaurant/café
- Det er da fint, men sikker noget Horesta kan lave om på.

8. Andre kommentarer

- Hvad der er vigtigt er at beboerne kan få parkering, en form for adgangskort, og lad vær med at afspære p-pladser og bare lade det ligge uden at der sker noget!!!! Det er ikke beboerne der bruger bil i byen, vi bruger den for at komme ud af byen.
- Fedt initiativ med dette spørgeskema!
- Folk der klager over skibe i en havn hvor der pt ikke er liv skulle flytte på landet.
- Jeg håber virkelig ikke at der bliver anlagt restaurantskib, da det larmer og forstyrer. For er par år siden lå der et, og det var til stor gene!
- Havnegade skal være for alle, og det er vigtigt at se vandet/havet.
- Skiftende/sejlende både er fint men lad os slippe for fiberglas både/skibe.
- Resen 4-6 ggn/mån till cph och han gjort det i ca. 10-15 år.
- Synes det ville være en kæmpe forbedring af boligkvaliteten om der kom flere gade altaner, hvor det kan sig gøre uden at skæmme facaderne.
- Havnepromenaden som den er nu har mange gode kvaliteter: Den ligger ved et beboelseskvarter med smukke gamle bygninger, her er trygt at færdes, den er solrig, der er udsigt over vandet og man kan se langt. Den er åben dag og nat hele året, Der er mange udfoldelsesmuligheder, den er et åndehul i en travl by, fred og ro findes her. Promenaden bør vedligeholdes ligesom Kongens Have. Det bør ikke være tilladt at køre på segway på fodgængerområdet langs vandet. Cigaretskoder mv. fjernes. Det er alle tiders rum for gratis glæder.
- Havnegade arealet trænger til lir. Hvor er græsset, hvo man kan lægge sig ned og læse sin avis (se Islands Brygge). Vi skal ikke have et tivoli. Evt. kunne man anlægge en "mini-marina" med lystbåde og små broer ud i havnen.
- Fjerne Liva 2 fra Nyhavn - Der er en museums havn for gamle skibe
- Med husbåde kommer der ravl og krat, hashhandlende fra Christania, flere lommetyve og lort og møg. Miljøet for vores børn og ældre forringes i den grad så der ikke bliver til at være for larm, lossepladsskibe, larmende alkoholikere, overrendt af turister m.m.

- Vi vil ikke have husbåde i Nyhavn
- Liva skal fjernes og veteran/museums havnen skal bevares.
- Tænk på børnene i kvarteret. Ikke restaurationerne.
- Kommunen synes ikke indstillet på byen for borgerne med ser byen som permanent legeplads for gæster/turister og kommercielle interesser. Har man glemt at vi betaler skat!?
- Kommunen kunne generelt få indtjent en formue, hvis de håndhævede kørselsreglerne.
- Glad for at KBH udvikles. Tak for det. Men lad os nyde det blå, luften og vandet - og herunder se det.
- Vi har ingen dagligvarer butikker i området, kunne være fint med både med frugtmarked, brødmarked osv. s.m. fiskemarked.
- Selve idéen om et fiskemarked i båd er rigtig god, men det orange forslag til fiskemarkedbåd passer ikke til Havnegade. Tegn en anden båd.
- Christianshavnskanal husbåde "fungerer" fint - samme regler i Havnegade m.h.t. højde.
- Synes dette spørgeskema er udformet meget lidt negativt.
- Det er farvet af hvilket svar modtageren gerne vil have!!! Det kan gøre bedre ikk'?
- Det er uvirkeligt at man som beboer ikke an få lov til at være i fred. Vi har endelig fået en havnepromenade kunne i jo lade os have den til sit formål. Rekreativt område uden kommerciel interesse.
- Som beboer er jeg desuden bekymret for støjgener fra Viva, samt affald og synes bestemt ikke den vil pryde området.
- I har lige lavet havnepromenaden fin til os, og vi er meget glade. Lad være med at ødelægge det.
- Fiskemarkedet vises nu i en meget stor version, som ikke stemmer med den oprindelig viste "kutter-version"
- Ikke noget sandskulptur mere!
- Med havnebroen vil lystsejlere savne tilgængelighed.
- Havnepromenaden er rigtig god, og et godt alternativ til barer/caféer/restauranter osv. som der findes så rigeligt af i byen i forvejen. En måde at skabe live på kunne være at beboere osv. i området kunne bruge det mere som en "have", legeplads osv. Brug noget af al sandet til at anlægge nogle petanguebaner f.eks.?
- Jeg kunne godt tænke mig at der kunne komme flere borde og bænke sådan så man kan sidde og bruge havnen til at spise på og hygge på. Jeg synes også at der skulle komme flere skraldespande, og at man kunne bruge noget af sandet/gruset til at lave petanguebane.
- Vi savner noget græs og en legeplads. Det skønne ved Islands Brygge er at man kan grille/holde picnic med familien. Det burde vi også have her i området i stedet for al den asfalt.
- Lad os alle se vandet.
- Vi synes at det der bliver etableret skal være i tråd med den danske kulturarv. At området repræsenterer den danske maritime historie samtidig med det danske frisind.
- Bliver p-pladser nedlagt? Sørg for at regulere cykeltrafikken.
- Jeg synes det kunne også være fedt at have flere unge omkring, det virker alt lidt "konservativ" her og omkring. Har boet her i 3 år nu og kunne ikke holde en eneste fest, fordi "det gør man ikke her", og "det er for højt". Føles faktisk at unge ikke er meget velkommen her.
- Venligst tag hensyn til miljøet i Nyhavn restaurationsmæssigt, jeg mener dermed lad de smukke gamle huse komme til ret, lad dog også boligerne leve.
- Det ville være klogere at spørge den lokale befolkning hvad de bruger deres promenade til, og hvad

- de ønsker sig. Vi har lige fået vores daglige promenade, please lad os nyde det.
- Ville ønske der blev brugt nogle midler til upgrate Havnegade promenaden. Beplantningen er sørgelig.
 - Er det helt umuligt at bevare disse 500 m kaj, som et sted hvor man kan se vandet og hygge sig. Denne kaj er en succes, som man ikke bør omdanne til et nyt Nyhavn. Folk kan godt underholde sig uden tivolisering. Bare disse smukke 500 m som der er nu.
 - Efter mange år har Gammelholm og resten af København fået en pæn og brugbar havn, som københavnere og turister kan bruge og nyde. Beboere på Gammelholm mødes fra alle gårdene. Havnegade er blevet et sted for alle/hele familien.
 - Husbåde er flydende parcel huse, der ekskluderer beboerne langs havnen og alle københavnere. Vi gøres til gæster i vores eget kvarter.
 - Liva II ud af Nyhavn
 - Der bør ikke lægge både permanent i Havnegade. Husbåde må ikke være høje.
 - Giv beboerne bedre parkeringsforhold, indfør eksempelvis "Beboer ambassade parkering"
 - Ændringen af belægningen foran the standard er helt til grin. De eneste ændringer der er sket er: fortov 10 cm bredere, belægningsfarve til lysegrå og dobbeltrettet trafik. Mod tidligere ensrettet. Samlet et tilbageskridt. Billeder i lokalplan II indikerer gågade. Der er også nævnt ordet park. Resultatet ligger langt fra forventningerne. Spild af penge.
 - Lad Havnegadefronten bare være et frirum hvor havet kan nydes i hele udstrækningen. Der skal også være områder i byen uden restauranter, forlystelser osv. hvor man bare kan være!
 - Det er vigtigt at bevare havnefronten som et åbent smukt offentligt areal. Dog er udeservering et positivt , hvis det foregår med flytbart bord og stol.
 - Det flydende fiskemarked vil være et stort plus for hele området.
 - Husbåde, salgsspramme, restaurationsskibe o.l. er som flest uskønne konstruktioner med "sigøjnerlignende" udseende, der ligger fjernt fra det maritime. Havnefronten og Nyhavn skal beskyttes med klar restriktioner og regler, der bibeholder det unikke ved storbyens havneløb.

Frå: Ole Mortensøn [mailto:ole.mortens@nethemnet.dk]
Sendt: 24. oktober 2013 13:44
Til: Fællespostkasse Indreby Lokaludvalg
Emne: Nyhavn og Havnegade

Til lokaludvalget Indre by

I har opfordret til at borgerne giver deres besyv med vedr. de foreløbige planer for Nyhavn og Havnegade. Jeg har sendt et forslag til kommunen, hvori det drejer sig om at få flere fartøjer ind i havnen. Ikke husbåde som jo vil beslaglægge værdifuld kajplads midt i byen. I virkeligheden sælger kommunen jo kajpladsen til private og man kan forvente store flydende parcelhuse som sikkert er charmerende for ejerne, men ikke for nogen andre. Husbåde er ok men ikke på denne placering.

Det foreslås at man inviterer fartøjsejere så den store seværdighedsværdi bevares og udbygges - Nyhavn er jo et mega turiststed. Mere liv og flere fartøjer opnås ved:

- 1) At sørge for at ejere af historiske fartøjer benytter disse områder - dvs. forbedre mulighederne for ejerne ved at stille plads til opbevaring af skibsgrej, samt bad- og toiletadgang til rådighed.
- 2) At udlægge flydebroer langs Havnegade, så de mange, mange lystbåde som gerne ville besøge København, men ikke kan finde plads, kan fortøje midt i byen. Der skal naturligvis stilles bad - og toilet til rådighed lige som i andre havne. På sigt vil en sådan investering tjene sig mange gange hjem og give god afledt indtægt til butikker og spisesteder i området. Beboerne i husene vil ikke blive generet af fortøjede lystbåde, men tværtimod få lidt forskelligt at se på og om vinteren stilheden.
- 3) At investere i de maritime seværdigheder som er unikke. F.eks. sørge for at der bliver et flydende museum ved at samle Nationalmuseets gamle skibe: Anna Møller, fyrskibe, lægteren, og sluppen Ruth. På den måde kan man fortælle gæster om havnens og skibsfartens historie på en unik måde. Der er gjort meget i søfartsnationen Danmark for at bevare skibe, men ikke meget for at præsentere den rigdom. Holder man mulighederne åbne for gæstende sejlene museumsskibe vil man løbende få nyt at se på.
- 4) At skabe havneliv ved at sørge for regattaer, havnefester med musik på skibene osv. Flydende forretninger er også en god idé, hvis de følger traditionen dvs. befinder sig om bord i fartøjer og ikke er store jern og glaskasser. Hvem husker ikke ostebåden ved Nationalbanken og skuderne med frugt og grønt langs Børsen. En autentisk fiskeforretning - f.eks. en stor fiskekutter vil jo være en gevinst.

mvh

Ole Mortensøn
Hollænderdybet 5, lejlighed 610
2300 København S

Fra: Ole Mortensøn [mailto:]
Sendt: 26. oktober 2013 09:58
Til: Christian Christensen
Emne: SV: Nyhavn og Havnegade

Kære Christian Christensen;

Det glæder mig. Det er meget vigtigt at spille ud med alternativer og sætte lidt økonomi på. Fremlægge et skriftligt forslag der er hold i.

I kan jo finde allierede i Visit Copenhagen, Nyhavnsforeningen, div. sejlkлубber ikke mindst Dansk Sejlunion som hjælp i sagen omkring broerne i Christianshavns

Kanal, Roklubber, Træskibssammenslutningen, Skibsbevaringsfonden, og tage en snak med Nationalmuseet og desuden med Havnerundfarterne, som også må have en seværdig havn på deres ønskeliste.

Økonomi: Hvad koster to - tre flydebroer, hvad koster en toiletbygning osv. Hvilke indtægter vil komme direkte og indirekte. Havnepenge kan blive et anseeligt beløb. En båd på ca. 10 m. pr. døgn 150 kr. (prisen skal ikke ligge for højt, for det gælder om at være konkurrencedygtig). 100 både pr. døgn i højsæson er ikke urealistisk. Hvad bruger en besætning på 3 - 6 personer pr. døgn i land? Kombinerer man et ophold med nogle rabatter til seværdigheder, transport eller restauranter.....ja der er store perspektiver. Vær opmærksom på hvordan krydstogtsagen har udviklet sig! Et skibsmuseum i København vil være en stor ny maritim attraktion. Der er ofret kæmpebeløb i Helsingør på et nyt "underjordisk" søfartsmuseum - i København har man "the real thing" - havn og skibene! Det vil ikke koste gigantbeløb at få et sådant museum i gang - nærmest organisationsarbejde og nogle landfaciliteter. Kommunen har betalt 25 milj. kr. i Havnegade for et boldspilbur, nogle nedgarvede trampoliner og træer samt brolægning, asfaltering. Hvad nyt, seværdigt, maritimt er der i dette?

Desværre er By og Havn bemanded med "ejendomsmæglere", som ikke ser meget andet i havnen end værdifulde ejendomsarealer! Der er næppe hjælp at hente fra den kant.

Med venlig hilsen

Ole Mortensøn
Hollænderdybet 5, lejl. 610
2300 København S.

Fra: Christian Christensen [mailto:]
Sendt: 24. oktober 2013 20:21
Til: 'Ole Mortensøn'
Emne: SV: Nyhavn og Havnegade

Kære Ole Mortensøn

Tak for din mail.

Vi tager dine forslag med som bilag til lokaludvalgets hørings svar til forvaltningen om lokalplansagen.

Med venlig hilsen

Christian Christensen
Sekretariatet for Indre By Lokaludvalg og Christianshavns Lokaludvalg
Rådhusstræde 13
1466 København K
Tlf. 60 37 80 58
Mail cc@okf.kk.dk
EAN nr. 5798009800077

Nyhavnsgruppen
v/formand Nils Munk
Havnegade 49, 3.tv
1058 København K

24.oktober 2013

Mail: [redacted]
Tlf: [redacted]

Københavns kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Njalsgade 113
2300 København S

Indre By Lokaludvalg
Rådhusstræde 13
1466 København K

- h v s -

Høringssvar i forbindelse med udarbejdelse af lokalplansforslaget "Nyhavn og Gammelholm".

Nyhavns Gruppen, er stiftet med henblik på at skabe demokrati og bredest muligt enighed om fælles interesser for de aktuelle aktører i Nyhavns kvarteret, herunder beboere, erhvervsdrivende, kulturen og skibsfolket.

Nyhavnsgruppen omfatter

- Nyhavn Erhvervsforening
- Nyhavns Beboere ulige numre
- Gammelholm
- Frederiksstaden
- Strandstræderne
- Kanalrundfarterne, Teater- og charterbåde
- Kgs. Nytorv Erhvervsdrivende

Nyhavnsgruppens bestyrelse har drøftet Teknik og Miljøforvaltningens forslag til principper for udarbejdelse af forslag til bevarelse af lokalplaner for Nyhavn og Gammelholm. Bestyrelsen har ligeledes drøftet "Orientering vedr. placering af restaurantskibet VIVA's placering i Havnegade".

Med hensyn til planerne for Gammelholm konstaterer vi, at planerne går ud på en ændring af lokalplanerne 428 og 428 med henblik på at muliggøre placering af husbåde langs den nye Havnepromenadekaj. Som en begrundelse henviser forvaltningen til at de gældende lokalplaners" forbud mod permanent oplæg af skibe er i strid med Kommuneplan 2011". Dette må bero på en misforståelse, idet kommunaloven her alene angiver de rammer eller det råderum, som gælder for den enkelte kommune ved udformningen af lokalplaner.

Det er borgerrepræsentationen, som med vedtagelsen af lokalplanen for Havnegadepromenaden, ikke har ønsket at give råderum til permanent oplæg af skibe /husbåde. Dette er også i overensstemmelse med den vedtagne "Nyhavnsstrategi", som både Gammelholm og Nyhavn har været aktive i med hensyn til udarbejdelsen.

Med hensyn til Nyhavn har kommunen nu planer om udarbejdelse af en lokalplan for skibe i Nyhavn, og også her vil man tillade oplægning af husbåde. Det mener vi er i direkte strid med intentionerne i "Nyhavnsstrategien.", som er vedtaget i Teknik og Miljøudvalget i november 2009.

For Nyhavn har vi følgende bemærkninger:

1. Der er på solsiden allerede fastlagt udeserveringens omfang, her afventer vi kun, at Kvæsthus Selskabet kommer med tegninger for disponering af gadearealet Nyhavn 49-51 som besluttet af borgerrepræsentationen, ligesom der skal ske udførelse i henhold til de vedtagne planer. Kajkanten og forløbet langs kajkanten er friholdt for fast inventar og lignende, bortset fra det i mange år etablerede julemarked, hvor der er opstillet boder langs kajkanten i en kortere periode omkring jul. Dette julemarked tiltrækker en masse mennesker både lokale københavnere og turister, og markedet giver liv i den periode, hvor det er etableret. Vi ønsker derfor julemarkedet opretholdt.
2. Kommunen har fremlagt fredningsforslag for kanalerne, hvor man vil tillade oplægning af husbåde, også skal gælde for Nyhavn. Vi må på det kraftigste protestere mod, at der oplægges husbåde i Nyhavn. Nyhavn er netop, senere i bilaget, omtalt som et levende og kulturhistorisk område. Husbåde giver hverken liv eller kultur, hvorimod skibe, som vel og mærke kan sejle, giver Nyhavn karakter. Den yderste del af Nyhavn benyttes af skibe, der sejler med turister enten på charterturer eller ture til bl.a. Flakfortet samt korttidshavn for lystsejlere. Det er også med til at gøre Nyhavn levende og spændende både for lokale og for turister. Denne trafik ønskes bibeholdt.
3. Det foreslås endvidere, at det samlede anlæg skal give uhindret udsyn over kanalen. Som vi læser oplægget, vil man nedlægge muligheden for anløbspladser til havnerundfartens både. Det må vi på det kraftigste protestere imod. Havnerundfarterne, som nu har eksisteret i mere end 100 år giver liv til Nyhavn. Det bringer turister til og fra området, og det gavner både handel og turisme i hele området.
De gamle skibe, hindrer ind i mellem det man kan kalde "uhindret udsyn over kanalen". F.eks. "Gedser Rev". Den type bevaringsværdige og gamle skibe skal naturligvis forblive i Nyhavn, uanset at de må forhindre udsynet over kanalen. Derimod er "LIVA II" en grim klods midt i Nyhavns Indre Kanal, og bør fjernes helt fra Nyhavn. LIVA II er et kontor, der aldrig burde have haft plads i Nyhavn, hvilket i øvrigt var en stor fejltagelse, som også erkendt af Københavns Kommune.
4. Restaurantskibet "VIVA. Det foreslås, at lægge dette skib, som må betragtes som en husbåd, da den ikke kan sejle ved egen kraft, i Havnegade. Dette må vi tage afstand fra, da der er tale om en husbåd. Endvidere er der i henhold til "Nyhavnsstrategien" enighed om, at Gammelholm er et mere roligt kvarter end Nyhavn. Ved at lægge endnu et restaurationsskib i Havnegade, vil tivoliseringen af Havnegade blive endnu mere udbredt, hvilket der var enighed om, at det ikke skulle. At man så lægger et restaurantskib klods op af det nyåbnede The Standard, gør ikke problemet mindre. Hvis endelig VIVA skal flyttes, vil vi henvise til, at det oplægges ved Kvæsthus molen, hvor det skal etableres nyt liv.
Vi mener, at LIVA II og VIVA er skræmmende eksempler på manglende planlægning for et så særpræget område som Gammelholm og Nyhavn.

Med venlig hilsen

Nils Munk
formand for Nyhavnsgruppen

Kajen må ikke anvendes til permanent oplæg af skibe.

Indsendt af Anonymous den tor, 2013-10-24 18:45.

Borgerrepræsentationen vedtog ikke uden grund i følge lokalplanen i sin tid: "Kajen må ikke anvendes til permanent oplæg af skibe".

Om formålet står der i øvrigt, at "Lokalplanen skal danne grundlag for etablering af en havnepark med alsidige muligheder for udfoldelse, publikumsorienterede funktioner samt mulighed for skibsanløb. Parken skal medvirke til at fremme bylivet og de rekreative kvaliteter i Indre By. Den skal desuden forbedre tilgængeligheden og kontakten mellem byen og vandet ved anlæg af promenade og cykelsti som en del af et sammenhængende system af offentligt tilgængelige promenader langs Københavns vandfronter."

Det er kun 2 år siden, at overborgmester Frank Jensen indviede Havnepromenaden med dette formål!

Hvad er meningen?

Vi fik et chok!

Indsendt af Anonymous den ons, 2013-10-23 19:56.

På vej ind ad porten så vi opslaget, opsat kun få dage før Debatvognen ville være ved Havnegade, så det fratog os muligheden for at komme og give vores mening med!

At placere restaurantskibet Viva i Nyhavn samt give tilladelse til husbåde vil ændre hele havnemiljøet... fra at være attraktivt og pittoresk til noget meget voldsomt og helt helt andet. Tænk på, det er Nyhavn I vil ændre, - en middelalderby - kendt for sine hyggelige skibe, sejlbådene - det er dem, der skaber miljøet her.

Nyhavn var ikke tænkt som et sted for restaurantbåde og husbåde - husene i Nyhavn passer i størrelse og stil med sejlbåde, som man brugte dengang.

Lad nu være med at eksperimentere med noget, som fungerer rigtigt fint, og som tiltrækker masser af turister - fordi det er noget særligt, noget særligt der er bevaret og intakt - det er det turisterne kommer for at se, og os der bor her, vi nyder det sammen med turisterne, og forsøger, alt det vi kan, at byde dem velkommen - så indtægterne også fortsat strømmer ind til Wonderful Copenhagen.

E. Gerlach & L. Viksmoen
Toldbodgade 10
1253 København K

Tænk jer nu om!!!

Indsendt af Anonymous den ons, 2013-10-23 00:43.

Med lokalplanen åbnes der op for at havnen fyldes op med store containerflåder – for hele København vil det få katastrofale følger. Placering af store containerflåder vil sløre den fine sammenhæng mellem bygninger og havn og vil på sigt helt kunne fjerne udsynet mod havnebassinet. Det er særligt katastrofalt i Indre By, hvor der er store kulturhistoriske og arkitektoniske værdier på spil. På Gammelholm vil vigtige sigtelinier og havnespejlet forsvinde.

I Byskabsatlas København er Gammelholm karakteriseret som et kvarter med et regelret system af karréformer og markante bygningsfronter både mod havnen. Bygningsfronten mod

Havnegade udgør en fint sammenhængende husrække med fredet og bevaringsværdig bebyggelse. Gadeforløbene danner vigtige sigtelinier mod havnen og områderne i Havnegade skaber åbninger mod vandet og Indre By.

I Kommuneplan 2011 betones det, at der er betydelige kulturhistoriske værdier og helt særlige bevaringshensyn i spil hvorfor der stilles ekstraordinære krav til den arkitektoniske udformning.

Havnegade - husbåde etc

Indsendt af Anonymous den søn, 2013-10-20 20:06.

Lad dog Havnegade være i fred - vi har set nok af alle mulige installationer på den meget smukke Havnepromenade - og der er ingen yderligere grund til at ødelægge et af de få rekreative områder på Gammelholm

Birgitte og Peder Kyst
Peder Skrams Gade 1

Husbåde og flydende fiskemarked i Havnegade

Indsendt af Anonymous den tor, 2013-09-26 15:30.

Jeg har tidligere skrevet, at jeg finder, at det er helt forkert at placere så stort, og så klodset en konstruktion på vandet i Havnegade. Det går op over 1. sals højde. Det kom gennem havnen for noget tid siden, og det er meget højt, stort og firkantet. Broen måtte åbne, for at det kunne gå igennem. Og hvordan kommer det så ikke til at se ud, når det bliver beklædt med noget orange?

Beboerne på Gammelholm har som bekendt tidligere opponeret mod fiskemarkedet og har fået medhold, men det klarer man så åbenbart nemt og elegant ved at forsøge at ændre lokalplanen for området. I øvrigt mener jeg ikke, der er et kundegrundlag for et fiskemarked i området. Det er begrænset, hvor mange der tilfældigt kommer forbi. Fødevarerforretningerne i kvarteret er alle lukket, fordi der ikke er et eksistensgrundlag for dem - desværre.

Havnegade bør være åben for gæstebåde, træskibe, fiskekutteren fra Thorup Strand, der vil komme med friske fisk, o.l., men ikke både, der ligger fast og ikke kan sejler. Derfor bør der ikke gives tilladelse til husbåde, på en af de mest attraktive kajstrækninger i København - tænk hvis det bliver nogen i stil med Liva II. Vores nu dejlige område skulle nødigt udvikle sig til et klondike.

Der er desværre allerede givet tilladelse til Sundance - hvor der holders nogle gevaldige fester i weekenden.

Med venlig hilsen

Eva Guld

Havnegade 35, 1. th

1058 København K

Tlf. 26 70 76 81



Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Byggeri

30 OKT. 2013

Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Byggeri

København, d. 28 oktober 2013

Ref.: Sagsnr 465867-001: Placering af restaurantskibet VIVA ved Havnegade

Jeg har modtaget Teknik- og Miljøforvaltningens orientering vedr. ovenstående, og vil herved henstille, at Kommunen beslutter, ikke at bevillige den søgte dispensation.

Karrébebyggelsen langs med Havnegade – i særdeleshed området nærmest Nyhavn – udgør som en del af Gammelholm det eneste sammenholdte og dermed unikke boligområde i Indre By. Dette fremhæves ofte som et stort aktiv i forhold til de mange andre områder i Indre By som til stor del er domineret af kontoriserede ejendomme.

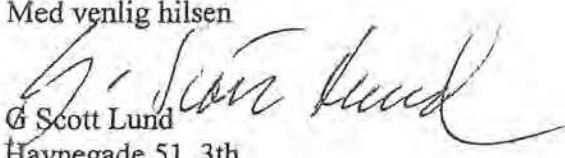
I de processer der har foregået projektering, vedtagelse og implementering af havnepromenaden, er der fastholdt en stram styring med hensyn til fastholdelse og forbedring af områdets æstetiske og miljømæssige kvaliteter.

En dispensation, som vil tillade permanent eller semipermanent (mere end 2 måneder) oplægning langs havnefronten af ikke-sødygtige fartøjer, eller fartøjer der ikke kan fremføres under egen kraft og kontrol, vil ikke tilføre havnepromenaden de kvalitative og rekreative aktiver Kommunen efterstræbt gennem det hidtilværende forløb.

Området er i dag trafikmæssigt hårdt belastet af udefra kommende færdsel til såvel etablerede kommercielle interesser som til områdets kulturelle institutioner. Publikumsorienterede servicefunktioner i området, specielt Det Kgl Teaters begge scener, Operan, cafeer, restauranter og Nyhavn, medfører en strøm af udefra kommende biler på jagt efter ikke-eksisterende parkeringspladser, taxaer, turistbusser og varetransporter med lastbiler i varierende størrelse.

En yderligere kommerciel eksploitering af arealet omkring den indre del af Havnegade, som det lægges op til i forbindelse med den søgte dispensation, vil uundgåeligt forhøje trafikintensiteten – der selv under nuværende forhold overskrider det, der i andre sammenhæng anses acceptabelt for beboelseskvarter i Kommunen.

Med venlig hilsen


G. Scott Lund
Havnegade 51, 3th
1058 Kbh K

Erik Schunck

Fra: Malene Faber Rod Munch
Sendt: 31. oktober 2013 11:44
Til: Erik Schunck
Emne: VS: Indsigelse mod VIVA
Vedhæftede filer: HHindsigelse VIVA.docx

Med venlig hilsen

Malene Faber Rod Munch

Fuldmægtig
Plan og Byrum

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Bydesign

Njalsgade 13 Vær. 4006
Postboks 447
2300 København S

Telefon +45 3366 1211
Email zi0z@tmf.kk.dk
EAN 5798009482044

Fra: Eva Hübner
Sendt: 31. oktober 2013 08:48
Til: Malene Faber Rod Munch
Emne: VS: Indsigelse mod VIVA

Det er kommet en del indsigelser, som endnu ikke er registreret i eDoc. Hermed den første.

Med venlig hilsen

Eva Hübner

Fuldmægtig
Plan- og Koordinering

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Byggeri

Njalsgade 13 Vær. 4058
Postboks 416
2300 København S

Telefon +45 3366 5706
Email evahub@tmf.kk.dk
Web www.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: TMFKP CBG Plan og Koordinering
Sendt: 30. oktober 2013 16:34
Til: TMF-Byggeri; Eva Hübner
Emne: VS: Indsigelse mod VIVA

Med venlig hilsen

Inger Rosenlund

Fagkoordinator

Plan- og Koordinering

KØBENHAVNS KOMMUNE

Teknik- og Miljøforvaltningen

Center for Byggeri

Njalsgade 13

Postboks 416

2300 København S

Telefon +45 3366 5252

Fax +45 3366 7083

Email ingros@tmf.kk.dk

EAN 5798009493149

Fra: [redacted] **På vegne af** hanne hollnagel

Sendt: 28. oktober 2013 08:43

Til: TMFKP CBG Plan og Koordinering

Emne: Indsigelse mod VIVA

Hermed fremsendes min indsigelse mod placering af restaurationsprammen VIVA ved Havnegade kajen. Indsigelsen er dels kopieret ind nedenfor - dels vedhæftet som fil. Jeg skal venligst bede om email kvittering for modtagelsen.

mvh Hanne Hollnagel, beboer i havnegade.

27. oktober 2013

Københavns Kommune

Teknik og Miljøforvaltningen

Center for Byggeri

plankoor@tmf.kk.dk

att. Eva Hübner

§ 20-orientering vedr. mulig dispensation til placering af Restaurantskibet "VIVA" – ved Havnegade – sagsnummer 465867-001. eDoc : 2012-100121

Under henvisning til Center for Byggeri's høringsbrev af 2. oktober 2013 skal jeg herved som beboer i Havnegade gøre indsigelse mod, at der meddeles den varslede dispensation fra lokalplan nr. 428; Havnegade II, § 3, stk. 2.

De overordnede principper i Lokalplan 428 Havnegade II (2008) finder jeg yderst fornuftige ... havnepark med alsidige muligheder for udfoldelse og oplevelse, samt maritim havnekaj med anløb af sødygtig skibe og ingen permanente oplæg af skibe.

Hvorfor benytter Kommunen ikke lokalplan 428 til at afvise ansøgningen fra VIVA – det finder jeg meget mystisk. Forvaltningen vælger at give dispensation til VIVA – hvilket jeg kraftigt må protestere imod ud fra følgende argumenter:

En permanent placering af VIVA med soldækpressenninger i 9 meters højde ødelægger Havnegadepromenaden – der bliver ikke udsyn til vand for de cyklende og gående – der bliver ingen aktiviteter med tillægning/afsejling, det gode kik fra Herluf Trollesgade mod havn ødelægges, den arkitektoniske helhed med Toldbygningen og Gammelholm bebyggelsen ødelægges. Det bliver ligeså ødelæggende som skandalen med placering af LIVA II i Nyhavns veteranskibs-og museums havn. VIVA er en pram – den skal bugseres af et andet skib - den er altså ikke et fartøj som oprindeligt er bygget til sejlads – den kan ikke sejle selv.

Når kommunen først har givet dispensation til én permanent liggende Restaurationspram – bliver det sværere at give afslag til ansøgninger fra Pram nr. 2, 3 ,4 osv – der er vist noget med et lighedsprincip.

Hvis VIVA stod oppe på kajen – så skulle den bedømmes som en ny bygning – og ifølge Lokalplan 428 – skulle der udskrives arkitektkonkurrence samt laves ny lokalplan.

Endvidere er min indsigelse baseret på følgende retlige forhold:

Dispensationen meddeles i givet fald i strid med Kommunens dispensationskompetence i henhold til planlovens § 19, stk. 1.

Dispensationsbestemmelsen kan alene anvendes ”... *hvis dispensationen ikke er i strid med principperne i lokalplanen.*”

§ 19 hjemler alene adgang til mindre fravigelser. Større fravigelser fra en lokalplan kræver vedtagelse af en helt ny lokalplan, jf. planlovens § 19, stk. 2.

Begrebet ”*planens principper*” blev indføjet i den dagældende kommuneplanlov ved lov nr. 190/1985. I tillægsbetænkningen til lovforslaget var det anført, at ”*Principperne i en lokalplan er planens formålsbestemmelse og de anvendelsesbestemmelser som er fastsat ud fra formålet med lokalplanen*”.

Principperne omfatter også den planlagte struktur, fordelingen med friarealer og bebyggede arealer m.v. Det følger videre af forarbejderne, at dispensation, som absolut hovedregel, ikke kan meddeles til indgreb i grønne områder og fælles friarealer. Den påtænkte permanente placering af restaurantskibet, udgør et sådant indgreb i grønne områder og fælles friarealer.

Det fremgår af formålsbestemmelsen i lokalplanens § 1, at formålet med lokalplanen bl.a. er at muliggøre *"skibsanløb"*. Skibsanløb er i sagens natur en midlertidig aktivitet, der ikke kan rumme en flerårig oplægning af et ikke sødygtigt restaurantskib. Denne fortolkning bekræftes af netop bestemmelsen i lokalplanens § 3 stk. 2, hvorefter *"Kajen må ikke anvendes til permanent oplæg af skibe."*

I lokalplanens § 3, stk. 1 tales der ligeledes om helt midlertidige anløb, idet der refereres til, at *"Kajen kan anvendes som anløbsplads for mindre passager- og lystbåde ..."*.

Den påtænkte dispensation vil være i strid med lokalplanens principper, jf. angivelsen i lokalplanens § 1, der alene tillader midlertidigt skibsanløb og lokalplanens § 3, stk. 1, der alene tillader anvendelse af kajen som anløbsplads for mindre passagerskibe og lystbåde.

Med meddelelse af dispensation som påtænkt, kompromitteres lokalplanens formål og lokalplanens principper i øvrigt for så vidt angår anvendelsesbestemmelserne i lokalplanen.

I begge tilfælde overskrides kommunens dispensationskompetence i henhold til § 19.

Det forekommer endog ret oplagt, at forholdet ikke kan reguleres ved en § 19-dispensation.

Oplægningen af restaurantskibet må sidestilles med opførelse af ny bebyggelse. Dette kræver imidlertid ny lokalplan, jf. også lokalplanens § 5, stk. 3.

Såfremt Kommunen måtte meddele dispensation under de her beskrevne omstændigheder, må kommunen påregne, at dispensationsafgørelsen omgående påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hanne Hollnagel

Læge, dr.med., Professor emerita

Havnegade 51

27. oktober 2013

Københavns Kommune
Teknik og Miljøforvaltningen
Center for Byggeri
plankoor@tmf.kk.dk
att. Eva Hübner

§ 20-orientering vedr. mulig dispensation til placering af Restaurantskibet "VIVA" – ved Havnegade – sagsnummer 465867-001. eDoc : 2012-100121

Under henvisning til Center for Byggeri's høringsbrev af 2. oktober 2013 skal jeg herved som beboer i Havnegade gøre indsigelse mod, at der meddeles den varslede dispensation fra lokalplan nr. 428; Havnegade II, § 3, stk. 2.

De overordnede principper i Lokalplan 428 Havnegade II (2008) finder jeg yderst fornuftige ... havnepark med alsidige muligheder for udfoldelse og oplevelse, samt maritim havnekaj med anløb af sødygtig skibe og ingen permanente oplæg af skibe.

Hvorfor benytter Kommunen ikke lokalplan 428 til at afvise ansøgningen fra VIVA – det finder jeg meget mystisk. Forvaltningen vælger at give dispensation til VIVA – hvilket jeg kraftigt må protestere imod ud fra følgende argumenter:

En permanent placering af VIVA med soldækpressenninger i 9 meters højde ødelægger Havnegadepromenaden – der bliver ikke udsyn til vand for de cyklende og gående – der bliver ingen aktiviteter med tillægning/afsejling, det gode kik fra Herluf Trollesgade mod havn ødelægges, den arkitektoniske helhed med Toldbygningen og Gammelholm bebyggelsen ødelægges. Det bliver ligeså ødelæggende som skandalen med placering af LIVA II i Nyhavns veteranskibs-og museums havn. VIVA er en pram – den skal bugseres af et andet skib – den er altså ikke et fartøj som oprindeligt er bygget til sejlads – den kan ikke sejle selv.

Når kommunen først har givet dispensation til én permanent liggende Restaurationspram – bliver det sværere at give afslag til ansøgninger fra Pram nr. 2, 3, 4 osv – der er vist noget med et lighedsprincip.

Hvis VIVA stod oppe på kajen – så skulle den bedømmes som en ny bygning – og ifølge Lokalplan 428 – skulle der udskrives arkitektkonkurrence samt laves ny lokalplan.

Endvidere er min indsigelse baseret på følgende retlige forhold:

Dispensationen meddeles i givet fald i strid med Kommunens dispensationskompetence i henhold til planlovens § 19, stk. 1.

Dispensationsbestemmelsen kan alene anvendes " ... hvis dispensationen ikke er i strid med principperne i lokalplanen."

§ 19 hjemler alene adgang til mindre fravigelser. Større fravigelser fra en lokalplan kræver vedtagelse af en helt ny lokalplan, jf. planlovens § 19, stk. 2.

Begrebet "*planens principper*" blev indføjet i den dagældende kommuneplanlov ved lov nr. 190/1985. I tillægsbetænkningen til lovforslaget var det anført, at "*Principperne i en lokalplan er planens formålsbestemmelse og de anvendelsesbestemmelser som er fastsat ud fra formålet med lokalplanen*". Principperne omfatter også den planlagte struktur, fordelingen med friarealer og bebyggede arealer m.v. Det følger videre af forarbejderne, at dispensation, som absolut hovedregel, ikke kan meddeles til indgreb i grønne områder og fælles friarealer. Den påtænkte permanente placering af restaurantskibet, udgør et sådant indgreb i grønne områder og fælles friarealer.

Det fremgår af formålsbestemmelsen i lokalplanens § 1, at formålet med lokalplanen bl.a. er at muliggøre "*skibsanløb*". Skibsanløb er i sagens natur en midlertidig aktivitet, der ikke kan rumme en flerårig oplægning af et ikke sødygtigt restaurantskib. Denne fortolkning bekræftes af netop bestemmelsen i lokalplanens § 3 stk. 2, hvorefter "*Kajen må ikke anvendes til permanent oplæg af skibe.*"

Lokalplanens § 3, stk. 1 tales der ligeledes om helt midlertidige anløb, idet der refereres til, at "*Kajen kan anvendes som anløbsplads for mindre passager- og lystbåde ...*".

Den påtænkte dispensation vil være i strid med lokalplanens principper, jf. angivelsen i lokalplanens § 1, der alene tillader midlertidigt skibsanløb og lokalplanens § 3, stk. 1, der alene tillader anvendelse af kajen som anløbsplads for mindre passagerskibe og lystbåde.

Med meddelelse af dispensation som påtænkt, kompromitteres lokalplanens formål og lokalplanens principper i øvrigt for så vidt angår anvendelsesbestemmelserne i lokalplanen.

I begge tilfælde overskrides kommunens dispensationskompetence i henhold til § 19.

Det forekommer endog ret oplagt, at forholdet ikke kan reguleres ved en § 19-dispensation.

Oplægningen af restaurantskibet må sidestilles med opførelse af ny bebyggelse. Dette kræver imidlertid ny lokalplan, jf. også lokalplanens § 5, stk. 3.

Såfremt Kommunen måtte meddele dispensation under de her beskrevne omstændigheder, må kommunen påregne, at dispensationsafgørelsen omgående påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hanne Hollnagel

Læge, dr.med., Professor emerita

Havnegade 51

1058 København K

Erik Schunck

Fra: Malene Faber Rod Munch
Sendt: 31. oktober 2013 11:44
Til: Erik Schunck
Emne: VS: Indsigelse mod placering af restaurantskibet Viva ved Havnegade

Med venlig hilsen

Malene Faber Rod Munch

Fuldmægtig
Plan og Byrum

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Bydesign

Njalsgade 13 Vær. 4006
Postboks 447
2300 København S

Telefon +45 3366 1211
Email zi0z@tmf.kk.dk
EAN 5798009482044

Fra: Eva Hübner
Sendt: 31. oktober 2013 08:53
Til: Malene Faber Rod Munch
Emne: VS: Indsigelse mod placering af restaurantskibet Viva ved Havnegade

Hermed den sidste

Med venlig hilsen

Eva Hübner

Fuldmægtig
Plan- og Koordinering

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Byggeri

Njalsgade 13 Vær. 4058
Postboks 416
2300 København S

Telefon +45 3366 5706
Email evahub@tmf.kk.dk
Web www.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: TMFKP CBG Plan og Koordinering
Sendt: 30. oktober 2013 16:38
Til: TMF-Byggeri; Eva Hübner
Emne: VS: Indsigelse mod placering af restaurantskibet Viva ved Havnegade

Registreres og til Eva

Med venlig hilsen

Inger Rosenlund

Fagkoordinator
Plan- og Koordinering

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Byggeri

Njalsgade 13
Postboks 416
2300 København S

Telefon +45 3366 5252
Fax +45 3366 7083
Email ingros@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: Hans Skou [mailto:
Sendt: 30. oktober 2013 12:03
Til: TMFKP CBG Plan og Koordinering
Emne: Indsigelse mod placering af restaurantskibet Viva ved Havnegade

Til Eva Hübner

Jeg gør hermed indsigelse mod placering af restaurantskib ved Havnegade. Skibet er forfærdeligt grimt, og restaurant vil medføre mere trafik og støj i aftentimerne. Vi har i forvejen rigeligt med støjgener fra "The standard".

Jeg mener ikke at den anbefalede dispensation er i orden.

I skriver at der kan gives dispensation hvis den ikke er i strid med principperne i planen. Principperne må være lokalplanens §3, stk. 1, dvs. offentlige formål, park med mulighed for legepladser, sportsanlæg, publikumsorienterede servicefunktioner såsom cafe', restaurant, kiosk og lignende.

Jeg mener ikke at det forhold at ordet restaurant er nævnt er tilstrækkeligt, idet anvendelsesbeskrivelsen skal opfattes som helhed. Det fremgår af anvendelsesbeskrivelsen at der er tale om park, legepladser og sportsanlæg med hertil tilhørende servicefunktioner. Park og legepladser bruges normalt i dagtimerne og servicefunktionerne kan kun opfattes som primært at skulle servicere park, legeplads og sportsanlæg. Vivas restaurant er åben fra sidst på eftermiddagen og til sent på aftenen/tidligt på natten. Restaurant Viva passer derfor ikke ind som servicefunktion. Endvidere omfatter "anløbsplads for mindre passager- og lystbåde" ikke et restaurantskib ligesom en tidsbegrænset tilladelse til 3 år ligger langt fra bestemmelserne i lokalplanen.

Det vil derfor, efter min opfattelse, ikke være lovligt at give dispensation efter planlovens §19 stk. 1.

Jeg mener at min klage skal have opsættende virkning.

Såfremt kommunen ikke er enig vil jeg høre ombudsmanden. Kommunen bedes derfor snarest give svar.

Venlig hilsen

Hans Skou
Havnegade 47A, 2
1058 København K

Erik Schunck

Fra: Malene Faber Rod Munch
Sendt: 31. oktober 2013 11:44
Til: Erik Schunck
Emne: VS: Indsigelse mod Liva i Havnegade
Vedhæftede filer: SGL - Havnegade.docx

Med venlig hilsen

Malene Faber Rod Munch

Fuldmægtig
Plan og Byrum

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Bydesign

Njalsgade 13 Vær. 4006
Postboks 447
2300 København S

Telefon +45 3366 1211
Email zi0z@tmf.kk.dk
EAN 5798009482044

Fra: Eva Hübner
Sendt: 31. oktober 2013 08:52
Til: Malene Faber Rod Munch
Emne: VS: Indsigelse mod Liva i Havnegade

Med venlig hilsen

Eva Hübner

Fuldmægtig
Plan- og Koordinering

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Byggeri

Njalsgade 13 Vær. 4058
Postboks 416
2300 København S

Telefon +45 3366 5706
Email evahub@tmf.kk.dk
Web www.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: TMFKP CBG Plan og Koordinering
Sendt: 30. oktober 2013 16:37
Til: TMF-Byggeri; Eva Hübner
Emne: VS: Indsigelse mod Liva i Havnegade

Registreres og til Eva

Med venlig hilsen

Inger Rosenlund

Fagkoordinator
Plan- og Koordinering

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Byggeri

Njalsgade 13
Postboks 416
2300 København S

Telefon +45 3366 5252
Fax +45 3366 7083
Email ingros@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: Mikael Bostrøm [mailto:
Sendt: 29. oktober 2013 08:41
Til: TMFKP CBG Plan og Koordinering
Emne: Indsigelse mod Liva i Havnegade

Att; Eva Hübner

Jeg ønsker hermed at gøre indsigelse mod placering af Liva i Havnegade.

Jeg har læst jeres argumentation for at give dispensation fra både lokal plan samt kommunalplan dog uden at kunne forstå hvorfor Viva skulle være et positivt tilskud til havne parken.

I har allerede givet dispensation til placering af fiskefartøjet i samme område og denne placering af Viva vil endeligt fjerne udsynet over havnen og vandet. Den er ikke sødygtig og kajen er forbeholdt anløb af skibe.

I nærområdet har vi nu Tonys, The Standard med 3 restauranter og en jazzklub samt 3 stk bar, vinbaren, Sahil, og Cafe Øresund samt fiskebutikken og evt andet, som jeg ikke kender til.

Jeg vil i øvrigt betvivle at højden er under 7 m som jo også er nævnt i kommunal plan og i fremsendte materiale er angivet til ca. 6 m, hvilket hvis det senere viser sig at denne højde ikke er korrekt må jeg anse jeres skrivelse for direkte vildledende.

Jvf. Vedhæftet juridiske notat og anbefaling i jeres skrivelse er det desuden tydeligt at dispensation ikke kan gives efter §19 hvis denne er i strid med principperne i lokal planen og det må det siges at være. Så hvis vi vender tilbage til hvorfor Morten, Malene og Eva skulle anbefale en dispensation i denne sag, er jeg ikke kommet nærmere en forklaring.

Jeg gør i øvrigt de mere juridiske aspekter gældende i henhold til vedlagte NOTAT af 23. oktober 2013

Mvh Mikael Bostrøm
Havnegade 51


NOTAT
af 23. oktober 2013

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Byggeri

§ 20-orientering vedr. mulig dispensation til placering af Restaurantskibet "Viva" - ved Havnegade - sagsnummer 465867-001.

Under henvisning til Center for Byggeri's høringsbrev af 2. oktober 2013 skal jeg herved gøre indsigelse mod, at der meddeles den varslede dispensation fra lokalplan nr. 428; Havnegade II, § 3, stk. 2.

Indsigelsen er baseret på følgende, retlige, forhold:

Dispensationen meddeles i givet fald i strid med Kommunens dispensationskompetence i henhold til planlovens § 19, stk. 1.

Dispensationsbestemmelsen kan alene anvendes "*... hvis dispensationen ikke er i strid med principperne i lokalplanen.*"

§ 19 hjemler alene adgang til mindre fravigelser. Større fravigelser fra en lokalplan kræver vedtagelse af en helt ny lokalplan, jf. planlovens § 19, stk. 2.

Begrebet "*planens principper*" blev indføjet i den dagældende kommuneplanlov ved lov nr. 190/1985. I tillægsbetænkningen til lovforslaget var det anført, at "*Principperne i en lokalplan er planens formålsbestemmelse og de anvendelsesbestemmelser som er fastsat ud fra formålet med lokalplanen*". Principperne omfatter også den planlagte struktur, fordelingen med friarealer og bebyggede arealer m.v. Det følger videre af forarbejderne, at dispensation, som absolut hovedregel, ikke kan meddeles til indgreb i grønne områder og fælles friarealer. Den påtænkte permanente placering af restaurantskibet, udgør et sådant indgreb i grønne områder og fælles friarealer.

Det fremgår af formålsbestemmelsen i lokalplanens § 1, at formålet med lokalplanen bl.a. er at muliggøre "*skibsanløb*". Skibsanløb er i sagens natur en midlertidig aktivitet, der ikke kan rumme en flerårig oplægning af et ikke sødygtigt restaurantskib. Denne fortolkning bekræftes af netop bestemmelsen i lokalplanens § 3 stk. 2, hvorefter "*Kajen må ikke anvendes til permanent oplæg af skibe.*"

I lokalplanens § 3, stk. 1 tales der ligeledes om helt midlertidige anløb, idet der refereres til, at "*Kajen kan anvendes som anløbsplads for mindre passager- og lystbåde ...*".

Den påtænkte dispensation vil være i strid med lokalplanens principper, jf. angivelsen i lokalplanens § 1, der alene tillader midlertidigt skibsanløb og lokalplanens § 3, stk. 1, der alene tillader anvendelse af kajen som anløbsplads for mindre passagerskibe og lystbåde.

Med meddelelse af dispensation som påtænkt, compromitterea lokalplanens formål og lokalplanens principper i øvrigt for så vidt angår anvendelsesbestemmelserne i lokalplanen.

I begge tilfælde overskrides kommunens dispensationskompetence i henhold til § 19.

Det forekommer endog ret oplagt, at forholdet ikke kan reguleres ved en § 19-dispensation.

Oplægningen af restaurantskabet må sidestilles med opførelse af ny bebyggelse. Dette kræver imidlertid ny lokalplan, jf. også lokalplanens § 5, stk. 3.

I kommentaren til § 5 anføres det som et beskyttelsesværdigt hensyn, at nye bygninger "*... ikke begrænser udsynet fra Nyhavn mod Havnen.*"

Et tilsvarende hensyn bør selvsagt tages i relation til de mange brugere og beboere i lokalplanområdet omkring Havnegade. Etableringen af restaurantskabet vil således i væsentlig grad begrænse udsynet mod havnen og dermed forringe den rekreative værdi af det nye parkområde langs molen. Dette bliver endnu tydeligere, når det ses i sammenhæng med placeringen af fiskekutteren i næsten direkte forlængelse af Viva – hvilket også "hviler" på en dispensation.

Betragtes hele området fra inderhavnsbroen og ned til Cort Adelers Gade vil stort set hele strækningen blive "afskærmet" fra vandet: Fiskekutteren, Viva og The Standard (gamle CustomHouse). Man vil dermed fjerne det som netop er unikt ved havneområdet: udsigt over vandet og det at kunne nyde skibenes bevægelser i havnen. Området har i øvrigt allerede 5 restauranter.

Hertil kommer problemer med rotter og andet udyr samt støj- og lugtscener fra diverse containers m.v. til opbevaring af madaffald og des lige.

---o0o---

Såfremt Kommunen måtte meddele dispensation under de her beskrevne omstændigheder, må kommunen påregne, at dispensationsafgørelsen påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Erik Schunck

Fra: Malene Faber Rod Munch
Sendt: 31. oktober 2013 11:44
Til: Erik Schunck
Emne: VS: Sagsnummer 465867-001 - Restaurantskibet flodprammen Viva
Vedhæftede filer: Københavns Kommune København den 28.docx; ATT00001.htm; SGL - Havnegade.DOCX; ATT00002.htm

Med venlig hilsen

Malene Faber Rod Munch

Fuldmægtig
Plan og Byrum

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Bydesign

Njalsgade 13 Vær. 4006
Postboks 447
2300 København S

Telefon +45 3366 1211
Email zi0z@tmf.kk.dk
EAN 5798009482044

Fra: Eva Hübner
Sendt: 31. oktober 2013 08:51
Til: Malene Faber Rod Munch
Emne: VS: Sagsnummer 465867-001 - Restaurantskibet flodprammen Viva

Med venlig hilsen

Eva Hübner

Fuldmægtig
Plan- og Koordinering

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Byggeri

Njalsgade 13 Vær. 4058
Postboks 416
2300 København S

Telefon +45 3366 5706
Email evahub@tmf.kk.dk
Web www.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: TMFKP CBG Plan og Koordinering
Sendt: 30. oktober 2013 16:36
Til: TMF-Byggeri; Eva Hübner
Emne: VS: Sagsnummer 465867-001 - Restaurantskibet flodprammen Viva

Registreres og til Eva

Med venlig hilsen

Inger Rosenlund

Fagkoordinator

Plan- og Koordinering

KØBENHAVNS KOMMUNE

Teknik- og Miljøforvaltningen

Center for Byggeri

Njalsgade 13

Postboks 416

2300 København S

Telefon +45 3366 5252

Fax +45 3366 7083

Email ingros@tmf.kk.dk

EAN 5798009493149

Fra: Søren G. Løvenlund [REDACTED]

Sendt: 28. oktober 2013 15:35

Til: TMFKP CBG Plan og Koordinering

Emne: Sagsnummer 465867-001 - Restaurantskibet flodprammen Viva

Til Center for Byggeri

Københavns Kommune

Vedlagt følger brev til Center for Byggeri samt et stk. bilag

Vedr. Sagsnummer 465867-001 – Restaurantskibet Viva

Med henvisning til Kommunens orientering om placering af Viva skal jeg hermed gøre indsigelser mod Kommunens påtænkte dispensation fra lokalplanen til placering af Viva ved kajplads 143.

Det helt unikke ved havnearealet er, at boende, turister og forbipasserende folk kan betragtet og nyde udsigten over havnen med dens vekslende liv og mangfoldighed af skibe og andre fartøjer.

En placering af fiskefartøjet "Jammerbugt" umiddelbart efter inderhavnsbroen efterfulgt af flodprammen Viva og dernæst The Standard (tidligere CustomHouse) vil stort set lukke af for udsigten over havnen på en ubrudt strækning fra inderhavnsbroen og ned til Cort Adelers Gade.

Dette vil ikke alene væsentligt forringe udsigtsoplevelsen for turisterne, de forbipasserende og de boende, men det vil ydermere ødelægge muligheden for udeservering for de eksisterende butikker, restauranter og bare m.v. Endvidere vil en "opfyldning" af kajpladsen forhindre evt. events m.v. med sejlskibe og skonnerter på strækningen.

Hertil kommer, at der må forventes væsentlige ubehag for beboerne i form af betydelig støj- og lugtscener fra festende gæster (restaurant, bryllup, konfirmation m.m.), flaskecontainers, madcontainers, fragtbiler med madvare m.m. samt kloak- og fækalieafhentning til en sådan interimistisk opsætning, som et restaurantskib vil være. Endvidere vil mængden af rotter og andre udyr stige i takt med tilkomsten af nye arealer med mad og drikke i/på vandet.

Alt ovenstående turde da også være indgået i overvejelserne i forbindelse med udarbejdelsen af lokalplanen for området, hvorefter kajen er tænkt anvendt som anløbsplads for mindre passager- og lystbåde – ikke permanent placering.

Kommunens lystige og gentagne anvendelse af dispensationsadgangen er at vende tingene helt på hovedet – nu bliver undtagelsen så hovedreglen og hovedreglen undtagelsen.

Jeg gør gældende, at Kommunen overtræder sine beføjelser og tilsidesætter saglige hensyn og interesser, hvis den meddeler dispensation til placering af Viva på kajplads 143 og henviser i den forbindelse i sin helhed til det som bilag vedlagte notat af 23. oktober 2013 om de mere juridiske aspekter i sagen.

Såfremt Kommunen måtte meddele dispensation under de her beskrevne omstændigheder, må kommunen påregne, at dispensationsafgørelsen påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Med venlig hilsen
Søren Grunnet Løvenlund
Herluf Trolles Gade 28, 5.tv.
1052 København K

NOTAT
af 23. oktober 2013

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Byggeri

§ 20-orientering vedr. mulig dispensation til placering af Restaurantskibet "Viva" – ved Havnegade – sagsnummer 465867-001.

Under henvisning til Center for Byggeri's høringsbrev af 2. oktober 2013 skal jeg herved gøre indsigelse mod, at der meddeles den varslede dispensation fra lokalplan nr. 428; Havnegade II, § 3, stk. 2.

Indsigelsen er baseret på følgende, retlige, forhold:

Dispensationen meddeles i givet fald i strid med Kommunens dispensationskompetence i henhold til planlovens § 19, stk. 1.

Dispensationsbestemmelsen kan alene anvendes "... hvis dispensationen ikke er i strid med principperne i lokalplanen."

§ 19 hjemler alene adgang til mindre fravigelser. Større fravigelser fra en lokalplan kræver vedtagelse af en helt ny lokalplan, jf. planlovens § 19, stk. 2.

Begrebet "*planens principper*" blev indføjet i den dagældende kommuneplanlov ved lov nr. 190/1985. I tillægsbetænkningen til lovforslaget var det anført, at "*Principperne i en lokalplan er planens formålsbestemmelse og de anvendelsesbestemmelser som er fastsat ud fra formålet med lokalplanen*". Principperne omfatter også den planlagte struktur, fordelingen med friarealer og bebyggede arealer m.v. Det følger videre af forarbejderne, at dispensation, som absolut hovedregel, ikke kan meddeles til indgreb i grønne områder og fælles friarealer. Den påtænkte permanente placering af restaurantskibet, udgør et sådant indgreb i grønne områder og fælles friarealer.

Det fremgår af formålsbestemmelsen i lokalplanens § 1, at formålet med lokalplanen bl.a. er at muliggøre "*skibsanløb*". Skibsanløb er i sagens natur en midlertidig aktivitet, der ikke kan rumme en flerårig oplægning af et ikke sødygtigt restaurantskib. Denne fortolkning bekræftes af netop bestemmelsen i lokalplanens § 3 stk. 2, hvorefter "*Kajen må ikke anvendes til permanent oplæg af skibe*."

I lokalplanens § 3, stk. 1 tales der ligeledes om helt midlertidige anløb, idet der refereres til, at "*Kajen kan anvendes som anløbsplads for mindre passager- og lystbåde ...*".

Den påtænkte dispensation vil være i strid med lokalplanens principper, jf. angivelsen i lokalplanens § 1, der alene tillader midlertidigt skibsanløb og lokalplanens § 3, stk. 1, der alene tillader anvendelse af kajen som anløbsplads for mindre passagerskibe og lystbåde.

Med meddelelse af dispensation som påtænkt, kompromitteres lokalplanens formål og lokalplanens principper i øvrigt for så vidt angår anvendelsesbestemmelserne i lokalplanen.

I begge tilfælde overskrides kommunens dispensationskompetence i henhold til § 19.

Det forekommer endog ret oplagt, at forholdet ikke kan reguleres ved en § 19-dispensation.

Oplægningen af restaurantskabet må sidestilles med opførelse af ny bebyggelse. Dette kræver imidlertid ny lokalplan, jf. også lokalplanens § 5, stk. 3.

I kommentaren til § 5 anføres det som et beskyttelsesværdigt hensyn, at nye bygninger "*... ikke begrænser udsynet fra Nyhavn mod Havnen.*"

Et tilsvarende hensyn bør selvsagt tages i relation til de mange brugere og beboere i lokalplanområdet omkring Havnegade. Etableringen af restaurantskabet vil således i væsentlig grad begrænse udsynet mod havnen og dermed forringe den rekreative værdi af det nye parkområde langs molen. Dette bliver endnu tydeligere, når det ses i sammenhæng med placeringen af fiskekutteren i næsten direkte forlængelse af Viva – hvilket også "hviler" på en dispensation.

Betragtes hele området fra inderhavnsbroen og ned til Cort Adelers Gade vil stort set hele strækningen blive "afskærmet" fra vandet: Fiskekutteren, Viva og The Standard (gamle CustomHouse). Man vil dermed fjerne det som netop er unikt ved havneområdet: udsigt over vandet og det at kunne nyde skibenes bevægelser i havnen. Området har i øvrigt allerede 5 restauranter.

Hertil kommer problemer med rotter og andet udyr samt støj- og lugtscener fra diverse containers m.v. til opbevaring af madaffald og des lige.

---o0o---

Såfremt Kommunen måtte meddele dispensation under de her beskrevne omstændigheder, må kommunen påregne, at dispensationsafgørelsen påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.