



25-10-2013

Sagsnr.
2013-0194301

Dokumentnr.
2013-0194301-4

Hidtidig miljøregulering af metroarbejde

Regulering af de tidligere metroetaper

Den seneste af de tidligere metroetaper til Vanløse blev indviet i oktober 2003, og Københavns Kommunes og Frederiksberg Kommunes forskrifter trådte først i kraft i 2006 – så hele den gamle Metro blev miljøreguleret efter § 42 i Miljøbeskyttelsesloven.

Ved det første metrobyggeri fremgik støjgrænserne af kommuneplantillægget og fulgte Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser. Desuden eksisterede der en vejledning om bygge-anlæg i København, som ikke havde en formel karakter. Også denne byggede alene på Miljøstyrelsens grænseværdier. Metrobyggeriet var dermed ureguleret. Da støjgrænserne ikke kunne overholdes, blev der fastsat nye grænser. Disse kunne dog heller ikke overholdes, og på grund af klager overgik metrobyggeriet derefter til regulering efter § 42.

Københavns Kommunes første Forskrift for bygge- anlægsarbejder blev godkendt af Borgerrepræsentationen den 12. oktober 2006. Metroetapen fra Lergravsparken til Lufthavnen blev indviet den 28. september 2007, så byggeriet har været omfattet af Forskriften efter dens vedtagelse.

Imidlertid gav byggeriet af denne etape ikke anledning til mange eller større støjproblemer i Københavns Kommune, og etableringen var stort set færdig, inden Forskriften trådte i kraft. De første prøvekørsler på strækningen begyndte den primo maj 2007. Der er ikke registreret klager eller støjproblemer i.f.m. etableringen af denne metrostrækning efter Forskriftens ikrafttræden.

Miljøregulering efter § 42 i Miljøbeskyttelsesloven

Støj fra Metrobyggeriet reguleres i København efter § 42 i Miljøbeskyttelsesloven. Ifølge formålsbestemmelsen skal loven medvirke til at værne natur og miljø, så samfundsudviklingen kan ske på et bæredygtigt grundlag i respekt for menneskets livsvilkår og for bevarelsen af dyre- og plantelivet.

§ 42 bruges til at regulere gener fra erhvervsmæssige aktiviteter, som ikke er omfattet af andre regler. Den første generation af Metroen blev som beskrevet ovenfor reguleret efter § 42.

Center for Miljø

Njalsgade 13
2300 København S

E-mail
eskepe@tmf.kk.dk

EAN nummer
5798009595959

§ 42-reguleringen sker via påbud med miljømæssige vilkår. Påbuddet udformes efter en konkret vurdering og sendes i høring hos berørte parter (bygherre, naboer) inden udstedelsen.

Efter udstedelsen kan berørte parter klage over påbuddet til Natur- og Miljøklagenævnet. Kommunen kan bestemme, at klager af miljømæssige grunde ikke skal have opsættende virkning. Klagenævnet kan dog omgøre kommunens beslutning, så klager alligevel får opsættende virkning, mens Klagenævnet behandler klagen. Dette er tilfældet ved klagen vedr. Marmorkirken.

Miljøregulering efter Forskrift

Under byggeboomet fik kommunerne mulighed for at lave forskrifter for bygge- og anlægsaktiviteter. Borgerrepræsentationen vedtog en sådan forskrift for København i 2006. Forskriften sætter rammer for støj, støv, vibrationer og arbejdstider. Formålet var at lette sagsgangen både for bygherrer og myndigheder.

Københavns Forskrift lempet støjgrænsen til 70 dB i normal arbejdstid. Det er en væsentlig lempelse i.f.t. Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier i boligområder. Tankegangen er, at støj er uundgåelig ved byggearbejder og at det er acceptabelt i normal arbejdstid, når det er kortvarige aktiviteter.

Arbejder, som overskrider støjgrænsen på 70 dB i Forskriften eller som støjer over Miljøstyrelsens værdier uden for normal arbejdstid, skal have dispensation fra Forskriften. Ud fra forvaltningsretslige principper bør dispensationer fra Forskrifter sendes i høring hos berørte parter.

Dispensationer kan normalt ikke påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Men dispensationer ”vedrørende kommunalt ejede eller kommunalt drevne anlæg, herunder anlæg hvor kommunalbestyrelsen har væsentlig indflydelse på tilrettelæggelsen af driften” kan påklages.

Kommunens advokat antager, at hvis Cityringen blev reguleret efter en Forskrift i København, ville dispensationer fra Forskriften kunne påklages, da kommunen ejer 50 % af Metroselskabet. Afgørelsen skal træffes af Natur- og Miljøklagenævnet og/eller Statsforvaltningen. Der er ingen præcedens på området.

Tidslinje for udvidet arbejdstid

20. juni 2013 vedtog Borgerrepræsentation at tillade udvidet arbejdstid på Metro-byggepladser.

Medio juli 2013 meddelte forvaltningen på den baggrund påbud med mulighed for udvidet arbejdstid på 9 metro-byggepladser. Efterfølgende blev en række af forvaltningens påbud påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af beboere bl.a. ved Marmorkirken.

31. juli 2013 afgjorde Natur- og Miljøklagenævnet i en delafgørelse, at klager over påbuddet ved Marmorkirken skulle have opsættende virkning. Forvaltningen tillagde efterfølgende klager over påbuddene opsættende virkning på byggepladserne på Øster Søgade, Gl. Strand, København H. samt Sønder Boulevard.

22. august 2013 anmodede forvaltningen Natur- og Miljøklagenævnet om at genoptage nævnets delafgørelse om opsættende virkning af klager over påbuddet ved Marmorkirken.

3. september 2013 sendte forvaltningen en beslutning om at omgøre den opsættende virkning for de fire byggepladser i partshøring. Partshøringen skete efter en klage fra Metroselskabet.

12. september 2013 var der frist for svar på partshøring. Ved fristens udløb var der indkommet i alt 4 klager: 2 fra Gammel Strand, 1 Øster Søgade og 1 fra Sønder Boulevard.

18. september 2013. Under partshøringen kom der ikke nye informationer frem, der ændrede forvaltningens opfattelse. Derfor gav forvaltningen igen tilladelse til udvidede arbejdstider på de fire byggepladser Øster Søgade, Gammel Strand, Hovedbanegården og Sønder Boulevard.

10. oktober 2014. Natur- og Miljøklagenævnet udsender udkast til afgørelse i klagesagen ved Marmorkirken, hvor de lægger op til en hjemvisning af sagen. I udkastet tager Nævnet imidlertid også stilling til, at det er muligt at udstede påbud der rummer mulighed for meget støjende aktiviteter uden for almindelig arbejdstid og til at der er sådanne samfundsmæssige hensyn i metrobyggeriet at fremdrift i byggeprocessen kan indgå i forvaltningens afvejninger af de forskellige hensyn omkring byggepladsen.

24. oktober 2014. Center for Miljø fremsender bemærkninger til Natur- og Miljøklagenævnets udkast til afgørelse i klagesagen ved Marmorkirken. Én af bemærkningerne vedrører spørgsmålet om en effektiv håndhævelse af påbuddet som et vigtigt led i nabobeskyttelsen.