

fre. 24. nov. 2023 kl. 12.14 skrev Janus

Kære Birgit

Tak for dit svar.

Vi er helt opmærksomme på, at nedlæggelse af parkeringspladser i områder med høj parkeringsbelægning kan være en udfordring, som det er tilfældet på og omkring Kastelsvej.

Ikke mindst af den grund har vi været meget opmærksomme på at anvende den tid og de ressourcer, vi har haft til rådighed på at sikre, at vi i høringsprocessen opnåede tilpas mange høringssvar til at repræsentere de lokale interesser. I denne høring har formålet primært været at få interessenter i tale, som er inden for projektområdets afgrænsning og sekundært brugere, som enten bevæger sig igennem eller opholder sig i projektområdet. Den fysiske afgrænsning af høringen vil altid være en individuel vurdering, og i dette projekt har vi vurderet, at det var en afgrænsning, der var i overensstemmelse med de politisk udstukne rammer.

Det har hele tiden været og er fortsat hensigten at parkeringsbelægningen for Kastelsvej vil fremgå ifm. den politiske behandling, når projektet næste gang forelægges Teknik- og Miljøudvalget til endelig behandling (forventet i første kvartal 2024).

Hvis du ønsker det, kan vi inkludere vores korrespondance sammen med de indkomne høringssvar i indstillingen til Teknik- og Miljøudvalget. Meld gerne tilbage, hvis du ønsker det. I så fald vil dit navn fortsat fremgå (som i alle andre offentlige høringssvar), men vi fjerner alle kontaktoplysninger.

Med venlig hilsen

Janus Christoffersen

Enhedschef

Bygningsfornyelse

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Mobilitet, Klimatilpasning og Byvedligehold

Islands Brygge 37, S40
2300 København S

Web www.kk.dk/byfornyelse

EAN 5798009809452



Fra: Birgit

Sendt: 6. november 2023 18:15

Til: Janus

Cc: Bent Lohmann <Bent@lohmann.be>; Borgmesteren TMF <BORGMESTEREN@tmf.kk.dk>; TMFKP MKB

OKB Bygningsfornyelse <Bygningsfornyelse@tmf.kk.dk>; Fællespostkasse Indreby Lokaludvalg <indrebylokaludvalg@okf.kk.dk>;

Emne: Vedr. dit svar d. 11.10.2023 på henvendelsen "Mulige procedurefejl? Høring af Skitseforslag til Bylivsgade Kastelsvej" til Line Barfod, sendt d. 26.09.2023.

Kære Janus,

Tak for dit svar den 11.oktober 2023 på henvendelsen til Line Barfod, sendt d. 26.09.2023: "*Mulige procedurefejl? Høring af Skitseforslag til Bylivsgade Kastelsvej*"

Dit brev har givet nogle svar, men også et behov for at uddybe og præcisere. - Derfor mit sene svar. Se vedhæftet fil.

Jeg mener fortsat, at borgerrådgiverens anbefalinger ikke er fulgt i sin fulde udstrækning i høringen af Bylivsgade Kastelsvej.

I henvendelsen til Line Barfod pegede jeg på punkterne 3 og 5 i Borgerrådgiverens anbefalinger.

Efter at have modtaget dit svar og analyseret processen og høringsmaterialet nærmere, ser jeg desværre flere andre forhold, hvor forvaltningen efter min oprigtige mening bør ændre sin praksis.

Den valgte praksis kan alt i alt føre til en oplevelse af skinhøring.

- Berørte borgere får ikke lejlighed til at kommentere. - Lokal opbakning kræver kendskab til projektet.
- Den brede offentlighed har kun mulighed for at vurdere projektet isoleret og ikke i sin kontekst.
- To specielle kommunikationsgreb hører ikke hjemme hos en myndighed.

Jeg vil foreslå, at forvaltningen ændrer sin almindelige praksis vedrørende offentlige høringer om vejprojekter og i langt større grad indtænker og præcisere borgerrådgiverens anbefalinger. Her tænkes på procedure og længde af høringen, kommunikation og ikke mindst projektoffentlighed, dvs. bredden af høringsmateriale samt ligebehandlingsprincippet. Jeg savner større rummelighed ift partsbegrebet. Her tænkes på, hvor tæt man skal bo på projektområdet for at kunne have en væsentlig, individuel og retlig interesse. - I forhold til den sproglige udformning af selve høringsoplægget ser jeg desuden først nu et kommunikationsgreb, som efter min mening har fællestræk med metoden indenfor markedsføring og salg. En screening af høringstekster er tilrådelig.

Skulle der fra politisk side være helt/delvist enighed i indholdet af dette svar, håber jeg, at der vil være en forstærket opmærksomhed i udvælgelsen og specielt i den endelige indretning af Bylivsgader - Jeg håber samtidig på revurdering af den sædvanlige praksis i offentlige høringer omkring vejprojekter.

I forhold til Bydata undrer jeg mig stadig over, at et ellers upåklageligt system ikke har virket 4 gange på en periode fra den 31.august til og med den 26.september. Screen-shot d.31.august viser et antal tælleområder, der er i overensstemmelse med de nye

belægningsprocenter og ellers ingen data for de resterende tælleområder. Jeg kæder det sammen med den nye optælling af p-belægning og vælger for nu ikke at gøre mere ud af det.

For en god ordens skyld skal jeg oplyse, at Beboerrepræsentationen 'Kastelsvænget' på min foranledning har drøftet henvendelsens karakter efter dit svar.

Vi har ikke mandat til at udtale os om principielle forhold, som det er tilfældet her. Beboerrepræsentanter har derfor besluttet at underskrive sig som privatpersoner.

Med venlig hilsen
Birgit