



19-04-2012

**Bilag 5 - evaluering af borgermødet den 24. januar 2012**

Sagsnr.  
2012-36104

**Borgermøde tirsdag den 24. januar 2012 om Lokalplanforslagene  
"Trianglen Metrostationsplads", "Poul Henningsens  
Metrostationsplads" og "Vibenshus Runddel Metrostationsplads"**

Dokumentnr.  
2012-308374

**Kære deltager**

Sagsbehandler  
Tue Alstrup Avnby

Tak fordi du er kommet! Dermed hjælper du os med at få  
Københavnernes ønsker til byens udvikling indarbejdet i projekter og  
planer.

For hele tiden at blive bedre til at inddrage dine og andre borgeres  
synspunkter i byudviklingen, er det vigtigt for os at blive endnu bedre  
til at holde disse møder.  
Vi vil derfor bede dig udfylde dette spørgeskema, inden du går hjem.

Tusind tak for hjælpen!

Der blev returneret 20 udfyldte skemaer.

**Hvad er årsagen til, at du kommer til dette møde? (sæt gerne flere  
krydser)**

- 11 Almindelig interesse som borger
- 6 Ønske om at repræsentere min forenings/organisations  
interesser
- 2 Fordi jeg har en særlig faglig interesse i teamet
- 2 Andet

**Hvor har du hørt om mødet?**

- 6 Dagspressen
- 3 Annoncer
- 3 Invitation på e-mail
- 1 Flyer på café eller bibliotek
- Plakat på bibliotek
- 1 Københavns Kommunes hjemmeside
- 2 Venner og bekendte
- 5 Andet (beskriv): - Bor i Øbrohus
  - Brev
  - Butik/døgnskiosk
  - Modtaget materiale til foreningen
  - Øbro Bladet

**Center for Bydesign**

Njalsgade 13, 4.sal  
Postboks 449  
2300 København S

Telefon  
3366 1236

E-mail  
tueavn@tmf.kk.dk

www.planogarkitektur.d  
k

**I hvilket omfang oplevede du, at dine holdninger og dine forslag blev taget alvorligt?**

- 1 Mine forslag blev taget alvorligt, og jeg følte mig hørt
- 5 Nogle gange følte jeg, at jeg blev taget alvorligt og lyttet til, andre gange ikke
- 8 Jeg følte mig ikke taget alvorligt i debatten, og jeg følte mig ikke hørt.
- 3 Andet
  - Jeg havde ingen forslag
  - Jeg havde ingen forslag

**I hvilken grad oplever du, at du på mødet er blevet mødt af Købehavns Kommune som ligeværdig?**

- 2 I høj grad
- 8 I nogen grad
- 7 Slet ikke
- 1 Ved ikke

**I hvilken grad oplever du, at dit engagement bliver værdsat?**

- Jeg kan i høj grad se, at mine forslag har haft indflydelse på den endelig plan



**VEND**

- 1 Jeg kan i nogen grad se, at mine forslag har haft indflydelse på den endelig plan
- 10 Jeg kan slet ikke se, at mine forslag har haft indflydelse på den endelig plan - Foreningens høringsmateriale var ikke engang læst inden mødet!
- 4 Ved ikke

**På en skala fra 1-5, hvor 1 er mindst og 5 er bedst, hvor tilfreds har du været med mødet alt i alt?**

5	5	5	4	1
1	2	3	4	5
Ikke tilfreds			Meget	

tilfreds

**Har du øvrige kommentarer til borgermødet?**

- Tak for te.
- For kort møde
- Det virkede meget uarrangeret. Der blev ikke svaret på alle spørgsmål. Gennemgang og diverse visioner og planer var misvisende og mangelfulde.
- Kommunens folk var dårligt forberedt, havde ikke læst vores indlæg på høringsportalen og formulerede sig upræcist. KK forekom arrogante

**Har du forslag til, hvordan Københavns Kommune kan gå i dialog med Københavnerne på andre måder?**

- Bedre forberedelse
- Prøv at gå i dialog
- Flere møder
- De kan forberede sig meget bedre
- Kommunen burde bare orientere beboere i områderne om Metroplanerne og deres konsekvenser for gadebilledet noget tidligere
- Direkte og mere forpligtende dialog med repræsentanter for beboerforeninger og interessegrupper

Hvilken bydel kommer du fra? (Postnummer): 19 stk. kommer fra 2100

Kvinde	9
Mand	11