

INTERN REVISION

16. April 2025

SÆRLIG UNDERSØGELSE

AFSENDER

Jesper Andersen
Helle Lund Jørgensen



Københavns Kommunes forsikringsordning

Økonomiforvaltningen

2025

MODTAGER

Adm. Direktør Søren Hartmann Hede
Direktør Nicolai Kragh Petersen

Indholdsfortegnelse

1.	INDLEDNING	3
2.	SAMMENFATNING OG ANBEFALINGER	4
3.	BAGGRUND	6
4.	DATASTYRET STATEGISK RISIKOSTYRING	10
5.	EKSTERN FORSIKRING	12
6.	BILAG 1	17

1. INDLEDNING

Intern Revision (IR) har i overensstemmelse med revisionsplanen for 2024 foretaget en særlig undersøgelse af Københavns Kommunes (KK) forsikringsordning.

Formål, metode og afgrænsning

Formålet med undersøgelsen er at vurdere, om den forsikringsordning, som KK har etableret, er hensigtsmæssig, betryggende og implementeret, så den bedst muligt sikrer kommunen imod økonomiske tab.

Undersøgelsen besvarer spørgsmålene:

- Har KK med udgangspunkt i RSP2020 fået etableret en aktiv data-drevet risikostyring?
- Har KK en styret og dokumenteret proces, godkendt af den øverste ledelse, vedrørende ekstern forsikring af kommunens aktiver?

Undersøgelsen er gennemført på baggrund af interviews med relevante personer i Koncernservice samt en gennemgang af relevant materiale modtaget fra KS, politiske beslutninger, regler og retningslinjer m.v.

Undersøgelsen omfatter ikke arbejdsskade.

Rapportering

Rapporten forelægges Revisionsudvalget.

Et udkast til rapporten har været i høring hos ledelsen i ØKF. Vi har i rapporten alene forholdt os til de dele af de indkomne høringssvar, der vedrører de faktiske forhold, som beskrives i rapporten. Vi har således som udgangspunkt ikke inddraget bemærkninger til vores vurderinger.

2. SAMMENFATNING OG ANBEFALINGER

Københavns Kommunes Økonomiudvalg fastsætter i henhold til §13, stk. 2 i kommunens styrelsesvedtægt regler om, i hvilket omfang kommunens værdier skal forsikres.

Interne ordning

KK er selvforsikrende vedrørende ansvar, bygninger, løsøre og motor-drevne køretøjer. Alle kommunens enheder har pligt til at benytte den interne forsikringsordning og må ikke tegne egne forsikringer på områder, som er dækket af de interne forsikringer.

Et væsentligt element i ordningen er, at alle skader i så høj grad det er muligt anmeldes, så der skabes et datagrundlag, som kan anvendes til at forebygge med skadesreducerende tiltag med størst mulig effekt både ud fra et sikkerhedsmæssigt og økonomisk perspektiv.

Et incitament til at få forvaltningerne til at indmelde skader har været at nedsætte selvrisikoen i den interne forsikringsordning. Det har medvirket til at antallet af skader samlet set steget med 88 pct. fra 2021 til 2023. Stigningen kan væsentligst henføres til bygnings- og løsøreskader.

Data indsamles dog ikke struktureret og systematisk, og kvaliteten gør det vanskeligt at anvende dem effektivt i risikostyringen og etablering af skadereducerende tiltag.

Eksterne forsikringer

Med henblik på at lægge et loft over et eventuelt økonomisk tab ved større skadeshændelser, har kommunen tegnet eksterne forsikringer, hvor omfang, dækning og den fastsatte selvrisiko angiver KK's økonomiske risiko ved større skadeshændelser.

Der foreligger ikke dokumentation for de overvejelser, der danner grundlag for kommunens valg/fravalg af ekstern forsikringsdækning på relevante risikoområder, herunder valg af forsikringssummer (dækningsgrad) samt i forhold til selvrisiko, som er godkendt af kommunens øverste ledelse.

Forsikringsmægler

KK har aftale med en ekstern forsikringsmægler, som udarbejder en årlig statusrapport til KK. Rapporten for 2023 indeholder et afsnit med fokuspunkter, som KK bør være opmærksom på.

Vi har drøftet ovenstående med KS og flere af punkterne er en del af den igangsatte handleplan for udvikling af området.

Særligt punktet om den del af forsikringsbetingelserne, der vedrører ABA-anlæg (automatisk brandalarmering) og sprinkleranlæg vurderes at være

særlig risikofyldt, og der mangler en fællesobligatorisk forretningsgang, der beskriver roller, ansvar, risici og kontroller.

*

I forhold til den interne ordning anbefaler vi, at man vurderer, om den nuværende model er hensigtsmæssig i forhold til ambitionsniveau, incitamentsstruktur og omkostninger. KK kan med fordel lade sig inspirere af statens interne ordning.

I forhold til de områder hvor KK har tegnet eksterne forsikringer, henstiller vi, at der udarbejdes et oplæg til den øverste ledelse, der orienterer om, på hvilke relevante risikoområder kommunen ikke er/er dækket af eksterne forsikringer, herunder om forsikringssummer (dækningsgrad) og selvrisiko. Kommunens øverste ledelse bør være bekendt med og tage stilling til den økonomiske risiko ved større skadeshændelser.

Endelig henstiller vi, at ledelsen har skærpet fokus på, at de væsentligste punkter, som den eksterne forsikringsmægler anfører i sin statusrapport for 2023, håndteres snarest muligt.

3. BAGGRUND

Københavns Kommunes Økonomiudvalg (ØU) fastsætter i henhold til §13, stk. 2 i kommunens styrelsesvedtægt regler om, i hvilket omfang kommunens værdier skal forsikres. ØU vedtager én gang i hver valgperiode en ny Risikostyringspolitik, som er styrende for kommunens forsikringspolitik. Den seneste er vedtaget i 2020 (RSP 20).

I henhold til RSP20 skal Københavns Kommune arbejde ud fra nedenstående risikostyringsmodel. Det fremgår, at en forudsætning for arbejdet med risikostyringsmodellen er, at datagrundlaget er retvisende, reproducerbart og tilgængeligt, og at forvaltningerne er ansvarlige for at levere og vedligeholde de relevante data.

Figur 1: Københavns Kommunes Risikostyringsmodel



Kilde: Københavns Kommunes Risikostyringspolitik 2020

Desuden fremgår det, at Risikostyringsmodellen via datadrevet analyse skal bidrage til identificering af risikoområder, der inden for kommunens virksomhed, aktiviteter og ydelser kan påføre kommunen økonomiske tab.

På den baggrund udarbejdes beslutningsoplæg med fokus på minimering af de samlede skadesomkostninger i kommunen.

Kommunen skal således agere ud fra en aktiv risikostyring, der forebygger efter målrettet udvælgelse af bygninger og tiltag – ud fra kommunens vedtagne standarder for risici, tiltag og skadehistorik.

KK's Interne forsikringsordning

KK er selvforsikrende vedrørende ansvar, bygninger, løsøre og motordrevne køretøjer. Alle kommunens enheder har pligt til at benytte den interne forsikringsordning og må ikke tegne egne forsikringer på områder, som er dækket af de interne forsikringer.

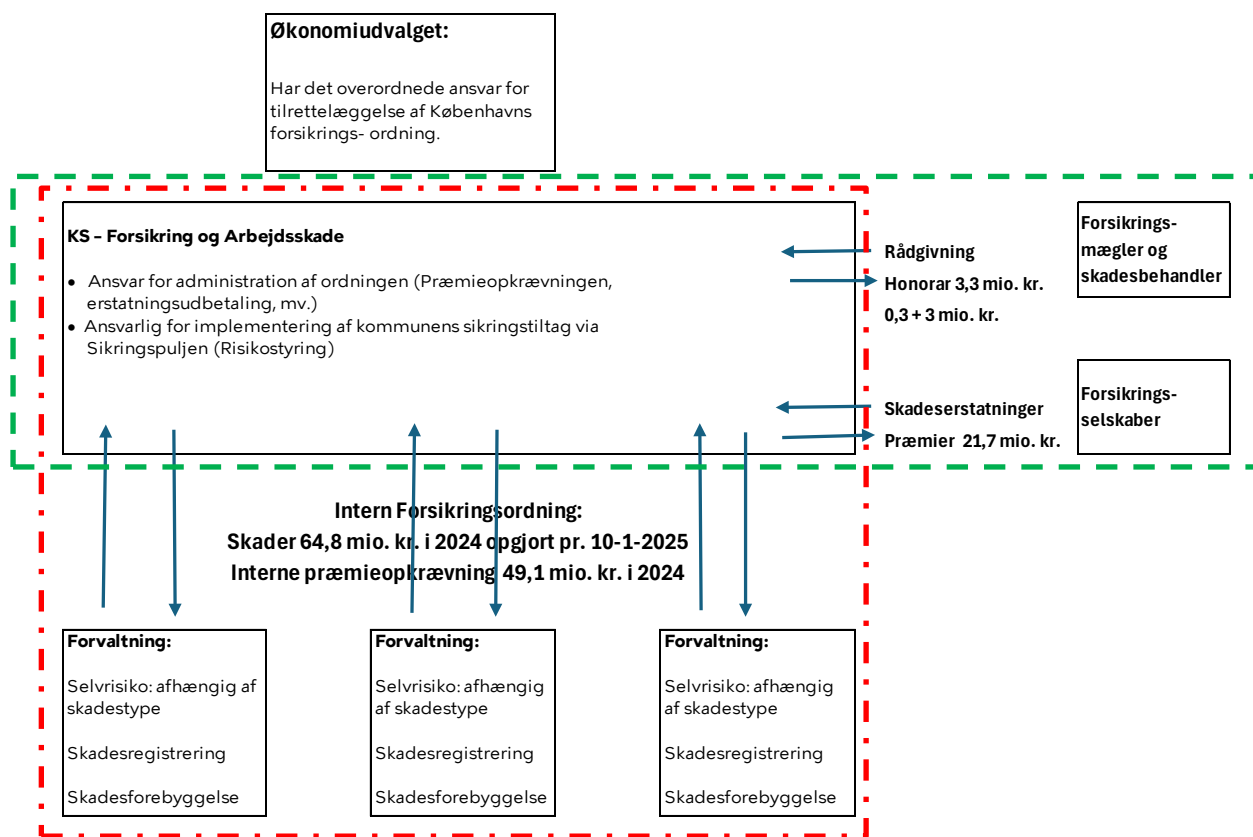
”Udmøntningen af de forsikringsmæssige tiltag fra risikostyringsmodellen pålægger KS at sikre:

- Indkøb af eksterne forsikringer
- Udarbejdelse af interne policer (tilgængelige på KKintra)
- Fastsættelse af selvrisci, forsikringssummer og dækningsomfang

- Behandling af skader
- Miljømæssige tiltag
- Præmieopkrævning"

I henhold til den af ØU godkendte RSP20 er ansvarsfordelingen for ordningen som følger:

Figur 2: Den røde ramme viser den interne forsikringsordning. Den grønne ramme viser den eksterne forsikringsordning.



Organisatorisk

Center for Løn og Personale (CLP) i KS har overtaget forsikringsområdet pr. 1. december 2023. Herefter har Kontoret "Forsikring og Arbejdsskade" (F&A) i CLP haft opgaven.

Forsikringsområdet har været præget af skift i det organisatoriske tilhørsforhold. Forsikring lå frem til foråret 2023 i KEJD, og flyttede i forbindelse med organisationsændring med Center for Indkøb (CFI) til KS. Området Forsikring og Arbejdsskade blev skilt ud fra CFI og placeret i CLP pr. 1. december 2023.

F&A oplyser, at forsikringsområdet er kendetegnet ved lav dokumentationsgrad på flere områder, hvilket er en del af den igangsatte handleplan for udvikling af området.

Ekstern forsikring

Med henblik på at lægge et loft over et eventuelt økonomisk tab ved større skadeshændelser, har kommunen tegnet eksterne forsikringer, hvor den fastsatte selvrisko angiver KK's økonomiske risiko ved større skadeshændelser.

Skadehistorik

Den seneste skadesstatistik for den interne forsikringsordning 2023 viser følgende 1.492 skader og samlet udbetalt refusion på ca. 27,4 mio.kr.

Tabel 1: Skadesstatistik for 2023:bygningsskader og løsøreskader

Forsikringstype	Antal skader	Udbetaling af refusion
Bygningsskade	1.292	22.050.075
Anden	70	599.314
Brand, der IKKE skyldes kortslutning eller induktion(f.eks. lynnedslag)	20	2.888.522
Brand, der skyldes kortslutning eller induktion(f.eks. lynnedslag)	7	94.472
Glas og kummeskader, der ikke skyldes storm	746	789.231
Storm, der ikke medfører vandskade	50	456.738
Svamp, insekt og råd, der ikke er følge af en vandskade	14	4.955.974
Tyveri og hærværk	106	918.438
Vand	279	11.347.386
Løsøreskade	200	5.359.514
Anden	20	552.779
Brand, der IKKE skyldes kortslutning eller induktion(f.eks. lynnedslag)	11	721.508
Brand, der skyldes kortslutning eller induktion(f.eks. lynnedslag)	3	69.435
Storm, der ikke medfører vandskade	6	900.233
Tyveri og hærværk	145	2.662.869
Vand	15	452.690
I alt	1.492	27.409.589

Kilde: Statusrapport 2023, Københavns Kommune, oktober 2024, WTW

Tabel 2: Skadesstatistik for 2022 og 2023 vedrørende eksterne forsikringer, viser KK's forsikringspræmier og erstatninger.

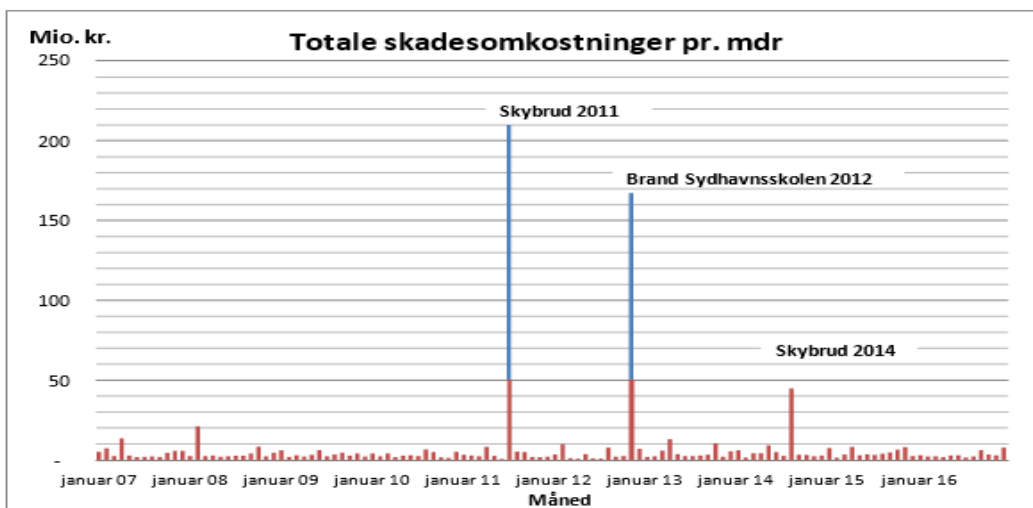
Forsikringstype	2023		2022	
	Betalt præmie kr.	Erstatninger* kr.	Betalt præmie kr.	Erstatninger* kr.
Bygning/løsøre	21.004.604	0	22.530.181	0
Terrordækning	600.000	0	434.730	0
Bomiparken	129.866	0	-	-
Kommunalt bestyrelsesansvar	320.000	0	313.500	0
Årsentreprise	2.441.725	1.792.731	1.404.000	553.175
Rejseforsikring	90.743	21.924	174.799	14.308
I alt	24.586.938	1.814.655	24.857.210	567.483

En reserve på DKK 2.206.816 for skaden på Rosenvængets Hovedvej 23 skal tillægges erstatning. 2023. WTW kender ikke status på skaden.

Kilde: Statusrapport 2023, Københavns Kommune, oktober 2024, WTW

KK's skadeshistorik for en længere periode kan illustreres ved nedenstående figur 3.

Figur 3: Den seneste udarbejdede oversigt over Månedlige skadesomkostninger for Københavns Kommune for Københavns Kommunes forsikringsordning 2007 til 2016.



Kilde: Rapport om Københavns Kommunes forsikringsordning og Risk Management 2017.

Som det fremgår af figuren, er der et risikobillede med klar opdeling imellem tilbagevendende mindre frekvensskader og nogle få store enkeltstående skadesbegivenheder.

Det sker ikke så tit, at selvrisikoen overskrides. Historisk set er de væsentligste skadeshændelser brand og skybrud, som typisk rammer bygninger og løsøre.

4. DATASTYRET STRATEGISK RISIKOSTYRING

Revisionsspørgsmål 1:

Er der som anført i RSP2020 etableret en aktiv datadrevet risikostyring?

Et væsentligt mål med risikostyringsmodellen er at styrke fokus på aktiv risikostyring og derved bidrage til identifikation af risikoområder, som kan påføre kommunen økonomiske tab.

Et væsentligt element er, at alle skader i så høj grad det er muligt anmeldes, så der skabes et datagrundlag, som kan anvendes til at forebygge med skadesreducerende tiltag med størst mulig effekt både ud fra et sikkerhedsmæssigt og økonomisk perspektiv.

Desuden kan et godt datagrundlag medvirke til at forhandle bedre/billigere aftaler i forbindelse med ekstern forsikring.

Anmeldelse af skader

Et incitament til at få forvaltningerne til at indmelde skader har været at nedsætte selvrisikoen i den interne forsikringsordning. Det har medvirket til, at antallet af skader samlet set er steget med 88 pct. fra 2021 til 2023. Stigningen kan væsentligst henføres til bygnings- og løsøreskader.

Tabel 3: Antal skader i årene 2021 til 2023.

	2021	2022	2023	Udviklingen fra 2021 til 2023
Antal oprettede sager				
Interne skader løsøre	93	214	250	169%
Interne skader ansvar	457	495	566	24%
Interne skader, bygninger	454	934	1.291	184%
Interne skader, motor	272	288	291	7%
I alt	1.276	1.931	2.398	88%

Kilde: Oplyst af KS.

KS oplyser, at der fortsat kan være skader, som ikke anmeldes, men at det vurderes, at mørketallet er reduceret væsentligt i de senere år på grund af stigningen i antallet af anmeldelser.

Reduktion af selvrisikoen giver et incitament til at anmelde skader. Til gengæld vil incitamentet hos kommunens enheder for at iværksætte skadesreducerende tiltag antageligt være mindre alt andet lige, når udgifter til genetablering ved skader ikke rammer eget budget. Det har i tidligere års Risikostyringsmodeller været begrundelsen for at have noget højere selvrisici.

Eventuelt manglende incitament hos kommunens enheder for at iværksætte skadesreducerende tiltag modsvarer af visionen i Risikostyringsmodellen ved, at KS via datadrevet analyse skal bidrage til identificering af risikoområder og udarbejde beslutningsoplæg med fokus på minimering af de samlede skadesomkostninger i kommunen.

Anvendelse af data

Alle skadesanmeldelser sker via ServiceNow. Der er registreret data tilbage fra 2013. Der burde således være opbygget et større datasæt om kommunens skadeshændelser. F&A oplyser, at der er mange data om skadeshændelserne i ServiceNow, men at data ikke ligger i let tilgængeligt format og er vanskelige at anvende til analytiske formål. Tal er bl.a. formateret som tekst mv.

Der er nu etableret en power BI-løsning med henblik på, at man på sigt kan anvende data mere hensigtsmæssigt i forhold til at få et mere nuanceret skadesbillede, som kan anvendes i arbejdet med skadesreducerende tiltag.

Power BI-løsningen er ikke dynamisk og opdateres ikke løbende med data.

Der foreligger ikke forretningsgange for indberetning og registrering af skadesanmeldelser. Det kan medføre uens data for de enkelte anmeldte skadeshændelser, og dermed også gøre det mere vanskeligt at analysere på data.

Konklusion

Den vedtagne strategi med at nedsætte selvriskoen, for at få flere til at indberette skader, vurderes at være lykkedes.

Data indsamles dog ikke struktureret og systematisk, og kvaliteten gør det vanskeligt at anvende dem effektivt i risikostyringen og etablering af skadereducerende tiltag. Således vurderes det, at man ikke er lykkedes med den anden del af strategien, hvor datadrevet analyse skal bidrage til identificering af risikoområder og indsatser med fokus på minimering af de samlede skadesomkostninger i kommunen.

Samlet set vurderer vi ikke, at der er etableret en aktiv datadrevet risikostyring på forsikringsområdet.

5. EKSTERN FORSIKRING

Revisionsspørgsmål 2:

Har KK en styret og dokumenteret proces, godkendt af den øverste ledelse, vedrørende ekstern forsikring af kommunens aktiver?

Udmøntningen af de forsikringsmæssige tiltag fra risikostyringsmodellen pålægger KS at sikre fastsættelse af selvrisk, forsikringssum og dækningsomfang. KS er således ansvarlig for at udarbejde et beslutningsoplæg, med fokus på minimering af de samlede skadesomkostninger i kommunen.

Dækningsomfang

KK har tegnet forsikringer for bygning og løsøre, terror, ledelsesansvarsforsikring, rejseforsikring, samt entreprisforsikringer, og er således forsikret mod de væsentlige risici, med undtagelse af cyberhændelser.

Tabel 4: Oversigt over KK's eksterne forsikringspolicer.

Eksterne policer	Selvrisk
Årsentrepriseforsikring	50.000 / 250.000 kr.
Rejseforsikring	Ingen
Terrordækning	100.000.000 kr.
Kommunal ledelsesansvarsforsikring	Ingen
Ekstern bygnings- og løsøreforsikring	50.000.000 kr.

Kilde: Oplyst af KS.

Kommunens eksterne forsikringer har senest været i udbud i 2023. Udbuddet blev varetaget af kommunens eksterne forsikringsrådgiver i lighed med tidligere udbud.

Delkonklusion

Der foreligger ikke et samlet beslutningsoplæg/grundlag/overblik med dokumenterede overvejelser, om Københavns Kommune er tilstrækkelig dækket af eksterne forsikringer på relevante risikoområder, som er godkendt af kommunens øverste ledelse.

Forsikringssum (dækningsgrad)

Forsikringssummen er den maksimale sum penge, som et forsikringsselskab kan udbetale som erstatning efter en skade.

Andre forsikringsbetingelser

Andre klausuler ved policerne er eksempelvis en Loss-limit betingelse, som begrænser forsikringsgivers maksimale tab eller andre klausuler, som enten begrænser dækningsomfanget eller skadesudbetalinger under særlige vilkår.

Kommunens bygnings- og løsøreforsikring dækker vejrforhold defineret som lyn, storm, sky- og tårbrud. Dækningen er baseret på fuld- og nyværdibasis, men har et maksimum pr. skadesbegivenhed på 2,5 mia. kr.

Det fremgår af bygnings- og løsørepolicen, at fredede bygninger bygget før 1900, herunder bl.a. Rådhuset, er omfattet af særlige dækningsbeløb. Rådhuset og Kødbyen er begge gennemgået i maj måned 2023 af Forsikringsmægler, som i en rapport har vurderet genopførelsespris på 3,6 mia. kr. for Rådhuset samt et skøn over det maksimale sandsynlige tab, der kan udvikle sig fra en forsikret fare på 2,8 mia. kr. (EML-værdi) (se bilag 1).

Rådhuset er udstyret med automatisk brandalarmering samt andre brandsikringsmæssige tiltag og er desuden bemandet døgnet rundt. Derfor er det maksimale beløb, som et forsikringsselskab forventes at tabe på en specifik forsikringspolice, forudsat at der ikke opstår svigt i eksisterende sikkerhedsforanstaltninger, vurderet at være 488 mio. kr. (PML-værdien). Rapporten opstiller forskellige scenarier med og uden svigtende sikkerhedssystemer med henblik på at vurdere de nævnte tabsopgørelser.

Københavns Rådhus er vurderet til en værdi på 3,4 mia. kr. i bygnings- og løsørepolicen. I henhold til policen gælder en Loss-Limit klausul på 2,5 mia. kr. pr. skadesbegivenhed samlet for bygning og løsøre. I værst tænkelige tilfælde at Rådhuset brændte ned til grunden ville, vil KK derfor kun få dækket op til 2,5 mia. kr.

Kødbyen, som også er en fredet bygning, er af samme forsikringsmægler vurderet til 3,5 mia. kr. EML-værdi 1,1 mia. kr. og PML-værdi ca. 0,4 mia. kr. I policen er bygningerne fordelt på 3 adresser, hvoraf 2 er forsikret for sammenlagt 2,29 mia. kr. samt nyværdien på en tredje bygning.

Delkonklusion

Der foreligger ikke et samlet grundlag/overblik med dokumenterede overvejelser, om Københavns Kommune er tilstrækkelig dækket af eksterne forsikringer i forhold til forsikringssummer, som er godkendt af kommunens øverste ledelse.

Selvrisiko

Selvrisikoen angiver den maksimale økonomiske risiko, som kommunen er villig til at tage ved store skadeshændelser. Dog med det i mente, at andre forsikringsbetingelser kan medføre, at egenbetalingen overstiger selvrisikoen, f.eks., hvis der er sat et maksimum på forsikringsgivers tab ved en skadeshændelse.

KK har forskellige selvrisici på de eksterne forsikringer, som svinger mellem 50.000 kr. (ved entreprisforsikringer) og 100 mio. kr.

Det er oplyst, at selvrisikoen på kommunens bygnings- og løsøreforsikring blev reduceret fra 100 mio. kr. til 50 mio. kr., idet præmien ikke blev væsentlig ændret herved (forlængelse af policen indenfor samme udbudsrunde).

Delkonklusion

Der foreligger ikke et samlet grundlag/overblik med dokumenterede overvejelser om, hvorfor niveauerne er, som valgt, eller hvorfor der er forskel på

selvrisikoen ved de forskellige policer, som er godkendt af kommunens øverste ledelse.

Andre forsikringsbetingelser

Vedrørende ABA-anlæg (automatiske brandalarmering), AIA-anlæg (Indbrudsalarm), vandstopanlæg, sprinkleranlæg, video-overvågning, adgangskontrol og CTS-anlæg.

Københavns Kommune har ved indgåelse af forsikringskontrakten med Gjensidige oplyst diverse sikringsforhold. Der er ved beregning af præmien taget højde for, at der er installeret funktionsdygtige anlæg på flere af kommunens ejendomme. I KK's bygnings og Løsøreforsikring er angivet følgende:

ABA-anlæg

For de bygninger, hvor der ved indtegning er installeret eller i aftaleperioden bliver installeret ABA-anlæg, er det en betingelse for dækning, at der er installeret et automatisk og funktionsdygtigt ABA-anlæg.

Der skal årligt foretages inspektion af anlægget i henhold til DBI's retningslinjer 232 for ABA-anlæg. Rapporten skal indsendes til selskabet. Konsekvens ved uopfyldt krav. Såfremt der er årsagssammenhæng mellem det uopfyldte krav og skaden, vil skaden blive afvist jf. FAL's § 51.

Sprinkleranlæg

For de bygninger, hvor der ved indtegning er installeret eller i aftaleperioden bliver installeret et sprinkleranlæg, er det en betingelse for dækning, at dette er automatisk og funktionsdygtigt på skadetidspunktet. Der skal årligt foretages inspektion af anlægget i henhold til DBI's retningslinjer 251/4001 for sprinkleranlæg. Rapporten skal indsende til selskabet. Konsekvens ved uopfyldt krav. Såfremt der er årsagssammenhæng mellem det uopfyldte krav og skaden, vil skaden blive afvist jf. FAL § 51.

Ved ændring og for eksempel nedtagning er kommunen forpligtet til at informere forsikringsselskabet om forholdene. Kommunen er ligeledes forpligtet til at overholde de årlige inspektionstilsyn og tilsende Gjensidige inspektionsrapporterne.

Kan Københavns Kommune ikke dokumentere ovenstående, vil erstatning blive opgjort forholdsmæssigt

Forholdet er også nævnt som fokuspunkt i forsikringsmæglers Statusrapport.

Delkonklusion

Det er vores vurdering, at den del af forsikringsbetingelserne, der vedrører ABA-anlæg (automatisk brandalarmering) og sprinkleranlæg er særlig risikofyldt, og der mangler en fællesobligatorisk forretningsgang, der beskriver roller, ansvar, risici og kontroller.

Statusrapport fra Forsikringsmægler

Forsikringsmægleren udarbejder en årlig statusrapport til kommunen. KS har modtaget statusrapport for 2023 i oktober 2024.

Statusrapportens formål er at beskrive og skabe overblik over KK's forsikrede og uforsikrede risici, samt vise udviklingen i forsikringspræmier og skadeudbetalinger. Derudover giver forsikringsmægler i rapporten forslag til skadeforebyggende og skadebegrænsende indsatsområder.

Statusrapporten indeholder desuden en beskrivelse af de fokusområder, som forsikringsmægler mener er aktuelle for 2024.

Forsikringsmægler vurderer, at:

- KK er korrekt forsikret i overensstemmelse med den udarbejdede forsikringspolitik. Vurderingen er foretaget på baggrund af det udførte arbejde i 2023, de foretagne analyser og de pt. gældende forsikringer.
- En række risici er fortsat uforsikrede. En del risici er ikke forsikringsbare af natur, mens andre risici er vurderet til at være mest lønsomme som selvforsikrede, eller alternativt forsikrede med en stor selvrisiko.

Uforsikrede risici

En række risici er fortsat uforsikrede. Forsikringsmægler anfører i sin statusrapport i afsnittet "**Udvalgte** uforsikrede risici", at 14 risici (områder) er uforsikrede. Forsikringsmægleren anfører i sin rapport, at årsagen til manglende forsikring er "Bevidst fravalg".

- Arbejdsulykker
- Erhvervs- og Produktansvar (professionelt ansvar)
- Patientskade
- Passageransvar
- Kriminalitet
- Administrativt ansvar (professionelt)
- Miljøansvar
- Fejl i udbud
- Søfartøjer
- Projektansvar (byggesager)
- Voldsskadeforsikring

KS har anført, at der er foretaget bevidst fravalg af ekstern forsikring ud fra en risikobaseret tilgang, således er det vurderet fra KS og mægler, at KK er bedst tjent ved at være selvforsikrede, eller der er andre forhold, som taler mod forsikring. Dette er ikke konkretiseret yderligere.

Fokuspunkter

Forsikringsmægler har i sin statusrapport listet 11 fokuspunkter hvoraf de første 5 er specifikke for KK mens de sidste er generelle anbefalinger:

- 1) Der bør være stort fokus på fredede ejendomme ved byggearbejder, herunder at afmeldelsesblanketter SKAL udfyldes for at undgå afvisning af skader.
- 2) Aktiv-listen for bygning og løsøre, da der var tale om mindre valide data ved sidste udbud.
- 3) Skadesstatistik for interne skader.
- 4) Udarbejdelse af sikringspolitik med handlingsplan med økonomi for 3 – 5 år til brug for næste EU-udbud.
- 5) Evt. kunsthforsikring for kunst opbevaret og udstillet på Rådhuset.
- 6) Solceller og oprettelse af selskaber, der driver den daglige drift. Dette er undtaget af nuværende forsikringsvilkår.
- 7) Bæredygtigt byggeri CLT-byggeri (entrepriser).
- 8) El-ladestationer.
- 9) Udarbejdelse af beredskabsplaner eller ajourføring af eksisterende.
- 10) DBI's vejledning vedrørende placering af container, løbende proces for at undgå brandskader.
- 11) Automatisk brandalarmeringsanlæg på alle kommunens skoler og idrætshaller og større institutioner (løbende fremsendelse af ABA-inspektionsrapporter)

Konklusion

Vi har drøftet ovenstående med KS og flere af punkterne er en del af den igangsatte handleplan for udvikling af området.

Særlig punktet om den del af forsikringsbetingelserne, der vedrører ABA-anlæg (automatisk brandalarmering) og sprinkleranlæg vurderes at være særlig risikofyldt, og der mangler en fællesobligatorisk forretningsgang, der beskriver roller, ansvar, risici og kontroller.

6. BILAG 1

Forsikringsmæssige begreber

PBG:

Forsikringsselskabernes vurdering af en bygning i forbindelse med bygningsbrandforsikring sker bl.a. af følgende grunde: – Genopførelsesprisen anvendes ofte i forbindelse med præmieberegningen. Derfor kaldes den vurderede pris ofte Præmie Beregningsgrundlaget (PBG). – Selskaberne kan, ved forsikring af bygninger til fuld og nyværdi, få en viden om det størst mulige tab. Denne viden bruges bl.a. i forbindelse med ekstern forsikring.

EML:

Det er et skøn over det maksimale sandsynlige tab, der kan udvikle sig fra en forsikret fare – generelt vil de involverede farer være dem, der vedrører materiel skade på en ejendom eller det følgetab, der følger.

PML:

Inden for forsikringslandskabet fungerer Probable Maximum Loss (PML) som et centralt benchmark for forsikringsselskaber til at vurdere potentielle finansielle risici forbundet med tegningspolicer. Den indkapsler det maksimale beløb, som et forsikringsselskab forventes at tabe på en specifik forsikringspolice, forudsat at der ikke opstår svigt i eksisterende sikkerhedsforanstaltninger. For eksempel hjælper PML inden for ejendomsforsikring forsikringsselskaber med at forstå det potentielle omfang af økonomiske tab, der kan opstå som følge af katastrofale begivenheder som naturkatastrofer eller ulykker.