



Notat

Notat om større gennemsigthed - medlemsforslag

15. juli 2025

Medlemsforslag om større gennemsigthed i bevillingsnævnets processer og afgørelser

Sagsnummer
2025-0189679

Dokumentnummer
2025-0189679-5

(2025-0188402)

Det foreslås,

1. at Kultur- og Fritidsudvalget pålægger Kultur- og Fritidsforvaltningen at vende tilbage med en sag, hvor der skabes en metode, som giver borgerne mere gennemsigthed i Bevillingsnævnets processer og afgørelser. Forvaltningen skal komme med et bud på, hvordan borgerne kan få et indblik i de omstændigheder, der gør sig gældende for tilkendelse eller frakendelse af bevillinger, uden at det giver indblik i følsomme person- eller forretningsmæssige informationer.

(Stillet af Det Konservative Folkeparti)

Motivering

Arbejdet i Bevillingsnævnet er vigtigt for udviklingen i Københavns Kommune. Vigtig for erhvervslivet, for kulturlivet og for nattelivet. Bevillingsnævnets arbejde påvirker også København Kommunes mange borgere, som bor i umiddelbar nærhed af restaurationer, udskækningssteder og forlystelseskvarterer. Derfor finder Det Konservative Folkeparti det kun rimeligt, at kommunens beboere har en vis indsigt i, hvilke kriterier der lægges til grund for tilkendelse eller frakendelse af bevillinger i deres nabolag.

----oo0oo----

Forslag til øget åbenhed og gennemsigthed

Bevillingsnævnets Sekretariat indstiller,

1. at Bevillingsnævnet godkender, at det fremgår af beslutningsreferatet om en konkret sag har været en A- eller B-punktsag på dagsordenen (forslag a)
2. at Bevillingsnævnet godkender, at det fremgår af beslutningsreferatet, når der er dispenseret og meddelt ny nattilladelse i Midlalderbymen (forslag b)
3. at Bevillingsnævnet godkender, at det fremgår af beslutningsreferatet, når en sag er afgjort ved afstemning (flertalsafgørelse) (forslag c)

Center for Borgerservice og
Myndighed
Bevillingsnævn og Natteliv
Nyropsgade 3
1602 København V

Indledning

Bevillingsnævnet er nedsat i medfør af restaurationsloven og træffer afgørelse i sager, som efter restaurationsloven er henlagt til Borgerrepræsentationen. De nærmere regler for arbejdet i og sammensætningen af Bevillingsnævnet fremgår også af restaurationsloven.

Bevillingsnævnet er således en selvstændig forvaltningsmyndighed, som har kompetencen til at beslutte, hvorvidt der skal ske ændringer i administrationen af Bevillingsnævnets virksomhed.

Bevillingsnævnets sammensætning

Bevillingsnævnet består af otte medlemmer. Kultur- og fritidsborgmesteren er født forperson for nævnet. Herudover er der fem medlemmer og et sagkyndigt medlem, som vælges af Borgerrepræsentationen. Endelig er en repræsentant for politiet, der vælges af politidirektøren, medlem af nævnet.

Nævnet vælges for en fireårig periode svarende til Borgerrepræsentationens valgperiode. Udover medlemmerne er der udpeget tre observatører fra brancheorganisationer samt en observatør fra lokaludvalgene, som deltager i Bevillingsnævnets møder uden stemmeret. Både medlemmerne og observatørerne er underlagt tavshedspligt.

Bevillingsnævnets myndighedsområde

Bevillingsnævnet træffer ved ansøgning afgørelser om alkoholbevillinger og nattilladelser til restaurationer i Københavns Kommune.

Borgere, herunder f.eks. naboer er ikke parter i en ansøgningssag, men har mulighed for at få indblik i en sag bl.a. efter reglerne om aktindsigt.

Fortrolighed og gennemsigtighed

Møder i Bevillingsnævnet afholdes for lukkede døre, jf. § 3 i Bevillingsnævnets forretningsorden. Bevillingsnævnets forhandling om sagerne sker således i fuld fortrolighed.

Bevillingsnævnet har sideløbende hermed gennem de senere år – indenfor lovgivningens rammer – løbende bestræbt sig på at skabe mest mulig åbenhed og gennemsigtighed om nævnets arbejde i forbindelse med meddelelse af alkoholbevillinger og nattilladelser.

Bevillingsnævnet har bl.a. fået udarbejdet en vejledning om alkoholbevillinger og nattilladelser, der indeholder uddybende beskrivelser af en række almindeligt forekommende problemstillinger samt af en række udvalgte spørgsmål, der i praksis kan give anledning til tvivl (udarbejdet i samarbejde med Civitas Advokater).

Vejledningen er for få år tilbage blevet offentlig tilgængelig på Bevillingsnævnets hjemmeside.

Herudover indeholder hjemmesiden en udførlig og nylig opdateret Q&A om ansøgningsprocessen samt generelle regler og retningslinjer – bl.a. om hvilke forhold, der gør sig særligt gældende for Københavns Kommune (udarbejdet i samarbejde med Civitas Advokater).

Endelig offentliggøres om Bevillingsnævnets virksomhed på Københavns Kommunes hjemmeside aktuelt følgende:

- Beslutningsreferater af nævnets møder med oplysning om meddelte alkoholbevillinger med angivelse af den enkelte restaurations navn, adresse, forretningskoncept, bevillingsperiodens længde samt meddelt nattilladelse med angivelse af hvilke ugedage og i hvilket omfang, der må holdes åbent i tidsrummet kl. 24.00 til kl. 05.00.
- Beslutningsreferatet indeholder også en liste over henvendelser til Bevillingsnævnet med angivelse af tema for henvendelsen og om henvendelsen vedrører en konkret restauration.
- Årlige statistikker over meddelte alkoholbevillinger og nattilladelser.
- Ajourføring af Københavnerkortet med oplysninger om meddelte alkoholbevillinger og nattilladelser med angivelse af hvilke ugedage og i hvilket omfang, der må holdes åbent i tidsrummet kl. 24.00 til kl. 05.00.
- Analyser vedrørende alkoholbevilling og nattilladelser.
- Offentliggørelse af områder, hvor der gælder en restriktiv praksis for meddelelse af nattilladelser.
- Restaurations- og Nattelivsplanen samt opfølgning herpå.
- Ovennævnte Vejledning om alkoholbevillinger og nattilladelser om retningslinjerne for Bevillingsnævnets arbejde i Københavns Kommune.
- En udførlig og for nylig opdateret Q&A om ansøgningsprocessen samt regler og retningslinjer i Københavns Kommune.

Andet:

- Bevillingsnævnets Sekretariat har herudover en offentlig telefon, der er åben for henvendelser i hele arbejdstiden – her er det også muligt at lægge besked, hvorefter sekretariatet vender tilbage snarest muligt herefter.
- Der kan ansøges om aktindsigt i Bevillingsnævnets afgørelser.

Offentliggørelse af dagsorden før møder i Bevillingsnævnet?

Hensynet til fortrolighed omkring en række oplysninger i de enkelte sager vil ikke kunne tilsidesættes.

Det kunne overvejes at offentliggøre en liste over de adresser, som Bevillingsnævnet skal tage stilling til på et kommende møde.

En række adresser vil skulle udelades af hensyn til fortrolighed:

- Ansøgninger om forhåndstilsagn – da flere restauratører/aktører kan være interesseret i netop denne adresse
- Afslag – da disse typisk vil indikere ansøgers strafbare eller økonomiske forhold, jf. reglerne i restaurationsloven

Dagsorden til møderne udsendes en uge før mødet, og vurderes derfor ikke at kunne bibringe større indsigt i nævnets arbejde, end den allerede følger af offentliggørelse af beslutningsreferatet med en liste over hvilke adresser, der er meddelt bevilling efter mødet.

Det bemærkes i den sammenhæng, at borgere og naboer ikke er parter i en konkret ansøgningssag om alkoholbevilling og/eller nattilladelse. Der er således ikke pligt til høring af naboer. Indsigt forud for mødet giver således ikke ret til at indbringe partsindlæg.

Relevante klager og andre henvendelser fra borgere om konkrete restaurationer tilgår Bevillingsnævnet via udtalelser til de konkrete sager fra Københavns Politi og Område for Miljø og Byliv, Teknik- og Miljøforvaltningen. Derudover orienteres nævnet om henvendelser med angivelse af tema og eventuelt en konkret restauration som et fast punkt på dagsordenen.

Bevillingsnævnets Sekretariat anbefaler, at beslutningsreferatet fortsat skal være hovedkilden til indblik i Bevillingsnævnets processer og afgørelser fra det enkelte Bevillingsnævnsmøde.

Forslag til styrkelse af indsigt i Bevillingsnævnets arbejde

For at styrke offentlighedens indsigt i Bevillingsnævnets arbejde foreslår Sekretariatet med følgende begrundelse nedenfor, at beslutningsreferaterne fra møderne i Bevillingsnævnet udvides med følgende oplysninger (forslag a, b og c):

a. Indsigt i hvilke sager der er B-punkt sager på dagsorden

Bevillingsnævnets Sekretariat udarbejder til hvert møde en dagsorden opdelt i A- og B-punkter. I lyset af antallet af sager har det været nødvendigt at opdele sagerne, så nævnet arbejder effektivt og fokuserer på de sager, hvor der er behov for nævnets mere grundige forhandling af sagen (A-punkter).

B-punktsager er:

1. Fornyelse af alkoholbevilling i 8 år.

Hvis der er nattilladelse tilknyttet, så er det fornyelse af samme nattilladelse som tidligere meddelt.

2. Nye bevillinger i 8 år – uden nattilladelse.

Hvis der er nattilladelse tilknyttet, så er det samme nattilladelse som meddelt tidligere bevillingshaver.

Cirka en 3. del af de sager, der bliver forelagt Bevillingsnævnet er B-punktsager, som vedtages sammen med punktet godkendelse af dagsorden.

Det kan overvejes at opdele beslutningsreferatets liste i dagsordenens A- og B-punktsager. Disse står i dag i vilkårlig rækkefølge på listen i referatet. Det vil give et øget indblik i Bevillingsnævnets evne til at behandle en dagsorden med mange enkelt-sager på dagsordenen.

Bevillingsnævnets Sekretariat foreslår, at beslutningsreferatets liste over meddelte alkoholbevillinger og nattilladelser opdeles i A- og B-punktsager jævnført dagsordenens opdeling med en forklarende tekst, der angiver, hvilke sager der er B-punktsager på dagsorden til et Bevillingsnævnsmøde.

b. Indsigt i afgørelser

Begunstigende forvaltningsafgørelser skal ikke begrundes. De meddelte bevillinger og nattilladelser er således ikke konkret begrundet i bevillingsbrevene, men resultatet offentliggøres i form af meddelt bevillingsperiode og hvilke ugedage og klokkeslæt en nattilladelse er meddelt til – så længe Bevillingsnævnet har imødekommet ansøgningen.

Afslag på ansøgning om alkoholbevilling og/eller nattilladelse vil ofte kunne være begrundet i ansøgers vandel eller økonomiske forhold.

På den baggrund offentliggøres i dag alene afslag på nye nattilladelser til restaurationer med beliggenhed i områder med restriktiv praksis for nattilladelser, da disse er begrundet i generelle hensyn. Det sker på den måde, at der i referaterne indsættes en enkel stjernemarkering, som betyder, at der er tale om et **Afslag på ny eller udvidet nattilladelse til restaurant beliggende i område med restriktiv praksis for meddelelse af nattilladelse.*

Det kan overvejes at tydeliggøre de positive meddelte nattilladelser til spiserestauranter med adresse i Middelalderbyen, hvor Bevillingsnævnet konkret vurderer, at der pga. af fokus på gastronomi og høj kvalitet med samtidigt stærkt fokus på støjdæpende tiltag kan dispenseres og meddeles ny nattilladelse. Det bemærkes i den forbindelse, at Bevillingsnævnets Sekretariat ofte modtager anmodninger om aktindsigt fra interesserede borgere i meddelte nye nattilladelser særligt i Middelalderbyen.

Bevillingsnævnets Sekretariat foreslår, at der gøres særsilt opmærksom på meddelte nattilladelser til spiserestauranter med adresse i Middelalderbyen, hvor Bevillingsnævnet konkret finder, at der pga. af fokus på gastronomi og høj kvalitet med samtidigt stærkt fokus på støjdæpende tiltag kan dispenseres fra den restriktive praksis og meddeles ny nattilladelse (kl. 24-01).

Dette vil ske ved, at der i beslutningsreferatet tilføjes "Gastro" til den meddelte nattilladelse.

c. Indsigt i afstemning i Bevillingsnævnets afgørelser

Bevillingsnævnet træffer i langt overvejende del af ansøgningssagerne afgørelse i fuld enighed. Enkelte sager afgøres med simpelt flertal. Det kan oplyses, at det i 2025 alene er 2 ud af 217 sager i Bevillingsnævnet, der ikke blev afgjort ved enstemmighed.

Det kan overvejes at give indblik i, hvilke sager der er afgjort ved simpelt flertal og samtidig bevare fortroligheden omkring det enkelte medlems stemmeafgivelse. Det kan f.eks. ske ved at markere disse sager i beslutningsreferatets liste over meddelte alkoholbevillinger og nattilladelser.

Bevillingsnævnets Sekretariat foreslår, at der i beslutningsreferaterne fremover (fra og med 2025) indgår oplysninger om, hvorvidt der i den enkelte sag er tale om en enstemmig afgørelse, eller om der er tale om en flertalsafgørelse.

Når den langt overvejende del af afgørelserne afgøres ved enstemmighed, er det hensigten at indsætte en dobbelt stjernemarkering (**) ud for sager, som ikke er afgjort i enstemmighed med følgende note under den samlede liste over afgjorte sager (** Flertalsafgørelse).