



09-08-2013

Sagsnr.
2013-0151356

Dokumentnr.
2013-0151356-1

Sagsbehandler
Malene Faber Rod Munch

Henvendelser modtaget i høringsperioden

Lokalplan "Østerbro Skole" med tilhørende forslag til kommuneplantillæg har været i offentlig høring fra den 4. marts til den 30. april 2013. Der er modtaget 58 henvendelser, jf. bilag 2.

I notatet gennemgås de modtagne henvendelser med forvaltningens bemærkninger.

Henvendelser:

Henvendelser fra offentlige myndigheder

HOFOR Hovedstadens Forsyningsselskab

Høringssvar fra borgere og interesseorganisationer mv.

Henvendelse nr. 14 fra Østerbro Lokaludvalg

Østerbro Lokaludvalg ser positivt på, at den nye skole placeres netop her, og at der nedrives så få bygninger som muligt. Der er dog en vis skepsis i forhold til, om 1.000 børn på den kommende skole vil være for mange, og at der bl.a. vil forhindre en fleksibel pædagogisk bygningsindretning.

Lokaludvalget henviser herudover til de bemærkninger, der kom frem på borgermødet den 4. april 2013.

Lokaludvalget har i forbindelse med den interne høring fremsat ønske om, at den nuværende barriere i Rosenvængets Hovedvej mod gennemkørende biltrafik bevares, samt at den kommende biltrafik til skolen sker af Hospitalsvej.

Typer af indsigelser primært fra borgere i området

A) Idrætshallen

- Positivt med en hal, fordi den bidrager til folkesundhed, men for stor
- Idrætshal er overdimensioneret så tæt på et villakvarter
- Nedgravning giver risiko for vandskade
- Hallen skal ikke have internationale mål
- Den er alt for stor
- Skal ikke have taghave med kunststofgræs
- Så diskret som mulig
- Fremmed firkantet betonklods

Forvaltningens bemærkninger:

Størrelsen på hallen er begrundet i det behov, der er for at kunne få den optimale udnyttelse af hallen, herunder at der kan spilles flere forskellige boldspil ad gangen. Hallen er delvist nedgravet, således at den ikke svner så stor i området. Der er foretaget analyse af at det kan

Plan og Byrum

Njalsgade 13
Postboks 447
2300 København S

Telefon
3366 1211

E-mail
Z10Z@tmf.kk.dk

lade sig gøre at nedgrave hallen. Ved den byggetekniske sagsbehandling vil der blive stillet de relevante krav, således at vandskade undgås.

B) Trafik og parkering

- Rift om P-pladser, der ønskes etableret flere pladser
- Hvordan håndteres handicapparkering?
- Adgang fra Hospitalsvej til hal
- Forslag til underjordisk p-anlæg i underområde II
- Øget trafik. Ikke tilstrækkeligt med "Kiss and Ride"
- Bør anlægges en cykelsti ved Strandboulevarden
- Trafik skal holdes på Hospitalsvej og Strandboulevarden, hvor af- og påsætning også skal ske.
- Kørsel til byggeplads skal ske ad Strandboulevarden.
- Vejspærring ved bom på Rosenvængets Hovedvej ønskes opretholdt
- De 4 pladser, som ændringen af kantinebygningen udløser ønskes opført på Hospitalsvej ud over de 57 pladser.
- Forslag til skolebus, der samler børnene op og sætter dem af på hjørnet af A.F. Kriegersvej og Ndr. Frihavnsgade
- Ingen parkering af biler på skolegrunden
- Fortsat adgang til Hospitalsvej og skole fra A.F. Kriegersvej
- Hastighedsbegrænsende foranstaltninger, samt lysregulering
- Strandboulevarden er en lang gade med høj hastighed til fare for skolebørn i trafikken
- Hastighedsbegrænsning på Strandboulevarden til 40 km/t med skoleskiltning, samt lysreguleret fodgængerfelt ud for skole
- Privat vedligeholdelse af veje, bør overgå til kommunen
- Beboere på Strandboulevarden ønsker ikke mere trafik på villavejene, snarere en reducere
- Krav til trafik skal skrives ind i lokalplanen, så de bliver overholdt

Forvaltningens bemærkninger:

I lokalplanen er fastsat, hvor mange parkeringspladser, der kræves til nyt byggeri. Til skolen vil der være 6 eksisterende pladser, og i forbindelse med den nye hal, vil der blive etableret 6 nye pladser. I forbindelse med fremtidige byggesager vil parkering, herunder handicapparkering blive fastlagt. Forvaltningen vil i forbindelse med byggesagen vejlede og sikre, at parkering løses efter gældende normer på en hensigtsmæssig måde ud fra det aktuelle behov.

C) Ændringsforslag

- Forslag om at bygninger opføres i nord-vestlig del af område II
- Bevar eksisterende højde på bygning mod Strandboulevarden og grave etager ned i kælderen i stedet for at det gøres højere
- Færre elever på skolen, så den ikke bliver så stor
- Ægte græsplæne på hal i stedet for kunstgræs

- Ændring af navn
- Pga. ændrede behov hos Kræftens Bekæmpelse ønskes auditoriet og kantine flyttet til den vestlige del af område II
- Ny kantine udføres med lette facader og begrønnet tag
- At der plantes et træ i gården ved vareindleveringen ved butikken, og at det gøres mere grønt
- Det foreslås, at den sydlige halvdel af bygning A bevares og anvendes som mindre bevægelseshal for de mange børn
- At den store bygning mod Strandboulevarden opføres adskilt fra beboelsen, så der kommer afstand mellem bygningerne, eller at bygningen gøres mindre dyb

Forvaltningens bemærkninger:

Det er forvaltningens vurdering, at der er fundet en god løsning i forhold til bygningernes placering og den fælles grønne gård. Forvaltningen indstiller imidlertid, at lokalplanen ændret på dette punkt, i henhold til indsigelse nummer 12, så der laves et byggefelt, som det er vist på forslag til ændret lokalplantegning bilag 6.

D) Bygningsbevarelse

- Lomholts villa skal bevares
- Bevaringsværdig bebyggelse bør ikke nedrives bid for bid som i 2006
- Kulturhistorisk værdi
- Bygning A, 1937, ønskes bevaret, for at give skolen et historisk præg
- Den nordlige del af den italienske villa ønskes bevaret ved, at hallen gøres smallere, så den flugter med bygningerne
- Man skulle hellere renovere eksisterende bygninger og bevare karakteren i området
- Stor kulturhistorisk værdi med underjordiske gange
- 1860 Thorvald Kraks sommerresidens(Rosenvængets Allé 50), hvilket menes, at have historisk værdi for området

Forvaltningens bemærkninger:

Det er en afvejning af flere hensyn, når gamle bygninger rives ned og erstattes med nyt. Det indgår i afvejningen, hvilke behov og den funktion bygningerne skal opfylde, og hvad der er vigtigt, at bevare i et område. Den samlede funktionalitet og behovet for moderne lokaler med miljørigtig udluftning, vinduer og indretning af lokaler i øvrigt betyder, at bygningerne rives ned for at give plads til, at der i stedet for opføres nyt, som beskrevet i lokalplanen.

E) Fællesgård

- Positivt med fællesgård
- Positivt, at der skabes mere grønt i området

Forvaltningens bemærkninger:

Forvaltningen vurderer at det er et positivt tilskud til områdets beboere, at der etableres en fællesgård. Det er med til at skabe bedre

mulighed for, at komme ud og højner kvaliteten af boligtilbuddet, samtidigt med, at de, der er på arbejde i erhvervsjendommene, vil få mulighed for, at gå en tur eller komme ud i rekreative omgivelser i løbet af arbejdsdagen.

F) Højde på bygninger og skyggeforhold

- Svært at se højderne på bygningerne
- Problemer med at læse og forstå skyggediagrammerne
- Bygning mod Strandboulevarden bliver høj i forhold til Finsens hovedbygning og de lave punkthuse
- Skygge på grønt areal pga. bygningshøjde
- Byggefeltet skal trækkes tilbage mod strandboulevarden
- Bliver sænket helt ned i mørket bag den høje bygning mod Strandboulevarden
- Hensynet til mennesker skal vægtes højere en ønsket om flere km²

Forvaltningens bemærkninger:

I lokalplanen er højderne af bygningerne angivet på lokalplantegningen. Der er efterspurgt supplerende skyggediagrammer, der kan vise lidt mere om skyggevirksomheden af den høje bygning mod Strandboulevarden. Der er lavet nye skyggediagrammer. På baggrund af indsigelserne og de nye skyggediagrammer, er højden på bygningen foreslået tilpasset, for at imødekomme de ønsker, der har været og for at sikre bedre lysforhold i den sidste karrés baggård mod Strandboulevarden.

G) Arkitektur

- Ønskes tydeligere bestemmelser om arkitektur
- Bygning mod strandboulevarden vil komme til at fremstå som et pensionskassedomicil
- Bygning mod Strandboulevarden er for massiv
- Krav om rødstensbebyggelse, sprossede vinduer og skiffertag
- Der bør arbejdes med arkitekturen af sportshal og skole jf. bestemmelse om ”byggeri af høj arkitektonisk kvalitet”

Forvaltningens bemærkninger:

Lokalplanens bestemmelser om arkitektonisk udformning af bygningerne har til formål at sikre, at der bygges med respekt for det eksisterende, så der skabes en helhedsvirkning. Dette betyder ikke, at nyt skal være ligesom det eksisterende, men der skal skabes en god sammenhæng med respekt for det eksisterende.

H) Process

- Hvorfor hører naboer, hvis ”kommunen alligevel ikke bygger for naboerne, men for skolen”, som det blev opfattet til borgermødet, at holdningen fra kommunen var
- Kommunens behov for skole og Kræftens Bekæmpelses forretningsambitioner har fundet hinanden

- Brug området med omtanke og læg storhedstankerne ud i Nordhavnen
- Hvorfor deltog Kræften Bekæmpelse ikke i Borgermødet?
- Er projektet allerede forhandlet på plads, så der ikke kan ændres på noget?

Forvaltningens bemærkninger:

Når der bygges i København, er det ofte på foranledning fra en eller flere bygherrer, eller fordi en tilfredsstillende kommunal service overfor borgerne betyder, at der skal bygges en ny skole, en ny daginstitution eller et nyt plejecenter. I en by som København kan dette sjældent ske uden at rive noget ned. Kommunens opgave er at få forskellige behov og hensyn afvejet, så der kommer en løsning, der kan skabe kvalitet i byen som et hele. Det skal sikres, at byen fungerer med arbejdspladser, institutioner, boliger, muligheder for indkøb mv. Derfor er der stor fokus på at finde en god løsning, hvor også naboers bemærkninger/indsigelser er en del af beslutningsgrundlaget. Flere af indsigelserne har givet anledning til at foreslå justeringer af lokalplanen.

I) Støj og forurening

- Fra børn, der bander og råber
- Folk der kommer og går fra sportshal
- Støj fra parkering under grønt areal i område II
- Lugtgener fra p-kælder
- Hal, taghave og boldbaner vil tiltrække støj
- Tomme flasker og øldåser fra taghave i sommerhalvåret
- Støj fra ventilationsanlæg

Forvaltningens bemærkninger:

Såfremt det viser sig, at være et problem med støj og lugtgener, når bygningerne tages i brug, kan der foretages målinger og på baggrund af disse findes de nødvendige løsninger.

Affald vil primært være et forhold grundejerne skal tage sig af. Det er ikke noget, der kan løses i planprocessen.

J) Andet

- Kvantitet frem for kvalitet
- Bevar den gamle kinesiske vandgran
- Bevar den smukke blåregn
- Området skal sikres som grøn oase, ved at der plantes en række af træer og hække omkring skolen grund og at træer bevares
- Træer langs skole skal bevares
- At beplantning bevares langs Rosenvængets Hovedvej, samt at der plantes store træer i hht. ”Den grønne plan” udarbejdet af kommunen til Rosenvængets grundejerkomité
- Rekreativt område for beboere og hunde
- Bør sikres direkte adgang til grønt areal for naboer

- Bør stilles krav om etablering af grønt tagareal
- Grønt område, der plastres til med asfalt
- Bør laves bestemmelser for vedligehold og etablering af det grønne fælles område i område II
- Dårlig placering af en skole pga. nærhed til Heibergskolen og Langelinjeskolen
- Altaner mister herlighedsværdig pga. støj fra institution og skole
- Ødelægger det stille villakvarter
- Navn: Rosenvængets Skole. ”Ny Østerbro Skole” er vel blot en arbejdstitel?
- 4 sport er alt for meget. 1000 elever giver en for stor skole
- Alt for tæt bebygget, både på skole og på Kræftens bekæmpelse
- At der ikke asfalteres og lægges kunstgræs på skolens område af hensyn til æstetik, miljø og nedslivning, da der er tendens til vandskader ved større skybrud
- Ingen containere på villavejene under byggeperioden
- Der ønskes en samlet plan for byggeprocessen, så dårlige erfaringer fra den Franske Have, hvor husene slog revner, undgås
- Bekymring for grundvandssænkning ved nedgravningen af hallen, fordi området ligger på tangpuder som trækker sig sammen ved udtørring og husene revner som følge
- Erstatningskrav hvis der sker skader på bygninger som følge af byggeri/grundvandssænkning
- Positivt med en skole
- Bekymring for, at taghave vil blive brugt af uromagere
- Skolen bør flyttes til Nordhavnen
- I dette smukke kvarter skal 1000 børn trives på asfalt og kunstgræs
- Følsom for oversvømmelse
- Omfattende ledningsnet, indenfor lokalplanområdet, der skal respekteres
- Hærværk og graffiti
- Stor sandsynlighed for arkæologiske fund
- Gæsteboliger behøver ikke, at ligge på adressen
- Borgerrepræsentationen er valgt for at udvikle byen til gavn for borgere, derfor en opfordring til at genoverveje forslaget og bruge lidt sund fornuft
- Denne plan er i stærk kontrast til ”den grønne Plan”
- Fredningsservitutter i området

Forvaltningens bemærkninger:

Der er registreret flere bevaringsværdige træer i området. Træerne er sikret i lokalplanen, og vil ikke uden særlig tilladelse fra Teknik- og Miljøforvaltninger kunne fælles eller beskæres.

På baggrund af kommentarer på borgermødet, og de indkomne indsigelser, vil der blive kigget på om, der kan skabes mere grønt i den vestlige del af område II. Der foreslås fx plantet et træ ved butikken.

Placering af og størrelse på skolen er besluttet ud fra et skøn af, hvor og hvilket behov, der er på sigt for skoletilbud.

Navnet på skolen er endnu ikke fastsat. ”Ny Østerbro Skole” er udelukkende et kaldenavn i forbindelse med lokalplansagen.

Forslag til navne vil vi sende videre til Børne- og Ungdomsforvaltningen.

Byggeriet, herunder parkering af containere, vil blive aftalt i forbindelse byggesagen i henhold til reglerne for styring af bygningsarbejder.

Graffiti og hærværk kan ikke løses i planprocessen.

Der vil være forbedrede forhold i forhold til nedsivning, når der etableres et større fælles grønt gårdanlæg i område II.

Gæsteboliger ligger indenfor anvendelsesmulighederne. Det vurderes at være en god løsning, at disse ligger i tilknytning til Kræftens bekæmpelse.