

7G

Winnie Flindt

Fra: Christian Leander
Sendt: 29. april 2013 15:51
Til: TMF-Bydesign
Cc: greibleander@mail.dk
Emne: Høringsvar, Lokalplan Ny Østerbro Skole
Vedhæftede filer: Høringsvar Lokalplan Ny Østerbro Skole - Kræftens Bekæmpelse april 2013.docx

Til orientering, jeg vil imødesee en bekræftelse på at I har modtaget henvendelsen.

Christian Leander
Ndr Frihavsgade 88 1 tv.
2100 Kbh. Ø

April 2013

Hørings svar vedr. "Ny Østerbro Skole, forslag til lokalplan med kommuneplanlægning".

E/F Nordre Frihavsgade 88 1 tv.

Som ejer af Nordre Frihavsgade 88 1 tv. placeret ved hjørnet mod Strandboulevarden er vi utrolig bekymrede for Kræftens Bekæmpelses nye 5-etages administrationsbygning, der ifølge lokalplan forslaget tænkes opført mod Strandboulevarden.

Den eksisterende bygning begrænser sig til tre etager, hvilket betyder at vi i lejlighederne får solen at se nogle timer om morgenen og formiddagen det meste af året.

For vores vedkommende (1. sal) vil det være stort set helt slut med solen året rundt og for de mellemste (2. og 3. sal) resultere i ingen sol om vinteren og stærkt reduceret solindfald begrænset til få formiddagstimer om sommeren. Dette vil være særligt mærkbart for de lejligheder der ligger i den vestlige del af matriklen, idet de alle er nordvendte mod Nordre Frihavsgade og derfor ikke modtager sol fra andre sider.

I lokalplan forslaget side 11 står der: "Skyggediagrammerne viser, at gårdsiden af boligbebyggelsen langs Nordre Frihavsgade i morgentimerne rammes af skygger, hvilket dog vurderes at være af begrænset omfang og til minimal gene".

For vores ejendoms vedkommende er denne vurdering helt forkert. De mangelfulde skyggediagrammer viser ingenting, da de kun er udført som plandiagrammer, set fra oven. Hvis man havde udført skyggediagrammer af de sydvendte facader, ville der tegne sig et ganske andet billede: nemlig skygge det meste af året. Dette lever absolut ikke op til kommunens visioner om bæredygtighed og "et godt hverdagsliv", som beskrevet på side 10 i lokalplan forslaget. Det harmonerer heller med Borgerrepræsentationens retningslinjer "Miljø i byggeri og anlæg 2010", hvor bl.a. reduktion af energi og CO2 og godt indeklima er vægtet højt. At berøve eksisterende boliger lyssol går som bekendt i den stik modsatte retning.

Vi forventer at den nye administrationsbygningens højde tages op til fornyet overvejelse og at kommunen udviser større hensyn end Lokalplan forslaget lægger op til. Gøres der alvor af planerne for den nye administrationsbygning, så vil det resultere i et endnu mere klaustrofobisk gårdrum og en ejendom uden sollys det meste af året.

Dette vil gå hårdt ud over beboernes livskvalitet, energiomkostningerne og lejlighedernes ejendomsværdi.

Med venlig hilsen

Ndr. Frihavsgade 88 1 tv.
2100 Kbh. Ø

Christian og Pernille Greibe Leander

Winnie Flindt

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 29. april 2013 15:53
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: Ny Østerbro Skole (2013-40120). Afsender: E. Ohlsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny Østerbro Skole

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-40120
Svar id: 4970
Navn: E. Ohlsen
Postnr/by: 2100 København
Organisation:
Adresse: Rosenvængets Hovedvej 42
Email: [?](#)
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Ny Østerbro Skole - et koldt og intetsigende navn, jeg vil foreslå navnet Rosenvængets Skole. Med et sådant navn kunne skolen føjes ind i kvarteret på passende og hensynsfuld vis, også arkitektonisk.

Det vil være synd at nedrive de gamle huse og at tilplastre området med asfalt og kunstgræs. Grus og naturgræs er langt at foretrække, også af hensyn til nedsivning af regnvand. Skolen er endvidere for stor til området, en 2-spors skole burde være tilstrækkelig.

Især forekommer sportshallen meget stor og voldsom, jeg foreslår en hal til almindelig skolebrug og uden taghave. Brug af sidstnævnte også i aftentimerne vil medføre støjgener i store dele af naboområdet.

Det er vigtigt at al trafik til og fra skolen foregår ad Strandboulevarden og ikke via A.F. Kriegersvej og Rosenvængets Hovedvej, som er alt for små til til kunne klare den forventeligt ret voldsomme trafik. Vejspærringerne på disse veje bør derfor også eksistere fremover.

Med venlig hilsen
Etta Ohlsen

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4970>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Kim Vindbjerg Hansen, 2764 3341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

København den 26. april 2013

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Bydesign
Postboks 447
1505 København V.

Høringssvar til lokalplanforslag angående ny folkeskole i Rosenvænget kvarteret: Indsigelse

Vi skal hermed gøre indsigelse mod Københavns Kommunes plan om at etablere en 4-sporet folkeskole i Danmarks ældste villakvarter, Rosenvænget kvarteret på Østerbro.

At lægge en voluminøs 4-sporet folkeskole i det lille velbevarede og kulturhistorisk set bevaringsværdige Rosenvænget villakvarter midt i København er en kulturhistorisk og byplanmæssig tankeløshed.

At Københavns Kommune overhovedet kan fostre en så absurd plan vidner om at kommunen slet ikke har som overordnet mål at værne om og passe godt på de tilbageværende bevaringsværdige lommer af Danmarks hovedstad.

I forbindelse med opførelsen af Den Franske Have på Rosenvængets Allé rev man allerede i 2007 to villaer ned. Nu er det planen at nedrive yderligere et par villaer for at gøre plads til skolebygninger og kontorbygninger til Kræftens Bekæmpelse. Vi må på det kraftigste gøre indsigelse imod at de fine oprindelige bygninger i det lille, gamle villakvarter rives ned bid for bid.

En 4-sporet skole med sportshal og plastikgræsplæne er en kæmpe med ca. 1.000 elever og 100 lærere og vil forudsigeligt præge det lille gamle villakvarter voldsomt med trafik, støj, hærværk, graffiti og affaldsforurening. Ideen er uigennemtænkt og en fejltagelse og bør derfor skrindlægges.

Det forekommer også absurd at Kræftens bekæmpelse med den ene hånd afgiver en stor del af deres bygninger til Københavns Kommune, for derefter med den anden hånd at nedrive en gammel villa for at få plads til et konferencehotel. Også et højere byggeri på Strandboulevarden er der tale om. Hotellet og hvad Kræftens bekæmpelse ellers har behov for af ekstra plads kan de passende lægge i deres egne eksisterende bygninger og derefter kan de sælge hvad de har tilovers og kan undvære.

En så stor skole som den af kommunen planlagte kan med fordel ligge i det nye Nordhavnsområde i stedet, hvor der både er plads til nybyggeri og rum omkring.

Pas godt på vores gamle bevaringsværdige bydele, det er synd at smadre dem med tankeløs planlægning.

Med venlig hilsen

Ursula Krabbe & Steen Gravesen
Rosenvængets Allé 39
DK-2100 København Ø

Ursula Krabbe
Steen Gravesen

Winnie Flindt

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 30. april 2013 12:18
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: Ny Østerbro Skole (2013-40120). Afsender: Steen Hansen
Vedhæftede filer: sterbro ny skole 1.JPG; sterbro ny skole 2.JPG; sterbro ny skole 3.JPG; sterbro ny skole 4.JPG

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny Østerbro Skole

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-40120
Svar id: 4975
Navn: Steen Hansen
Postnr/by: 2100 Ø København
Organisation: AB6810 Nordre Frihavsgade 68 - AF Kriegersvej 10
Adresse: Nordre Frihavsgade 68.4.tv
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger: +4521292966

Høringssvar:

På det udmærkede borgermødet var der klart fokus på skole og idrætshal, og ingen repræsentanter fra Kræftens Bekæmpelse,

Kræftens Bekæmpelses nuværende gulstensbyggeri er meget dominerende. Men bortset fra mod Nordre Frihavsgade og Strandboulevarden, bliver området med de gamle Finsen/Designskole bygninger opblødt mod Rosenvænget kvarteret. Og jeg opfordrer til at alle gamle bygninger bevares.

Det skitserede nybyggeri mod AF Kriegersvej, vil med den lange høje bygning lukke kirken inde, og lukke for udsyn over kvarteret, fra næsten alle lejligheder i vor ejendom.

Det var på borgermødet ikke muligt at få oplyst, hvilke planer der er for Nettos nuværende godsgård og det øvrige område til Hospitalsvej, som vor gård grænser op til.

Lige som det heller ikke kunne oplyses i hvilken højde en evt. gangbro ville blive etableret fra nuværende bygning til det nye byggeri mod AF Kriegersvej.

Vi har gennem årene været plaget af konstant støj fra ventilationsanlæg, hvor db tallet i lange perioder har været over det tilladte. Kan kun anmode om, at der ikke etableres endnu et ventilationsanlæg tæt på vor ejendom.

Vedh. et par fotos.

På borgermødet kunne man ikke oplyse nærmere planer for trafikforhold på AF Kriegersvej. Blot at der var den nuværende smalle gennemgang, som bruges både som fortov og cykelsti.

Der er på AF Kriegersvej ingen officiel cykelpassage ved spærringen og den lille oase ud til Nordre Frihavsgade. Fortovet ud for vor ejendom bruges som cykelsti, lige foran port og hoveddør til nr. 10 og Kervans hjørnebutik. Og tilsvarende benyttes fortov i modsatte side til cykelsti.

Fotos vedh.

Mens Designskolen var åben, var der meget trafik, og det må med den Nye skole og idrætshal formodes, at trafikken intensiveres.

AK Kriegersvej er lige som de øvrige veje i kvarteret så smal, at en bil og cykel næsten ikke kan passere. Det er usikkert og farligt både for skolebørn og øvrige beboere. Kvarteret er slet ikke gearet til yderligere trafik.

Hvad er planerne for trafikikkerhed?

Med det antal parkeringspladser, der er til beboerne i kvarteret, virker det urimeligt med de få parkeringspladser, der er skitseret på skole og idrætshal området. Hvis det ikke optimeres, bliver villavejene yderligere belastet.

Jeg vil klart foretrække, at Kræftens Bekæmpelse ikke maser sig yderligere ind på området pga skoleplaceringen, men flytter aktiviteterne til nogle af de mange tomme kvadratmeter, der er i kommunen.

Mvh Steen Hansen

Vedhæftede filer:

sterbro ny skole 1.JPG
sterbro ny skole 2.JPG
sterbro ny skole 3.JPG
sterbro ny skole 4.JPG

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4975>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Kim Vindbjerg Hansen, 2764 3341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk









Winnie Flindt

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 30. april 2013 12:34
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: Ny Østerbro Skole (2013-40120). Afsender: Marianne Rath og Per Frydendal

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny Østerbro Skole

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-40120
Svar id: 4976
Navn: Marianne Rath og Per Frydendal
Postnr/by: 2100 København Ø
Organisation:
Adresse: Rosenvænøets Hovedvej 48
Email:
Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Høringssvar vedrørende ny skole Østerbro – Rosenvænøets skole.

Når der etableres skole på området, bør der i højere grad end det fremgår af lokalplanforslag, borgermøde mv. tages mere præcis højde for:

1. Trafik- og parkeringsbelastning, herunder sikker skolevej for elever i skolens distrikt
2. Ændringer i bebyggelsen på området
3. Understøtning af områdets særlige grønne karakter

Ad 1. Trafik- og parkeringsbelastning, herunder sikker skolevej for elever i skolens distrikt

Det bør sikres, at der sker en klar opdeling af motoriseret og cyklende/gående trafik til skolen. F.eks. bør motoriseret trafik til skolen alene ske via Strandboulevarden og Hospitalsvej (undtagelse: kørsel til de 6 parkeringspladser på området, der kunne forbeholdes til handicap transport). Rosenvænøets Hovedvej og A.F.Kriegersvej bør udelukkende forbeholdes cyklende og gående samt kørsel til vejenes beboere. Det er nødvendigt med fortov på den sidste del af Rosenvænøets Hovedvej, og det bør tydeliggøres, at de nuværende spærringer for gennemkørsel opretholdes, som det fremgår af den tidligere politiske behandling.

Med indskolingens placering ved A.F.Kriegersvej vil de mange bilkørende forældre, der skal aflevere børn, forsøge parkering/afsætning tæt på indskolingsområdet. Denne mulighed bør sikres på via Hospitalsvej.

Yderligere parkeringsmuligheder til området vil f.eks. kunne etableres ved at lukke den ene gren af Strandboulevarden fra Hospitalsvej frem til f.eks. Næstvedgade.

Ad 2 Ændringer i bebyggelsen på området

Det fremgår af planen, at der kan ske nedrivning af eksisterende bygninger.

Nedrivning af oprindelige bygninger i området vil være med til at ændre områdets særegne karakter. Der burde i stedet ofres penge til en renovering af bygninger til brug på området.

Det fremgår af planen, at der skal placeres en idrætshal til skolen og at idrætshallen indpasses i området ved at være tilbagetrukket fra Rosenvænøets Hovedvej delvist nedgravet. Det anbefales, at idrætshallen tilpasses, så andre bygninger ikke klemmes eller må rives ned. Måske skulle der vælges en hal primært af en størrelse til volley- og basketball og ikke en hal med håndbolddimensioner.

Ad 3 Understøtning af områdets særlige grønne karakter

Det bør sikres, at nuværende beplantning af området herunder træer på omkringliggende veje sikres bevaret. Og

det anbefales, at der sikres yderligere plantning af træer/planter, der understøtter området unikke grønne karakter.

I stedet for taghave på den planlagte idrætshal kunne dele af den foreslåede lukkede gren af Standboulevarden ud for skolen indrettes til legearealer.

Marianne Rath og Per Frydendal

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4976>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Kim Vindbjerg Hansen, 2764 3341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

28-04-2013

Til Københavns Kommune
Teknik og Miljøforvaltning
Center for bydesign
Postbox 447
1505 København V

Vedr. Høringssvar Ny Østerbro Skole

1. Skole / grund

Som mangeårigt ansatte ved det tidligere Finsen Institut kender vi grunden og finder den foreslåede 1000 elevers skole helt ude af proportioner. En halvering vil måske tillade mere rimelige forhold, men grundlæggende må en mere optimal placering kunne findes andetsteds i Kommunen. Nedrivning af Lomholts villa virker som et unødvendigt og drastisk skridt. Kræftens Bekæmpelse burde kunne finde sådanne lokaler i eksisterende bygninger i den halvdel af grunden de fortsat ejer.

2. Skole / kvarter

Rosenvænget, det historiske og stille gamle villakvarter vil ikke uden ødelæggelse kunne rumme den trafikale og funktionsmæssige belastning en 1000-elevers skole vil medføre. Absolut nødvendige (men næppe tilstrækkelige) forholdsregler må være:

- a. At sikre at trafikken til skolen, herunder forældrekoersel med afsætning og afhentning af børn, sker via Strandboulevarden og ikke via Rosenvænget.
- b. At sikre at nuværende to vejspærringer (A.F.Kriegersvej og Rosenvængets Hovedvej) opretholdes
- c. At skoleområdet med grønne beplantninger helt lukkes af mod A.F. Kriegersvej og mod vestlige del af Rosenvængets Hovedvej (vest for spærringen).
- d. At sikre at tyngden i fordelingen af nye elever på skolegrunden centrerer ved Strandboulevarden (herunder især indskolingseleverne, der i udstrakt grad vil blive bragt og hentet i bil).

3. Skole / bygninger

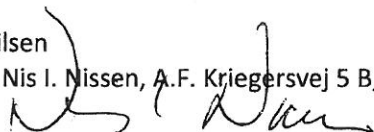
Den foreslåede idrætshal virker for stor i forhold til omgivelserne. Tankerne om grønt område på taget med offentlig adgang døgnet rundt er skræmmende mht. funktion i aften- og nattetimer, hvor naboerne ellers kunne se frem til ro fra skolens område.

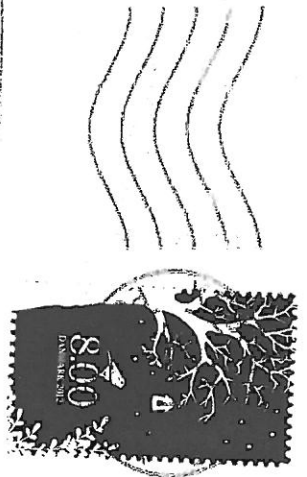
4. Grønt område

Planerne bør revideres af landskabsarkitekt, der sikrer nyplantning af træer og buske samt maksimal udbredelse af græsplæner (ikke kunstgræs), ikke mindst under hensyntagen til vandabsorption i dette lavt beliggende område.

Venlig hilsen

Gitte og Nis I. Nissen, A.F. Kriegersvej 5 B, 2100 Ø





Til Københavns Kommune
Teknik og Miljøforvaltning
Center for bydesign
Postbox 447
1505 København V

1505, BOX 447
BOX 447