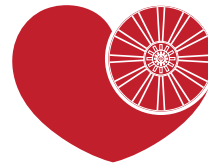


Beboerforeningerne omkring Marmorkirken
v. Steffen Hamann
Frederiksgade 5, 4. sal
1265 København K
Email: shamann1@gmail.com
Tlf: 2636 3361



Beboerforeningerne
omkring
Marmorkirken

Københavns Kommune:

- **Teknik- og Miljøudvalget**
- **Økonomiudvalget**
- **Borgerrepræsentationen**

22. maj 2013

-INDSIGELSE-

Vedr. "Forslag til Metroselskabets ejere om udmøntning af politisk beslutning om arbejdstid og supplerende støjrreduktion af Cityringens byggepladser." Dateret den 29. april 2013.

1. Indledning

På vegne af beboerforeningerne omkring Marmorkirken fremsendes hermed indsigelse mod, at Københavns Kommune godkender det forslag om ændrede arbejdstidstider med døgnarbejde for metrobygget ved Marmorkirken, som Metroselskabet har fremsendt den 29. april 2013 til bl.a. Københavns Kommune som ejer af Metroselskabet.

Helt overordnet finder vi anledning til at understrege, at når Københavns Kommune skal behandle ansøgningen, sker det ikke som en af ejerne af Metroselskabet, men som myndighed efter miljøbeskyttelsesloven, hvorfor kommunen er forpligtet til at se bort fra enhver ejerinteresse. Når Københavns Kommune skal tage stilling til ansøgningen fra Metroselskabet, skal kommunen derfor træffe en offentligretlig afgørelse, hvorfor ansøgningen ikke kan behandles, før der er sket partshøring af berørte naboer efter forvaltningslovens § 19.

Metroselskabet har i ovenfor nævnte forslag, benævnt en projektoptimering, fremsat ønske om fuld gennemførelse af døgnarbejde på stationsbyggepladsen ved Marmorkirken. Dette f.s.v.a. det mest støjende arbejde gældende fra medio 2013 og min. 1,5 år frem til udgangen af 2014, sandsynligvis dog frem til medio 2015. Herefter fortsætter døgnarbejdet i andre faser til august 2017¹.

Alt i alt er der således i forslaget tale om døgnarbejde ved Marmorkirken i over fire år.

Vor indsigelse mod, at Københavns Kommune giver tilladelse til Metroselskabets ansøgning om ændrede arbejdstidstider er overordnet begrundet med de helt uacceptable miljøvirkninger, som dette vil få for beboerne omkring Marmorkirken. Men samtidigt støtter vor indsigelse sig på, at den

¹ Jf. p. 6 i "Notat – Forslag til Metroselskabets ejere om udmøntning af politisk beslutning om arbejdstid og supplerende støjrreduktion af Cityringens byggepladser" (<http://m.dk/~media/Metro/Nyheder/Artikler-2013/Ansoegning-apr13.ashx>)

ansøgte ændring af arbejdstider må anses for omfattet af reglerne om VVM, hvorfor Københavns Kommune ikke på nuværende tidspunkt kan tage stilling til Metroselskabets ansøgning uden at komme i direkte konflikt med EU's VVM-direktiv, Århuskonventionens art. 6 og den Europæiske Menneskerettighedskonventions art. 8 om beskyttelse af privatlivets fred, jf. uddybende nedenfor.

For de nære omgivelser er det fremsatte forslag, med dets meget direkte menneskelige konsekvenser, fuldstændig uacceptabelt.

Det bemærkes, at det foreslåede døgnarbejde vil kunne inkludere følgende, meget støjende aktiviteter på alle tidspunkter:

- Etablering af afstivende vægge til stationsboksene, primært i form af slidsevægge
- Betonnedbrydning, dels fjernelse af midlertidige betonkonstruktioner, dels kapning af pæletoppe
- Udgravning til og støbning af toplade, inklusive armeringsarbejde
- Udgravning af skakt og etablering af tværbjælker
- Udgravning til og støbning af bundplade, inklusive armeringsarbejde, samt yderligere indvendigt betonarbejde bl.a. til tætning og udjævning
- Alle former for støttemarbejder, forberedende arbejder og oprydning, efterbehandling m.v.

Stationsbyggepladsen ved Marmorkirken er i forvejen kendetegnet ved at være ekstraordinært kompakt. Naboerne bor mere eller mindre selv på byggepladsen med kraner og maskiner, uden partikelfiltre, i få meters afstand, og lider således allerede med omfattende støjgener, luftforurening m.m. Hyppigt arbejdes der ud over påbudte arbejdstid – og hyppigt finder dette arbejde sted uvarslet².

Fuld gennemførelse af døgnarbejde ved Marmorkirken, alle ugens syv dage, i over fire år, heraf min. 1,5 år med meget voldsom støj, vil umuliggøre lejlighedsbeboelse for flere hundrede mennesker i en flerårig periode.

Ifølge WHO – Verdenssundhedsorganisationen – påvirker støj helbredet meget negativt³. En nylig undersøgelse herfra konkluderer eksempelvis, at støj kan medføre gener som kommunikationsbesvær, hovedpine, søvnbesvær, stress, forøget blodtryk, forøget risiko for hjertesygdomme og hormonelle påvirkninger⁴. Støj kan samtidig påvirke ydeevnen og påvirke børns indlæring og motivation, hvortil det bemærkes, at der netop ved Marmorkirken bor adskillige børnefamilier. Især støj om natten vurderes skadelig, da støj her kan gøre det vanskeligere at falde i søvn, give dårlig søvnkvalitet, forstyrre søvnen og medføre for tidlig vækning.

Det skal i øvrigt anføres, at Metroselskabet i dets løbende kommunikation vedr. arbejdstidsudvidelse til døgnarbejde, herunder i selve ansøgningen herom, anfører objektivt urigtige referencer og stærkt problematiske sammenligninger vedr. netop støjforhold⁵. Eks. blev Metroselskabets adm. dir., Henrik Plougmann Olsen, interviewet den 16. maj 2013 kl. 22:20 på

² Seneste eks. herfor kan dateres til søndag den 5. maj 2013, jf. fremsendt klage til Center for Miljø/Projekt kontor for metroarbejdet m.v.

³ http://www.mst.dk/Virksomhed_og_myndighed/Stoej/trafikstoj/stoejogsundhed/

⁴ http://www.who.int/quantifying_ehimpacts/publications/e94888.pdf

⁵ Jf. p. 5 i "Notat – Forslag til Metroselskabets ejere om udmøntning af politisk beslutning om arbejdstid og supplerende støjreduktion af Cityringens byggepladser" (<http://m.dk/~media/Metro/Nyheder/Artikler-2013/Ansoegning-apr13.ashx>)

Lorry i forlængelse af et indslag omhandlende ansøgningen om døgnarbejde på stationsbyggepladsen ved Marmorkirken. I interviewet udtaler den adm. dir. følgende:

”Så hvis man ligesom skal prøve at oversætte, hvad det er, man kommer til opleve her, så er det jo et støjniveau, der svarer til det støjniveau, folk der bor op ad de mest trafikerede indfaldsveje i København, de oplever døgnet rundt. Så det er sådan det niveau, man skal tænke sig til.”⁶

Hertil skal anføres, efter konsultation med Miljøstyrelsen, følgende:

- Styrelsen oplyser, at det ingen mening giver overhovedet at sammenligne trafikstøj med industristøj. Dels måles de på forskellig måde, og dels er trafikstøjniveauerne et gennemsnit hen over et år, modsat virksomhedsstøj som skal måles over en 8 timers arbejdsdag. Der er altså tale om to vidt forskellige metoder, hvor det ikke giver mening at foretage sammenligninger.
- Miljøstyrelsen tilføjer, at hvis man alligevel giver sig i kast med en sammenligning, vil man gøre sig skyldig i nogle meget væsentlige undladelser, som kommer til at give et forvrænget billede af virkeligheden
- Yderligere oplyses det, at trafikstøj er en langt mere acceptabel støjkilde, da den som oftest er kontinuerlig og relativ jævn i sin udtryksform og derfor opfattes mere tolerant, i modsætning til virksomhedsstøj, som oftest er impulsstøj med flere peaks, der ofte kan gå langt over 100-120 dB, hvilket netop er tilfældet ved Marmorkirken i dag – og således også kan blive tilfældet fremadrettet om aftenen, om natten, alle ugens syv dage i en endog meget lang periode

I forvejen må det konstateres, at Metroselskabet og dets entreprenør jævnligt overskrider de fastlagte støjgrænser. Beboerforeningerne omkring Marmorkirken har gennem private målinger konsekvent konstateret støj langt over 90 dB, hvilket i parentes bemærket er direkte sundhedsskadeligt⁷. Fremadrettet vil disse niveauer, skulle ansøgningen blive imødekommet, også kunne fremkomme døgnet rundt, alle ugens dage.

Det bemærkes endvidere, at døgndrift ydermere øger luftforureningen og nødvendiggør omfangsrigt brug af arbejdslys på byggepladsen, der yderligere forringer muligheden for søvn og medfører ødelæggelse af døgnrytmen.

Indledningsvis bemærkes endvidere, at Embedslægerne Hovedstaden ikke af Københavns Kommune er blevet hørt vedr. nærværende forhold med henblik på tilsikring af en faglig vurdering af de sundhedsmæssige konsekvenser af Metroselskabets ønske om at udvide arbejdstiderne⁸.

2. Overtrædelse af VVM-reglerne og andre juridiske indsigelser

Som bemærket indledningsvist kan kommunen ikke tage stilling til Metroselskabets ansøgning, før der er sket partshøring af berørte naboer efter forvaltningslovens § 19, men samtidigt må ansøgningen tillige anses for omfattet af planlovens regler om VVM-procedure, der er den danske gennemførelse af EU's VVM-direktiv.

Når det gøres gældende, at den ansøgte ændring af arbejdstider må anses for VVM-pligtig, således at der først kan tages stilling til ansøgningen, når der er gennemført en

⁶ http://www.lorry.dk/arkiv/2013/5/16?video_id=79346

⁷ Jf. eks. WHO – Verdenssundhedsorganisationen

⁸ <http://politiken.dk/indland/ECE1971365/professor-metrostoej-om-natten-er-helt-uacceptabel/>

kommuneplantillægs-procedure med VVM-redegørelse efter planlovens § 11 g, er dette begrundet med, at der er tale om en ændring af det oprindelige projekt med væsentlige miljøvirkninger. Sådanne ændringer vil efter EU-domstolens faste praksis og senest Østre Landsrets dom af 15. februar 2012 (MAD 2012.394 Ø) i sag om ændring af vindmølleprojekt ved Lammefjorden, som minimum udløse krav om VVM-screening, og en sådan afgørelse er ligeledes omfattet af forvaltningslovens regler om partshøring, jf. f.eks. Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse i MAD 2011.629 Nmk.

I den VVM-redegørelse, der danner grundlag for den oprindelige tilladelse til Metrobyggeriet er således udtrykkelig forudsat, at de vejledende støjgrænser, der er anført s. 67 i VVM-redegørelsen, vil blive overholdt. Den eneste undtagelse er anført s. 169 i VVM-redegørelsen, hvor det anføres:

”Såfremt et bygge- og anlægsarbejde ikke kan overholde grænseværdierne, skal der ansøges om dispensation. Normalt gives der kun dispensation når særlige forhold f.eks. byggetekniske, trafikale eller sikkerhedsmæssige forhold betinger det. Kommunerne vil i den forbindelse stille særlige vilkår til arbejdets udførelse eller krav om støjdæmpende foranstaltninger, støjmålinger m.v.”

Sammenholdes disse præmisser med Metroselskabets ansøgning om at udvide arbejdstiden ved Marmorkirken til døgnarbejde, der vil pågå i flere år, er det åbenbart, at ansøgningen har karakter af en projektændring med væsentlige miljøvirkninger, der IKKE er belyst i den foreliggende miljøvurdering, hvorved der bl.a. henvises til EU-domstolens dom i sag C-2/07 Abraham m.fl. om ombygning af lufthavn og senest EU-domstolens dom af 21. marts 2013 i sag C-244/12 Salzburger Flughafen. En sådan overtrædelse af VVM-reglerne vil tillige udgøre en overtrædelse af Århuskonventionens art. 6, hvorfor vi agter at indbringe sagen for Compliance Committee under Århuskonventionen, såfremt Københavns Kommune vælger at tillade Metroselskabets ansøgning om ændrede arbejdstider uden en forudgående VVM-procedure.

I den forbindelse finder vi tillige anledning til at bemærke, at den Europæiske Menneskerettighedsdomstol i en række domme har fastslået, at hvis de kompetente nationale myndigheder i en længere periode ikke skrider ind overfor væsentlig overskridelse af de nationale støjgrænser, udgør dette en krænkelse af den Europæiske Menneskerettighedskonventions art. 8, jf. f.eks. den Europæiske Domstols dom af 9. november 2010 i Dees mod Ungarn og dom af 20. maj 2010 i Oluic mod Kroatien. Selvom Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol har accepteret, at der i forbindelse med konkrete projekter kan ske overskridelse af de normale støjgrænser, er dette i alle tilfælde betinget af, at der forudgående er sket en miljøvurdering, og at der herefter er gennemført en offentlig høring, jf. senest den Europæiske Menneskerettighedsdomstols dom af 21. juli 2011 i Grimkovskaya v. Ukraine.

Endvidere finder vi anledning til at bemærke, at den gennemførte taksation med udmåling af erstatning for ulemper er sket ud fra den forudsætning, at Metrobyggeriet omkring Marmorkirken vil ske inden for normal arbejdstid. Da en udvidelse til døgn drift i en længere periode reelt vil gøre boligerne omkring Marmorkirken ubeboelige, må beboerne naturligvis have krav på, at der ved en taksationsproces tages stilling til erstatning og genhusning, inden metrobyggeriet omkring Marmorkirken kan overgå til døgn drift.

Med baggrund i de ovenstående punkter finder vi, at en evt. dispensation for reglerne om arbejdstider/døgn drift og støjgrænser vil være ulovlig. Såfremt kommunen alligevel skulle give

dispensation, vil sagen blive indklaget til juridisk rette myndighed, ligesom der vil kunne forventes fremsat erstatningskrav.

Med venlig hilsen, på vegne af Beboerforeningerne omkring Marmorkirken,

Steffen Hamann