



## Notat

### 001363 Tagensvej etape 2 - Bilag 7 Høring

21. oktober 2020

Sagsnummer  
2020-0803907

Dokumentnummer  
2020-0803907-8

Sagsbehandler  
Andreas Morsbøl

Dette notat indeholder forvaltningens kommentarer til de indkomne høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg. Lokaludvalgets svar er vedhæftet dette notat.

#### Kommentarer til Nørrebro Lokaludvalgs høringssvar af 1.7.2020

##### Forhold 1

Tagensvejprojektet er udarbejdet på grundlag af matrikelkortet, kommuneplan og øvrige plangrundlag gældende ved vedtagelsen af projektet, magelægget af 21.10.2013 samt forvaltningens og rådgiverens registreringer og analyser på stedet. Det fremlagte forslag holder sig ved De Gamles By indenfor for det areal, som er vejareal iht. magelægget af 21.10.2013.

##### Forhold 2

Tagensvejprojektet er udarbejdet iht. det politiske opdrag, der blev vedtaget med budgetforhandlingerne til Budget 2016. Tagensvejprojektet er derfor udarbejdet i henhold til de daværende gældende planer. Forvaltningen vil i den videre projektering søge at begrænse de fysiske indgreb af projektet ved De Gamles By.

En opdatering af Tagensvejprojektet i henhold til det beskrevne i høringssvaret vil få betydelige fysiske, tidsmæssige og økonomiske konsekvenser, bl.a. fordi projektet er delvist finansieret med eksterne midler, som bortfalder, hvis projektet forsinkes.

#### Kommentarer til Nørrebro Lokaludvalgs supplerende høringssvar af 22.10.2020

##### Afsnit 1

Det fremlagte forslag holder sig indenfor for det areal, som er vejareal iht. magelægget af 21.10.2013. Helhedsplanen tager i imidlertid ikke hensyn til magelægget.

Mobilitet, Klimatilpasning og  
Byvedligehold  
Cykel og Vej  
Islands Brygge 37  
Postboks 339  
2300 København S

Direkte telefon  
5162 8315

EAN-nummer  
5798009809452

Hvis magelægget af 21.10.2013 ikke var udarbejdet, ville Tagensvejprojektet have været nødsaget til at foretage arealerhvervelse for at realisere Busfremkommelighedsprojektet på Tagensvej.

Udvidelsen af Tagensvej begrundes i den fremlagte løsning, som møder det politiske opdrag om busfremkommelighed og cykeloptimering, og som bygger på registreringer på stedet, kommunens trafiktællinger og krav fra politiet om, at der skal være en svingbane på stedet.

### **Afsnit 2 og 3**

Magelægget af 21.10.2013 er gældende mellem parterne uafhængig af, om magelægget er tinglyst eller ej.

### **Afsnit 4**

Det fremlagte alternativ er ikke gennemarbejdet, da det ikke er en del af det politiske opdrag, som forvaltningen har arbejdet efter. Hvis politikerne ønsker at gå videre med alternativet, vil det efterfølgende blive gennemarbejdet. Der vil blive taget hånd om ikoniske træer, øvrige træer og beplantning i området af rådgiveren, som har stor erfaring på dette område.

### **Afsnit 5**

Ikoniske træer ved i De Gamles By ud til Tagensvej mellem Sjællandsgade og Runddelen ved Nørre Allé vil blive beskyttet i anlægsfasen, og deres nuværende vækstbetingelser vil blive sikret. Dette fremgår af bilag 9.

### **Afsnit 6 og 7**

Det fremlagte alternativ er ikke gennemarbejdet, men det vurderes at være tilstrækkeligt til at vurdere løsningen. Grusstien gennem De Gamles By samt etablering af støjmur vurderes at opfylde intensiverne i Helhedsplanen og sikre, at støj fra Tagensvej inde i De Gamles By reduceres betydeligt.



## Hørings svar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. høring af Tagensvej etape 2

Vi vil gøre opmærksom på to kritiske forhold, som samlet set betyder, at hele projektet, efter vores opfattelse, er nødt til at blive forelagt politisk med henblik på en opdatering:

1. Planen er i modstrid med den netop af Borgerrepræsentationen vedtagne Helhedsplan for De Gamles By
2. Planen ser ikke ud til at være tidssvarende ift. den netop vedtagne Kommuneplan.

### **1. Planen er i modstrid med den netop af Borgerrepræsentationen vedtagne Helhedsplan for De Gamles By**

Tagensvejforslaget vil tage et stykke af De Gamles Bys område 'Nordpolen' (dette er ikke første gang; dette skete også ved det tidligere Tagensvej-projekt fra 2013), som er en central del af Helhedsplanen.

Et hovedgreb i den netop af Borgerrepræsentationen vedtagne Helhedsplan for De Gamles By er, at Nordpolen skal bevares og at kvaliteten skal løftes. Det er det primære greb til at forsøge at opnå 'grøn balance'. Det vil derfor være et betragteligt demokratisk svigt af hele arbejdet med Helhedsplanen, hvis man allerede inden blækket er tørt, ikke vil respektere denne plan.

I arbejdet med Helhedsplanen har ingen af de mange deltagere - hverken den lokale referencegruppe eller embedsmænd - fremført, at en anden del af forvaltningen samtidig arbejdede med at tage et stykke af De Gamles By. Efter vores opfattelse har ingen været klar over dette.

Vi undrer os over, at en del af matriklen angiveligt allerede er overført til vejafdelingen mens der laves en Helhedsplan der dækker det område, der er overført, uden at de, der udformer Helhedsplanen eller politikerne der vedtager den, er klar over dette. Vi undrer os over, at mageskiftet ikke ses på offentligt tilgængelige matrikelkort, i Helhedsplanen eller i det fremsendte materiale om Tagensvejprojektet, hvor det er de oprindelige matrikelgrænser, der fremgår på kortbilaget. Vi ønsker at få oplyst, hvornår

1. juli 2020

Sagsnummer  
2020-0149749

Dokumentnummer  
2020-0149749-6

Sekretariatet for Nørrebro  
Lokaludvalg  
Nørrebrogade 208  
2200 København N

EAN-nummer  
5798009800275

dette mageskifte angiveligt blev juridisk gyldigt og hvornår det blev registreret i matrikelregisteret.

Vi mener at Tagensvejprojektet skal opdateres, så det understøtter Helhedsplanen og gerne giver noget af det område, der blev inddraget i 2013, tilbage til De Gamles By. Det vil fx være fornuftigt, hvis den i Helhedsplanen planlagte grønne støjmur ud til Tagensvejkrydset kan placeres på vejmatiklen (som tidligere var en del af De Gamles By), så den ikke skal stå inde i De Gamles By.

I Helhedsplanen er der planlagt en sti inde i De Gamles By, som muligvis kan træde i stedet for et fortov ude på vejen og på den måde give mere areal. Men udgangspunktet skal være, at forvaltningens vejafdeling respekterer Helhedsplan for De Gamles By.

## **2. Planen ser ikke ud til at være tidssvarende ift. den netop vedtagne Kommuneplan**

Tagensvej deler vores bydel op som en bred og stærkt trafikeret vej. Der har i mange år været et ønske om at få gjort noget ved den barriere gaden er, ved f.eks. at gøre det lettere at krydse gaden på det lange stykke, hvor der ikke er noget lyskryds.

Desværre er forslaget til en ny Tagensvej er en meget bred vej med mere asfalt og der skal derfor fældes ganske mange træer. Lokaludvalget ser positivt på at der sker en busprioritering af gaden. Men med det aktuelle projekt er fokus desværre primært på radial afvikling af motortrafik ind og ud af byen gennem Nørrebro. Det er ikke et projekt, der er attraktivt for bløde trafikanter og krydsende trafikanter. Vejen vil fortsat være en stor barriere i bydelen.

Vi mener derfor ikke, at forslaget lever godt op til og understøtter den nye Kommuneplan. Dette misforhold er ikke forvaltningen eller dennes rådgiveres intention eller ønske. Det skyldes simpelthen, at Tagensvejprojektet er vedtaget for år tilbage – flere år før den nye Kommuneplan.

Af disse to grunde skal vi hermed opfordre til, at budgetpartierne tager Tagensvejprojektet op til fornyet overvejelse og opdaterer det, så det er i overensstemmelse med de senere planer; Kommuneplanen og Helhedsplan for De Gamles By.

Venlig hilsen  
Mogens Petersen  
Formand for Nørrebro Lokaludvalg



## **Tagensvej etape 2 - Supplement til høringsvar**

Først og fremmest mener vi, at der skal fremlægges et forslag, der fuldt ud respekterer Helhedsplanen for De Gamles By, som er vedtaget af BR, og den demokratiske proces, der har været. Det er det forslag, som vi støtter. Vi har indsendt dokumentation, som viser, at udvidelsen af Tagensvej (inkl. den meget lange drejebane til ganske få biler) ikke er nødvendig.

Det er dybt kritisabelt og skadeligt for lokaldemokratiet, at vi alle sammen i Helhedsplanen har siddet og arbejdet ud fra kort, som forvaltningen nu mener ikke er retvisende, fordi man i 2013 har lavet et internt mageskifte, som ingen har kendt til (inkl. driftsafdelingen i SU F, som angiveligt har modtaget det byttede areal, men som nægter at kende til dette).

Vi finder argumentationen om, at der ingen eksterne parter til mageskiftet er, og at mageskiftet derfor er gyldigt juridisk, trods den manglende tinglysning, helt utilstrækkelig. TMF har ikke selv ment, at der er sket et mageskifte, for TMF har opført en bygning på arealet, som man nu påstår er byttet væk til Økonomiforvaltningen. SU F har heller ikke været klar over, at området er overgået til SU Fs driftsansvar. Vi ønsker en ekstern juridisk vurdering af om mageskiftet rent faktisk er gyldigt og vi mener, at tinglysningen må sættes i bero indtil da.

Det konkrete forslag, som forvaltningen fremlægger her, er ikke gennemarbejdet. Spørgsmålet er fx, hvordan de vil føre grusstien ind i Nordpolen fra hjørnet af Sjællandsgade? Der er jo en skærmende vold med beplantning, samt træer som kan blive destabiliseret ved anlægsarbejdet.

Vi mener, at lige gyldigt hvilket forslag der går videre, så skal der ekstern trækspert på opgaven og vurdere konsekvenser for samtlige træer, da forvaltningen er inhabil. Vi vil også påpege, at der er direkte forkerte oplysninger i den nuværende projektbeskrivelse. Det fremføres, at ikoniske træer ikke vil blive påvirkede. Dette er lodret forkert, da anlægsarbejder i ældre ikoniske træers rodzone har konsekvenser for træernes levedygtighed og sundhed. Der er rigtigt mange vidnesbyrd om dette faktum – også lige i nærområdet, hvor mange gamle værdifulde træer er døde eller døende i området.

**20. oktober 2020**

Sagsnummer  
2020-0149749

Dokumentnummer  
2020-0149749-8

Sekretariatet for Nørrebro  
Lokaludvalg  
Nørrebrogade 208  
2200 København N

EAN-nummer  
5798009800275

Der er nogle sympatiske tanker i det alternative forslag, fx at cykelskuret kan fjernes og at der kan opsættes støjbarrierer (som dermed *kan* efterleve Helhedsplanen), men forslaget er så skitsepræget, at vi ikke kan støtte det overhovedet. I Helhedsplanen skal der skabes et rum uden trafik og smutveje, der slider al beplantning op og ødelægger roen. Det forskudte fortov/grusstien strider således imod forudsætningen for Helhedsplanens intensjon med Nordpolen.

Nordpolen er allerede kraftigt beskåret og afpillet af forvaltningens arbejder (både hegn, store træer og tætte buskadser er fjernet), så man visuelt og ift. støj føler at stå midt ude på Tagensvej. Vi ønsker ikke mere anlægsarbejde her.

Venlig hilsen

Mogens Petersen

Formand for Nørrebro Lokaludvalg