

Ønskeliste 2008

Forslagsstiller	Socialforvaltningen				
Forslag: Ø401	Genoptræning efter Servicelovens § 86 stk. 1 og 2, samt genoptræningsophold for senhjerneskadede				
Bevilling	Handicapområdet og voksne med særlige behov				
Styringsområde	Efterspørgselsstyret service				
Økonomiske konsekvenser 1.000 kr. – 2009 PL					
Forslag	Funktion	2009	2010	2011	2012
Genoptræning efter Servicelovens § 86 stk. 1 og 2	5.32.32.1	4.800	4.800	4.800	4.800
Betalingstilsagn til genoptræningsophold for senhjerneskadede	5.32.32.1	2.700	2.700	2.700	2.700
Samlet nettoændring		7.500	7.500	7.500	7.500
Personalemæssige konsekvenser	Terapeuter	+10	+10	+10	+10
	Administrative medarbejdere	+2	+2	+2	+2
Beskrivelse af forslaget					
<p>Som følge af kommunalreformen fik kommunerne d. 1. januar 2007 ansvaret for genoptræning efter udskrivning (ambulant genoptræning). Der er herefter opstået et markant efterspørgselspres efter genoptræning og vedligeholdende træning som følge af, at genoptræningen efter sygehusbehandling er udlagt til Sundheds- og Omsorgsforvaltningen fra Regionens hospitaler.</p> <p>Socialforvaltningen oplever en afsmittende effekt på efterspørgsel efter træning efter Servicelovens § 86 stk. 1 og 2. Dette skyldes, at Sundheds- og Omsorgsforvaltningens serviceniveau ikke i alle tilfælde afspejler det genoptræningsbehov, lægerne vurderer nødvendigt og som anbefales i de genoptræningsplaner, borgerne får udarbejdet på hospitalerne.</p> <p>Borgerne kan således efterfølgende søge om træning efter Servicelovens § 86 stk. 1 og 2. Her har Socialforvaltningen ansvar for træning til borgere med handicap og psykisk syge. Borgere, som ikke får dækket genoptræningsbehovet i Sundheds- og Omsorgsforvaltningen henvender sig således til Socialforvaltningen, da Sundheds- og Omsorgsforvaltningen jf. Styrelsesvedtægtens § 17 kun har ansvaret for genoptræningen efter sygehusindlæggelse.</p> <p>Socialforvaltningen forpligtet til at imødekomme borgernes træningsbehov gennem Serviceloven. Desuden vurderes det, at Socialforvaltningens målgruppe vil kunne bidrage af en specialiseret indsats, hvor den fysiske træning følges af en særlig pædagogisk og kognitiv indsats.</p> <p>Socialforvaltningen har ikke tidligere afsat budget til den markante efterspørgsel efter Servicelovens § 86 stk. 1 vedr. genoptræning, og der er ikke defineret serviceniveau til fysioterapi og ergoterapi. Hidtil er efterspørgslen efter genoptræning således dækket af budgettet til øvrige ydelser, herunder budgettet socialpædagogisk bistand, hvilket har medført et merforbrug på denne ramme. Socialforvaltningen har grundet manglende budget ikke udarbejdet særskilte genoptræningstilbud, og har derfor udelukkende kunnet tilbyde en minimums indsats vedr. træning. Konsekvensen af dette er, at borgernes genoptræningspotentiale ikke udnyttes, og</p>					

Ønskeliste 2008

at borgerne i sidste ende bliver dyrere hjemmehjælpsmodtagere.

Hvad angår Servicelovens § 86 stk. 2 vedrørende den vedligeholdende træning, har Socialforvaltningen i dag udarbejdet kvalitetsstandarder, og der foretages en egentlig visitation af ydelserne via hjemmeplejevisitationen. Imidlertid omhandler Socialforvaltningens serviceniveau til vedligeholdende træning udelukkende træning til lettere praktiske øvelser og psykisk træning leveret gennem hjemmeplejeindsatsen, dvs. træning i at bruge en vaskemaskine, træning i rengøring mv. Dette fastsatte serviceniveau medfører ligeledes, at hjemmeplejevisitationen ikke har budget til at tilbyde vedligeholdende træning som fysio- eller ergoterapi. Det udførende personale har således ikke de rigtige forudsætninger eller kompetencer til at foretage fysiske træningsydelser med borgerne.

For at imødekomme den stigende efterspørgsel efter vedligeholdende træning af fysioterapeutisk karakter skal det eksisterende serviceniveau udvides til også at omfatte fysio- og ergoterapeutiske ydelser.

Grundet den markante efterspørgselsstigning på træningsområdet forventer Socialforvaltningen derfor et merforbrug vedr. træning i 2008, da Socialforvaltningen som følge af lovgivningen er nødsaget til at imødekomme borgernes træningsbehov. Merforbruget forventes på budgettet til hjemmepleje og socialpædagogisk bistand.

Socialudvalget vil primo 2008 blive orienteret om forvaltningens forventninger om merforbrug i 2008. Hvis ikke ønskeforslaget godkendes, må Socialforvaltningen købe træningsydelser eksternt, hvilket vil medføre et varigt merforbrug vedr. træningsindsatsen. Det vurderes endvidere, at eksterne fysioterapeutiske ydelser vil være fordyrende sammenlignet med en indsats etableret i Socialforvaltningen.

Desuden vil Socialforvaltningen i 2008 igangsætte et samarbejde med Sundheds- og Omsorgsforvaltningen med henblik på at koordinere målgruppernes behov. Sundheds- og Omsorgsforvaltningen vil fremadrettet blive anmodet om skriftlig vurdering på de borgere, der ansøger om ekstra supplerende genoptræning efter behandling i Sundheds- og Omsorgsforvaltningens træningscentre. Socialforvaltningen vil herefter lægge sin afgørelse op ad Sundheds- og Omsorgsforvaltningens vurdering af behov for genoptræningsindsat.

Ønskeforslaget vil imødekomme efterspørgslen ved at ansætte fysio- og ergoterapeutisk personale, der vurderer genoptræningsbehovet hos borgeren samt iværksætter den fornødne indsats. Der er krav om kvalitetsstandarder på træningsområdet tilsvarende hjemmeplejeområdet, og Socialforvaltningen vil således forankre træningsindsatsen i en BUM-model. Visitationen til hjemmepleje vil blive opnormeret med personale med fysioterapeutisk baggrund og visitere til træningsydelser, og et udførende træningsteam vil blive forankret på handicapcentre eller i den kommende udførerenhed.

Socialforvaltningen vil i løbet af 2008 beskrive opgaverne og indsatsen mere konkret med henblik på etablering januar 2009.

Tilsvarende eksisterer en problemstilling vedr. betalingen for ophold for senhjerneskadede. Betalingen sker uhensigtsmæssigt over budgetrammen til midlertidige botilbud for handicappede og medfører således en længere venteliste på dette område.

Beregning af budgetbehov, såfremt Serviceloven skal overholdes.

Hver fysioterapeut/ergoterapeut kan behandle 40 borgere. En terapeut koster 400.000 kr. Overhead koster 100.000 kr. I alt 500.000 kr. pr. 40 handicappede. Det antages, at ca. 8 pct. af Socialforvaltningens borgere, der modtager hjemmepleje eller bor på et botilbud har behov

Ønskeliste 2008

for genoptræning / vedligeholdende træning.

Borgere, der får hjemmepleje i Socialforvaltningen, svarer til 4.000 borgere. Hertil lægges borgere på botilbud, døgnpladser og aflastningspladser - i alt 750 borgere. Således er potentialet i alt 4.750 borgere. 4750 borgere svarer til $(4.750 \times 0,08)$ 380 borgere med behov for genoptræning/vedligeholdende træning. 380 borgere svarer til et behov på ca. $(380/35)$ 10 terapeuter. 11 terapeuter koster i alt 3,8 mill. kr. Hertil kommer et overhead estimeret til 25 pct. af lønudgiften til terapeutterne, som dels udgøres af administrative medarbejdere til bistand til sagsbehandlingen og dels driftsudgifter.

Hertil skal lægges betalingstilsagn til genoptræningsophold for borgere med især hjerneska-der. Socialforvaltningen fremsatte i budget 2008 ønske om at få dækket denne udgift til borgere med behov for vanskelige genoptræningsforløb efter senhjerneska-der. Ønsket blev ikke efterkommet i budgetaftalen. I 2007 forventer Socialforvaltningen udgifter til ophold på Vejle-fjord, Montebello, center for hjerneska-der og Kurhus på i alt 2,7 mill. kr. Midlerne bliver i dag betalt fra rammen til køb af pladser i botilbud for handicappede borgere. Det betyder, at ventelisten til botilbud er længere end nødvendigt.

Det samlede ønske kommer derfor op på i alt **7,5 mill. kr.**

Et alternativ til ønsket fra prioriteringspuljen er, at ønskeforslaget finansieres via det bloktilskud som kommune modtager til genoptræning efter kommunalreformen. Det er indtrykket, at man fra kommunerne samlet set vil gøre et krav gældende på genoptræningsområdet overfor regionerne og en del af socialforvaltningens indsats på dette område bør indgå i dette krav.

Hvilke konsekvenser indebærer forslaget for medarbejdertilfredshed, brugertilfredshed og kvalitet

-

Nøgletal, herunder sammenligning med 6-byerne

-

Ligger aktiviteten evt. i forlængelse af eksisterende planer, politikker mv.

-

Samlet budget for området

Intet i dag