



## Bilag 3

18-11-2011

Sagsnr.  
2011-148423

### **Notat om modtagne henvendelser i den offentlige høringsperiode vedrørende forslag til lokalplan "Enghave Plads metrostationsplads"**

Dokumentnr.  
2011-743918

Sagsbehandler  
Tue Alstrup Avnby

Dette notat omhandler 6 henvendelser modtaget i forbindelse med den offentlige høringsperiode fra den 13. juni til den 17. oktober 2011. Bilag 2 er en liste over henvendelserne.

De centrale synspunkter i hørings svarene er; at fortovet på nordsiden af Istedgade bør udvides til ophold, at cykelparkering er meget dominant i forslaget og det bør undersøges om det ikke kan graves ned eller indpasses i pladsen på en anden måde og at pladsen skal bibeholdes med karakter som opholdsplads med mulighed for små og store forsamlinger af mennesker samt områder til leg.

*Forvaltningen bemærker, at lokalplanforslaget i alt væsentligt vurderes at imødekomme ønsker og bemærkninger omkring pladsens karakter som opholdsplads, men at det er væsentligt at være opmærksom på ønsker vedr. cykelparkering, da stationen vurderes som en af de pladser hvor der vil komme flest brugere på cykel. § 4, stk. 4, pkt. b. omkring cykelparkerings udformning tilføjes en kommentar. En nedgravet eller tårn løsning vil kræve kommunal finansiering.*

*Forvaltningen bemærker, at det er muligt indenfor lokalplanens rammer at udvide fortovet på nordsiden af Istedgade. Forvaltningen kan ikke imødekomme ønsket på nuværende tidspunkt. Det skyldes, at der ikke er den nødvendige vejbredde, så længe der skal køre busser på Istedgade. Af hensyn til passagererne er det vigtigt at muligheden for at skifte imellem bus og metro, sker så tæt på metronedgangene som muligt. På nuværende tidspunkt er det muligt at passere en holdende bus. Det er forvaltningens vurdering, at det fortsat er en hensigtsmæssig trafikløsning.*

*Der foregår løbende et arbejde med at vurdere det fremtidige behov for buslinjer bl.a. langs Istedgade. Viser det sig at der ikke vil være behov for busser på strækningen i fremtiden, vil det undersøges om det er muligt at ændre vejprofilen så der bliver et bredere fortov på nordsiden af Istedgade, samtidig med at cyklisternes tryghed tilgodeses.*

### **Henvendelser fra offentlige myndigheder**

1. E-mail af 21. september 2011 fra Københavns Energi

### **Center for Bydesign**

Njalsgade 13, 4.sal  
Postboks 447  
2300 København S

Telefon  
3366 1236

E-mail  
tueavn@tmf.kk.dk

www.planogarkitektur.d  
k

Københavns Energi har ingen bemærkninger vedr. gas, vand og afløb, men gør opmærksom på, at der er varme ledninger i området der skal respekteres i forbindelse med koordineringen omkring metrobyggeriet.

*2. E-mail af 17. oktober 2011, modtaget i CBD 8. december 2011 fra Vesterbro lokaludvalg.*

Lokaludvalget finder det afgørende, at den kommende plads kan rumme de samme funktioner der var på "den gamle Enghave Plads". Lokaludvalget bemærker, at udviklingen af pladsen er kommet langt længere i processen og at de forventer at afholde møde for at se et dispositionsforslag til indretning af pladsen og at dette forløb fortsætter i den gode og konstruktive ånd, det har forløbet hidtil. Lokaludvalget ønsker et pissoir placeret på pladsen og beklager det ringe fremmøde til borgermødet.

#### *Forvaltningens bemærkninger*

Forvaltningen og Metroselskabet gennemførte i maj-juni måned en ekstra proces for Enghave Plads, som indeholdt en workshop med deltagelse af lokaludvalget, repræsentanter for pladsens brugere og tre arkitektfaglige teams. Processen blev gennemført for at sikre, at den fremtidige udformning af Enghave Plads vil kunne rumme de oprindelige funktioner og bevare en lokal identitet sammen med den nye metrofunktion. Resultatet af denne proces er videregivet til Metroselskabets landskabsarkitekter, som udarbejder det endelige projektforslag. Dette forslag vil blive præsenteret for Lokaludvalget og fremlægges for Teknik- og Miljøudvalget, sammen med de øvrige projektforslag til metroforpladserne inden udgangen af 2012. Det er muligt inden for lokalplanens rammer, at placere et pissoir på pladsen, men det kræver kommunal finansiering i forbindelse med vedtagelse af projektforslaget ultimo 2012.

#### ***Henvendelser fra ejere, lejere og brugere***

*3. E-mail af 17. august 2011 fra Mads Lind*

Mads Lind ærgrer sig over, at ovenlys og cykelparkering kommer til at skære pladsen over, og er bekymret for at pladsen bliver til et transitsted i stedet for en plads med liv på. Han forslår; at serveringssteder skulle kunne placere deres borde og stole ude på pladsen, at den grønne del af pladsen bliver inddraget og at der ikke genskabes en plads hvor en minoritet dikterer pladsens brug. Derudover forslår han, at fortovet på nordsiden af Istedgade udvides så der er plads til både udeservering og fodgængere.

#### *Forvaltningens bemærkninger*

*Forvaltningen vurderer, at lokalplanen rummer mulighed for ophold og udeservering på pladsen.*

*Der forslås generelt at cykelparkeringens udformning og placering skal være så pladsbesparende som muligt og derfor forslår*

*forvaltningen at det præciseres i lokalplanens bestemmelse at cykelparkeringens udformning og placering skal være så pladsbesparende som muligt. Nedgravning vil kræve et kommunalt tilkøb.*

*De omtalte grønne områder er uden for lokalplanens grænse.*

*Forslag om udvidelse af fortov på nordsiden af Istedgade er muligt i lokalplanen.*

4. og 7. E-mail af 17. august og 16. oktober 2011 fra Kirsten Kristensen

Kirsten Kristensen synes der skulle have været stillet krav om at Metroselskabet skulle have bevaret Kastanjetræet, men nu den er fældet synes hun de stillede krav om beplantning er for præcise og der bør stilles krav om et vist antal træer og være mere åben i forhold til placering. Hun forslår også, at kravet om et storkronet træ som erstatning af Kastanjen træet, droppes.

Kirsten er også tvivlende over for materialevalg for de overjordiske elementer så som elevator og ovenlys, og synes de bør holdes i en stil, der svar til de omgivende bygninger.

Kirsten har snakket med erhvervsdrivende, beboere og brugere omkring pladsen og har fornemmet en stor enighed i hendes bekymring vedrørende cykelparkering på pladsen og dennes placering i forhold til solorientering. Hun forslår, at cykelparkering nedgraves eller placeres i parkeringstårne mellem træerne. Hun er bekymret for at, hvis cykelparkering bliver opført som vist på tegningen, at Enghave Plads kunne blive en gentagelse af Nørreport. Hun synes, at i bestemmelsen om begrønning af cykelparkering bør ”så vidt muligt” slettes.

Derudover synes hun Metroselskabet skulle have mulighed for ikke at følge Københavns Kommunes Design guide og at der i stedet for bør stå i lokalplanen, at Teknik- og miljøforvaltningen skal godkende en indretningsplan. Til gengæld savner hun også, at lokalplanen er mere detaljeret omkring indretning af pladsen, f.eks. omkring materiale valg, legepladsredskabers udformning og plantevalg.

Hun forslår, at der bliver stillet krav om naturlegeredskaber på pladsen.

Hun foreslår, som i de fleste andre henvendelser; at fortovet på nord siden af Istedgade udvides og at Istedgade får en mere bugtet linjeføring for at reducere hastigheden og at vejen genåbnes for af- og pålastning. Af- og pålastning bør også være muligt på sydsiden af pladsen og hun forslår endvidere, at der på sydsiden kunne tillades tidsbegrænset beboerparkering om aften.

Hun påpeger at regnvand skal håndteres på pladsen eller evt. kunne genbruges.

*Forvaltningens bemærkninger*

*Forvaltningen har valgt ikke at specificere antallet af træer i lokalplanen, men valgt at beskrive de hovedtræk og den karakter beplantningen skal have og lade landskabsarkitekterne beslutte hvor mange træer der er brug for, for at opnå det ønskelige miljø.*

*Lokalplanen kan ikke bestemme over Metroelementernes udseende.*

*Der forslås generelt at cykelparkeringens udformning og placering skal være så pladsbesparende som muligt og derfor forslår forvaltningen at der præciseres i lokalplanens bestemmelse at cykelparkeringens udformning og placering skal være så pladsbesparende som muligt. Nedgravning vil kræve kommunal finansiering.*

*Lokalplanen er udarbejdet ud fra en disponeringsplan og skaber de rammer for landskabsarkitekternes videre arbejde med pladsens konkrete indretning. Forvaltningen vurderer, at en mere detaljeret lokalplan ikke vil have været til gavn for den videre kreative proces.*

*Der er intet i lokalplanen til hinder for at der etableres legeredskaber på pladsen. Der er ingen aktuelle planer om at opstille legeredskaber på pladsen.*

*Forslag om udvidelse af fortov på nordsiden af Istedgade er muligt i lokalplanen.*

*Regnvand skal håndteres på egen matrikel. Pladsen har status af vejareal og derfor glatførebekæmpes om vinteren hvilket betyder at vandet skal ledes til offentlig kloak.*

*5. E-mail af 17. september 2011 fra Christian Kirkeby på vegne af Vesterbro Lokalhistoriske Forening og Arkiv.*

*Foreningen har udarbejdet hæfte om ”Enghave Plads og Enghaveparkens historie – samt dens fremtid efter metrobyggeriet”. På side 21 har de udarbejdet et alternativt forslag til pladsens fremtidige udformning.*

*Der forslås, at Haderslevgadeflugten gøres til opholdsområde og derved bliver nogle af cykelstativerne flyttet.*

*Forvaltningens bemærkninger*

*Der er forvaltningens vurdering, at der intet er til hinder for at foreningens forslag til pladsen kan indeholdes i lokalplanen.*

*Der foreslås generelt at cykelparkeringens udformning og placering skal være så pladsbesparende som muligt og derfor foreslår forvaltningen at der præciseres i lokalplanens bestemmelse at cykelparkeringens udformning og placering skal være så pladsbesparende som muligt. Nedgravning vil kræve et kommunalt tilkøb.*

*6. E-mail af 17. oktober 2011 fra Henrik Nord.*

Henrik Nord gør opmærksom på, at det er vigtigt at pladsen bibeholder dennes karakter som tilholdssted og oase f.eks. med hyggekrege/læsteder samt at der etableres en slags naturlegeplads på pladsen.

Han frygter at mængden af cykelparkering skaber risiko for at pladsen bliver til en Nørreport. Derfor anbefaler han, at der stilles krav om at cykelparkering skal nedgraves eller at der indføres en betalings / depositumsystem.

Han foreslår også, at fortov på nordsiden af Istedgade bliver udvidet.

*Forvaltningens bemærkninger*

*Der er intet i lokalplanen til hinder for at der etableres legeredskaber på pladsen.*

*Der foreslås generelt at cykelparkeringens udformning og placering skal være så pladsbesparende som muligt og derfor foreslår forvaltningen at der præciseres i lokalplanens bestemmelse at cykelparkeringens udformning og placering skal være så pladsbesparende som muligt. Nedgravning vil kræve et kommunalt tilkøb.*

*Forslag om udvidelse af fortov på nordsiden af Istedgade er muligt i lokalplanen.*