

Bilag 2

Referat af informationsmøde den 30. november 2011 vedr. "Indertoften II" og "Hjørnestenen".

Deltagere fra:

Københavns Kommune: Områdechef Lise Palm
Projektleder Randi Harpøth
Specialkonsulent Michaela Brüel (ordstyrer)
Specialkonsulent Kim Brodersen
Civilingeniør Tue Rex
Konsulent Jens Ahm (referent)

Vanløse Lokaludvalg: Bent Christensen

Michaela Brüel, Center for Bydesign, bød velkommen til borgermødet, der overværedes af 59 tilhørere. Hun gennemgik mødets dagsorden:

- Oplæg om de to lokalforslag ved Randi Harpøth
- Lokaludvalget ved Bent Christensen
- Drøftelse ved bordene (rokade for hvert 25. minut)
 1. Indertoften II
 2. Hjørnestenen
 3. Overordnet planlægning og trafik
- Opsamling m.v.

Michaela Brüel nævnte, at mødet afholdes som et "cafémøde", hvor deltagerne kan cirkulere mellem de tre temaer.

Randi Harpøth, Center for Bydesign, gennemgik baggrund og indhold for de to lokalplanforslag.

Bent Christensen, Vanløse Lokaludvalg, indledte sit indlæg med at oplyse, at lokaludvalget har været med til at udarbejde bydelsplanen for Vanløse. Lokaludvalget har den holdning, at tæt bebyggelse skal være stationsnært, hvilket lokalplanforslagene lever op til.

Herudover lægger lokaludvalget vægt på pladسدannelserne, hvor udvalget blandt andet har peget på forbedrede stiforbindelser.

Lokaludvalget har endvidere peget på trafikforholdene, hvor udvidelsen af busbetjeningen har stor betydning. Denne udvikling kan ses i den markante udvidelse af bustrafikken til og fra Flintholm Station.

Samlet støtter Vanløse Lokaludvalg lokalplanforslagene, og takkede såvel Økonomiforvaltningen som Teknik- og Miljøforvaltningen for samarbejdet omkring tilvejebringelsen af lokalplanforslagene.

Herefter gik borgermødet over til cafédrøftelsen af de to lokalplanforslag.

Fra de tre workshops var der følgende tilbagemeldinger:

Hjørnestenen

Arkitekterne fra firmaet JAJA Architects ApS gennemgik forslaget til projekt for en ny bebyggelse til kombineret kontor- og serviceerhverv.

Parkering og tilkørselsforholdene var i fokus. Hvordan kan man fortsat parkere uden for sin bolig? – og er der nok parkeringspladser til det nye byggeris behov?

Naboforholdene, herunder afstandsforholdene, mod øst blev drøftet.

Endelig blev trygheden, grønne tage og bæredygtigheden i bebyggelsen drøftet.

Pladsen foran byggeriet blev drøftet. Hvem bruger det areal? – bliver det attraktivt?

Indertoften II

Følgende emner blev drøftet og debatteret:

- Man savnede en model - det blev oplyst, at der ikke er udarbejdet en samlet model, men kun udsnit.
- Der blev spurgt til om en lokalplan medfører handlepligt – svaret er nej, dog sådan at man kan stille vilkår, så en tilladelse til A medfører pligt til at udføre B før man får ibrugtagningstilladelse.
- Der blev spurgt til om der er foretaget vindstudier, idet man frygter vind og turbulens som følge af tårnene – svaret var ja, der har været ansat et konsulentfirma til disse studier og byggeriet er udformet på baggrund af resultatet af undersøgelserne.
- Der blev udtrykt frygt for indbliksgener fra restauranten øverst i tårnet.
- Der blev stillet spørgsmål ved om en roterende restaurant ikke er meget energiforbrugende og meget lidt i tråd med bæredygtige principper – der blev svaret, at der stilles krav til lavenergi-byggeri, at den roterende sektion ikke er specielt energikrævende, og at der etableres solceller på taget som delvist kan drive denne.
- Der blev spurgt til hvilke materialer bebyggelsen tænkes opført af.

- Der var frygt for, at der ikke er basis for restauranter m.v. i Vanløse, og at byggeriet på sigt vil blive til spillehaller og andre lignede anvendelser.
- Der blev spurgt til anvendelsen af den eksisterende bygning Indertoften 12 – der blev svaret, at den tænkes indrettet til butikker og lignende.
- Der blev spurgt om der er planer om at nedlægge den eksisterende børneinstitution – svaret er nej ikke pt.
- Der blev udtrykt glæde over at få et spændende byggeri.
- Der blev spurgt til om kloaknettet skal udbygges som følge af byggeriet – svaret er nej, regnvand opsamles og genanvendes.
- Der blev udtrykt stor undren og utilfredshed med, at man først opfører 60 seniorboliger ved Indertoften og nu bagefter planlægger, at vejen skal anvendes til al personbiltrafik til og fra området.
- Frygt for støj fra bebyggelsen – der er i forvejen støj fra en nærliggende skole.
- Bliver der gratis parkering i den nye p-kælder for beboerne på Indertoften?
- Er de trafikale forhold undersøgt – ja bygherre har ladet COWI udarbejde en trafikanalyse.
- Hvorfor bliver der ikke plantet træer på Klingseyvej?
- Bliver der offentlig adgang til tagterrasserne? Ja til den del der vender ud mod Jernbane Allé, medens de andre bliver forbeholdt brugere af bygningen.
- Der skal tænkes i at anvende grafittiafvisende materialer i de offentlige tilgængelige indgange.
- Stien fra Klingseyvej til Jernbane Allé bør vedligeholdes, og der bør etableres bedre lysforhold, ligesom snerydning m.v. lader meget tilbage at ønske.
- Hvor mange og hvor store butikker kan der etableres – der bliver mulighed for i alt 8.000 m² svarende til den nuværende lokalplan – store butikker mod Jernbane Allé og mindre mod Jydeholmen.
- De tre nye byggerier bliver meget forskellige – hvordan kan kommunen så sige at de passer til hinanden – er der lavet en samlet model eller illustration?
- Man skal passe på, at pladsen foran byggeriet bliver fyldt med cykler ligesom Frode Jakobsens Plads.
- Hvem må bruge parkeringskælderen.
- Det er allerede nu vanskeligt især for gangbesværede at passere Indertoften, og det vil blive værre med den nye plan.
- Må der ikke køre personbiler ind af Julie Arenholdts Vænge, hvis man bor på Jernbane Alle? – jo.
- Passagen fra Indertoften til Jernbane Allé bør opgraderes/markeres.

Overordnet planlægning og trafik

Afviklingen af trafikken på Vanløse Allé blev drøftet, hvor der var et ønske om forbedring af højre/venstresvingsmulighederne.

Problemer omkring bilparkering og cykelparkering ved Vanløse Station blev drøftet. Det blev påpeget, at det var et stort problem med den omfattende pendler parkering af såvel biler som cykler.

Endelig var der spørgsmål omkring detailhandelen. Det er vurderingen fra kommunens side, at lokalplanerne vil medføre, at forholdene for detailhandelen forbedres.

De sidste 10 minutter af borgermødet var der tid til afklarende spørgsmål.

Bjarne D. Nielsen spurgte til anvendelsen af referatet fra borgermødet. Han kritiserede café-formen som virker støjende og kaotisk.

Der blev svaret, at referaterne ledsages indstillingerne til den politiske behandling.

Jan Mørch var skuffet over antallet af fremmødte. Han mente, at en årsag hertil kunne være mangelfuld annoncering.

Michaela Brüel rundede mødet af og oplyste, at de faldne bemærkninger vil indgå i det videre arbejde med lokalplanerne. Michaela Brüel mindede om indsigelsesfristerne.

Jens Ahm

Center for Bydesign