

OKF Byudvikling

[Klik her for at angive tekst.](#)

Forslag til kvalificerings og høringssvar vedr. ny bydelsplanlægning.

Af Redaktionsgruppen: Ole Pedersen, Ole Meldgaard, Jan Kyrsting, Lasse Rossen Randi Sørensen og Jens W. Grav.

Lokaludvalget takker hermed for muligheden for at af give kvalificerings- og høringssvar på forslaget vedr.koncept for ny bydelsplanlægning.

Lokaludvalget betragter bydelsplanlægningen som en vigtig del af vores samlede opgaveportefølje og det er med tilfredshed vi konstaterer, at forvaltningen har forstået vores kritik af 2. runde bydelsplanlægning, som den er udtrykt i evalueringen.

Lokaludvalget ser positivt på forslaget til nyt koncept for bydelplaner og vi ser frem til en bydelsplanlægning præget af et godt samarbejde med BR og forvaltningen.

Kommentarer til evalueringen

Lokaludvalget var mest tilfredse med 1.runde. I 2. runde opfattede vi konceptet som værende for stramt, for skematisk og for uklart, og det førte os frem til at meget af energien blev brugt til interne diskussioner og forsøg på at leve op til forvaltningens ønsker og prioriteringer.

Lokaludvalget har i begge runder af bydelsplaner savnet en metode til at knytte det politiske niveau tættere til bydelsplanerne. På trods af at fagudvalgene har udtrykt tilfredshed og interesse for bydelsplanlægningen, har der ikke efterfølgende været nogen særlig interesse for at drage bydelsplanerne ind i byens øvrige planlægning.

Lokaludvalget er enige i den opsamling og de anbefalinger der beskrives i evalueringen. Dog vil vi gerne stille spørgsmålstegn ved begrebet ”realisme”, idet vi betragter dette begreb som relativt og vi oplever, at hvad der var urealistisk i går pludselig går hen og bliver realistisk i morgen.

Kommentarer til nyt koncept for bydelsplanlægning.

Vi er enige i de overordnede hensigter med bydelsplanlægningen der består af:

- at bydelsplanlægningen sættes mere fri
- at planerne gøres mere lokale og fokuserede
- at planerne kan benyttes som input til den overordnede planlægning

17-02-2016

Sagsnr.
2016-0005515

Dokumentnr.
2016-0005515-1

Fordelene ved 1. runde var:

- at der blev lagt vægt på visionerne og borgerinddragelsen
- at antallet af projekter ikke var begrænset
- at formen i høj grad var op til de enkelte lokaludvalg

Ulemperne i 1. runde var:

- at processen var for langstrakt
- at der var uklarhed om bindingen til det politiske niveau
- at det var meget økonomisk og personalemæssigt resursekrævende
- at der var for ringe støtte fra fagforvaltningerne

Fordelene ved 2. runde var:

- at der blev gjort et forsøg på at binde bydelsplanerne op på politiske beslutningsprocesser i forhold til kommuneplan og budgetforhandlinger

Ulemperne ved 2. runde var:

- for stram skabelon og endelig form
- at planen blev knyttet op til kommunens øvrige strategidokumenter
- at man skulle ramme 15 projektforslag, og at disse skulle sprede sig ud over de forskellige fagforvaltningsområder.
- at der var for lidt lydhørhed i økonomiforvaltningen undervejs i processen om skabelonens hensigtsmæssighed og den konkrete udformning af den.
- at lokaludvalget blev presset til prioriteringer vi ikke ønskede og ikke kunne stå inde for.

Lokaludvalget ønsker ikke at føle sig bundet af noget fra de to foregående bydelsplanlægninger. Ingen af dem var som deciderede succesfulde omend vi var mere tilfredse med 1. runde end af 2. runde. Sagt på en anden måde. Vi ønsker at starte på en frisk.

Ud fra vores erfaringer med dialogen til politikerne og forvaltningerne om de to første bydelsplanlægninger har vi følgende anbefalinger til den ny bydelsplanlægning

- At bydelsplanerne reflekterer bydelens politiske prioriteringer og underbygger koblingen mellem lokaludvalg og Borgerrepræsentationen
- at den bliver fritstillet så den klart kan afspejle bydelens ønsker og behov
- at formen bliver individuel, så politiker og forvaltning kan se forskel på de forskellige bydelsplaner.
- at planerne udtrykker både visioner, strategier og konkrete planer for bydelens udvikling
- at planerne hviler på en både bred og fokuseret borgerinddragelsen

- at politikere og forvaltning fra starten bliver partnere i bydelsplanlægningen

Den nye bydelsplanlægning

Formelle hovedformål:

- Lokaludvalget har med sit kendskab til indholdet i kommuneplanen fuld forståelse for kommuneplanens bindinger, Dette vil vores kommende bydelsplanlægning også komme til at bære præg af. Men vi ønsker i højere grad, at bydelsplanen kan komme til at fungere som input til kommunens kommende planlægninger, herunder kommuneplanen. På denne måde styrker man den visionære og fremadrettede del af bydelsplanlægningen.

Andre formål:

- I forhold til BR ønsker lokaludvalget at bydelplanerne ikke kun bliver inspirationskataloger, men at de gøres mere forpligtende. F.eks. kunne man forestille sig, at fagudvalgene blev forpligtet til en gang årligt, at tage de dele af bydelsplanerne der vedrører udvalget, på dagsorden med henblik på at beskrive, hvordan man ønsker at arbejde med de enkelte lokaludvalgs bydelsplanlægninger.
- Når fagudvalgene skal udvikle nye strategidokumenter, der eller udmønte eksisterende planer, ser vi gerne at man inddrager de dele af lokaludvalgenes bydelsplaner der vedrører udvalget, med i denne proces. Det samme gør sig gældende med hensyn til kommende revideringer af kommuneplanen.

Ansvar og status.

Som bestiller af bydelsplanlægningen ønsker lokaludvalget, at BR på en mere tydelig måde tilkendegiver hvordan BR vil bruge bydelsplanlægningen i det løbende arbejde. Især er det vigtigt, af hensyn til borgerinddragelsen, at BR præciserer bydelsplanlægningens placering i kommunens samlede planlægning. Det er vigtigt for lokaludvalget, at arbejdet med bydelsplanerne sker på grundlag af en dialog mellem BR og lokaludvalgene, og at denne dialog også fortsætter efter at bydelsplanerne er færdige.

Det kan være vanskeligt for BR at få overblik over de mange forslag i bydelsplanerne. En måde kunne være at samle de gennemgående temaer, visioner og strategier i bydelsplanerne i et fælles notat til BR-medlemmerne.

Når BR godkender bydelsplanlægningen vil vi opfordre til, at det ikke kun er som et udtryk for lokaludvalgenes visioner, men i lige så høj grad som lokaludvalgets input til strategier og ønsker til projekter i bydelen.

***Vi foreslår desuden at repræsentanter for BR og for Lokaludvalgene mødes en gang årligt for at drøfte fremdrift på bydelsplanerne i forhold til overordnede temaer**

Indholdet i bydelsplanerne gentænkes og sættes mere fri.

Som beskrevet ser vi også bydelsplanerne som en vigtig del af lokaludvalgenes virke og således er bydelsplanerne også *en del* af lokaludvalgenes arbejdsplaner for de kommende år. På den måde bliver bydelsplanerne en vigtig del af lokaludvalgets planlægninger og aktiviteter, men langt fra de eneste. Lokaludvalget vil løbende foretage revideringer og tage nye initiativer på grundlag af den løbende dialog vi har med lokalbefolkningen. I øvrigt ønsker vi at ordet ”aktivere” erstattes af ordet ”inddrage”.

Bydelsplanerne gøres mere lokal og fokuserede.

Vi indgår gerne i en diskussion om hvordan lokaludvalget udmønter deres bydelspulje, men vi ønsker ikke denne diskussion knyttes til den kommende bydelsplanlægning. Allerede i dag bruger lokaludvalget puljemidlerne strategisk, og vi foretager løbende revideringer af vores kriterier for anvendelse af puljemidler.

Bydelsplanen som input til den overordnede planlægning.

Vi ser det som en selvfølge, at lokaludvalget vil knytte den kommende bydelsplanlægning op på kommunens forskelligartede planer og strategier. Derfor vil bydelsplanlægningen uundgåeligt bidrage til en realisering af kommunens forskellige planer.

Lokaludvalget ønsker at fagforvaltningene bliver en partner i bydelsplanlægningen ikke en bremse på visioner, tanker og gode ideer fra borgerne. Vi ser gerne at fagforvaltningerne undervejs giver lokaludvalgene de input der er nødvendige for at kvalificere forslagene og at fagforvaltningerne i videst muligt omfang også deltager i dialogen med borgerne undervejs.

Vi ser ikke noget behov for at fagforvaltningerne vurderer ”realismen” af de enkelte forslag eller begynder at prioritere mellem forslagene.

Når fagforvaltningerne til slut vurderer bydelplanen, ser vi gerne, at denne vurdering bygger på en dialog med lokaludvalget og at lokaludvalgets eventuelle kommentarer til forvaltningens vurdering også fremgår bydelsplan.

Vedr. de enkelte projektforslag ser vi fortsat gerne en vurdering fra fagforvaltninger om projektets omkostninger.

* Forslaget kommer fra Ole Meldgaard, og der er uenighed i redaktionsgruppen om det skal tages med

Med venlig hilsen

Ole Pedersen
Formand for Amager Øst Lokaludvalg