

30-04-2018

Kommentarer til evaluering af forsøgsfritidscentre april 2018

I forlængelse af BUU's beslutning om at etablere forsøgsfritidscentre skal disse nu evalueres med henblik på at beslutte, hvorvidt de kan fortsætte i deres nuværende form eller skal overgå til samme struktur som de øvrige fritidscentre.

I introduktionsbrevet til de institutioner, der skal indgå i evalueringen står at "forsøgene skal evalueres i forhold til alle målsætninger med fritidscentre og med forsøgsordningerne" samt at "Evalueringsskemaerne til institutioner tager udgangspunkt i de politisk besluttede målsætninger for fritidscentrene, herunder visionspapir for fritidscentrene og den realiserede besparelse på ledelse, som indgik i beslutningen om etablering af fritidscentrene".

Spia har to overordnede bemærkninger til evalueringen:

- 1) Det er ikke muligt at vurdere, hvorvidt en opfyldelse eller ikke-opfyldelse af målsætningerne skyldes strukturen i forsøgsfritidscentrene, da der ikke samtidig foretages en evaluering af de øvrige fritidscentre.

Målsætningerne er ambitiøse og udtryk for store visioner for området. Det er ikke sandsynligt at nogle fritidscentre på 2 år har kunnet leve op til disse, uanset organiseringsform.

Vi opfordrer derfor udvalget til ved evalueringen at være forsigtige med at drage konklusioner om sammenhængen mellem organiseringsformen i forsøgsfritidscentrene og graden af opfyldelse af målsætningerne.

- 2) Evalueringsskemaets punkt 4 har overskriften "Gevinstrealisering på ledelse". Her spørges til "Hvordan har I imødekommet det effektiviseringskrav på ledelse, som er besluttet af BUU i forbindelse med Fremtidens Fritidstilbud?"

I indstillingen om Fremtidens Fritidstilbud fra 18-03-2015 står at "Med den kommende struktur reduceres antallet af ledere (forstået som den skønnede andel af ledelsestimer knyttet til fritidstilbud), idet der fremadrettet kun er 1 leder for henholdsvis fritidsinstitutioner og fritidscentre."

Der er alene lagt op til en reduktion af antal af ledere, ikke en reduktion af ledelsesopgaver. Da omfanget af ledelsesopgaver, herunder samarbejde med andre aktører (skole, SSP, lokale foreninger mm) ikke er blevet mindre med reformen, ligesom der fortsat er behov for en personaleledelse tæt på personale, vil en reduktion af antallet af ledere som oftest medføre, at medarbejdere ansat i andre stillingskategorier, udfører en del af disse opgaver.

Nogle institutioner har vurderet at de bedst kunne løfte opgaven ved at bevare en tæt daglig ledelse, der kan varetage det overordnede ansvar for pædagogisk, strategisk og økonomisk ledelse, herunder personaleledelse og forældresamarbejde, og som ud fra dette samarbejder med andre ledere med tilsvarende portefølje i andre institutioner.

Vi vil derfor opfordre BUU til at vurdere evalueringerne på dette punkt i et bredere perspektiv, og i højere grad se på, hvorvidt og hvordan opgaverne løses inden for den givne økonomiske ramme, fremfor at fokusere på, hvor mange personer, der er ansat i stillingskategorien leder.

Med venlig hilsen

Annette Foltmann
Direktør



Katrine Toft Mikkelsen
Faglig konsulent